

Uchwała Nr

Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

z dnia

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój

u c h w a l a:

§ 1

Odmawia się uwzględnienia wezwania Klubu Sportowego Jastrzębski Węgiel Spółka Akcyjna w Jastrzębiu- Zdroju z dnia 25 stycznia 2012 r. do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr IX.81.2011 z dnia 22.06.2011 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Jastrzębie Zdrój.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Wezwaniem z dnia 25 stycznia 2012 r., doręczonym w dniu 27 stycznia 2012 r., Klub Sportowy Jastrzębski Węgiel S.A. w Jastrzębiu-Zdroju wezwał Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój do usunięcia naruszenia prawa dokonanego poprzez podjęcie uchwały nr IX.81.2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu w Mieście Jastrzębie-Zdrój.

Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa nie można uznać za zasadne.

W pierwszej kolejności podnieść należy, że Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój podejmując uchwałę nr IX.81.2011 z dnia 22 czerwca 2011 r. nie przekroczyła delegacji ustawowej wynikającej z ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. Nr 127, poz. 857 z późn. zm) jak również z ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

Jak wynika wprost z treści art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Natomiast stosownie do treści art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, niedziałający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620 i Nr 123, poz. 835) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku. Oba przepisy należy analizować łącznie. O powiązaniu dotacji określonej w art. 28 ust.1 ustawy o sporcie z uchwałą jednostki samorządu terytorialnego określającej warunki i tryb finansowania zadania własnego (art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie), stanowi art. 28 ust. 2 cyt. ustawy, wskazując, iż dotacja ma służyć realizacji celu publicznego o którym mowa w art. 27 ust. 2, a więc określonego w uchwale jednostki samorządu terytorialnego.

Uchwała Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój określiła zatem zarówno warunki jak i tryb finansowania zadania własnego jakim jest tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu, mając jednakże na względzie, iż dotacja udzielona klubowi sportowemu działającemu na obszarze Miasta Jastrzębie-Zdrój, niedziałający w celu osiągnięcia zysku winna nastąpić z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Odesłanie do ustawy o finansach publicznych nie oznacza jednak bynajmniej, że zlecenie zadania i udzielenie dotacji następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Skoro bowiem uchwała dotyczyła innych zadań niż te określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, stąd udzielenie dotacji następuje w powiązaniu z art. 211 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Należy przy tym zwrócić uwagę, że zgodnie z treścią art. 27 ust. 3 ustawy o sporcie, przepisy ustawy nie naruszają uprawnień jednostek samorządu terytorialnego do wspierania kultury fizycznej na podstawie przepisów odrębnych, np. na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Również jeżeli chodzi o cel publiczny z zakresu sportu, który Miasto zamierzało osiągnąć, to zapis uchwały w tym zakresie należy uznać za prawidłowy. Pomocnym w jego określeniu jest bowiem art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie, który określa przeznaczenie udzielanej dotacji i wskazuje przykładowy katalog celów, na które można ją przeznaczyć, uściślając, że dotacja powinna wpłynąć na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększyć dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub. Takie też zasadnicze cele przyświecały przyjęciu przedmiotowej uchwały. Przewidziane w uchwale cele na które ma zostać przeznaczona dotacja są konkretne i korespondują z przeznaczeniem dotacji. Nie można zatem zgodzić się z twierdzeniem, że są one zbyt ogólne i wykraczają poza zakres ustawowy, zwłaszcza, że jak była o tym mowa wyżej zapisy art. 28 ust. 2 mają charakter przykładowy, nie zawierający katalogu zamkniętego.

Ponadto definicja legalna sportu, sformułowana w art. 2 ust. 1 ustawy o sporcie, pozwala doprecyzować istotę nowego zadania. Sportem, w myśli przywołanego przepisu, są wszelkie formy aktywności fizycznej, które przez uczestnictwo doraźne lub zorganizowane wpływają na wypracowanie lub poprawienie kondycji fizycznej i psychicznej, rozwój stosunków społecznych lub osiągnięcie wyników sportowych na wszelkich poziomach. Wobec braku wyraźnego wskazania przez ustawodawcę, iż zadanie to ma charakter obowiązkowy, należy uznać, że jest to zadanie własne fakultatywne. Z tych też powodów ustawodawca dał jednostce samorządu terytorialnego miastą prawo określić komu przysługują dotacje i na jakich zasadach, tworząc w tym celu stosowną uchwałę.

Nie sposób równie? zgodzi? si? z twierdzeniem, ?e uchwa?a przekroczy?a zapis ustawowy dotycz?cy obszaru dzia?ania klubu sportowego, poprzez wskazanie jedynie siedziby jako wyznacznika jego dzia?ania. Otó? zgodnie z tre?ci? § 2 uchwa?y, o dotacj? mog? ubiega? si? kluby sportowe które na terenie miasta Jastrz?bie-Zdrój maj? siedzib? i prowadz? dzia?alno?? sportow?. Wbrew zatem temu co znalaz?o si? w tre?ci wezwania, uchwa?a odnosi si? do klubów sportowych dzia?aj?cych na obszarze Miasta Jastrz?bie- Zdrój.

Nale?y podkre?li? równie?, ?e powy?sza tre?? uchwa?y pozostaje zbie?na zarówno ze stanowiskiem prezentowanym przez Ministerstwo Sportu i Turystyki (por. odpowied? Ministra Sportu i Turystki na interpelacje nr 20238 w sprawie podejmowania uchwa? przez jednostki samorz?du terytorialnego w zakresie udzielania dotacji dla klubów sportowych) jak równie? licznymi uchwa?ami w tej kwestii przez jednostki samorz?du terytorialnego na terenie ca?ego kraju.

W?tpliwoci mo?e budzi? równie? powo?ywanie si? na przez wnioskodawc? na posiadanie interesu prawnego wymaganego do z?o?enia wezwania do naruszenia prawa. Skar??c uchwa?? organu gminy na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorz?dzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z póxn. zm.) nale?y wykaza? istnienie zwi?zku pomi?dzy zaskar?on? uchwa??, a jego indywidualn? sytuacj? prawn? wnioskodawcy. Nale?y udowodni?, ?e zaskar?ona uchwa?a naruszaj?c prawo, jednocze?nie negatywnie wp?ywa na sfer? prawnomaterialn? wnioskodawcy, pozbawia go przyk?adowo pewnych uprawnie? albo uniemo?liwia ich realizacj?. W niniejszej sprawie taka sytuacja nie zachodzi?a, gdy? wnioskodawca nie zosta? wy??czony z ubiegania si? o dotacj?, z?o?y? wniosek o jej udzielenie, lecz jej nie otrzyma? z innych powodów, ani?eli te na które powo?uje si? w wezwaniu do naruszenia prawa.

Maj?c powy?sze na uwadze, brak jest podstaw do stwierdzenia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta Jastrz?bie-Zdrój, tym samym odmawia si? uwzgl?dnienia wezwania wnioskodaw

Odpowiedzialny za treść:	Tadeusz Sławik
Opublikował w BIP:	Rafał Stelmaczonek
Data opublikowania:	14.02.2012 10:59
Ostatnio zaktualizował:	Admin Admin
Liczba wyświetleń:	176