

Uchwała nr XVIII. 2015

Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

z dnia 22 grudnia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój

[start]Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515) w związku z art. 229 ust. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t. z późn. zm.)[koniec].

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój

uchwała:

§ 1

Zmienia Uchwałę Nr XVII.169.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XVI.141.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej w części dotyczącej § 1, w ten sposób, iż uznaje się **za zasadną** zwołaną przez skarżącego w dniu 3 listopada 2015 r. skargę na Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój dotyczącą przekroczenia i niedopełnienia przez Prezydenta Miasta obowiązków w postępowaniu skargowym toczącym się na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, a polegającym na przekazaniu oryginału skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju, a więc organowi, którego skarga dotyczy i niepoinformowaniu wbrew przepisom ustawy o przekazaniu skargi skarżącego.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE:

Skarżący w dniu 20 lipca 2015 r. wniósł do Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju. Oryginał przedmiotowej skargi Prezydent Miasta w dniu 26 sierpnia 2015 r. przesłał Dyrektorowi Pomocy Społecznej w Jastrzębiu-Zdroju, a więc organowi, którego zarzuty skargi bezpośrednio dotyczą, celem jej przesłania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Dopiero w dniu 8 września 2015 r. Prezydent Miasta skargę przekazał Radzie Miasta.

Dnia 11 września 2015 r. skarżący wniósł skargę na Prezydenta Miasta w związku z niewłaściwym załatwieniem powyższej skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. W skardze skarżący zarzucił Prezydentowi Miasta:

- nieprzekazanie skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Radzie Miasta w terminie siedmiu dniu wynikającym z art. 231 Kpa,
- przekazanie oryginału skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej, co zdaniem skarżącego narusza art. 231 Kpa,
- niepoinformowanie skarżącego o przekazaniu skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej, co również w ocenie skarżącego narusza art. 231 Kpa.

W dniu 22 października 2015 r. Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XVI.141.2015 w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej. Uchwałą Rada Miasta uznała skargę za zasadną w części dotyczącej pierwszego z wymienionych zarzutów, natomiast w pozostałym zakresie skargę uznała za bezzasadną.

Dnia 3 listopada 2015 r. skarżący wniósł ponowną skargę w zakresie dwóch ostatnich zarzutów objętych skargą pierwotną z dnia 11 września 2015 r., a więc w zakresie, w którym uchwałą Nr XVI.141.2015 z dnia 22 października 2015 r. Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną. Przedmiotem rozpoznania ponownej skargi są zatem zarzuty dotyczące :

1/ przekazania oryginału skargi z naruszeniem art. 231 Kpa Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej, a więc organowi, którego działalność skarga dotyczy, oraz

2/ niepoinformowania skarżącego wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 231 Kpa o przekazaniu skargi Dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej.

Skargę? uzna? nale?y w ca?o?ci za zasadn?.

Przede wszystkim nale?y podzieli? pogl?d skar??cego co do tego, i? zgodnie z art. 238 § 1 zdanie drugie Kpa "zawiadomienie o odmownym za?atwieniu skargi powinno zawiera? ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o tre?ci art. 239". Ma racj? skar??cy, i? uchwa?a Rady Miasta, a w?a?ciwie uzasadnienie projektu uchwa?y z dnia 22 pa?dziernika 2015 r. Nr XVI.141.2015, któr? Rada Miasta uzna?a skarg? skar??cego w cz??ci za bezzasadn? nie zawiera wymienionego w art. 238 § 1 Kpa uzasadnienia faktycznego i prawnego odnosz?cego si? do tych zarzutów skargi, które uznane zasta?y za bezzasadne. Podobnie uchwa?a nie zawiera pouczenia o tre?ci art. 239 Kpa. Ma zatem s?uszno?? skar??cy, i? ju? ten fakt obliuguje Rad? Miasta do merytorycznego rozpoznania skargi bez potrzeby wskazywania nowych okoliczno?ci.

Dlatego w pierwszej kolejno?ci odnie?? nale?y si? do brzmienia Uchwa?y Nr XVII.169.2015 Rady Miasta Jastrz?bie-Zdrój z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie podtrzymania stanowiska wyra?onego w Uchwale Nr XVI.141.2015 Rady Miasta Jastrz?bie-Zdrój z dnia 22 pa?dziernika 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej. Wspomnian? uchwa?? Rada Miasta podtrzyma?a swoje stanowisko wyra?one w Uchwale Nr XVI.141.2015, jednak po ponownym przeanalizowaniu zgromadzonego materia?u podj?te t? uchwa?? rozstrzygni?cie uznaje si? za b??dne. Skoro uzasadnienie Uchwa?y Nr XVI.141.2015 z dnia 22 pa?dziernika 2015 r. nie zawiera?o uzasadnienia faktycznego i prawnego odnosz?cego si? do ponownie podniesionych w skardze z 3 listopada 2015 r. zarzutów, to tym samym, oczywistym jest, i? organ rozpoznaj?cy skarg? bezzasadno?ci skargi nie wykaza? w znaczeniu, o jakim mowa w art 239 § 1 Kpa. W tym stanie, a maj?c tak?e na uwadze to, ?e uzasadnienie uchwa?y nie zawiera?o pouczenia o tre?ci art 239 § 1 Kpa Rada Miasta pozbawiona zosta?a mo?liwo?ci podj?cia rozstrzygni?cia, o którym mowa we wspomnianym przepisie art. 239 § 1 Kpa, a wi?c nie mog?a ograniczy? si? jedynie do podtrzymania swojego wcze?niejszego stanowiska. Rada Miasta w tym stanie faktycznym, co wy?ej zosta?o wyartyku?owane, powinna ponown? skarg? rozpozna? merytorycznie, a wi?c uzna? j? za zasadn? lub bezzasadn?. W tym stanie na podstawie art. 154 § Kpa Rada Miasta maj?c na uwadze zarówno interes publiczny jak i s?uszny interes strony uzna?a za zasadne wadliw? formalnie uchwa?? zmieni?.

Odnosz?c si? bezpo?rednio do merytorycznych zarzutów skargi wskaza? nale?y na przepis art. 231 Kpa, który stanowi, i? je?eli organ, który otrzyma? skarg?, nie jest w?a?ciwy do jejrozpatrzenia, obowi?zany jest niezw?ocznie, nie pó?niej jednak ni? w terminie siedmiu dni, przekaza? j? w?a?ciwemu organowi, zawiadamiaj?c równocze?nie o tym skar??cego, albo wskaza? mu w?a?ciwy organ. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kpa organem w?a?ciwym do rozpatrzenia skargi dotycz?cej zada? lub dzia?alno?ci kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Poniewa? skarga skar??cego dotyczy?a dzia?alno?ci Dyrektora O?rodka Pomocy Spo?ecznej w Jastrz?biu-Zdroju, organem w?a?ciwym do jej rozpoznania by?a Rada Miasta Jastrz?bie-Zdrój. Prezydent Miasta powinien zatem skarg? przekaza? tutejszej Radzie Miasta, co ostatecznie uczyni? z pó?toramiesi?cznym opó?nieniem, w dniu 8 wrze?nia 2015. Ma s?uszno?? skar??cy, i? skoro skarga podlega?a rozpoznaniu przez Rad? Miasta, to nie kto inny jak Rada Miasta powinna rozstrzygn??, czy zachodzi ewentualnie okre?lona w art. 234 Kpa podstawa przekazania skargi do Samorz?dowego Kolegium Odwo?awczego. Przekazuj?c skarg? Dyrektorowi OPS celem jej dalszego odes?ania do Samorz?dowego Kolegium Odwo?awczego Prezydent Miasta przekroczy? kompetencje podejmuj?c czynno?ci zastrze?one zgodnie z przepisami Kodeksu post?powania administracyjnego dla Rady Miasta. Podkre?li? nale?y, ?e niezale?nie od powy?szego, gdyby nawet zachodzi?a konieczno?? przekazania skargi do Samorz?dowego Kolegium Odwo?awczego, to Prezydent Miasta powinien skarg? przes?a? do SKO wprost, a nie za po?rednictwem Dyrektora O?rodka Pomocy Spo?ecznej, co wynika z art. 231 Kpa. Kodeks post?powania administracyjnego nie przewiduje mo?liwo?ci przekazania skargi do organu w?a?ciwego za po?rednictwem innego organu niew?a?ciwego.

Zasadny jest równie? drugi z ponowionych przez skar??cego zarzutów. Skoro Prezydent Miasta zdecydowa? o przekazaniu skargi do Samorz?dowego Kolegium Odwo?awczego za po?rednictwem Dyrektora O?rodka Pomocy spo?ecznej, to bez wzgl?du na s?uszno?? takiego rozstrzygni?cia, Prezydent Miasta nie by? zwolniony od obowi?zku zawiadomienia skar??cego o przekazaniu skargi, co wynika z tre?ci art. 231 Kpa.

Odpowiedzialny za treść:	Piotr Szereda, Andrzej Matusiak, Szymon Klimczak
Data wytworzenia:	29.12.2015
Opublikował w BIP:	Katarzyna Abrahamczyk
Data opublikowania:	29.12.2015 13:00
Ostatnio zaktualizował:	Katarzyna Abrahamczyk
Data ostatniej aktualizacji:	05.01.2016 09:38
Liczba wyświetleń:	988