

Uchwała Nr XVII/359/2004

Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

z dnia 26 lutego 2004r.

**w sprawie zaskarżenia do sądu administracyjnego rozstrzygnięcia organu nadzorczego -
Wojewody Śląskiego dotyczącego radnego Tadeusza Sławika**

§ 1

Na podstawie art. 98a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 98 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o Samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), Rada Miasta Jastrzębie Zdrój zaskarża do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego rozstrzygnięcie organu nadzorczego - Wojewody Śląskiego - zarządzenie zastępcze z dnia 24 lutego 2004 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Tadeusza Sławika w związku z jego niezgodnością z prawem.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XVII/359/2004

Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

z dnia 26 lutego 2004r.

Po myśli przepisu art. 98a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) wojewoda wydaje zarządzenie zastępcze, po powiadomieniu ministra właściwego do spraw administracji publicznej w razie bezskutecznego upływu 30 dniowego terminu wyznaczonego przez wojewodę radzie gminy do podjęcia odpowiedniego aktu. Rada gminy Jastrzębie Zdrój w dniu 18 grudnia 2003 roku dochowując wyznaczonego przez wojewodę terminu podjęła uchwałę Nr XV/301/2003 o nie stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego Tadeusza Sławika, a zatem zadośćuczyniła wezwaniu wojewody jako organu nadzorującego działalność gminy.

W związku z powyższym wojewodzie przysługuje legitymacja aby w trybie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym w terminie 30 dni od otrzymania uchwał o nie stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu Tadeusza Sławika, rozpocząć procedurę stwierdzenia nieważności uchwały w związku z jej sprzecznością z prawem.

W przedmiotowej sytuacji wojewodzie nie przysługuje legitymacja do wydania w trybie 98a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym zarządzenia zastępczego, gdyż takie działanie jest niezgodne z prawem.

W ocenie Rady Miasta Jastrzębie Zdrój nie zachodzą przesłanki art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z uwagi na niezwykle restrykcyjnie uregulowanie skutków naruszenia zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 (wygaśnięcie mandatu z mocy prawa) przepis ten winien być interpretowany w sposób ścisły, nie dopuszczający wykładni rozszerzającej. Należy też mieć na uwadze okoliczność, że zakaz wynikający z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi wyjątek od konstytucyjnej zasady wolności prowadzenia działalności gospodarczej (art. 22 konstytucji), a ograniczenie wolności gospodarczej może być dokonywane jedynie w ważnym interesie publicznym. Pomocna w interpretacji art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym może być także treść przepisów ustawy z dnia 21

sierpnia 1997r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. nr 106, poz. 697 z późn. zm.). Ustawa ta w art. 4 wymienia funkcję i czynności, które nie mogą być wykonywane przez osoby objęte zakresem obowiązywania ustawy i zalicza do nich m.in. funkcje członka zarządu, rady nadzorczej lub komisji rewizyjnej spółek prawa handlowego, posiadanie w spółkach prawa handlowego więcej niż 10% akcji lub udziałów każdej z tych spółek, a także prowadzenie działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzanie taką działalnością lub bycie przedstawicielem lub pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności. Z przepisu tego wynika, że prowadzenie działalności gospodarczej na własny rachunek lub też zarządzanie taką działalnością należy odróżnić od pełnienia funkcji członka zarządu spółki prawa handlowego jak i od posiadania w spółkach akcji lub udziałów. Należy zatem za błędną uznać interpretację przepisu art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym dokonaną przez wojewodę śląskiego, wedle której pełnienie funkcji członka zarządu jest tożsame z zarządzaniem działalnością gospodarczą.

Do złożenia skargi uprawniona jest gmina, której interes prawny, uprawnienie albo kompetencje zostały naruszone.

W tym stanie rzeczy podjęcie uchwały w powyższym brzmieniu stało się konieczne i uzasadnione.

Opublikował w BIP:	Rafał Stelmaczonek
Data opublikowania:	10.03.2004 13:18
Ostatnio zaktualizował:	Rafał Stelmaczonek
Data ostatniej aktualizacji:	10.03.2004 13:12
Liczba wyświetleń:	280