

PROTOKÓŁ NR 0914 –33 /10

z kontroli przeprowadzonej

w Ośrodku Pomocy Społecznej

w Jastrzębiu Zdroju

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:

- | | |
|-------------------------|--------------------------|
| 1. Rutkowski Zbigniew - | - Przewodniczący komisji |
| 2. Damian Gałuszka | - Członek zespołu |
| 3. Joanna Śmudzińska | - Członek zespołu |
| 4. Janusz Tarasiewicz | - Członek zespołu |
| 5. Stefan Woźniak | - Członek zespołu |
| 6. Jaworecka Celina | - Członek zespołu |

Przeprowadzi? w dniu 10 maja 2010 r. w godzinach 9.00 – 11.00 kontrol? w O?rodku Pomocy Spo?ecznej na zadanie – ?wiadczenie us?ug opieku?czych. Z kontrolowanych dokumentów wynika?, ?e w trakcie czynno?ci sprawdzaj?cych komisja przetargowa powo?ana w O?rodku Pomocy Spo?ecznej odrzuci?a ofert? NZOZ ?l?skiego Centrum Medycznego ul. Raciborska 48 – Gorzyce ze wzgl?du na fakt i? firma do??czy?a do oferty za?wiadczenie o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej nie aktualne na dzie? sk?adania ofert. W?tpliwo?ci zespo?u kontrolnego wzbudzi? sposób interpretacji dokonanej przez komisj? przetargow? O?rodka Pomocy Spo?ecznej po?wiadczenia zgodnie?i z orygina?em wpisu do ewidencji gospodarczej. W zwi?zku z powy?szym na r?ce Pani Barbary Chodakowskiej osoby uprawnionej do porozumienia si? z wykonawcami w sprawach procedury przetargowej zespo? kontrolny w dniu 30 czerwca 2010 r. przes?a? pismo o nast?puj?cej tre?ci - Czy za?wiadczenie o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej opatrzone piecz?tk? Gminy „Za?wiadczenie o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej jest nadal aktualne” z dat? 16.04.2007 potwierdza dane w nim zawarte na dzie? 11. 04.2007 r.

W odpowiedzi czytamy:

„Jednym z wymogów stawianych wykonawcom uczestnicz?cym w tym post?powaniu by?o przed?o?enie aktualnego odpisu z w?a?ciwego rejestru albo aktualnego za?wiadczenia o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej wystawionego nie wcze?niej ni? 6 m-cy przed up?ywem terminu do sk?adania ofert. Firma NZOZ „?l?skie Centrum Medyczne” w swojej ofercie przed?o?y?a za?wiadczenie o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej wystawione przez Urz?d Gminy w Gorzycach w dniu 29.09.2005r., który to dokument zosta? potwierdzony przez pracownika tamtejszego Urz?du „za zgodno?? orygina?em” w dniu 2007-03-14. Niestety potwierdzenie za zgodno?? z orygina?em nie mo?na uto?samia? z potwierdzeniem aktualno?ci danego dokumentu, co zreszt? zosta?o potwierdzone wyrokiem S?du Okr?gowego sygn. akt V Ca 1754/02 z dnia 2002.12.10. W wyroku tym czytamy, i? „*Po?wiadczenie zgodnie?i z orygina?em nie mo?e by? uznane za po?wiadczenie aktualno?ci danych zawartych w dokumencie z danymi widniej?cymi w ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej*”. W tym stanie rzeczy Zamawiaj?cy korzystaj?c z uprawnienia wynikaj?cego z art. 26 ust. 3 w?wczas obowi?zuj?cej ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówie? publicznych /tj. Dz. U. nr 164 poz. 1163 z 14.09.2006r./, pismem z dnia 16.04.2007 o nr OPS 3/34/341/10/2007 wezwa? firm? do uzupe?nienia aktualnego na dzie? 11.04.2007 (tj. dzie? otwarcia ofert) za?wiadczenia o wpisie do ewidencji dzia?alno?ci gospodarczej, co powinno w sposób literalny wynika? z uzupe?nianego dokumentu. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ?wczecie obowi?zuj?cej ustawy Zamawiaj?cy w sytuacji braku dokumentu lub z?o?enia dokumentu zawieraj?cego b??dy zobowi?zany by? wezwa? wykonawc? do jego uzupe?nienia. Poniewa? przepis ten ma charakter szczególny i stanowi swoiste wy??czenie od og?lnych zasad obowi?zuj?cych w zamówieniach publicznych winien by? interpretowany w sposób ?cis?y. Jednak?e bior? pod uwag? mn?stwo problemów, z którymi borykali si? wykonawcy na etapie uzyskiwania od ró?nych instytucji nowych dokumentów, niestety w datach innych ani?eli wymaga?y tego terminy wynikaj?cego z danego post?powania, ustawodawca kolejn? nowelizacj? ustawy Prawo zamówie? publicznych, która obowi?zywa?a od 11 czerwca 2007r. modyfikuj?c art. 26 ust. 3, wprowadzi? zasad?, i? wszystkie dokumenty i o?wiadczenia uzupe?niane powinny potwierdza? spe?nianie warunków udzia?u w post?powaniu nie p??niej ni? w dniu wyznaczonym przez zamawiaj?cego jako termin do ich uzupe?nienia.

Zatem reasumując powyższe, co do zasady dla równego traktowania wszystkich wykonawców, badanie złożonych dokumentów w ówczesnym stanie prawnym odbywało się na dzień tożsamy dla wszystkich uczestników postępowania tj. dzień otwarcia ofert, w tym przypadku 11.04.2007r. Uchybienie tym wymogom niestety musiało skutkować wykluczeniem wykonawcy, a w konsekwencji odrzuceniem jego oferty."

Zespół kontrolny komisji Rewizyjnej przyjęł te wyjaśnienia nie wnosząc żadnych uwag w zakresie kontrolowanego zadania.

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół bez zastrzeżeń.

Informacyjnie wysłuchano Pani Teresy Jachimowskiej - Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, Głównego Księgowego Ośrodka Pomocy Społecznej – Pani Elżbiety Kurowskiej oraz Pani Barbarę Chodakowską - Naczelnika Biura Zamówień Publicznych.

Dokumentacja stanowi załączniki 1 – 28 jak również teczek od 1 - 4

Zgodnie ze Statutem Miasta § 46 ust. 2 pkt 9 kierownikowi kontrolowanej jednostki przysuguje zgłoszenie zastrzeżeń i złożenie wyjaśnień do protokołu w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Protokół został sporządzony w Biurze Rady Miasta Jastrzębie Zdrój w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, a jeden z nich został doręczony kierownikowi kontrolowanej jednostki.

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Zbigniew Rutkowski

2. Janusz Tarasiewicz

3. Joanna Ćmudzińska

4. Damian Gałuszka

5. Celina Jaworecka

6. Woźniak Stefan

.....

Kierownik

kontrolowanej jednostki

.....

Jastrzębie Zdrój, dnia 30 sierpnia 2010

Odpowiedzialny za treść:	Barbara Kukuczka
Data wytworzenia:	30.08.2010
Opublikował w BIP:	Katarzyna Abrahamczyk
Data opublikowania:	19.01.2011 09:28
Ostatnio zaktualizował:	Admin Admin
Liczba wyświetleń:	613