

PROTOKÓŁ NR V/2022
z obrad V Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 31 marca 2022r. w godz. 13.00 – 16.45
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- | | |
|-----------|--|
| V.55.2022 | w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, |
| V.56.2022 | w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok, |
| V.57.2022 | w sprawie rozpatrzenia petycji, |
| V.58.2022 | w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, |
| V.59.2022 | w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez miasto Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi, |
| V.60.2022 | w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych, likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia Nr 2, likwidacji Technikum Nr 3 w Jastrzębiu-Zdroju i przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Nr 3 do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfańskiego w Jastrzębiu-Zdroju, |
| V.61.2022 | w sprawie wyznaczenia miejsc handlu w piątki i soboty dla rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczymi oraz przyjęcia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, |
| V.62.2022 | w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2022 roku, |
| V.63.2022 | w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Jastrzębie-Zdrój uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach, |
| V.64.2022 | w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2022 rok, |
| V.65.2022 | w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Jastrzębie-Zdrój obywatelom Ukrainy |

Ad.1

Otwarcie V Sesji Zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia V Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Alina Chojecka – Radna Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy Radnego Józefa Kuberego – wyraził zgodę.

Angelika Garus-Kopertowska – Radna Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy Radnego Mirosława Kolba. - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z II, III i IV Sesji Rady Miasta

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania bądź wątpliwości do protokołów z II, III i IV Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołów z II, III i IV Sesji Rady Miasta? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie radnych: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokoły jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta

Roman Foksowicz Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił informację.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.5

Informacja Przewodniczącego Rady.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady – Piotr Szereda.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.6

Zgłaszanie interpelacji

Tadeusz Markiewicz w sprawie:

- segregatorni odpadów na terenie po byłej kopalni Moszczenica,
- budowy linii 400kV.

Interpelacje stanowią załącznik nr 7-8 do niniejszego protokołu,

Do protokołu interpelacje złożyli:

Małgorzata Filipowicz w sprawie:

- wsparcia mieszkańców sołectwa Ruptawa – Cisówka w Jastrzębiu-Zdroju,
- ustanowienia dębu szypułkowego jako pomnika przyrody,

Interpelacje stanowią załącznik nr 9-10 do niniejszego protokołu,

Urszula Sobik w sprawie:

- przejścia dla pieszych na ul. Świerkłańskiej,

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Współpraca z Jastrzębską Spółką Węglową SA oraz Spółką Restrukturyzacji Kopalń - rewitalizacja terenów.

Piotr Szereda

- Ogłaszam przerwę . Proszę Komisje Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,

Przerwa

13.30-13.35

Piotr Szereda

- Przechodzimy do głównego punktu Sesji dotyczącego współpracy z Jastrzębską Spółką Węglową SA oraz Spółką Restrukturyzacji Kopalń i nie tylko bo JSW to jest też wiele spółek zależnych, spółek córek jak to się popularnie w mieście mówi. Na tej Sali wielokrotnie wspominamy o najważniejszym pracodawcy Jastrzębskiej Spółce Węglowej, która daje pracę tysiącom naszych mieszkańców i okolicy. Daje znaczące przychody. Mamy z naszą Jastrzębską Spółką Węglową bo tak o niej mówimy dużo dodatnich elementów, ale również musimy sobie radzić z wieloma problemami. Chciałem ze swojego miejsca powitać Pana Posła Krzysztofa Gadowskiego. Współpraca z JSW jest coraz lepsza. JSW jest pro społeczną, sprzyja miastu, mieszkańcom i za to możemy bardzo gorąco dziękować. Wiemy, że górnictwo nie tylko JSW, ale całe górnictwo ostatnią dekadę a nawet dwie przekształca się, modernizuje. Z przekształceniem wiąże się to, że jest coraz mniej miejsc pracy, ale też całkiem nowoczesna baza technologiczna jest pod ziemią. W związku z tym rozwój technologiczny spółki też jest widoczny w mieście Jastrzębie-Zdrój. W związku z tą modernizacją likwidowane są miejsca pracy o tym mówiliśmy wielokrotnie. Nasze zakłady, kopalnie należy tu przypomnieć KWK „Moszczenica” w tej chwili KWK „Jastrzębie” i buduje się nowy szyb „Bzie” co daje nadzieję , że JSW nie zaniknie. Patrząc w jaki sposób podchodzi do węgla koksującego daje szansę, że ten duży pracodawca, przedsiębiorca będzie w naszej rzeczywistości istniał i dzięki temu nasze miasto też będzie mogło się rozwijać. Zawsze o tym przypominam, że JSW to nie tylko górnicy. Zawodów pod ziemią jest mnóstwo a jeszcze więcej na powierzchni. Warto, żeby nas samorząd współpracę doceniał, widział i rozwijał. Drugim elementem jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń. Spółka ma całkowicie odmienne zadanie. Powołana została, żeby likwidować a sensowniej, żeby odpowiednio zarządzać majątkiem, który górnikom w JSW jest zbędny. Tutaj widzimy współpracę, żeby majątek wytwarzał nowe miejsca pracy, przedsiębiorstwa i rozwój naszego miasta. Współpraca z SRK jak najbardziej jest nam potrzebna. Dzisiaj dostrzegamy potrzebę współpracy, dyskusji i szukania nowych rozwiązań dla tych firm, ale także dla naszego miasta. Otwieram tą dyskusję pełen nadziei ponieważ wiem z przekazu Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, że to co było omawiane na komisji było pełne optymizmu. Radny Tadeusz Sławik mówił, że jest nic porozumienia, perspektywa i wspólnej dyskusji. Proszę o zabranie głosu Radnego Tadeusza Sławika a następnie oddam głos gościom.

Tadeusz Sławik

- Panie Przewodniczący, Panie Pośle , Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, zaproszeni goście. Nasze miasto jest miastem górniczym. Górnictwo pojawiło się w latach 60-tych w naszym mieście. Pomogło rozwinąć nasze miasto. Górnictwo wydobywa surowiec. To jest produkcja. Surowiec ma to do siebie, że kiedyś wyczerpuje się i kończy. Tak też się stało. Pierwszym zakładem górniczym była KWK „Moszczenica”. Została wówczas powołana wspólna spółka ze strony miasta i JSW czyli Strefa Aktywności Gospodarczej. Z perspektywy czasu wydaje się w

mojej ocenie, że spółka nie miała narzędzi, żeby bardziej skutecznie teren zagospodarować. Wielu właścicieli, wiele problemów. Formuła spółki wyczerpała się. Spółka została zlikwidowana. Wydaje się, że teren mógł być bardziej efektywnie zagospodarowany. Następny obszar górniczy to KWK „Jastrzębie”. Sporo w mieście na ten temat rozmawialiśmy. To były permanentne dyskusje. Jak miasto może pomóc pełniąc rolę koordynatora podmiotu, który ma pewne narzędzia formalno-prawne w zagospodarowaniu tego terenu. W związku z tym powstała pewna koncepcja. Porozumienie między strefą ekonomiczną reprezentowaną przez Prezesa Michałka i Wiceprezesa Zabieglińskiego i 4 samorządami – Jastrzębie-Zdrój, Mszana, Godów i Świerklany jako Gminy przyległe żeby w inny sposób spojrzeć na wolę przyszłego zagospodarowania tego terenu. Po pierwsze, żeby to był jeden podmiot, który zarządza tym terenem bo wtedy jest możliwe spójne zarządzanie do tego wymarzone pieniądze zewnętrzne. Musimy być przygotowani na takie rozwiązanie kiedy tych pieniędzy nie będzie. Oczywiście przy tak olbrzymich przedsięwzięciach jest dla nas tutaj jasne, że pieniądze zewnętrzne byłyby potrzebne. W toku posiedzenia Komisji bardzo szczegółowo o tym rozmawialiśmy. Definiując obecną sytuację wyrażam wielką nadzieję i sędzę, że tak się stanie, że w dniu dzisiejszym po podpisaniu aktu notarialnego teren zostanie przez SRK skutecznie przejęty. Wcześniej pewne tereny były już własnością SRK. Jednocześnie z końcem miesiąca grudnia JSK przekazała aportem stację kolejową „Jastrzębie” z którą JSK widzi dalsze funkcjonowanie i zarządzanie w przyszłości. Zakładam, że powstanie zwarty obszar kilkudziesięciu hektarów. Jeśli chodzi o porozumienie został powołany komitet sterujący, którego przewodniczącym jest Andrzej Zabiegliński a w skład wchodzi jeszcze: Anna Hetman i Mirosław Szymanek. Dużą rolę ma strefa ekonomiczna jako instytucja, która ma doświadczenie w zarządzaniu, pozyskiwaniu inwestorów, finansowania, organizacji tego przedsięwzięcia przy współudziale pozostałych partnerów. Każdy jest ważny zaczynając od JSW poprzez SRK, ale i miasto. Rozmawialiśmy o oczekiwaniach SRK – to są np. wszystkie podziały geodezyjne. Trzeba być zawsze optymistą i wierzyć a jednocześnie wiele zrobić, aby to przyszłe rozwiązanie mogło się. Pamiętam wypowiedzi Pana Dyrektora Kąska z SRK – przygotowujemy się, ale równolegle pracujemy nad przyszłą koncepcją. To jest bardzo trudne zadanie i wyzwanie dla wszystkich nas. Był harmonogram działań wskazanych w porozumieniu. W porozumieniu zostały wskazane trzy funkcje tego terenu. Pierwsza toczasu wolnego skierowane do mieszkańców bo jest tam osiedle mieszkaniowe. Druga to sektor IT i obsługi biznesu, trzeci to sektor logistyki i przestrzeni przeładunkowych. Chciałbym zwrócić uwagę na pewne aspekty szczególne. W zeszłej kadencji o tym terenie mocno dyskutowaliśmy wówczas pochyłiliśmy nad poszczególnymi obiektami. Z analizy nam wyszło, że warto pewne obiekty ocalić np. łaźnie, cechowania, oba szyby. Wydaje mi się, że jest to kwestia otwarta jak każdy z nas by to widział. Patrząc ze strony Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia widziałem tą współpracę między JSW, SRK. To się harmonijnie układa. Chciałbym przypomnieć temat „KWK” Moszczenica. My od początku do teraz zbudowaliśmy większość, ale nie całą oś komunikacji na tym obszarze. Będzie kończony ostatni odcinek. Długo to trwało. Dobrze, że jeśli chodzi o Jastrzębie-Zdrój jest inna propozycja. Wydaje się, że może być to wspólne przedsięwzięcie. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Proszę. Pan Wiceprezydent Roman Foksowicz, proszę bardzo.

Roman Foksowicz

- Panie Pośle, Panie Przewodniczący, Szanowni Goście, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o teren po KWK „Jas-Mos” to już od dawna wiedzieliśmy o likwidacji tej kopalni i o konieczności zagospodarowania terenu mając w głowie i świadomości sposób likwidacji kopalni „Moszczenica”. Bardzo wielkim życzeniem naszym było to, żeby sytuacji takiej jak została kopalnia „Moszczenica” nie powtórzyć. Nie mówię, że to całkiem był zły pomysł. Powołanie wspólnej spółki, która miała zagospodarować ten teren a właściwie przeznaczyć do sprzedaży i sprzedać. To się stało. Spółka (SAG) swój cel wypełniła natomiast w tej formule brakło czegoś więcej. Część tych terenów była w rękach prywatnych. Nie została zagospodarowana do dzisiaj. Brakowało wkładu spółki, która by pilnowała, żeby tereny zostały zagospodarowane. Zostaliśmy z pewnymi terenami jako miasto jak również inne spółki. Szukaliśmy możliwości sprowadzenia inwestorów. Teren bardzo trudny pokopalniany, po górniczy. Na szczęście w jakiś sposób został częściowo w większości zagospodarowany. Cały cel tego, żeby nie powtórzyć tej sytuacji, pomyśleć kompleksowo o terenie po byłej KWK „Jas-Mos” trzeba było podjąć pewne działania i pewne kroki. Nasza strategia działania względem tego oparta jest na rzeczywistych działaniach związanych z rozwojem gospodarczym miasta ale także współpracy z JSW szczególnie, a także z SRK i KSSE. Rozmowy i konsultacje jakie prowadzimy z w/w spółkami doprowadziły do tego, że popisaliśmy porozumienie, które jest kluczem do pozyskania środków i znalezienia kompleksowych rozwiązań dających możliwość zagospodarowania tego terenu. Sięgamy po środki pochodzące z UE jako transformacja terenów górniczych. Musimy doprowadzić do tego, aby te środki trafiły właśnie w to przygotowane miejsce, aby można było przyjmować inwestorów. Żadna z firm współfunkcjonujących na tym terenie nie jest w stanie samodzielnie takiego dużego obszaru zagospodarować samemu. Zrestrukturyzować i doprowadzić do tego, aby mógł wejść inwestor. To są ogromne koszty. Tylko Państwo bądź UE może nam pomóc. Środki z transformacji są tak bardzo istotne. Strategicznym celem jest zagospodarowanie, rewitalizacja terenów po KWK „Jas-Mos” we współpracy z sąsiednimi Gminami, a także ściśle współpracując z SRK, KSSE i JSW. Największym wyzwaniem jest kwestia środowiskowa związana z tym terenem. Na etapie początkowym najważniejszą sprawą jest określenie podmiotu odpowiedzialnego za całość tego terenu, za kompleksową rekultywację, razem z obszarami podziemnymi. Istotne jest również, aby podmiot ten odpowiedzialny za restrukturyzację był wyposażony w takie narzędzia prawne, które dadzą szansę nie tylko na uporządkowanie terenu, ale także przygotowanie ich do kompleksowego zagospodarowania. Jastrzębie-Zdrój i Gminy-Mszana, Godów i Świerklany są powiązane społecznie i ekonomicznie. Inwestycje infrastrukturalne są realizowane teraz wcześniej jak i te, które są planowane jak autostrada A1, kolej dużych prędkości w ramach CPK, wykorzystanie położenia Gmin na przecięciu transeuropejskich planów transportowych oraz wsparcie mechanizmu sprawiedliwej transformacji mogą bardzo pozytywnie wpłynąć na rozwój całego Subregionu. Nie tylko naszego miasta, ale całego Subregionu zachodniego. Mechanizm sprawiedliwej transformacji to szansa dla całych regionów. To możliwość zwiększenia potencjału poszczególnych terenów i rozwijanie branż, które do tej pory cierpiały w wyniku aktywnego wydobywania węgla. Pamiętajmy o monokulturze górniczej, która w znaczny sposób ogranicza przedsiębiorczość w naszym mieście. Wiemy ze statystyk, że najmniejsza ilość działających firm, ale to że mamy dużą spółkę, dużego pracodawcę z dość dobrymi zarobkami powoduje to, że łatwiej jest pracować w górnictwie niż gdzie indziej. Praca ciężka, ale przynosząca dobre dochody. Konieczne jest nadanie nowych funkcji tym terenom

zdegradowanym i poprzemysłowym z jednoczesnym tworzeniem nowych miejsc pracy i pobudzaniem ich powstania w bezpośrednim i pośrednim otoczeniu będące alternatywą dla górnictwa. My jako miasto jesteśmy koordynatorem tych działań. Najbardziej nam zależy na tym, żeby powstały te miejsca pracy na tym właśnie terenie. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos. Proszę bardzo.

Marcin Waluga – SRK

- Witam Pana Posła, Pana Przewodniczącego i wszystkich Szanownych Państwa. Ze swojej strony chciałem dodać, że jak najbardziej jesteśmy nastwieni na współpracę. Jak wiemy przejmujemy kolejną zorganizowaną część przedsiębiorstwa Jastrzębie III. Pan Dyrektor Kąsek dąży do tego, żeby teren był przystosowany i przygotowany do dalszego rozwoju inwestycji. Obecnie jest przygotowany program likwidacji. Ten program będzie do 2025 roku i zakłada całkowitą likwidację części dołowej i części powierzchniowej. Na pewno SRK będzie współpracowało i głównym celem będzie tak jak Pan Przewodniczący Komisji powiedział scalenie tego terenu a później w uzgodnieniu z miastem wykonanie tak podziału geodezyjnego, który pozwoli na rozwój i rewitalizację tego terenu. Myślę, że Dyrektor Kąsek jest w stałym kontakcie z miastem i nasza współpraca będzie się układać. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Czy są jakieś pytania? Proszę Radny Ryszard Piechoczek.

Ryszard Piechoczek

- Wspomniał Pan o całkowitej likwidacji budynków Jastrzębie III. Czy budynek w którym mieści się przychodnia również będzie zlikwidowany?

Marcin Waluga – SRK

- Całkowita likwidacja oprócz tego budynku.

Ryszard Piechoczek

- Czyli budynek zostaje. Czy są jakieś dalsze plany co do tego budynku.

Marcin Waluga

- Tak zostaje, planów nie ma. SRK może uzgodnić z miastem ewentualne przejęcie obiektu.

Tadeusz Sławik

- Dodam, że w planach kapitałowych pozostaje JSK na tym obszarze. Takie są plany i zamierzenia. To jest drugi budynek. W poprzedniej kadencji pracowaliśmy mocno szanowni państwo nad kwestią dróg. Chcieliśmy przygotować założenia układu drogowego. Mieliśmy to mocno przygotowane, ale potem zostało to zatrzymane. Wydaje się, że w sposób zasadny bo można było zaplanować coś od przedsięwzięcia hipotetyczne natomiast pewne założenia są w mieście. Kwestia teraz uwzględnienia bardziej aktualnej koncepcji. Miasto jest od tej strony przygotowane. W Parlamencie od dłuższego czasu trwa dyskusja. Dotyczy wyposażenia SRK w następne narzędzia które umożliwiłyby wyjście poza rolę którą teraz pełni. W rozumieniu ośrodka gospodarczego mojego również to jest za mało.

Dlaczego by nie dodać tych narzędzi i SRK mogłoby zarządzać, inwestować. Jest nadzieja, że taki akt normatywny ukaże się.

Piotr Szereda

- Radny Tadeusz Markiewicz proszę.

Tadeusz Markiewicz

- Patrząc z perspektywy mieszkańców i miasta Jastrzębie-Zdrój to dzięki górnictwu wychowały się przynajmniej dwa pokolenia w miarę możliwości żyjąc dobrze i na godnych warunkach. Za ciężką pracę były dobre wynagrodzenia. Tak jak Pan Prezydent powiedział była zmniejszona aktywność osób, tworzenie nowych firm. Wszędzie tam gdzie jest duży, godny pracodawca dający możliwość dobrego wynagrodzenia i rozwoju osobistego pracowników tam aktywność indywidualna spada. Obawiam się jak to będzie wyglądało jeżeli chodzi o tereny hałd kopalnianych, które są po zlikwidowanych kopalniach. Znam trochę górnictwo i po pewnym czasie nie rekultywowano tych terenów następnie znowu zaczęto rekultywować wydaje mi się w dość dobry sposób, ale jest to zobowiązanie i ktoś to zobowiązanie musi przejąć w celu dokończenia rekultywacji i w miarę możliwości zakrzewienia, zadrzewienia tak, żeby nie stanowiły negatywnego wpływu na środowisko. Czy jest to w planach przewidziane?

Małgorzata Konieczna – SRK

- Jeżeli SRK ma decyzje wydane przez Urząd Miasta-Wydział Ochrony Środowiska i taka decyzja jest na niego nałożona jak najbardziej rekultywację musi wykonać bo jest to obligatoryjne.

Tadeusz Markiewicz

- Dziękuję.

Piotr Szereda

- Czy ktoś z Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Czy można prosić przedstawiciela JSW o zabranie głosu?

Jerzy Majchrzak – JSW

- Szanowni Państwo dużo i ładnie było mówione o JSW za co serdecznie dziękuję. Chciałbym przedstawić okoliczności, które są być może potrzebne do tej dyskusji. Zarząd JSW w ubiegły piątek przedstawił Strategię, która została opracowana do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Zgodnie ze Strategią JSW chce się rozwijać i wzmacniać swoją istotę poprzez zwiększenie wydobywania. Wydaje mi się, że jeszcze będziemy dość długo a zakładając, że węgiel koksowy jest surowcem niezbędnym uważanym za surowiec krytyczny zarówno przez Europę jak i w warunkach polskich również jest ujęty na liście surowców krytycznych. JSW dużo mówiła do tej pory o rozwoju poprzez budowę kopalni Jastrzębie-Bzie. Wchodząc w złożę okazało się, że nasze plany były zbyt ambitne i natura nas powstrzymała z rozpędem. Prowadzimy działalność górnictw pod ziemią w złożu Bzie-Dębina od 4 lat. Ciężko jest znaleźć odpowiedni kawałek węgla, żeby można było wydobywać. Nie zniechęcamy się. Roboty są dalej prowadzone. Złożę wymaga przeprowadzenia dużych prac badawczych, rozpoznawczych żeby można było bezpiecznie eksploatację prowadzić. Nie tylko chodzi o rozpoznanie złoża jako węgla, ale również rozpoznanie zagrożeń jakie tam występują. Wielokrotnie przedstawialiśmy taką perspektywę i dużo się mówiło o takim rozmachu – co jeszcze będzie budowane na terenie kopalni Bzie. Nowa kopalnia, były potrzebne obiekty, które w

tej chwili znajdują się na części likwidowanej kopalni „Jastrzębie” Miały być wykorzystywane przez długi okres czasu do póki tam by nie powstały nowe. Nie wiemy w jakim kierunku potoczy się rozwój kopalni Jastrzębie-Bzie. Zarząd i grupa specjalistów nad tym pracuje. Liczymy, że do 30 czerwca zostanie wypracowana ostateczna decyzja i wówczas to zakomunikujemy. Jest kilka obiektów z części likwidowanej kopalni Jastrzębie użytkujemy. Gdyby miał nastąpić rozwój kopalni Jastrzębie-Bzie to plan był taki, że do roku 2026 powinny one być użytkowane czyli budynek łaźni, cechowani, dyrekcji, dyspozytornia, parking. Jeszcze jest obszar dość duży gdzie składowaliśmy węgiel, ale po rozmowach z zarządem miasta doszliśmy do wniosku, że tego składowiska węgla w w/w nie będzie. Powierzchnia do zagospodarowania jest dość duża. To są 74 ha dotychczas, ale nie tylko w obrębie wokół kopalni, ale również hałda, szyb V, szyb VI. Jest to naprawdę duży obszar do wykorzystania. Jest taka wizja, że kopalnia Jastrzębie-Bzie zostanie z powrotem przyłączona do kopalni Borynia-Zofiówka. To jest jedna z wersji. Jak by tak było to być może nastąpi szybsze uwolnienie tego terenu jeżeli chodzi o łaźnię, cechownię. Na części gdzie miała powstawać kopalnia Jastrzębie-Bzie rozpoczęto budowę dużego budynku, który miał mieć charakter administracyjno-biurowy, ale zmieniono tą decyzję. Będzie wybudowana łaźnia dla potrzeb 600-800 górników. W tym kierunku idą rozważania. Poczekajmy, wykażmy trochę cierpliwości. Myślę, że do końca półroczna informacja będzie pełna. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Czy są jakieś pytania? Proszę Pan Poseł Krzysztof Gadowski.

Krzysztof Gadowski – Poseł

- Panie Przewodniczący, Panowie Dyrektorzy, Wysoka Rado. Cieszę się, że ta dyskusja się toczy. Ubolewam, że jak w 2016-2017 usłyszeliśmy, że JSW chce zamknąć z oczywistych powodów związanych z wyczerpaniem złoża tą kopalnię to wtedy tej dyskusji nie rozpoczęliśmy. Dzisiaj dyskutujemy o uporządkowaniu tego tematu. Kiedy w 2021 roku pojawił się projekt ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, który wyasygnował dodatkowe środki m.in. na likwidację kopalń, który wskazał również w swoim uzasadnieniu, że etap drugi likwidacji kopalni Jastrzębie będzie następował do 2025 roku. Górnicy mają przejść z całej Spółki Węglowej. Podobnie miało być z kopalnią Pokój należącą do PGG. Okazało się, że JSW jest sprawniejsza w przygotowaniu tego przekazania, przygotowania dokumentów, załogi i zrobiła to świetnie w pierwszej kolejności. Później z pozostałych spółek węglowych nie tylko z PGG, ale również z Tauron wytwarzanie i jeszcze z jednej spółki przechodzili pracownicy do 31 grudnia 2021 roku, żeby z tej spółki z tej kopalni przejść do SRK i skorzystać z urlopów górniczych czy osłon. Nikomu na tej Sali nie trzeba tłumaczyć historii JSW. Wszyscy w tym uczestniczymy od lat. Wiemy jaką rolę odgrywa JSW w naszym codziennym życiu, na wielu płaszczyznach. Wszyscy wiemy, że właściwie całe miasto Jastrzębie powstało na kopalniach. Dzięki temu możemy żyć, funkcjonować, utrzymywać swoje rodziny, tu żyją nasze dzieci. W tym wszystkim Państwo przekazało odpowiednie pieniądze. Likwidacja kopalni „Jastrzębie” ma kosztować w sumie 500 mln. zł. Państwo w takich sytuacjach zgadza się na to. Są zapisy ustawowe, że przekazuje się część majątku SRK, która w przeciągu ostatnich lat świetnie sobie radzi. Od 2017 przekazano do SRK 17 kopalń do likwidacji. Z budżetu państwa przekazano duże środki finansowe na likwidację tych kopalń. Nikt nie pomyślał o tym, aby działania tych dwóch instytucji zsynchronizować. Jedna spółka ma prowadzić wydobywanie węgla, majątek zbędny przekazać do likwidacji, przekazać pracowników zgodnie z obowiązującym prawem. Druga spółka ma likwidować wszystko co jest nad ziemią

i pod ziemią. Jedna ma środki finansowe, które wypracowuje sama ze sprzedaży węgla a druga spółka otrzymuje środki z budżetu państwa na likwidację tych kopalń. Co później się dzieje? Do tej pory działo się to o czym Państwo dziś mówiliście na przykładzie kopalni „Moszczenica” tylko, że tam sytuacja była też trochę inna. Kopalnia nie przechodziła do SRK. Dzisiaj pełne prawo do likwidacji tego majątku posiada SRK i ta spółka może z majątkiem robić co chce. Może sprzedać 0,5 ha, kilka arów. Przez kilkanaście lat nie urodził się żaden pomysł, żeby powstał podmiot, który zacznie to wszystko „sklejać”. Dzisiaj mówimy o SRK, kopalni, mieście i KSSE. Aktywa w tym całym przedsięwzięciu za chwilę posiadać będzie tylko JSW na tym terenie i SRK. W Jastrzębiu zostaje zamknięty obszar prawie 70ha. Nikt tego od 2016 roku nie koordynował, nie spinał nawet nie myślał o tym co w tym temacie zrobić. Chciałem z tego miejsca podziękować jednemu człowiekowi - Dyrektorowi Kąskowi wcześniej Wiceprezesowi SRK. Kiedy do niego przyjechałam i poprosiłem o spotkanie Pan Prezes mi powiedział tak - Nikt się nami nie interesuje, nikt nie chce z nami rozmawiać. Nikt się tym terenem nie zainteresował. Zadzwoń do Pani Prezydent i poprosiłem o spotkanie. Przedstawiłem problem i poprosiłem, żeby Pani Prezydent doprowadziła do spotkania z Wójtem Gminy Mszana i Prezesem Zabieglińskim. Nikt do tej pory tego nie „spiał”. Były próby na przykładzie kopalni „Suszec” gdzie takie porozumienie SRK podpisywała z KSSE. Pojawił się tam ten pierwszy model, który można było namacalnie przyjąć i powielać. Nie ukrywam, że wielokrotnie spotykałem się z Ministrem Górnictwa i rozmawialiśmy na temat zaangażowania KSSE. To jest podmiot, który szuka inwestora, zajmuje się administrowaniem takich terenów. Strefy ekonomiczne mają doświadczenie w tym temacie i są ku temu powołane. Wielokrotnie spotykaliśmy z Panią Prezydent i Panem Zabieglińskim w Ministerstwie Rozwoju, Aktywów Państwowych i jeszcze kilku o których nie wspomnę. Prosił mi Ministra Aktywów Państwowych aby stworzyć model, który w dobie transformacji energetycznej, likwidacji kopalń mógłby być przekładany z jednego miejsca na drugie przy drobnej korekcie. Doświadczenie SRK musi być wykorzystane w kontekście przygotowania tego terenu dla administratora którym może być KSSE. Powinna być spójna strategia w tym temacie. Powinien być jeden spójny administrator tego terenu. Ucieszyło mnie to co powiedział Dyrektor Majchrzak, że jest dalszy krok ku temu, aby uwolnić kolejne tereny. Plac przeładunkowy – wszystko ładnie skoordynowane, we wszystkich kopalniach, które powstały do tej pory na Śląsku mamy tereny, które zostawiają kopalnie. Powinniśmy je przywrócić gospodarce. One są właściwie w środku każdego miasta na Śląsku. Nie możemy pozwolić na to, aby te tereny zniknęły albo żeby nie znalazły jednego wielkiego administratora, który zawładnie tym terenem i przyprowadzi firmę. Musimy zadbać o to, żeby na każdej kopalni pojawiły się podmioty gospodarcze. W ubiegłym roku przyjechałem do Jastrzębia razem z podkomisją Stanu, której przewodnicze ds. sprawiedliwej transformacji. Jeszcze wszystkie strony porozumienia nie podpisały. Formuła nie jest do końca dopięta. Jak porozumienie zostanie podpisane to liczę, że Rada Miasta będzie monitorować te tereny. Nie ukrywam, że w mojej komisji będę monitorował to co zacząłem. Nie tylko skupię się na Jastrzębiu, ale również na innych miastach. Tu mamy dobry, jasny przykład dobrej współpracy, którą można z pożytkiem nie tracąc a budując nowe miejsca pracy zagospodarować. Myślę, że wspólnie do tego doprowadzimy. Jesteśmy na dobrej drodze. Uważam i to jest moje zdanie, że ten teren w całości powinien być przeznaczony pod działalność gospodarczą. Miejmy na uwadze to, że spółki węglowe bardzo niechętnie coś oddają. Dopiero kiedy zaczyna się uświadamiać ile trzymanie terenu kosztuje, rekultywacja to wówczas spółki bardzo chętnie wszystko oddają. Dobrze, że oddają. SRK ma na to pieniądze

pochodzące z budżetu Państwa. Czemu z tego nie możemy korzystać. Powinniśmy je brać garściami, ale rozumnie, rzetelnie przygotowując konkretnie teren w ramach transformacji pod kątem przyszłych inwestorów. Żeby to przygotować musi być jakiś administrator, który ma to wpisane w misję, cele swojego działania. KSSE jest poważnym podmiotem. Jedynym, najlepszym funkcjonującym w całym kraju. Co roku mamy sprawozdania w Sejmie dot. funkcjonowania stref ekonomicznych. Zawsze jest wymieniana w pierwszej trójce. Powinniśmy z tego skorzystać. Dążmy do tego, aby cały teren wszedł w tą strefę, żeby JSW jeśli może jak najszybciej teren przekazała. To w naszym interesie jest to abyśmy stworzyli na tym terenie nowe miejsca pracy. Będziemy się starać, aby takie modele pojawiały się w wielu różnych miejscach dot. likwidacji kopalń. Dziękuję za to, że taka Sesja się odbyła i udzielić głosu. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Dziękuję. Proszę Radny Tadeusz Sławik

Tadeusz Sławik

- Panie Przewodniczący zbrakło głosu strefy ekonomicznej. Zapewniano mnie, że Pan Zabiegliński będzie obecny na Sesji i Komisji. Tego głosu teraz brakuje. Oczywiście to byłyby tylko słowa. Z tej dyskusji cieszy takie jednolite stanowisko, że terenu praktycznie w całości nie chcemy sprzedawać. Decyzje będzie podejmować właściciel – SRK przy mocnej współpracy ze strefą ekonomiczną. Na Komisji to mocno wybrzmiało. To był mój powód do optymizmu bo odniosłem takie wrażenie, że ta współpraca idzie w dobrym kierunku. Dziękuję.

Janusz Toborowicz

- Szanowny Panie Pośle, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowna Rado, Szanowni Goście. Trudno mi występować kiedy przede mną wiele cennych rzeczy dowiedzieliśmy. Chciałem docenić pewną kwestię dotyczącą przebiegu Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia. Na podstawie informacji z komisji przygotowałem pewien materiał, który wg. mnie dzisiaj powinien być wyartykułowany. Temat jest trudny. Zagospodarowanie terenów pokopalnianych jest procesem bardzo trudnym, złożonym i rozciągniętym w czasie. Wymaga wiele działań ekonomicznych i zarządczych ale również przemysłanej strategii. To co Pan Poseł podkreślił wymaga przede wszystkim rozwiązań systemowych przez ustawodawcę. Restrukturyzacja jest przede wszystkim szansą, której nie wolno zmarnować. Jeśli poważnie myślimy o stabilnym rozwoju miasta w przyszłości. To co się dzieje od kilkunastu lat jest to dobry kierunek. Pan Przewodniczący już to wskazał, że słuszny kierunek przyjęty przez władze samorządowe, ale również przez JSW i ostatnio przez SRK. Należy wymienić przygotowanie terenu czy uzbrojenie terenu, rozwój infrastruktury drogowej jak również do końca nieopisanego porozumienia między KSSE i samorządami Jastrzębia-Zdroju, Godowa, Mszany i Świerklan. Co istotne porozumienie jest oparte na współpracy o przygotowanie merytoryczne koncepcji, która zakłada wsparcie naukowe ze strony Uniwersytetu Ekonomicznego i Głównego Instytutu Górnictwa. Rola KSSE była tu ciągle podkreślana. Przygotowanie planów, poszukiwania inwestorów pod kątem przygotowanych gruntów pod względem geologicznym, układów komunikacyjnych oraz przebiegu negocjacji z potencjalnym inwestorem to jest pierwsze działanie. Drugie działanie bardzo istotne jest takie, że strefa ekonomiczna może pozyskiwać środki finansowe na realizację swoich projektów. Wymienione rozwiązania stwarzają silne fundamenty do działania i kreowania nowych obszarów i koncepcji współpracy. W pozyskiwaniu inwestora ważna jest rola KSSE, która posiada

ogromne doświadczenie w tym zakresie. Ważnym ogniwem w realizacji koncepcji kluczowych celów jest SRK. Na przygotowanie terenu SRK ma ok 3 lat. Na to przeznaczone są środki finansowe przyjęte w planie restrukturyzacji. Daje to inwestorom szeroki wachlarz możliwości prowadzenia działalności gospodarczej. Obecna infrastruktura po likwidowanych zakładach górniczych mogłaby stanowić istotną barierę a wręcz być balastem odstrasżającym potencjalnych inwestorów w związku z tym te czynności muszą zaistnieć. Osobiście jestem za tym, aby w projekcie likwidacji uczestniczyła KSSE. To ich doświadczenia, wiedza, poszukiwanie inwestorów mogą przyczynić się do zrodzenia koncepcji zagospodarowania tego terenu w celu pozyskania przyszłego inwestora i przywrócenia tego terenu do działalności gospodarczej. Oczywiście zostało to powiedziane, że cały obszar nie jest w całości przejęty bo wg. przedstawionych na Komisji map JSW zachowuje swoją infrastrukturę z eksploatacji. Pan Poseł wyraził swój pogląd, żeby był czysty teren. Z drugiej strony kiedy za kilka lat używanie dzisiaj tego terenu przez JSW ma dobre i złe strony. Jest to teren, który do zagospodarowania wymaga ogromnych środków finansowych. Równocześnie z likwidacją musi być przygotowany kompletny projekt, który uwzględni rozwój gospodarczy tego obszaru. Prezes strefy nazwał to przygotowaniem projektu dojrzałego pod przyszłych inwestorów. Dobrze też się stało, że tereny są wpisane do krajowego programu sprawiedliwej transformacji. Pozwoli to na uruchomienie unijnych środków. Trzeba uatrakcyjnić ten teren, ożywić poprzez pozyskanie tych środków. Jeszcze raz podkreślam, że bez przemyślanego projektu, funkcjonalnego, użytkowego będzie utrudnione. Dlatego gwarancją stworzenia tego projektu jest gdzie są Gminy, SRK, KSSE. Trzeba też widzieć zagrożenia. Nasze plany, przygotowane strategie, koncepcje funkcjonalno-użytkowe mogą legnąć w gruzach jeśli nie otworzy się pula pieniędzy i negocjacje na jakimkolwiek poziomie będą nieskuteczne to takie ryzyko może zaistnieć. Wizja utraconych środków może trwale zahamować rozwój nie tylko miasta Jastrzębie-Zdrój ale również gmin ościennych powodując stagnację społeczno-gospodarczą. Szanowni Państwo pamiętamy 12 listopada 2020 r. kiedy RM przyjęła Strategię Rozwoju Miasta do 2030 roku. Kiedy była mowa o gospodarce w obszarze III wpisaliśmy - „Gospodarka to podstawowa podstawa rozwoju miasta. Węgiel dla nas był zawsze ważny dlatego podchodzimy z ogromnym szacunkiem do tej branży dbając jednocześnie o to by tworzyć gospodarkę alternatywną dla górnictwa jako stabilizacja dla naszych mieszkańców”. Można sobie zadać pytanie – Czy miasto faktycznie stwarza takie możliwości? Proszę sobie przypomnieć, że miasto wychodzi naprzeciw oczekiwaniom ponieważ w planie zagospodarowania przestrzennego kolejne obszary są przeznaczone na rozwój tej spółki. Chciałbym się odnieść do pewnej rzeczy bo ta pomoc musi być z każdej strony, ale też mieszkańcy oczekują, że JSW będzie przychylna w celu dofinansowania pewnych projektów przez miasto. Oczywiście dofinansowuje działania miękkie -sport, fundacja, ale również chodzi o działania twarde. Z mojego okna widzę Szyb Jastrzębie-Bzie. Wszystko fajnie-eksploatacja, rozwój, tereny przygotowane tylko spotykam się z mieszkańcami i oni pamiętają kilkanaście lat temu jak budowali szyb to miał być chodnik, ścieżka rowerowa. Kiedy to będzie? Nie umiem tego wytłumaczyć. To są wspólne działania miasta i JSW, które są bardzo istotne. Mieszkańcy pomocy oczekują właśnie w taki sposób. Pan Prezes Majchrzak wspominał o strategii JSW. Przeczytałam sobie kilka najważniejszych punktów. Bardzo mi się spodobała. To jest strategia przełomowa ponieważ zawiera elementy biznesu z ochroną środowiska. Nie tylko chodzi o zmniejszenie emisji gazów ale również przygotowywanie różnych terenów chroniąc środowisko. JSW w dobie naszych przeobrażeń musi być bardzo aktywna i maksymalnie widoczna.

Zaangażowana jako jeden z tych partnerów w czasie tej restrukturyzacji. Mieszkańcy wg. mnie muszą być przekonani, że w momencie likwidacji ich się nie zostawia. Muszą być przygotowane systematyczne działania, które nie tylko przynoszą korzyści eksploatacyjne na dzisiaj, ale również zabezpieczą w późniejszym okresie interesy mieszkańców. W tych wszystkich przemianach gospodarczych i społecznych wymagana jest współpraca i symetria. Dziękuję.

Piotr Szereda

- Dziękuję. Czy ktoś z Radnych bądź zaproszonych gości chciałby zabrać głos? Panie Pośle, Szanowni goście, Panie Prezydencie, Radni. Miasto stoi na węglu dosłownie. Wszyscy, którzy zajmują się górnictwem wiedzą, że pokłady węgla znajdują się pod miastem. Wywodzę się z kopalni „Moszczenica”. Pracowałem od 1978 roku. Podjąłem pracę na kopalni „Moszczenica” jako górnik a w późniejszym okresie jako działacz związkowy. W tym okresie rozpoczęto likwidację górnictwa, zbędnego procesu ekonomicznego w naszym kraju. Biznes pokazywał wówczas, że górnictwo jest niepotrzebne. Mimo, że kraj chciał się rozwijać potrzebował dużo energii a wszyscy zapominali, że w JSW od samego początku głównym produktem był węgiel koksujący, który jest potrzebny do rozwoju gospodarki. Pamiętam rok 1984 kiedy chciano jeszcze rozwijać JSW i powstawało pole Gołkowice i tam szukano węgla, który jest ale w 1994 zaczęto podejmować decyzję o likwidacji. Najpierw połączono „Jas-Mos” potem zlikwidowano kopalnię „Moszczenica” i tak to się toczy. JSW boryka się politycznymi zawirowaniami, albo jest dobrze albo jest źle. Nikt nie ocenia ekonomicznego punktu. Trochę się to zmienia. Byle zmniejszyć ilość miejsc pracy. Zlikwidować górnictwo. Tak to większość z nas mieszkańców odczuwa mimo, że wielokrotnie toczyły się protesty społeczne w obronie miejsc pracy i JSW. Byłem sam uczestnikiem i wiem jakie były decyzje, co było podłożem. Cieszę się, że to co dzisiaj Pan Poseł Gadowski zauważył, że wreszcie ktoś zaczyna konsolidować to. W poprzedniej kadencji RM i uważam, że Prezydent Miasta, Radni RM nie powinni patrzeć tylko z boku na SRK, KSSE, JSW. Kiedy wystąpiłem z inicjatywą Rada Miasta ją przyjęła. Powstał zespół, który miał nawiązać współpracę z SRK, JSW i starać się wtedy (4 lata temu) wypracować koncepcję likwidacji Kopalni „Jas-Mos” mieć jako samorząd wpływ, żeby nie stało się to co Pan Poseł mówił – sprzedawać działka po działce. Komisja została przez Radę Miasta powołana, ale nie otrzymała akceptacji od władzy wykonawczej i Nadzór Prawny nas odwołał. Podjęliśmy działania, spotykaliśmy się co tydzień. Zapraszaliśmy odpowiednie instytucje, naukowców – z Politechniką rozpoczynaliśmy współpracę, ale niestety rozeszło się. Nadal twierdzę, że powinniśmy powrócić do tego aby w Radzie Miasta powstał zespół, który by monitorował proces restrukturyzacji. To jest nasze miasto i jako przedstawiciele Radni mamy obowiązek dbać, żeby wokół tego miejsca powstawały miejsca pracy, nowe zakłady. Rola samorządu w perspektywnym budowaniu jest duża. Jak się rozwijają Żory, które nie mają górnictwa i nie czekają na pieniądze z zewnątrz. Dbają sami. Nie mają restrukturyzacji górnictwa i dają sobie radę. Myślę, że nasza rola jako samorządu nadal powinna być wiodąca. To my zatwierdzamy plan zagospodarowania przestrzennego miasta, decydujemy co ma być w tym mieście i to my powinniśmy bardzo mocno współpracować z tymi instytucjami. Cieszę się, że powstało takie porozumienie i ono funkcjonuje. Mamy problem z KSSE. Tyle ma sukcesów tylko nie w Jastrzębiu-Zdroju. Tyle otwartych miejsc pracy, zakładów tylko nie w Jastrzębiu-Zdroju. Po której stronie leży wina? Po stronie samorządu czy Prezesa Zabieglińskiego? Boli nas, że strefa się rozwija, ale w Jastrzębiu mieszkańcy tego nie czują. Co z Jastrzębiem? Podobno Żory są zapchane, czas na Jastrzębie. Mam taką nadzieję, że w tej drugiej kolejce przy współpracy z JSW, SRK i mocną

współpracą jastrzębskiego samorządu będziemy widzieli rozwój o którym Pan Poseł mówił i bardzo dobrze, że się to teraz dzieje. Jak nie było czasu kiedyś to warto zacząć przynajmniej teraz. Lepiej późno niż wcale. Z tego się naprawdę cieszymy. Zawsze pamiętajmy, że jedno miejsce w górnictwie to 5 miejsc pracy na około górnictwa. Górnictwo się rozwija. Rozwój ludzi, jednostek pracujących w JSW na dole i na powierzchni jest znaczący. Jest rozwój i cieszy mnie to, że porozumienie powstało. Myślę, że powinniśmy czas monitorować. Dziękuję Panu Posłowi i gościom, za poświęcony czas i rozmowy. Musimy ten czas wspólnie wykorzystać, żebyśmy wszyscy byli zadowoleni. Wszystkim jeszcze raz dziękuję za dyskusję.

Ad. 8

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda

- Proszę Prezydent Foksowicz.

Roman Foksowicz

- Panie Przewodniczący chciałbym zgłosić autopoprawkę do projektu uchwały. Właśnie otrzymaliśmy informację o konieczności wprowadzenia do WPF opisu zadania rzeczowego ze względu na to, że pozyskaliśmy środki w ramach projektu „Pod białą-czerwoną”. Zadanie to – zakup i montaż masztu i flagi w ramach projektu „Pod białą-czerwoną” pod honorowym patronatem Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego – 8 tys. zł plus wkład własny. Taki maszt z flagą ma powstać na stałe przy rondzie Porozumienia Jastrzębskiego. Wpisanie rzeczowego zadania jest konieczne żeby można było podjąć dalsze kroki i otrzymać środki. Nie ma finansowych zmian tylko zadanie rzeczowe.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.55.2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok,

Opinia Komisji RM – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.56.2022 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok, została podjęta głosami: za - 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji,

Opinia komisji Skarg, Wniosków i Petycji – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.57.2022 w sprawie rozpatrzenia petycji, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.58.2022 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez miasto Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.59.2022 w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez miasto Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych, likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia Nr 2, likwidacji Technikum Nr 3 w Jastrzębiu-Zdroju i przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Nr 3 do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfanteo w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.60.2022 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Handlowych, likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia Nr 2, likwidacji Technikum Nr 3 w Jastrzębiu-Zdroju i przeniesienia kształcenia w zawodach z Technikum Nr 3 do Technikum Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfanteo w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczymi oraz przyjęcia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu,

Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę Radny Tadeusz Sławik

Tadeusz Sławik

- Mam wniosek dotyczący tytułu uchwały. Proszę Pana Mecenasa o wypowiedź. Tytuł brzmi – „w sprawie wyznaczenia miejsc handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.....”. Proponuję do rozważenia zamienić słowo „przez” rolników i ich domowników na „dla” rolników i ich domowników.

Radca Prawny

- Zgadzam się z tą uwagą.

Piotr Szereda

- W związku z tym projekt uchwały będzie przyjęty z autopoprawką Radnego Sławika. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.61.2022 w sprawie wyznaczenia miejsc handlu w piątki i soboty dla rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczymi oraz przyjęcia regulaminu określającego zasady prowadzenia tego handlu, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2022 roku,

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.62.2022 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2022 roku, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Jastrzębie-Zdrój uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.63.2022 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu miasta Jastrzębie-Zdrój uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach i ćwiczeniach, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2022 rok,

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.64.2022 w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na 2022 rok, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Jastrzębie-Zdrój obywatelom Ukrainy,

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda

- W w.w. uchwale mówimy o celach a chciałbym zawrócić uwagę, że w naszym mieście mamy ponad 1000 uchodźców i mam coraz więcej zapytań od naszych mieszkańców, którzy udzieli schronienia uchodźcom i poszukują teraz dla nich miejsca zakwaterowania. Rozmawiałem z jednym z przedsiębiorców, który ma jakiś pomysł, ale chciałby go wspólnie z miastem zrealizować. Chodzi o zabezpieczenie miejsc mieszkaniowych. Wiadomo, że dla naszych mieszkańców niestety mieszkań komunalnych też nie ma. Problem będzie narastał. Większość uchodźców deklaruje podjęcie pracy to też jest ważny element dla naszych pracodawców. Wystosowałem pismo do kilku organizacji pracodawców czy czasem we własnych zasobach majątkowych nie znalazłby możliwości utworzenia lokalu mieszkalnego. Czy mamy jakiś plan, wizję stworzenia dodatkowej bazy mieszkalnej dla uchodźców? Za miesiąc-dwa uważam, że będziemy mieli problem.

Roman Foksowicz

- Panie Przewodniczący zakres działania ustawy, która została wprowadzona o uchodźcach nie daje nam żadnej możliwości pozyskiwania mieszkań albo finansowania tego typu mieszkań. Wykorzystujemy swoje zasoby to co mamy do tego, aby tych uchodźców gdzieś umieścić. Mamy obowiązek tworzenia zbiorowych miejsc. To jest podstawowa rzecz. Wszystkie osoby, które u siebie pomagają uchodźcom poprzez zakwaterowanie w swoich mieszkaniach mogą starać się o dofinansowanie – 40 zł na dzień. Pamiętać trzeba o tym, że zakres działania ustawy obejmuje tylko 2 miesiące. Ustawa przewiduje, że w tym czasie uchodźcy zagospodarują się sami przy pomocy wszystkich instytucji i innych osób. Nasze zasoby mieszkaniowe są dość skromne. Nie uruchomiliśmy punktu na ul. Gagarina, który był przeznaczony w ramach mieszkań socjalnych. Będziemy mogli ten punkt wykorzystać. Podzielam Pana obawy i trudno jest znaleźć dobre rozwiązanie. Nie mamy żadnych narzędzi do dofinansowania tego typu rzeczy.

Bernadeta Magiera

- Od kiedy ma być otwarty magazyn na ul. Szkolnej?

Roman Foksowicz

- Z tego co pamiętam od 1 kwietnia może nie sam magazyn będzie otwarty ale punkt przyjmowania uchodźców. W międzyczasie magazyn ma być tworzony. Wszelką pomoc zabezpiecza Ośrodek Pomocy Społecznej. Na terenie miasta funkcjonują 4 magazyny gdzie można się zaopatrzyć w różne rzeczy.

Tadeusz Sławik

- Ile mamy uchodźców w mieście?

Roman Foksowicz

- 1047 osób z czego 34 są w punktach zbiorowych a reszta osób przebywa u jastrzębskich rodzin.

Piotr Szereda

- Fajną inicjatywą jest to, że SM czy Policja sprawdzają w jakich warunkach uchodźcy mieszkają. Miasto bardzo dobrze to kontroluje.

Roman Foksowicz

- Takie były też wymogi Wojewody, żeby każdy kto przybędzie do naszego miasta był rejestrowany. Codziennie się to zmienia. Dzięki rejestracji jesteśmy w stanie sprawdzić w jakich warunkach uchodźcy mieszkają.

Jarosław Potępa

- Pomoc mieszkańców jest bardzo duża. Jeden z Wiceministrów stwierdził, że 7 mld. zł skierowano do samorządów na pomoc dla uchodźców. Czy miasto uzyskało jakąś kwotę? Jeśli tak to jaką?

Roman Foksowicz

- To nie chodzi o uzyskanie. Wczoraj ruszyła akcja wydawania 300 zł, które w formie jednorazowej mają trafić do uchodźców. Nie wpłynęły na nasze konto żadne pieniądze.

Andrzej Matusiak

- Chcielibyśmy się zwrócić z inicjatywą do Pana Naczelnika Wydziału Edukacji ponieważ są mieszkania, które są puste. Zaproponowaliśmy wyremontowanie takiego mieszkania, które znajduje się w SP nr 19 i ZS nr 1. Niestety Pani Prezydent odmówiła, nie była zainteresowana, żeby taką inicjatywę wykorzystać. Rodzina z Ukrainy mogłaby w takim mieszkaniu zamieszkać. Miasto jako tako kosztów by żadnych nie poniosło. Byłby opłacony czynsz.

Roman Foksowicz

- Nie znam mieszkania w SP nr 19, ale wiem że w mieszkaniu w ZS nr 1 warunki lokalowe nie pozwalały na zamieszkanie.

Piotr Szereda

- Proszę, żebyśmy wszyscy się pochylili nad tematem lokali mieszkalnych dla uchodźców. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr V.65.2022 w sprawie określenia zakresu pomocy, która może być zapewniona przez Miasto Jastrzębie-Zdrój obywatelom Ukrainy, została podjęta głosami: za: 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Ad.9

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynęły żadne wnioski

Ad. 10

Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój za 2021 rok,

- **Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego,**

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego - Tadeusz Markiewicz przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

- **Rodziny i Polityki Społecznej**

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – Bernadeta Magiera przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

- **Kultury, Sportu i Turystyki**

Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – Mirosław Kolb przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Wolne głosy i wnioski

Bernadeta Magiera- radna RM

- Tylko chciałam zapytać, ponieważ mieszkańcy pytają i nie umiałam odpowiedzieć, kiedy będzie otwarte Inhalatorium, skoro już nie ma zagrożenia. W innych miejscowościach już się pootwierają. Czy ktoś może odpowiedzieć na to pytanie? Nie wiadomo? Od kogo to zależy?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Myślę, że zależy to od warunków pogodowych przede wszystkim.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- Niestety nie umiem odpowiedzieć na to pytanie. MZN zarządza inhalatorium.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy ktoś z Radnych jeszcze ma pytanie?

Andrzej Matusiak- radny RM

- Mam taki wniosek do Pana Prezydenta, żeby złożyć wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie Programu Poprawy Bezpieczeństwa na Drogach Województwa Śląskiego dlatego, że jest możliwość dofinansowania z tego programu i sądzę, że Państwo skorzystacie z tego. Chciałbym również otrzymać później informację, czy Państwo wniosek złożyli?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- Nie pamiętam teraz, ale wniosek jest przygotowywany do złożenia. Wiem, że kiedyś o tym rozmawiałem. My robimy teraz dziesięć przejść dla pieszych, a moglibyśmy i mamy projekty na kolejne dziesięć doświetleń przejść dla pieszych, więc moglibyśmy mieć dodatkowe środki. Rozmawiałem z Naczelnikiem Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i o ile pamiętam przygotowują to.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Dobrze dziękuję, czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- W ramach wolnych głosów i wniosków chciałbym jedną sprawę poruszyć. Polskie Sieci Elektroenergetyczne i projekt przeprowadzenia linii 2 x 400 kV i tutaj są protesty mieszkańców Ruptawy i Cisówki w tym zakresie. Chciałem tylko jednoznacznie zaznaczyć taką rzecz, że Miasto nie jest w żaden sposób związane z tym projektem, to jest indywidualny projekt Polskich Sieci Elektroenergetycznych zupełnie poza udziałem Miasta. Decyzję w sprawie budowy wydaje Wojewoda. Nie mamy z tym nic wspólnego, bo wiele głosów się pojawia dlaczego my nie interweniujemy? Proszę państwa trudno w jakiś sposób negocjować to, co działo się przez ostatnich osiemnaście, czy kilkanaście lat, bo w 2007 roku uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego przewidywał taką możliwość przebiegu linii 400 kV x2, czy 1x 400 kV i 220 kV i w planie zagospodarowania przestrzennego zabezpieczyliśmy taki korytarz, który od gminy Godów, aż po granice z gminą Pawłowice przewidywał to. W tej chwili trudno jest nam powiedzieć nie zgadzamy się na to, ponieważ doskonale wiemy, że jest to strategiczna inwestycja państwa dotycząca zabezpieczenia energetycznego konieczna do budowy. Tak jak mówię nie możemy wystąpić i mówić, że nie zgadzamy się na to mając pełną świadomość, że tak w konsekwencji prawnej podjęcia wtedy tej uchwały nadal to funkcjonuje w naszym planie zagospodarowania przestrzennego. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę Radna Bernadeta Magiera, a potem Franek Franciszek.

Bernadeta Magiera

- Dobrze, dziękuję bardzo. W imieniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej chciałam państwu złożyć najlepsze życzenia, ponieważ nie spotkamy się już przed Świętami, aby Zmartwychwstały Chrystus przyniósł nam pokój przede wszystkim, radość, zdrowie. Życzę wszelkiego dobra, które jest potrzebne do życia, spokojnego, radosnego. Wszelkiego dobra życzę i do spotkania po Świętach.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Jeszcze nie kończymy Sesji. Dziękuję za życzenia. W imieniu Komisji. Dziękuję, bo ja też jestem Członkiem Komisji. Dziękuję. Proszę bardzo Panie Radny.

Franciszek Franek

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Panie i Panowie Radni. Chodzi o linię kV i Pan Prezydent już mnie wywołał, to muszę przyjść. Wiadomo o co chodzi. Wiemy, że miały iść dwie nitki linii po 400 kV. Jedna południowa, to jest przy granicy z Czechami. Druga północna, oczyszczalnia ścieków, Moszczenica, Centrum Ruptawy i Libowiec, ulicę przecina itd. Teraz nagle się zmieniło i nie wiem, słyszałem z miasta, że jakiś kompromis zawarto, że się straciła nitka z czeskiej granicy południowa i przesunęli ją tj. 400 kV na 800 kV. Połączyli dwie i mamy 800 kV. Takie ładne, piękne słupy będą stały w Centrum Ruptawy podwójne 80 m, a nawet 90 m mogą mieć wysokości. Takie nam centrum robią. Myślałem, że lepiej by było skocznię wybudować, a nie na takie coś patrzeć w okolicy. Zawsze się chwalało tutaj, że Ruptawa to takie zielone Centrum Jastrzębia. Nie wiem, po co robiliśmy przekształcenie działek, skoro teraz się ludziom stawia słupy na tych działkach. Fakt w 2007r. plan zagospodarowania przestrzennego tam przewidywał taką linię 400 kV i 220 kV może, czy coś takiego? Nikt im nie powiedział, że tutaj... Skąd oni to mogli wiedzieć? Szli po jakieś dokumenty, żeby wypełnić. W Urzędzie nikt nie powiedział, że tam pójdzie linia kiedyś i jest to miejsce zarezerwowane pod linię. Być może by nie kupili tej działki. To są lata wstecz. Teraz świeże, to jest, że odrolniono pole, które tak ciężko niektórym było odrolnić, zrobić jakieś działki w innym miejscu, gdzie nie ma tej linii kV. To tutaj zrobili pod linią kV i później słyszę, że nie możemy więcej odrolnić, bo nas jakiś limit obowiązuje itd. Sam kolega mi nawet proponował za linią gdzieś mniejszą, nie tą 400 kV przy ul. Wyzwolenia, chce dzieciom tam swoją działkę dać i wiadomo taniej wszystko. Nie można. Nie można odrolnić, bo odrolnili nad Libowcem prawie nad lasem. Poszło to i Wojewoda, żeby nie było za dużo odrolnione, to musiało być tak, jak jest. Teraz tak myślałem, że jeżeli jakiś kompromis by miał być, tutaj mam kawałek mapy, którą mi Panowie z Polskiej Energetyki posłali. Więc to jest właśnie ta linia. To jest ta północna i tutaj przez Centrum Ruptawy itd. Z daleka nie widać, ale mogę was zapewnić, że jest domek przy domku, to jest pod ul. Cieszyńską jadąc do Ruptawy i od ronda, to wiecie kto przejeżdża, ile tam jest domków itd. Dalej przez całą ul. Matejki w stronę Pielgrzymowic i potem jadą ponoć w stronę Bzia, Pawłowic. Tutaj mamy linię południową, z którą uzgodniono kompromis, że ją zlikwidowano. Lasy zielone, jakieś tam łąki i tam też są budynki do wyburzenia. Nie mówię, że nie i mnie jest szkoda wszystkich ludzi. Od początku mówiłem, że robi się, jak to mówią po naszymu „haja” między mieszkańcami i wojna północ-południe za chwilę, bo to na to wygląda. Oni sobie nie wiem z kim uzgodnili kompromis, że tej linii nie będzie i władowali na Centrum Ruptawy 800 kV. Nie wiem z kim ten kompromis? Ja bym chciał wiedzieć od Miasta, z kim ten kompromis został uzgodniony, bo wczoraj na spotkaniu z Polskim Składem Energetycznym wyraźnie nie odpowiedzieli, czy to z nimi, ale mówią jak nie, to pójdzie to w tych dwóch liniach. Nie chcę tam tym ludziom robić na złość, żeby doszło... Dla nikogo to nie jest wygodne, dla nikogo, ani dla Centrum, ani tam. Rozmawialiśmy również, czy jest możliwość i takie tam głosy padły, czy jest możliwość puszczania kabla ziemnego? Tak się ponoć robi już gdzieś na zachodzie. Ponoć jest możliwość, czy to jest kosztowniejsze? Nie wiem, każdy myśli, żeby jak najtaniej wybudować, czy to jest możliwe, ale to już mówimy może w tych punktach takich newralgicznych. Tam, gdzie jest skupisko domów mieszkańców puścić to w ziemi i później postawić znowu słupy przez jakieś tam pola i taka kombinowana linia, że tak powiem. Miasto nie ma nic do tego? Panie Prezydencie, my chcemy żeby Miasto pomogło mieszkańcom i nic więcej. I jeszcze, wyście się zgodzili na 400 kV i pas ochronny 70 m. Teraz oni robią 800 kV i poszerzają pas ochronny o 30 m, nie mając na to zgody w planie zagospodarowania przestrzennego. Przypomina mi się tak, bo już

na Radzie nie raz było, że ktoś tam prawda sobie działkę zrobił, wybudował dom, czy jakiś garaż i nagle przekroczył teren działki. Tak, jakby nie wiedział, gdzie jest granica i gdzie jest słup i my teraz przychodzimy i idziemy na rękę w celu lepszego zagospodarowania swojego terenu, czy to zrobił świadomie, czy nie, to nie wnikamy w te sprawy. Cwaniaków jest dużo itd. My teraz już się zgodzimy na to wszystko, zgodzimy nie mając tych 30 m, które potrzebują więcej i ma ujęte w planie zagospodarowania przestrzennego. Będziemy to zmieniać? Nie wiem, co tutaj jeszcze więcej dodać? Może jakiś dobry lobbing ktoś zrobił sobie. Nie wiem, nie chcę nikogo podejrzewać. Naprawdę, jeżeli wtedy, kiedy się ten proces zaczął wiem, że większość była i Komitet był, Gołkowice chyba, z Godowa, Ruptawa, ze Żwirki i Wigury bardziej mieszkańcy, ale my im też podpisywaliśmy i sam im podpisywałem listę pod tym protestem, żeby w ogóle tej linii nie było w Jastrzębiu-Zdroju. Droga południową też nie bardzo. Może Miasto spróbuje się zaangażować i poszukać jakiegoś rozwiązania? Nie wiem jakie rozwiązanie ale spróbować. Może nakłonić ich, żeby to szło jednak kablem ziemnym przynajmniej w jakimś terenie. Zniszczycie płuca zielone w mieście Ruptawę, gdzie wszyscy i każdy się buduje, żeby mieć trochę spokoju itd. Mówimy i tam panowie mówią, usiąść sobie na tarasie w pobliżu 100 m nawet tej linii i nie mówię jak będą deszcze, to tam strzela ponoć i nie porozmawiasz na tarasie. Jak mam sąsiada 20 metrów obok siebie i jak siedzę sobie spokojnie na tarasie z jakimś napojem chłodzącym, to jak sąsiad rozmawia głośniej za płotem, to go słyszać. Po to jest wieś i domki jednorodzinne się buduje, żeby odpocząć w spokoju, a nie żeby mi tam jakiś kabel trzeszczał. Dziękuję. Pani Sołtys może? Panie Przewodniczący jakbym miał coś pominąć, to jest tutaj pani Sołtys. Można głosu udzielić.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę o zabranie głosu Panią Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka

Dorota Ledwoń-Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka

- Dzień dobry państwu. Dziękuję panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Witam Szanowne Grono, Pana Prezydenta. Szanowni Państwo to, co powiedział Pan Radny, to się wszystko zgadza. Polskie Sieci Elektroenergetyczne mają to pozwolenie, uzyskane tutaj za zgodą Rady Miasta z 2007 roku. Wiem, że to jest ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jakby zdajemy sobie z tego sprawę, że prawdopodobnie dojdzie do tej inwestycji. Natomiast chcielibyśmy spróbować, aby ten problem oddalić. Z tego, co państwo wiecie Ruptawa już była narażona wcześniej również przez ten miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w 2007r. szkodami górniczymi. Wiem, że państwo jakby jesteście bardzo przychylni JSW, bo to jest największy pracodawca. Przysłuchiwałam się również dyskusji odnośnie Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Nie wiem, czy państwo zdajecie sobie z tego sprawę, bo były takie pytania odnośnie tego, co robi miasto Żory, że tam jest Strefa Inwestycyjna, ale proszę mi wierzyć, ja byłam na rozmowach z Prezydentem Żor i wtedy on powiedział, że do niego przyszli inwestorzy i powiedzieli, że jeżeli tutaj będzie kopalnia, to my jako inwestorzy odchodzimy. Więc decyzja w Żorach była taka, że Prezydent wybrał inwestorów, nie kopalnię. Stąd mają właśnie to co mają. Natomiast wracając jeszcze do Polskiej Sieci Elektroenergetycznej, chciałabym zapytać, czy Miasto wydało decyzję środowiskową? Drugie pytanie, jeżeli wydaje pozwolenia na budowę, to tutaj już też padło, że należałoby mieszkańców poinformować o tym, co się będzie działo, co będzie uciążliwe dla nich? Oprócz tej kopalni i oprócz tych szkód górniczych będzie jeszcze degradacja terenu w związku z powstaniem tej linii elektroenergetycznej o tak dużej mocy. Nie wiem, czy Państwo to sobie

wyobrażacie? Tutaj mieliśmy protesty, mieliśmy zdjęcia, gdzie są te słupy i słupy są w granicach od 60 m do 90 m, ale to nie jest najważniejsze, najważniejsze jest to pole elektromagnetyczne, które będzie w bardzo niekorzystny sposób działało na nasze zdrowie. Z pewnością nikt by nie chciał mieszkać w takim polu. Następna bardzo ważna, istotna sprawa, to jest to, że Polskie Sieci Elektroenergetyczne nie wypłacają takich pieniędzy, jak pod autostrady. Robią to wbrew wszystkim takim ludzkim i nawet nie wiem jak to powiedzieć, ale tak zdrowa zasada, nie można traktować w taki sposób ludzi. Jeżeli popatrzymy na ich plany, to wyobraźcie sobie Państwo, że oni idą takimi skokami, mają o 120 stopni przesunięte te słupy, ale tylko dlatego, żeby nie iść w linii prostej, ponieważ musieliby tam wypłacić tych ludzi, a oni nie wypłacają tak, jak pod autostradę. To są niewielkie kwoty, bardzo niewielkie kwoty, a uciążliwość bardzo duża. Wiecie Państwo też o tym, że stracimy działki inwestycyjne. Wszyscy mieszkańcy i ci, którzy już tam mieszkają też mają jakieś plany, to są inwestycje ich życia. Niektórzy ludzie mają kredyty pobrane na domy. Musimy zdawać sobie z tego sprawę, że oczywiście potrzebujemy tego prądu, ale też weźmy pod uwagę czynnik ludzki. Chciałabym przede wszystkim zapytać o tę decyzję środowiskową, bo jeżeli my tam mamy tereny zielone, to jak to się odnosi do tego wszystkiego? To są istotne pytania. Nie wiem, państwo dostaliście od nas prawdopodobnie i nie wiem, czy już dotarły te pisma mieszkańców? Tak. Bardzo proszę zapoznajcie się państwo z tym. Nam te podpisy do protestu jeszcze spływają więc myślę, że jest nad czym się zastanowić. Dziękuję jeszcze raz panie Przewodniczący. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję pani Sołtys. Proszę pana Prezydenta. Proszę bardzo.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo mówiąc o tym, że Miasto nic nie ma do tego chciałem przez to powiedzieć, że Miasto nie wydaje pozwolenia na budowę, a wydaje je Wojewoda. Miasto nie wydaje decyzji środowiskowej, a wydaje Wojewoda. Dlatego my w tym zakresie nie mamy żadnego związku z tym. Miasto nie wydaje nic w tym zakresie. Plan zagospodarowania przestrzennego i uchwalenie jego w 2007r. właściwie to tak, jak teraz przy Studium staraliśmy się i mamy obowiązek zapytać każdej instytucji budującej jakąkolwiek infrastrukturę, czy w tym coś powstanie? I tak samo przystępując do Studium zadaliśmy pytanie Polskim Sieciom Elektroenergetycznym, czy podtrzymują ten korytarz który był wyznaczony w planie z 2007r. - przebieg tej sieci elektroenergetycznej, bo zaczęliśmy wątpić w to, czy to w ogóle powstanie, bo przez tyle lat nic się nie działo w związku z tym. Nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi do dzisiaj. Natomiast w ubiegłym roku w sierpniu bodajże dotarła do nas informacja o tym, że są jakieś plany Polskich Sieci Elektroenergetycznych, że rozważają budowę, że już planują budowę tej sieci elektroenergetycznej przez ten korytarz i pojawiła się nagle nowa zupełnie nigdzie nie przewidziana, ani w planie zagospodarowania, nigdzie ta południowa odnoga której nie było w ogóle. Mieszkańcy Ruptawy, Moszczenicy, Godowa, bo to dotyczy wszystkich tutaj tych gmin zaczęli protestować przeciwko przede wszystkim tej południowej nitce, bo od granicy Godowa rozdziela się ta linia i miała iść właśnie południową nitką przez lasy w Ruptawie, które są bardzo pod względem środowiska cenne. Siedlisko bociana czarnego bodajże?

Tadeusz Markiewicz- radny RM

- Nie ma go od jedenastu lat.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- Tak, ale i mieszkańcy protestowali, spotykali się z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi. Spotykali się i uzgadniali, proponowali inne propozycje podawali pod rozagę i Polskie Sieci Elektroenergetyczne stwierdziły, że dobrze raczej niemożliwa była ścieżka przez autostradę, wzdłuż autostrady, więc stwierdzili, że technologicznie jest możliwa zabudowa tych dwóch linii 400 kV w tym ciągu zaplanowanym w planie zagospodarowania przestrzennego przez Jastrzębie. Jedno ale, bo normalnie 35 m jedna z każdej strony tj. 70 m dla jednego słupa pas technologiczny, pas ochronny przy dwóch słupach wychodzi w jasny sposób 140 m i nam się to nie podobało i nie podoba nadal. Natomiast Polskie Sieci Elektroenergetyczne znalazły możliwość jakiś technologii poprzez obniżenie tych słupów, czy jakieś inne działania technologiczne zwężenia tego pasa technologicznego do 96 m, ze 140 m do 96 m. Jak państwo wiedzą przystąpiliśmy do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, w planie mamy 70 m i to państwo decydują jako Radni, będą decydowali w momencie, kiedy będziemy nad planem pracowali o tym, jak będzie to wyglądało, to po pierwsze. Po drugie, nie mamy żadnych wniosków na dzień dzisiejszy ze strony Polskich Sieci Elektroenergetycznych o poszerzenie tego pasa, więc nie mamy co rozpatrywać tak naprawdę, bo prowadzą konsultacje, prowadzą rozmowy, natomiast my w żaden sposób w tej chwili stroną tego nie jesteśmy. Dlatego obserwujemy to oczywiście, bo jestem zainteresowany i obserwuję to cały czas. Nie podoba mi się też mimo wszystko ten przebieg, poszerzenie tego pasa z różnych względów chociażby, że w planie zagospodarowania, w Studium już przewidzieliśmy pewne grunty pod to, żeby były zagospodarowane w inny sposób. Poszerzenie powoduje, że wchodzimy w te grunty i to jest jedna rzecz. Stracimy praktycznie możliwość wykorzystania przy PKM tego placu autobusowego w całości, bo jeszcze przy 70 m była w jakiś sposób połowa placu zajęta i nie można było nic zbudować, a druga połowa była do wykorzystania. Natomiast w tej chwili poszerzając to do 96 m w całości mamy ten plac wykluczony z jakiegokolwiek zabudowy. Dlatego obserwujemy to i czekamy. Czekamy na to, co dalej będą robiły Polskie Sieci Elektroenergetyczne i w odpowiednim momencie będziemy reagować. Tak, jak powiedziałem Państwo będą plan przyjmowali za jakiś czas i trudno powiedzieć. Natomiast w tej chwili tylko możemy obserwować. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Myślę, że głosem ad vocem na razie pan Radny Franek Franciszek, bo tak zrozumiałem jego głos. Potem radny Tadeusz Markiewicz, a jeszcze przepraszam wcześniej Prezydium też zabierze głos.

Franciszek Franek- radny RM

- Panie Przewodniczący dziękuję. Jakaś iskierka mi się pojawiła, więc czekamy na reakcję panie Prezydencie. Mieszkańcy protestują i Miasto mogłoby wesprzeć mieszkańców u Wojewody. Przecież jak tam będzie pieczęta Miasta, że też popieracie mieszkańców, że też wam zależy na tych zielonych płucach, to razem idziemy, nie widzę problemu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę się zgłaszać przez tableta. Będę miał kolejkę jasną.

Franciszek Franek- radny RM

- Trzeba to rozwiązać i to nie jest tak, że to Miasta nie interesuje, nie może tak

być, że to władz miasta nie interesuje. Staracie się i wiem, że się staracie, tylko trzeba iść z nami do Wojewody. Umiecie lepiej zredagować pisma, my też tam coś zredagujemy, poprawimy, ustalimy

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę radna Alina Chojecka, potem radny Tadeusz Markiewicz, radny Andrzej Matusiak, a potem radny Łukasz Kasza.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak się składa, że na tej sali znajdują się osoby, Radni na których głosowali mieszkańcy naszego Miasta i dowiedziałam się z informacji, którą koledzy już tutaj powiedzieli, że mieszkańcy z takim pismem zwrócili się do radnych Rady Miasta. Nie będę na ten temat długo się wypowiadać, ponieważ znam z opowiadań państwa, z państwa przekazu, co się dzieje w tej sprawie, jakie szkody może wyrządzić ta inwestycja. Uważam, że w przyszłym tygodniu powinno się spotkać Prezydium i to jest propozycja oczywiście, czy przedstawiciele Klubów Radnych i odnieść się na piśmie do tego, co mieszkańcy do nas napisali. Ponieważ niezależnie od tego, czy ktoś z mieszkańców zgłasza się do nas na dyżur Prezydium Rady Miasta, czy Radnych Rady Miasta, czy rozmawia na ten temat, czy składa pismo, rolą naszą jest włączyć się w sposób skuteczny i może nie skuteczny, ale zareagować na to i zastanowić się, co wspólnie i w jaki sposób możemy dojść do konsensusu. Nie wiem, czy akurat dwie strony będą zadowolone, ale znaleźć jak najmniej szkodliwe rozwiązanie, czyli mielibyśmy i korzyść i ochronę tych miejsc w których od wielu lat mieszkają ludzie i chcą w dalszym ciągu właśnie w tym miejscu być i prowadzić swoje życie rodzinne. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję. Chcę tylko pani radnej Alinie Chojeckiej powiedzieć, że pismo dzisiaj wpłynęło i dzisiaj zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, zgodnie z wolą podpisanych tam obywateli. Proszę tak, jak powiedziałem radny Tadeusz Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz- radny RM

- Szanowni państwo w tej sprawie powiedziano dużo i to bardzo dużo i na tych spotkaniach oczywiście. Nie wymieniam tutaj osób, ale jest tyle powtarzane nieprawdy i mówienie od rzeczy, ale odniosę się szanowni państwo do czarnego bociana. Czarnego bociana musiałbym sobie dokładnie policzyć. Świętej pamięci *** nie żyje, Adolf nie żyje. Czarnego bociana nie ma już koło 20 lat. Szanowni Państwo nie ma, ale to nie z tego powodu. Przynajmniej 20 lat czarnego bociana nie ma, a czarnemu bocianowi pomogła w wyprowadzeniu się nieco baza żerowa, zaprzestanie na przykład użytkowania tzw. stawy na dole na uroczysku Pastuszyniec, a potem pseudoekolodzy. Pamiętam, jak mówił ***, tylko nie mówcie, że tam jest czarny bocian, bo jak się dowiedzą, to zobaczycie, co będzie. Jak się schodziła paka ludzi z aparatami, z cudami i była oczywiście strefa ochronna 500 m, tak czarny bocian nie miał jak przylecieć z żerem do młodych i padły młode Stary wyprowadził się i rzekomo Wojewódzkie Towarzystwo Przyrodnicze w ochronie dziedzictwa przyrodniczego Górnego Śląska twierdzi, że przeniósł się w okolice pod Rybnik gdzieś na duże rozlewiska i łąki. Nie był obrączkowany bocian, więc trudno było szanowni państwo powiedzieć i skończył się czarny bocian. Powiem tylko jedno, piękne środowisko mamy - uroczysko, olsy porzeczkowe, inne krokusy, łąki świeże.

***Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 z póź. zm.)

Zakres wyłączenia jawności: imię i nazwisko osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;

Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Monika Dulewicz

Wróć do meritum sprawy. Wójt Godowa powiedział otwarcie, jak przyjęliście plan zagospodarowania przestrzennego w tej jednej linii 70 m, od niego wychodził w tej samej i on sobie już przygotował plan i nie chce zmiany. Po prostu nie chce zmiany. Najbardziej bulwersujące jest to, że przedstawiciele Polskich Sieci Energetycznych twierdzą, że zawarliśmy kompromis jak mówi Radny Franciszek. Z kim zawarto kompromis? Pan Prezydent twierdzi, że nie zawarto kompromisu. Z osobami, którym przełożono ten pas też nie zawarto kompromisu i tak, jak mówi pan Franek najlepiej się powadzić, żeby ludzie z północ-południe zaczęli się kłócić. W 2007r. przyjęto plan zagospodarowania przestrzennego. Oczywiście panie Prezydencie wtedy Polskie Linie Elektroenergetyczne zastrzegły sobie pas nie budując tam. Podobnie wtedy nie funkcjonowała spec ustawa, ale zastrzeżono gdyby nie przyjęto tego pasa Wojewoda unieważniłby plan zagospodarowania przestrzennego. My w tej chwili nie możemy się odnosić i nie będziemy się odnosić, bo przyjmujemy Studium i Studium musi być. Plan zagospodarowania przestrzennego, który precyzuje dokładnie i my nie możemy uwzględnić tego, bo byłoby niezgodne ze Studium. Każdy nam to zaskarży, ale oni skorzystają ze spec ustawy. Mówienie i nie osądzam tych ludzi ale mówienie na przykład, że kumulując dwa pasy, to będzie 140 m. Jak ktoś tam protestuje, to mówi, ale przy tobie, to my zrobimy 90 m, a przy tobie 120 m, a gdzieś indziej 140 m. Ta jedna linia, która była przewidziana właściwie nie ja jestem winien i może mi ludzie słyszący powiedzą, to on tak powiedział, to jest winny. Będzie wybudowana i powinno być. Narzekają najbardziej ludzie tj. trzy grupy ludzi, którzy nie chcą w ogóle, którzy są zawiedzeni linią, którzy są zawiedzeni najbardziej chyba poszkodowani poszerzeniem tego pasa, bo pokazują ludzie tak, jak Frankowi, bo nam trzeba pokazać wyraźnie i widzimy. Popatrz, planu mi nie dano, starałem się o działki budowlane, uwzględniono mi tak, dostałem pozwolenie na budowę i musiałem bardzo niekorzystnie wybudować tutaj gdzieś na samym narożniku z dojazdem, a teraz biorą mi wszystko. To znaczy likwidują mu. Tak likwidują. Następna rzecz, to nie my i nie Pan Prezydent i nie my decydujemy. Pani Sołtys powiedziała, niech zapłacą godnie, to ludzie jeszcze to zniosą, ale powiedzmy zapłacenie za obniżenie wartości nieruchomości i co mu z tej działki 10 arowej w środku Ruptawy, jak nie będzie mógł wybudować? Najpierw mówili, jak się ludzie oburzyli „tak powyżej 2,5 m nie można sadzić”. Jestem sumiennie przekonany, że nie jest winny Prezydent Miasta. Decyzji nie wydaje Prezydent Miasta. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska decyzję na spec ustawę wyda. Wojewoda niezależnie jaki byłby, z jakiego ugrupowania, mały, duży, gruby, z lewicy, z prawicy. Każdy wyda, bo tak to jest, ale ludzie na tym będą naprawdę pokrzywdzeni i powiem naprawdę ten przebieg poszerzonej linii jest wybitnie niekorzystny. Nie twierdzę, że ma być na południu, na północy. Naprawdę wybitnie niekorzystny, a takie mówienie kompromis... Z kim zawarto? Wiem, że i mam domniemanie, jaką dostanę odpowiedź, ale pójdę do nich i powiem, to pokaż mi z kim zawarłeś kompromis? Ze mną nie, z Frankiem nie, z panią Sołtys też nie, z Władzami Miasta nie. Pokażcie i mówcie przynajmniej prawdę. Tak to jest, ale to są biegli i bardzo dobrzy psycholodzy. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Komisji

- Dziękuję. Wymiana zdań. Radny Andrzej Matusiak, a potem radny Łukasz Kasza.

Andrzej Matusiak- radny RM

- Proszę państwa nie tak dawno przyjmowaliśmy uchwałę odnośnie Studium. Na Komisjach mieliśmy pracować i wiecie państwo była pandemia było utrudnienie, był problem związany odnośnie rozmów z mieszkańcami. Poprosiłem Panią Prezydent, że chcę wiedzieć jakie nastąpiły zmiany w stosunku do planu pierwotnego, jakie były uwagi i w jaki sposób odpowiadano na uwagi? Stwierdzono, że nie są w stanie mi odpowiedzieć. Po jakimś czasie mi odpowiedzą i w związku z tym napisałem pismo po jakimś czasie, bo tej odpowiedzi nie otrzymałem i proszę państwa otrzymałem informację, że nie dostanę tego ponieważ to byłoby zbyt drogo i w ten sposób się traktuje proszę państwa Radę Miasta i już nie mówiąc o mieszkańcach. Proszę Państwa chciałem się zainteresować, dlaczego na przykład jednym osobom uwzględniono, wniosek o przekształcenie a drugim nie uwzględniono. Jako Radny nie mam w tej chwili nawet możliwości ocenienia tego i państwo później mówicie, bo wyście przyjęli Studium. Nie chciałem na tej zasadzie z uwagi na to, że bardzo dużo osób czekało na zmianę tego Studium, żeby po prostu mogło sobie działki przekształcić. Proszę Państwa dochodziły sygnały bardzo negatywne i teraz nie wiem dlaczego Miasto, Pani Prezydent broni się pokazać Radnemu, jakie były uwagi i dlaczego były te uwagi? Jak uwzględniono te uwagi, to się okazało, że w pierwszym pasie nie dano zgody na to, żeby przekształcić działkę, a w drugiej dano. Pytanie, dlaczego? Chciałem się dowiedzieć właśnie, ile takich sytuacji było i jak to wszystko wyglądało? Niestety proszę Państwa w tym mieście nie ma pieniędzy na to, żeby Radny mógł w uczciwy sposób zagłosować nad uchwałą i dlatego będę składał jeszcze raz interpelację, żebyście państwo pokazali to wszystko. To nie ma znaczenia, że to są tysiące uwag. Ludzie chcą przekształcić i powoduje to, że niektórzy na przykład się wyprowadzają z Jastrzębia, a my mówimy żeby jak najwięcej mieszkańców zostało w Jastrzębiu, ale jak Miasto tak traktuje mieszkańców, to w jaki sposób ma ich przytrzymać tutaj? Młodych ludzi, którzy nie są w stanie na przykład dostać działki od rodziców i dlatego chciałem się przyjrzeć temu tematowi z grubsza, bo państwo wiecie jak wyglądały te spotkania z mieszkańcami. W jaki sposób informowano mieszkańców o tym, że będzie wyłożony plan Studium i dlatego tutaj jest czarna ściana i magia ze strony pani Prezydent odnośnie tego planu Studium. Później powiecie nam Państwo za kilkanaście lat, a byli tacy Radni którzy to przegłosowali. Tutaj oświadczam, że głosowałem tylko dlatego, żeby nie wstrzymywać, ale do tej pory nie otrzymałem żadnej informacji. Macie to państwo na piśmie i proszę przekazać mi, a ja się poświęcę i będę to sprawdzał. Mieszkańcy dzwonili i informowali o tym, w jaki sposób ich Miasto potraktowało, ale ja teraz nie wiem, czy potraktowali w sposób uczciwy, czy nieuczciwy? Skoro nawet tego nie mogę sprawdzić. W jaki sposób mam sprawdzić, jak państwo podeszli do tego? Przecież Studium, jak się uchwaliło, później przyjdzie plan zagospodarowania przestrzennego, to ci mieszkańcy nie będą już mieli żadnych możliwości. Chyba, że tak, jak zrobiono na północy, czy zrobiono w Ruptawie, że nie zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego wybudowano i można było i niby nie mogli, a niektórzy mogli. Pytanie, dlaczego? Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Komisji

- Radny Łukasz Kasza proszę bardzo.

Łukasz Kasza- radny RM

- Chciałem prosić państwa powiedzieć taką rzecz, że wpłynęło to pismo od mieszkańców i ono rzeczywiście zostało oznaczone jako petycja, że tak sobie życzą ci mieszkańcy, żeby to tak traktować. Więc wpłynęło to na naszą Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i ustawa mówi, że petycję załatwia się ostatecznie w formie uchwały Rady Miasta. Myśmy dzisiaj w porządku obrad mieli na przykład jeden taki temat i zawsze to tak załatwiamy, że wysłuchujemy tych petentów na naszej Komisji. Układamy ten projekt i go przedstawiamy do Rady Miasta. Tutaj ta nasza uchwała będzie siłą rzeczy taka intencyjna, bo my tą uchwałą nie rozwiążemy tego problemu, ani nie nałożymy Sieciom Energetycznym przejść inaczej itd. Natomiast wracam do tego, co Pan Franciszek mówił, że faktycznie taki apel ze strony i to całej Rady Miasta najpewniej się pojawi i później jak ta uchwała zostanie podjęta jako dokument, to ona będzie pewnie zaadresowana do właściwych instytucji czy to wydających decyzje, czy środowiskowe uwarunkowania, czy do samej Spółki Energetycznej. Także tutaj będziemy mogli podzielać jeszcze. Więc wszystkich zainteresowanych radnych też zapraszam na kwietniową Komisję Skarg, bo to będzie okazja, żeby o temacie porozmawiać. Ze strony tych mieszkańców, to bym prosił Biuro Rady Miasta, żeby poinformować, żeby jakąś delegację zaprosić na tą Komisję i to będzie taki jeden z głównych tematów myślę najbliższych miesięcy. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Komisji

- Szanowni Radni w zeszłym roku tak jak Pan Prezydent powiedział jakieś pierwsze informacje przysły z Energetyki do Urzędu Miasta. We wrześniu na Sesji przyjmowaliśmy plan zagospodarowania przestrzennego Miasta, Studium. Przepraszam Studium, zostało to zrobione w październiku. Dwa tygodnie później chyba, jak dobrze pamiętam było spotkanie tutaj z Radnymi zwołane przez Panią Prezydent z przedstawicielami firmy energetycznej, która poinformowała nas o tym projekcie. Osobiście patrząc, co się na tej mapie dzieje zrobiłem zdjęcia, wysłałem to na Facebooka i uruchomiła się lawina. Wiem, że radny Wojciech Marcol też wówczas informował mieszkańców. Zaczęła się tym bardziej interesować Moszczenica. Były różne rozmowy prowadzone, z energetyką tego zespołu protestacyjnego. Udział brał kilka razy, bo właśnie obserwuję tę stronę pan Prezydent Foksowicz. Była Pani Senator Gawęda. Także tutaj ze strony myślenie samorządu i władz zainteresowanie jest i nie można powiedzieć, że nikt tym się nie interesuje. Pan Prezydent powiedział to, na ile formalnie mógł zrobić. Jak przeglądam historycznie, to tutaj pani..... o tym wszystkim informuje i z tego Facebooka myślę, że ja też się dowiedziałem, że jest kompromis i jest porozumienie zawarte. Natomiast tak dokładnie nikt nie przedstawił dokumentu. Zdjęcia, że to jest, podpisaliśmy się, kto? Więc trudno mówić tak de facto, bo jest bardziej chyba to porozumienie medialne, werbalne. Podpisany merytorycznie nie jest. Panie Prezydencie podpisał Pan? To kto? W mieście może tylko podpisać takie coś... Za zgodą. Więc myślę, że to porozumienie jest bardziej takim faktem na razie medialnym. Ktoś, coś, gdzieś na którymś spotkaniu powiedział dobra, to coś pokażemy i coś pokazano, ale na pewno nie jest to formalne i nikt na pewno moim zdaniem na tę wiedzę, którą posiadamy tutaj w samorządzie, to nie jest żadne formalne porozumienie przynajmniej z władzami miasta na pewno. Pan radny Urgoł się zgłasza.

Michał Urgoł- radny RM

- Panie Prezydencie chciałem się zapytać, czy nie byłoby takiej możliwości jak w przypadku kolei i pamiętamy tę dyskusję i setki, czy nie tysiące protestujących

osób, że Rada Miasta podjęła jednak mimo wszystko uchwałę intencyjną, bo intencyjną, ale z własnym przebiegiem tras kolejowych. Czy tutaj nie moglibyśmy z Wydziałem Architektury znaleźć, wytyczyć jakiejś trasy, która byłaby mniej inwazyjna i podjąć mimo wszystko jakąś uchwałę?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

- Uchwałę podejmiemy tak, jak radny Łukasz Kasza powiedział. Podejmiemy, bo jest petycja, więc trzeba ją rozpatrzyć. Uchwała, może być tylko intencyjna. Taki alternatywny przebieg trasy podawała ta grupa protestujących wcześniej przeciwko południowej nitce. Polskie Sieci Elektroenergetyczne rozważyły taką możliwość, bo oni proponowali przerzucenie tego na Mszanę wzdłuż autostrady i później wzdłuż drogi Głównej Południowej. To też dotyczyło, bo również na Sesji była o tym mowa północną część miasta i znowu mieszkańców tamtej części miasta. To tak nie można. Oni nie muszą nas słuchać i nie muszą z nami rozmawiać. Jest spec ustawa, jest wyższe dobro jak zabezpieczenie energetyczne kraju, gdzie nie muszą na nic patrzeć, mogą sobie iść którądy chcą. Taka jest prawda, tylko jedno muszę zaznaczyć tzn. sposób rozmowy z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi jest na bardzo wysokim poziomie. Naprawdę wsłuchują się we wszystko, co ludzie mają do powiedzenia. Próbuje to wszystko analizować i tak naprawdę w tej propozycji bo nie kompromis, którą przedstawili trzy domy są do wyburzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój. Całkowicie do wykupienia, bo nad nimi dokładnie przebiegają sieci i tyle. Z tego, co się orientuję najgorzej to być pominiętym. Najgorzej mają te osoby, które mają w pobliżu, albo w jakimś małym zakresie dotyka ten pas technologiczny i to jest najgorsza sytuacja, bo nie zostaną w żaden sposób wypłacony, nie dostaną żadnych pieniędzy za to, a będą mieli jakąś uciążliwość. Uciążliwość, która będzie na ich terenie. Nie podoba mi się przebieg tej linii, bo przebiega ona na przykład przez Dolinę Szotkówki bardzo cenną. Bardzo cenną przyrodniczo i szkoda mi tego terenu, żeby ten krajobraz który tam jest zburzyć biegnącymi liniami i słupami energetycznymi, ale miejmy na uwadze też to dobro energetyczne kraju. Projekt strategiczny konieczny do zrealizowania. Kupujemy energię z zagranicy. Plany Polskich Sieci Elektroenergetycznych są takie, żeby dostarczać energię z północy z pól wiatrowych, elektrowni wiatrowych które mają powstać na północy w morzu na Śląsk, bo tutaj zamknięto kilka elektrowni węglowych. Nie pamiętam które w tej chwili i mamy braki energetyczne. Kupujemy od zagranicy energię elektryczną. To trzeba mieć na uwadze, ale również to dobro społeczne i dobro naszych mieszkańców też musimy mieć na uwadze. Zgadzam się z panem Tadeuszem Markiewiczem tutaj, że mogą nas nie słuchać i pewnie nic nie będziemy mieli do powiedzenia, że jakaś tam sieć powstanie, jakaś linia powstanie. Jaka, czy 220 kV, czy 400 kV? Trudno w tej chwili powiedzieć, czy 2x400 kV? Trudno powiedzieć i prawdą jest, że my to, co w Studium uchwaliliśmy nie możemy już za bardzo zmienić i mamy tylko ten pas 70 m, ale PSE ma takie narzędzia, że nie musi na to patrzeć. Dziękuję.

Dorota Ledwoń-Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka

- Panie Prezydencie ja tylko jeszcze chwileczkę odniosę się do tego.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę momencie, chcę panować nad sytuacją. Proszę pani Sołtys, a potem radny Tadeusz Markiewicz.

Dorota Ledwoń-Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka

- Panie Prezydencie, my jako mieszkańcy Ruptawy i Cisówki słyszymy to cały czas,

o tym poświęceniu. To jest od 2007r. Poświęciliśmy się dla kopalni, teraz mamy się poświęcić dla Polskiej Sieci Elektroenergetycznej. Powiem, że mamy tego dosyć już. Jeżeli tak, to ma wyglądać, to proszę nie wiem jakiś podatek zebrać dla nas, gdzie moglibyśmy spokojnie się wyprowadzić. Jeżeli to ma służyć całemu krajowi to może coś zrobimy tak, bo jeżeli my się dla całego kraju mamy poświęcić, dla całego regionu, to może coś też w naszym kierunku się zrobi?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta
- Ad vocem.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Dziękuję, proszę Pan Prezydent

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta
- Ad vocem, bo ja tylko próbuję Państwu uświadomić sytuację. Nie zniechęcam do niczego. Protestujcie, proszę bardzo. Uważam, że też się włączymy w to.

Dorota Ledwoń-Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka
- Panie Prezydencie my tylko potrzebujemy wsparcia.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta
- My się w to włączymy tak samo.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
-Proszę radny Tadeusz Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz- radny RM
- Powiem tak, oczywiście szkoda jest każdego terenu, ale dla nas Szanowni Państwo i dla Państwa też Dolina Szotkówki, to jest Rospuda na północy Polski. Naprawdę cenne przyrodniczo. Niestety szanowni państwo tak jest. Tutaj odniosę się, ale nie, że polemizuję z głosem pana Łukasza Kaszy. Oczywiście Pana magistrą i prawnika. Rozpatrzeniem tej petycji nie załatwimy nic. Rada działa w granicach prawa, zgodnie z prawem i zgodnie ze związkiem. Możemy ewentualnie przyznać rację i na tym się rola szanowni państwo Rady zakończy.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- To bardzo znacząca rola.

Tadeusz Markiewicz- radny RM
- Możemy wydać negatywną opinię taką intencyjną przeciw na przykład poszerzeniu tego pasa, który miał być przewidziany pierwotnie i też nie za wiele zrobimy. Polskie Linie nie wiem, co robią? Wydaje mi się tak, jak tutaj powrócę jeszcze do tego i to jest takie głośne myślenie. Popieram Franka, siebie, Panią Sołtys. Jak już mają się poświęcić proszę państwa, to niech przynajmniej dostaną należne odszkodowania. Najwyższy Sąd uznał, że nie słuszne takie częściowe, tylko należne odszkodowanie. Jeden z Panów tam był chyba jakiś matematyk i policzył 4 mln zł x 100 tj. 400 mln zł i tak na oko wypłacą wszystkich i myślę, że byliby ludzie nie zadowoleni, ale mieliby wypłacone i róbcie sobie ten korytarz. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Pan Radny Franek Franciszek proszę.

Franciszek Franek-radny RM

- Jeszcze chwila, bo tutaj pan Markiewicz o pieniążkach i pani Sołtys też. Wczoraj na tym spotkaniu powiedziałem, że za żadne tysiące, żadne miliony nie kupisz zdrowia. Za żadne miliony, za żadne pieniądze. 400 milionów, to jest wysiedlenie całej Ruptawy. Niech tam budują później co chcą i gdzie chcą w którym miejscu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Szanowni państwo kończąc dyskusję, nowoczesność, cywilizacja, wiele rzeczy już po drodze zniszczyła, ale też wiele rzeczy stworzyła. Mieszkańcy w domkach jednorodzinnych mają fotowoltaikę i już zaczynamy mieć wyłączoną. Dlaczego? bo nie ma prądu. Myślę, że zgodnie z tym, co powiedział radny Tadeusz Markiewicz oraz Przewodniczący Komisji Łukasz Kasza my po prostu musimy to procedować. Musimy zająć stanowisko takie, żeby mieszkańców poprzeć. Jesteśmy od tego, żeby posilować się w jakiś sposób z Energetyką. Oni mają swoje prawa, Miasto ma swoje prawa, obywatele mają swoje. Wszystko w granicach oczywiście prawa. Powinniśmy jak najbardziej załagodzić skutki dla naszych mieszkańców. Myślę, że samorząd razem z Prezydentem stanie na wysokości zadania. Tak, jak powiedziałem te spotkania, gdzie Moszczenica zaczęła pierwsza, one nie odbyły się bez Radnych, Prezydenta, bez Senatorów. Pan Łukasz Kasza zacznie, będziemy pracować nad tym apelem, wnioskiem tak, żeby to miało formalne mocne uderzenie i wsparcie. Szanowni państwo jestem i zawsze się poświęcam, także spokojnie. Szanowni państwo jeżeli byśmy się nie spotkali na nadzwyczajnym posiedzeniu Komisji, czy Sesji to Panie Prezydencie proszę przekazać również Pani Prezydent w imieniu Rady Miasta, Radnych, nas wszystkich i wam wszystkim serdeczne życzenia, spokojnych Świąt. Oby były też okazją do rodzinnego, przyjacielskiego spotkania. Mamy już COVID za sobą prawie i możemy spotykać się swobodnie i uczestniczyć w biesiadowaniu rodzinnym i świętowaniu, ale też pamiętamy, że pod naszymi dachami są też goście i będziemy o nich też dbali. Życzę wszystkim Wesołych Świąt Wielkanocnych.

Ad. 12

Zakończenie obrad Sesji

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- V Sesję Zwyczajną uważam za zamkniętą. Dziękuję.

Protokołowała
Monika Dulewicz

