

PROTOKÓŁ NR XXV/2004
z Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie Zdrój, która odbyła się
w dniu 21 października 2004r., w godz. 15.00 – 22.20
w sali posiedzeń Rady Miasta

Podjęto uchwały:

- | | |
|-----------------|--|
| Nr XXV/526/2004 | w sprawie negatywnego zaopiniowania projektu chwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju |
| Nr XXV/527/2004 | w sprawie zmian budżetu miasta na 2004 rok |
| Nr XXV/528/2004 | w sprawie zmiany „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Jastrzębie Zdrój na lata 2004 – 2008” |
| Nr XXV/529/2004 | w sprawie zasad udzielania dotacji na realizację wyodrębnionych zadań publicznych, innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz trybu kontroli wykonywania zleconego zadania |
| Nr XXV/530/2004 | w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności miasta |
| Nr XXV/531/2004 | w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 |
| Nr XXV/532/2004 | w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/344/2004 Rady Miasta z dnia 26 lutego 2004 r. dotyczącej ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Jastrzębie Zdrój |
| Nr XXV/533/2004 | w sprawie zmiany Uchwały Nr X/220/2003 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 17 czerwca 2003r. w sprawie ustalenia wysokości cn i opłat za korzystanie z obiektu użyteczności publicznej Kryta Pływalnia „LAGUNA” Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju |
| Nr XXV/534/2004 | w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jastrzębia Zdroju terenu położonego przy ulicy Wodzisławskiej określonego w załączniku graficznym nr 1 |
| Nr XXV/535/2004 | w sprawie projekt uchwały w sprawie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze miasta Jastrzębie Zdrój |
| Nr XXV/536/2004 | w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób |

	Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie Zdrój na rok 2004
Nr XXV/537/2004	w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych osób niepełnosprawnych w Gminie Jastrzębie Zdrój w latach 2004 – 2008”
Nr XXV/538/2004	w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju
Nr XXV/539/2004	w sprawie rozpatrzenia skargi ***
Nr XXV/540/2004	w sprawie rozpatrzenia skargi ***
Nr XXV/541/2004	w sprawie rozpatrzenia skargi ***

Ad. 1.

Otwarcie XXV Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad

Otwarcia XXV Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonał Przewodniczący Rady Miasta - Wojciech Frank. Powitał zebranych i stwierdził, że obrady Sesji są prawomocne, ponieważ na Sesji jest wymagana liczba radnych. W Sesji udział wzięło 20 radnych. W Sesji udziału nie wzięli radni: Joachim Langer, Sławomir Lis oraz Joanna Żmudzińska – usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – Wojciech Frank stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad łącznie z wykazem projektów uchwał.

Porządek obrad Sesji stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Poinformował również, że zmarł Jerzy Tomziński – Wiceprezydent Miasta w latach 1990 – 94 w pierwszej kadencji demokratycznie wybranego samorządu terytorialnego, delegat do Sejmiku Wojewódzkiego. W kadencji 1994 – 98 radny Rady Miasta – Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Komunikacji i Łączności. Pogrzeb odbędzie się w sobotę tj. 27 października 2004 r. o godz. 11.00 Kościele Najświętszej Marii Panny Matki Kościoła.

Pamięć zmarłego radni uczcili minutą ciszy.

Ad. 2.*Wręczenie odznaki „Zasłużony dla Miasta Jastrzębie Zdrój” Klubowi Sportowemu Jastrzębie Borynia*

Przewodniczący Rady Miasta – Wojciech Frank odczytał Uchwałę Nr XX/459/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 27 maja 2004 r. w sprawie nadania odznaki zbiorowej „Zasłużony dla miasta Jastrzębie Zdrój” Klubowi Sportowemu Jastrzębie Borynia oraz wręczył ww. odznakę Dyrektorowi Klubu Panu L.Kosińskiemu, życząc tym samym dalszych sukcesów.

Kosiński Lech

- W imieniu Prezesa, Zarządu i wszystkich zawodników serdecznie dziękuję. Radzie Miasta i radnym dziękuję za to, że dostrzegli nasz wkład i wysiłek w zdobywaniu sukcesów. W sporcie najważniejsze są pieniądze, ale zaszczyty dają wiarę i nadzieję na coraz to większy sukces. Chciałbym również Państwa poinformować, że jesteśmy podwójnym mistrzem, ponieważ w zeszłym sezonie grupa młodzików odniosła niebywały sukces. Jeszcze raz bardzo dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję Panu Dyrektorowi i zachęcam do pozostania.

Ad. 3.*Przyjęcie protokołów z XXIII i XXIV Sesji Rady Miasta*

Przewodn. Rady Miasta

- Protokoły z XXIII i XXIV Sesji zwyczajnej Rady Miasta były do wglądu w Burze Rady Miasta. Czy są uwagi do protokołów? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIII Sesji?

za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2

- Stwierdzam, że protokół z XXIII Sesji – Rada przyjęła większością głosów.
- Kto jest za przyjęciem protokołu z XXIV Sesji?

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

- Stwierdzam, że protokół z XXIV Sesji – Rada przyjęła większością głosów.

Ad. 4.

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Bielaszka Zygmunt w imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa zgłosił do pracy w Komisji radnego Zbigniewa Rutkowskiego, który wyraził zgodę.

Ogiegło Janusz w imieniu Klubu Radnych Jastrzębskie Forum Samorządowe zgłosił do pracy w Komisji radnego Stefana Woźniaka, który wyraził zgodę.

Osika Mieczysław w imieniu Klubu Socjaldemokracja Polska zgłosił do pracy w Komisji radną Celinę Jaworecką, która wyraził zgodę.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze inne kandydatury? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem proponowanego składu Komisji uchwał i wniosków?

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

- Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków Rada przyjęła większością głosów.

Ad. 5.

Zgłaszanie interpelacji

Osika Mieczysław

- W sprawie niewłaściwego oznakowania ulic w mieście. Złe oznakowanie polega na braku znaków informujących, które informowałyby kierujących pojazdami samochodowymi na jakiej są ulicy; głównej czy podporządkowanej.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Lis Jerzy

W sprawach:

- odmowy odliczenia odpłatności przez przedszkola za nie korzystanie z wyżywienia z powodu uczęszczania dziecka niepełnosprawnego na zaplanowane zajęcia z rehabilitacji
- nie oświetlenia i braku pomalowania pasami ulicy Połomskiej na odcinku od skrzyżowania z os. Przyjaźń do granicy miasta z Połomią,
- spowodowania w trybie pilnym zatrudnienia w ramach subsydiowanych form przez PUP odpowiednio przeszkolonej osoby do przeprowadzania dzieci szkolnych na przejściu dla pieszych przy ul. Górniczej.

Interpelacje stanowią załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ligas Jarosław

W sprawach:

- stanu przygotowania służb miejskich do okresu zimowego na wypadek zagrożeń zamarzania osób bezdomnych,
- korzystania Miasta Jastrzębie Zdrój z programu „Mleczna droga do szkoły”.

Interpelacje stanowią załącznik Nr 5 – 6 do niniejszego protokołu.

Sławik Tadeusz

- Jakie działania zostaną podjęte w sprawie budowy Hali Targowej.

Interpelacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Interpelacje do protokołu złożyli radni:

Matusiak Andrzej

W sprawach:

- ile będzie trwało dokończenie modernizacji ulicy Łowickiej,
- świetlic finansowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej,
- odpowiedzi na pismo złożone przez Polski Związek Działkowców „IRYS”.

Interpelacje stanowią załączniki Nr 8 – 10 do niniejszego protokołu.

Rutkowski Zbigniew

W sprawach:

- gminnego programu opieki nad zabytkami,
- nauczania przedszkolnego.

Interpelacje stanowią załączniki Nr 11 – 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta poinformował:

Na podstawie art. 24h ust. 12 Ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym przedstawiam informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych Rady Miasta Jastrzębie Zdrój za 2003 rok.

- 22 radnych złożyło w terminie do 30 kwietnia 2004r. oświadczenia majątkowe za 2003 rok

Dokonałem analizy złożonych oświadczeń i nie stwierdziłem nieprawidłowości. Przekazałem drugie egzemplarze oświadczeń do Urzędu Skarbowego w Jastrzębiu Zdroju. Organ ten również nie wniósł żadnych zastrzeżeń do przedłożonych oświadczeń. Wszystkie oświadczenia zostały umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

- 17 września 2004r. – uroczystości z okazji 65 rocznicy napaści ZSRR na Polskę – udział Wiceprzewodniczący: Elżbieta Siwiec i Jarosław Ligas
- 1 października 2004r. – obchody 40 – lecia I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica – udział Przewodniczący Rady Miasta i Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Siwiec
- 1 października 2004r. – inauguracja roku akademickiego 2004/05 w Nauczycielskim Kolegium Języków Obcych

- 3 października 2004r. – Dzień Edukacji Narodowej w Ognisku Wychowawczym – udział Przewodniczący Rady Miasta
- 13 października 2004r. – akademie z okazji Święta Edukacji Narodowej w Zespole Szkół Nr 6 im. Króla Jana II Sobieskiego – udział Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- 14 października 2004r. – uroczystości w Domu Zdrojowym związane z obchodami Dnia Nauczyciela – udział Prezydium Rady i radni
- 15 października 2004r. – obchody XXX-lecia Zespołu Szkół Nr 2 – udział Wiceprzewodniczący Rady Janusz Pankiewicz
- Jubileusz 20 – lecia Zespołu Regionalnego z Szerokiej „Niezapominajki” – udział Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – Elżbieta Siwiec
- Informacja o odpowiedziach na interpelacje zgodnie z art. 64 ust. 5 Statutu Miasta

WW. informacje stanowią załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

- W dniu 19 października 2004r. wpłynęły z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Katowicach podziękowania za zaproszenie do wzięcia udziału w obradach Sesji.

Podziękowania stanowią załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

- Wpłynęło pismo Prezydenta Miasta w sprawie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Jastrzębie Zdrój wraz z prognozą dochodów i wydatków. W piśmie Prezydent informuje, że materiały zostaną przekazane radnym do 15 listopada 2004r.

Pismo Prezydenta Miasta stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

- Wpłynęły podziękowania Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej Nr 19 dla radnego Sławomira Lisa za zakup 15 kompletów strojów sportowych.

Pismo Rady Rodziców stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

- W dniu 18 października 2004 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia Promocji Zdrowia im. Sebastiana Kneippa.

Pismo stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

- Wpłynęło pismo Pana Janusz Tarasiewicza dotyczące braku odpowiedzi na pisma do Prezydenta i Rady Miasta z dnia 19 maja 2004r. złożone w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta w dniu 20 maja 2004r.
Wyjaśnię, że z Listem Otwartym, o którym mowa zapoznałem Radę Miasta na Sesji w dniu 27 maja 2004r. Zainteresowanemu udzielono odpowiedzi publicznie. Odpowiedzi pisemnej nie przesłano, za co przepraszam.

Pismo Pana Janusza Tarasiewicza z dnia 28 września 2004r. stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Informacja Prezydenta Miasta

I Zastępca Prezydenta Miasta – Krzysztof Gadowski przedstawił informację z realizacji zadań w okresie od ostatniej Sesji do chwili obecnej.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu.

Na zakończenie przedstawił informację zgodną z brzmieniem art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym dotyczącą złożonych przez pracowników Urzędu oświadczeń majątkowych. Wszystkie oświadczenia zostały złożone z zachowaniem ustawowego terminu. W oświadczeniach nie stwierdzono uchybień i prawda nie została zatajona. Wszystkie oświadczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję Panu Prezydentowi. Ogłaszam przerwę.

P R Z E R W A

godz. 16.10 – 16.30

Ad. 8.

Bezrobocie w mieście

- *wystąpienie Prezydenta Miasta*

I Zastępca Prezydenta Miasta – Krzysztof Gadowski przedstawił informację w sprawie struktury podmiotowej gospodarki miasta Jastrzębie Zdrój oraz rynku pracy i bezrobocia.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za przedstawione informacje i proszę o przedstawienie koreferatu przez Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia.

- *Koreferat Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia*

Sławik Tadeusz – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia przedstawił koreferat na temat bezrobocia w mieście Jastrzębie Zdrój.

Koreferat Komisji stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję Panu Przewodniczącemu i proszę o zabranie głosu zaproszonych gości.

- *Wystąpienia zaproszonych gości*

Koba Andrzej – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawił informację na temat sytuacji bezrobocia w mieście.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję Panu Dyrektorowi i proszę o zabranie głosu Pana Piotra Sikorę przedstawiciela Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Sikora Piotr

- Reprezentuję Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną w zastępstwie Pana Andrzeja Zabieglńskiego, który w chwili obecnej przebywa na misji gospodarczej w Kanadzie. Na wstępie chciałbym powiedzieć, że nie podzielam opinii, że Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej źle wywiązuje się ze ściągania inwestorów na tereny strefy w mieście Jastrzębie. Przyjmujemy nieco inną optykę, optykę inwestora. Jeżeli inwestor ma do wyboru kilka terenów inwestycyjnych w regionie i są w tym tereny, które nie wymagają żadnych nakładów inwestycyjnych i można na nich rozpocząć działalność od zaraz, to trudno dziwić się temu inwestorowi, że wybierze właśnie taki teren. Tereny strefy w Jastrzębiu, to tereny, które wymagają pewnych uregulowań np. kwestie prawne, podziały geodezyjne, wyceny nieruchomości, kwestie lokalizacyjne, na które niestety nie mamy wpływu. Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna ponosi nakłady inwestycyjne na wyprostowanie tych elementów, które da się wyprostować tzn. finansujemy operaty, podziały geodezyjne i staramy się pozyskać inwestorów prezentując im odpowiednio poszczególne tereny. Trzeba sobie również powiedzieć, że aktorami na tym polu są: miasto Jastrzębie, Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna, dodatkowo Agencja Nieruchomości Rolnych, która posiada część terenów. Tu współpraca układa się w ten sposób, że czas liczy się w kwartałach, a nie w miesiącach. Doprowadzenie terenów do stanu używalności trwa w związku z tym znacznie dłużej niż mogłoby to trwać. Chciałbym sprostować i powiedzieć, że Strefa ma inny sposób patrzenia na pewne sprawy na tereny, które znajdują się w mieście. Najważniejszym akcentem dla Jastrzębia jest to, że będziemy robili korektę granic. Miasto powinno dokładnie zastanowić się nad wskazaniem odpowiednich terenów inwestycyjnych. Należy jednak zwrócić uwagę na fakt poniesienia nakładów finansowych tak, aby nie zawyżyły one wartości nieruchomości i czy wówczas będzie w ogóle sens sprzedaży tych nieruchomości. Przypomnę również, że Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna jest spółką akcyjną i jak każda inna spółka podlega rozliczaniu ze swoich wyników finansowych. W związku z tym tam, gdzie jest sens takie działania się wykonuje. Możliwość zamiany terenów, korekty granic istnieje, jak najbardziej. Jesteśmy w stanie powiedzieć, które tereny nadają się do zamiany. Musimy również pamiętać, że tereny wymienia się 1 ha za 1 ha, ponieważ bilans musi zostać ten sam. Jesteśmy również w stanie wskazać, które tereny można wyłączyć bez szkody dla inwestora, ponieważ bardzo trudno byłoby je sprzedać. Przede wszystkim chcielibyśmy widzieć nowe tereny, jeżeli sytuacja taka miałaby miejsce, aby ocenić, czy faktycznie będą one spełniać oczekiwania i warunki ewentualnego inwestora. Są możliwości poprawy sytuacji i Strefa jest do nich przygotowana. Dziękuję bardzo.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo i zapraszam serdecznie do zabrania głosu Pana Dyrektora Bogusława Michalczyka.

Michalczyk Bogusław – Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.

- Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo! Jestem zobowiązany jako reprezentant największego pracodawcy w mieście przedstawić kilka szczegółowych informacji. W imieniu Pana Prezesa L.Jarno dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą Sesję. Obecnie Jastrzębska Spółka Węglowa zatrudnia 19.230 osób z czego 75% na dole, pozostałą część na powierzchni. Do najistotniejszych, aktualnych działań w Jastrzębskiej Spółce Węglowej w zakresie zatrudnienia jest procedura przyjęć 242 osób, co wynika z dalszych planów i uzgodnień z właścicielem. Aktualnie procedury te są w trakcie realizacji. Więcej na ten temat nic nie mogę powiedzieć, mogę jedynie dodać, że od początku roku Jastrzębska Spółka Węglowa – licząc przyjęcie 242 osób – przyjęła około 600 osób. Mówię tu o grupie kapitałowej, ponieważ nie wolno zapominać o przyjęciach do jastrzębskich zakładów remontowych, które są aktualnie na finiszu przyjęcia około 100-110 osób. Na zakończenie chciałbym powiedzieć, że w przyszłym roku przewidujemy przyjęcie do pracy około 500 osób. W pewnym sensie będzie to wynikało z przesunięć i alokacji pomiędzy naszą spółką, kampanią węglową oraz katowickim holdingiem. Od tego będzie zależało, czy będzie to trochę powyżej, czy trochę poniżej 500 osób. Informacje podobnej treści przekazywałem Państwu na Sesji rok temu o podobnej tematyce. Jeszcze jedno, a mianowicie – póki co nie przewidujemy żadnych zwolnień. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo za tak optymistyczne prognozy. Bardzo nas to cieszy, przede wszystkim mieszkańców naszego miasta, którzy pozostają bez pracy. Czy jeszcze ktoś z gości chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do dyskusji.

- *Dyskusja*

Lis Jerzy przedstawił wystąpienie klubowe na temat bezrobocia.

Przedstawione wystąpienie stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo i proszę o zabranie głosu przez Pana radnego Zbigniewa Rutkowskiego.

Rutkowski Zbigniew

- Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Panie i Panowie Radni! Szanowni Goście! Człowiek o wielkiej wrażliwości społecznej, zmarły niedawno, senator Adam Graczyński biorąc udział w Sesji Rady Miasta w lutym 2002 roku – na tej sali i z tej mównicy mówiąc o problemach

bezrobocia, bezrobocia w naszym mieście, na Śląsku jak również w Polsce powiedział: „odpowiedzialność za istniejący stan rzeczy należy rozłożyć w proporcjach – 80% po stronie rządowej, 20% po stronie samorządowej”. Dopiero wspólne działania mogą zahamować wzrost bezrobocia a w dalszej perspektywie jego spadek. Prognozując aktualny stan jastrzębskiego rynku pracy należy wziąć pod uwagę szereg czynników, które należy określić jako (wewnętrzne) – lokalne, jak i zewnętrzne (ponadlokalne) decydujące dla omawianego zagadnienia. Nie będę Państwu przedstawiał liczb, czy statystyk, ponieważ moi przedmówcy już to uczynili. Skupię się na relacjach, o których wspominałem wcześniej przytaczając słowa senatora Graczyńskiego. Zacznę może od cytatu, który na pewno dla niektórych obecnych na tej sali zabrzmiał znajomo. *Więcej miejsc pracy, szybszy rozwój gospodarczy, sprawiedliwy podział owoców tego świata. Ludziom biednym, którzy nie potrafią sobie poradzić mówimy: nie zostawimy Was samych.* Ten odczytany fragment – jak Państwo się domyślacie jest wizją, którą snuł Pan Leszek Miller 7 lipca 2001 roku na warszawskim Torwarze w czasie konwencji Koalicji SLD-UP. Tak miał wyglądać nasz polski dom. Żeby obraz tych deklaracji był pełny zapoznam Państwa z fragmentem realizacji programu po 3 latach rządów ekipy Leszka Millera. Mają one znaczący wpływ na sytuację w naszej gminie, jak również w skali kraju. *Zmniejszenie bezrobocia* – W 2004 roku bezrobocie sięgnęło 19% (takiego wysokiego wskaźnika bezrobocia nie notowano nigdy wcześniej), bez pracy jest 3,5 mln Polaków, przy czym zdecydowana większość z nich nie ma nawet prawa do zasiłku. *Zmiana przepisów prawa pracy* – Prawie wszystkie z przeprowadzonych zmian były niekorzystne dla pracowników, zwłaszcza zmniejszenie o 50% wynagrodzenia za godziny nadliczbowe i pozbawienie znacznej części pracowników prawa do odpraw, co znacznie ułatwiło pracodawcom dokonywanie zwolnień. Według Państwowej Inspekcji Pracy większość z kontrolowanych pracodawców narusza prawa pracowników. *Uzdrowić finanse państwa, utrzymanie deficytu budżetowego w bezpiecznych granicach, a w perspektywie znaczne zmniejszenie* – W 2001 roku według SLD doszło do katastrofy finansów publicznych tzw. dziura budżetowa wynosiła ok. 40. mld zł. W 2002 roku doszło do radykalnych cięć w wydatkach na cele społeczne, w wyniku czego deficyt budżetu państwa wyniósł 40 mld zł. Rok później, mimo kolejnych działań mających przynieść oszczędności deficyt utrzymany został na tym samym poziomie. W tym roku deficyt planowany jest na 45 mld zł, mimo że państwo zamierza przejąć środki złożone przez obywateli w otwartych w otwartych funduszach emerytalnych. *Możliwość zwiększenia dochodów upatrujemy w stopniowym podwyższaniu tzw. wcześniejszego wieku przechodzenia na emeryturę* – Obietnica wyborcza spełniona! Zlikwidowano zasiłki przedemerytalne. Przewiduje się zrównanie wieku emerytalnego kobiet i mężczyzn, zniesienie możliwości wcześniejszego przechodzenia na emeryturę, drastyczne zaostreżenie kryteriów przyznawania świadczeń przedemerytalnych. *Sprawiedliwie dzielić i wyrównywać szanse. Likwidować bariery* – 80% Polaków nie ma żadnych oszczędności, a 25% żyje poniżej granicy ubóstwa. Zmniejszono wysokość zasiłków rodzinnych i świadczeń alimentacyjnych. Ograniczono ulgi przejazdowe dla inwalidów, uczniów i studentów. *Pomagać najsłabszym (...), zmiany w systemie zasiłków rodzinnych i świadczeń z pomocy społecznej, poprawa sytuacji materialnej rodzin znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, w tym zwłaszcza wielodzietnych. Pomoc rodzinie i*

dzieciom – Skrócono urlopy macierzyńskie z 26 do 16 tygodni. Zlikwidowano zasiłki porodowe. Podwyższono VAT na artykuły dziecięce. Odbiera się renty rodzicom dzieci niepełnosprawnych. ZUS masowo odmawia wypłat zasiłków macierzyńskich. *Naprawić reformy: zmiany polegać będą na przywróceniu odpowiedzialności państwa za kształtowanie polityki zdrowotnej, upowszechnianiu systemu lekarza rodzinnego i zwiększeniu zakresu świadczeń specjalistycznych* – Zapaść służby zdrowia. Fiasco akcji „leki za złotówkę”. Ograniczenie dostępności do świadczeń zdrowotnych, wydłużenie kolejek do lekarzy. Zadłużenie placówek służby zdrowia. Zapowiedź wprowadzenia odpłatności za świadczenia zdrowotne. *W stosunku do dzisiejszych emerytów zamierzamy zmienić zasady waloryzacji tak, aby w większym stopniu odzwierciedlała ona zakładany wzrost płac* – Nie zrobiono nic. Zapowiedziana zmiana zasady waloryzacji rent i emerytur jest mniej korzystna od dotychczasowej. Zmiany obejmą także nauczycieli. Ich droga awansu ulegnie bowiem wydłużeniu z 7 do 10 lat dzięki czemu budżet zaoszczędzi rocznie 131 mln zł. Kolejnym kamyczkiem do samorządowego ogródka było wrzucenie bez przygotowania wypłaty świadczeń rodzinnych, które od 1 maja tego roku przejęły samorządy. Wielu świadczeniobiorców w myśl nowych przepisów straciło prawo do pobierania świadczeń. Zmieniły się bowiem kryteria ich przyznawania. Przekazanie tego zadania jest przerzuceniem niezadowolenia społecznego z powodu oszczędności, które czyni rząd na samorządzie terytorialnym. Fikcją jest również subwencja oświatowa, ponieważ pokrywa ona wyłącznie wynagrodzenia pracowników oświaty. A przecież, zgodnie z rozporządzeniem pieniędzy powinno wystarczyć jeszcze na wydatki bieżące, na dofinansowanie doksztalcenia nauczycieli, na pokrycie kosztów urlopów zdrowotnych nauczycieli, pokrycie wydatków związanych z nauczaniem indywidualnym, na wdrożenie od 1 września kolejnej godziny wychowania fizycznego w piątych i szóstych klasach na fundusz świadczeń socjalnych nauczycieli – emerytów, na dotacje szkół i placówek publicznych i niepublicznych, na pomoc materialną dla uczniów. A gdzie proszę Państwa – miejsce dla szkół i placówek specjalnych, klas integracyjnych, czy ośrodków szkolno – wychowawczych? Systematycznie łamie się w polskim prawodawstwie zasada adekwatności środków finansowych do zakresu przekazanych samorządom zadań. Art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji stanowi o adekwatności zadań do środków, które muszą im być przekazane. Został on złamany w nowej ustawie o dochodach samorządów. Usunięto z tej ustawy zasadę, że wszelkie zmiany, które dotyczą np. zwolnień podatkowych uchwalonych przez parlament będą rekompensowane samorządom. Zniknął ten zapis, jak również subwencja rekompensująca. Teraz zapis konstytucyjny jest martwy, a my jesteśmy właściwie bezbronni. Analiza uszczupień wynikających z wprowadzenia nowego prawodawstwa dotyczy 25 takich zmian w ustawach które mają określone skutki finansowe dla samorządów, skutki nie rekompensowane. Ta wyliczanka mogłaby trwać jeszcze długo, ponieważ nasz rząd nie szczędzi nam niespodzianek. Szanowni Państwo! Nie jesteśmy samorządem, który z tego powodu popada w histerię, bierność, czy nastawienie roszczeniowe. W oparciu o profesjonalny zespół pracowników Urzędu Miasta szereg wniosków dotyczących pozyskania bezzwrotnych środków pomocowych z Unii Europejskiej na budowę dróg i kanalizacji uzyskała akceptację plasując nas na pierwszym miejscu w kraju w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Jest to jeden z przykładów

dotyczących rozwoju infrastruktury w naszym mieście, a co za tym idzie tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy. Na zasadach określonych postanowieniem o pomocy publicznej udzielono również pomocy przedsiębiorcom w postaci ulg i zwolnień dla osób prowadzących działalność gospodarczą pomoc dla przedsiębiorców. Fundusz Poręczeń Kredytowych – ulgi i zwolnienia dla osób prowadzących działalność gospodarczą – pomoc dla przedsiębiorców – Uchwałą Nr XIV/278/2003 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój wprowadziła stawki podatku od nieruchomości na 2004 rok. Stawki dla osób prowadzących działalność gospodarczą są niższe od ustalonych przez Ministra Finansów i tak: od budynków zajętych na działalność gospodarczą o około 2,5%, od gruntów zajętych na działalność gospodarczą o ponad 1,5%. Wprowadzenie stawek poniżej granicy maksymalnej spowodowało niższe wpływy do budżetu (tylko od osób prowadzących działalność gospodarczą) o około 354 tys. zł. Uchwałą Nr IV/21/2002 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój wprowadziła zwolnienia w podatku od nieruchomości. Na mocy tej uchwały ze zwolnienia korzystają grunty, budynki i budowle położone na terenie Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej oraz Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej (obecnie już zwolnienie ustawowe). Stosownie do tej uchwały to mniejsze wpływy do budżetu w wysokości około 426 tys. zł. Uchwałą Nr XIV/283/2003 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój ustaliła stawki opłaty targowej. Stawki te zostały uchwalone w wysokości od 3,50 zł do 22,50 zł. Nadmieniam, że maksymalna, dzienna stawka opłaty targowej ustalona przez Min. Fin. Wynosi 579,32 zł. Nasze stawki stanowią średni 2% stawki maksymalnej. Obowiązujące stawki opłaty targowej nie były zmienione od 2002 roku. Uchwałą Nr xiv/281/2003 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój ustaliła stawki podatku d środków transportowych. Podatek ten opłacają przede wszystkim osoby prowadzące działalność gospodarczą. Także i w tym przypadku stawki podatku ustalone zostały poniżej stawek maksymalnych, od kilku do kilkudziesięciu procent, w zależności od rodzaju pojazdu. Uchwałą Nr XIV/282/2003 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój ustaliła stawki opłaty administracyjnej. Wynosi ona 60 zł, przy maksymalnej 193,31 zł. Zatem stawka nasza jest niższa o około 69% od stawki maksymalnej. Uchwałą Nr XV/328/2004 Rada Miasta Jastrzębie Zdrój zwolniła osoby rozpoczynające działalność gospodarczą z opłaty za wpis do ewidencji działalności gospodarczej. Opłata ta wg ustawy wynosi 100 zł. Zmniejszenie dochodów szacuje się na około 50 tys. zł. Ponadto w br. z opłaty w wysokości 50 zł (razem około 10 tys. zł) zwolniono przedsiębiorców, którzy dokonują zmiany w ewidencji dostosowując wpisy do przepisów ustawy (dotyczy: PKD i PESEL). Niezależnie od powyższych zwolnień przedsiębiorcy korzystali, na ich indywidualne wnioski z ulgi polegającej na umorzeniu części podatku. W roku 2004 umorzenia wynosiły około 195 tys. zł, a w 2003 roku około 510 tys. zł. Dziękuję bardzo.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję i proszę o zabranie głosu radnego Janusza Ogiełło.

Ogiełło Janusz

- Panie Przewodniczący! Szanowni Goście! Szanowni Radni! Przypominam sobie Sesję na początku poprzedniej kadencji, gdzie opozycja głównie atakowała Prezydenta, ówczesny Zarząd i były wielkie problemy. Dzisiaj –

cieszę się, że opozycja atakuje rząd. Wiem, że rząd jest odpowiedzialny i winny za to, co się dzieje. Podzielim pogląd przedstawiony przez Pana Rutkowskiego, nie zupełnie jego, a nieżyjącego już senatora Graczyńskiego, że 80% to rząd, a 20% to jednak my. Będę w związku z tym mówił tylko o 20%, ponieważ nie czuję się aż tak silny, aby mówić o 80%. Pozwólcie Państwo, że przypomnę – w latach poprzednich mieliśmy bardzo poważne Sesje dotyczące bezrobocia, zwoływane nawet nocą. Trwały wiele godzin. Zarząd ówczesny przygotowywał programy, projekty uchwał, ukazywały się książki, które mówiły o tym jak będziemy z bezrobociem walczyć. Z perspektywy czasu – można powiedzieć – wiele rzeczy zostało zrealizowanych, wiele pozostało li tylko na papierze i może warto pewne pomysły, które tam się pojawiły – dzisiaj odświeżyć. Proszę pozwolić, że jeszcze raz odniosę się do poprzednich kadencji – otóż – jako radni dostaliśmy pewne materiały, które praktycznie – ja osobiście wziąłem ze swojej półki w dniu dzisiejszym. W poprzednich kadencjach opozycja nie pozwoliłaby na to, żeby Sesja tematyczna trwała i była prowadzona w momencie kiedy dokumenty rozdawane są w dniu Sesji. Robiliśmy to swego czasu w ten sposób, że te dokumenty przechodziły przez wszystkie komisje, były analizowane i temat bezrobocia był stawiany na piedestale. Chciałbym powiedzieć również kilka uwag odnośnie przedłożonego nam materiału. Pan Dyrektor w swojej wypowiedzi zaznaczył, że najgorszy dla miasta był rok 2000, gdzie było ponad 8.000 bezrobotnych. W styczniu 2001 roku było 6.500 bezrobotnych, w 2002r. – 7.500, w 2003r. – 8.052, a w 2004r. – 8.148 bezrobotnych. Myślę, że są to dla nas bardzo ważne i cenne informacje. Następnie – proszę Państwa – mamy wyszczególnione projekty, które Powiatowy Urząd Pracy proponuje. Jest dość późna pora i nie chcę omawiać ich szczegółowo, natomiast mnie zainteresował jeden. Pan Prezydent Gadowski na temat tego projektu parę słów powiedział i pomyślałem, że się przejęczył, ale to nie tak. Tytuł jest taki: *Koronkowa robota kobiece grupy wykończeniowe*. Proszę Państwa, program obejmować będzie swoim działaniem 100 kobiet, długotrwale bezrobotnych w wieku od 30 do 40 lat. Objęte one będą programem szkolenia w zawodach typowo męskich, pozwoli to zwiększyć ich szanse na rynku pracy i przełamać stereotypy dotyczące ról społecznych i zawodowych. Podczas trwania projektu grupa ta oraz ich rodziny będą także objęte warsztatami psychologicznymi. Nie wiem, czy ktoś się tutaj przejęczył, ale o jakie wykończenie tu chodzi. Czy chodzi tu o konflikt damsko – męski? I do tego potrzebny jest później psycholog? Myślę, że są tu jakieś błędy w sformułowaniach. Następna ważna informacja to jest Powiatowa Rada Zatrudnienia – otóż nie jestem pewny i konsultowałem się z Panem Jerzym Lisem. Słyszę, że ta Rada praktycznie nie funkcjonuje. Tak, czy nie? Nie ma. Z materiałów jednak wynika, że jest – pisze w materiałach, że w 2004r. odbyły się 3 spotkania. W skład Rady wchodzi Prezydent i jest 12 członków. Wiadomość ta do końca nie jest ścisła. Powiem szczerze, że nie miałem czasu do końca przeczytać tej informacji, być może w dalszej części jest to uzasadnione. Natomiast w nagłówku jest zła informacja, takiej Rady nie ma. Rada nie funkcjonuje. Proszę Państwa! Na sali obecny jest Pan Kijański, chciałem powiedzieć, że zwracałem już uwagę na posiedzeniu Komisji Skarbu, gdzie Pan Kijański był obecny, że jednak Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji, to nie jest firma, która powstała w Inkubatorze, opuściła go i kontynuuje działalność. Firma ta powstała bez udziału Inkubatora, a jedynie wynajmowała powierzchnie

dla transportu na terenie PKM-u. Śmiesznie to wygląda, kiedy w materiałach tego typu informujecie Państwo, że Biuro Paszportowe zostało niejako wyinkubowane, czyli powstało i działało w Inkubatorze i na szczęście w tej chwili jest w Urzędzie Miasta. Nie chcę analizować pozostałych pozycji, bo skoro takie informacje są tutaj przekazywane i gdzieś idą w świat i ktoś później na ten temat będzie dyskutował – nie tworzymy tego typu fikcji, ponieważ sami sobie szkodzimy. Proszę Państwa, bardzo ważne zagadnienie, niedocenione tj. strategia rozwoju miasta. Kiedy strategia była tworzona, a są tutaj obecni radni kadencji 1994 – 98, to nie było mowy o tym, żeby wszyscy radni nie uczestniczyli w pracach nad strategią oraz cały 7 – osobowy Zarząd Miasta. Z przykrością muszę stwierdzić, że przy tej strategii, osobiście również nie uczestniczyłem w warsztatach, ponieważ pracujemy zawodowo i nie wszyscy możemy od 10.00 do 16.00, czy 17.00 uczestniczyć. Tym niemniej byłem na początkach tych trzech spotkań i władz miasta nie dostrzegłem. Dlaczego o tym mówię? Ponieważ uderzają mnie niektóre punkty, które zostały przygotowane przez radnych, uczestników dyskusji. Dla przykładu „centrum” – przyjęliśmy uchwałę, zresztą kontrowersyjną, która obowiązuje. W tej chwili mówimy, że będziemy pracować nad układem komunikacyjnym i zagospodarowaniem zieleni w kwadracie ulic: Piłsudskiego, Północnej, Sybiraków i Warszawskiej. To jakby tamta uchwała nie istniała. Jeśli taki program działania i taką strategię przyjmujemy, to tamtej uchwały nie ma. Również Centrum kultury, rozrywki i rekreacji przy Al. Piłsudskiego, to nie wiem w którym miejscu miałoby się aktualnie znajdować. Mówi się tutaj, że rozbudowa infrastruktury kultury: Teatr, Teatr Muzyczny. Myślę, że to, co jest w gestii MOK-u plus jeszcze Górnicze Centrum Kultury, które jak Państwo zauważacie stale się modernizuje. Myślę, że na potrzeby tego miasta wystarcza. Mówię o tym, bo chyba w tej dyskusji zabrakło drugiej strony, czyli przedstawicieli władzy wykonawczej i stąd w swoich pomysłach radni i nie tylko radni poszli za daleko. Pamiętam, że w roku 1994 trwała bardzo ostra dyskusja i jako ówczesny Zarząd broniliśmy pewnych postulatów, ścierały się poglądy. W tej chwili tego – moim zdaniem – brakowało. Proszę Państwa! Gminne Centrum Informacji, bardzo dobrze że jest. Są tak szczegółowe dane, że nawet wiemy, ile osób z kserokopiarki korzystało. Proszę Państwa! Wracając do tematów zasadniczych, do tego jak walczyliśmy i walczymy z bezrobociem w naszym mieście, to cały czas mamy przed oczami Katowicką Specjalną Strefę Ekonomiczną oraz Jastrzębską Strefę Aktywności Gospodarczej. Są to dwie ważne instytucje, które miały w zamyśle ówczesnych władz, a i myślę obecnych działać w kierunku zmniejszenia bezrobocia w naszym mieście. Były podejmowane różnego rodzaju działania. Władze Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz Zarząd, była swego czasu mowa o zmianach, czy nie należałoby kwestii tych rozważyć. Historycznie podchodząc do tematu takie zamiary były, że zarówno władze, jak i Zarząd Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej będzie się zmieniał. Proszę Państwa! Jakoś tak się dziwnie dzieje, że wystarczy wyjechać za Jastrzębie i kiedyś obszar, jak nie było powiatów bardzo nas interesował pole Gołkowickie bez dojazdu, bez drogi, nawet na tej drodze stoi zakaz ruchu, buduje się firma, która będzie wielu pracowników zatrudniać i jest to piękna inwestycja tuż za granicami naszego miasta. Nie ma tam drogi dojazdowej, ani specjalnych warunków, a jednak zakład powstaje. Myślę, że jeszcze raz powinniśmy zastanowić

się, jaka powinna być polityka samorządu wobec tego problemu i myślę, że skoro coś w tej materii zostało zrobione, to nie należy się od tematu odwracać, tylko spróbować go jakoś pozytywnie rozwiązać. Do rozwiązania tematu strefy – znam doskonale sytuację jeśli chodzi o Agencję Rolną Skarbu Państwa i perturbacje, ale do rozwiązania tematu Ruptawa potrzebna nam jest droga dojazdowa, czyli budowa drogi ul. Libowiec. Ta inwestycja ciągnie się już wiele lat i jakoś wiele inwestycji innych jest w pobliżu realizowane, gdzie nigdzie budujemy chodniki, które nam zarosną wkrótce trawą, bo to już było przerabiane, a tej drogi jakoś doczekać się nie możemy. Może się mylę. Proszę mi powiedzieć, czy w Jastrzębiu, tak jak np. w Tychach, czy Gliwicach znajduje się tablica informująca o KSSE. Z tego, co mi wiadomo takich tablic nie ma i postuluję, abyśmy o takie tablice w mieście się postarali. Jest to coś takiego, co wzrok ludzi przyciąga przejeżdżających przez nasze miasto. Umieszczenie dwóch takich tablic nie będzie wiele kosztowało. To samo dotyczyłoby Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej. Informacja jaka jest to na dachu Hali. Natomiast myślę, że powinniśmy bardziej o to zadbać, bo póki co drogi wjazdowe do miasta są niezłe, natomiast ta informacja – w moim odczuciu i moich kolegów z Jastrzębskiego Forum Samorządowego – szwankuje. Mówiono tutaj o pewnych sprawach promocji, spotkań. Myślę, że coś się zmieniło, bo zmieniać się musi, natomiast zaniechano spotkań z biznesmenami. Takie spotkania kiedyś się odbywały i myślę, że one dość dużo dawały. Nie chcę sugerować, aby do nich wracać, natomiast jest to istotny element kontaktów. Odbywają się różnego typu spotkania, ale kiedy Prezydent Miasta spotyka się z 6 – 8 ludźmi, którzy decydują o kształcie gospodarki tego miasta, to z tych spotkań zawsze coś może wynikać. Mówimy i w czasie dzisiejszej Sesji będziemy mieli uchwałę dotyczącą planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ul. Wodzisławskiej, to jest ten teren, który został kiedyś przez Radę zadeklarowany jako teren pod duży obiekt handlowy. Wtedy też pytałem, na jednej z Sesji, czy tam się da taki obiekt wybudować. Otrzymałem odpowiedź, że tak. Dzisiejsza uchwała przybliży nas troszeczkę do rzeczywistości i dalej uważam, że teren ten jest znakomitym terenem pod działalność gospodarczą. Trzeba go tylko odpowiednio wypromować. Tam żadnego dużego obiektu handlowego nie było, nie ma i nie będzie. Proszę Państwa! Często mówimy i zastanawiamy się, co tu można jeszcze zrobić i chyba ten temat, o którym chcę powiedzieć, jeśli był poruszany, to był poruszany słabo – chodzi mi o edukację – szkolnictwo wyższe. Muszę powiedzieć, że w dniu dzisiejszym odebrałem zaproszenie na inaugurację roku akademickiego Uniwersytetu Śląskiego. Powiem Państwu, że przez całe lata zaproszenia były kierowane przez Rektora Uniwersytetu Śląskiego i Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój. Dzisiaj pozostał Rektor oraz biorąc pod uwagę fakt, że uroczystość ma się odbywać w Szkole Muzycznej, a nie w większym Domu Zdrojowym – uważam, że ta współpraca na linii miasto – uniwersytet uległa osłabieniu. Mogę Państwu powiedzieć, że w Rybniku dalej Prezydent z rektorami trzech uczelni zaprasza na inaugurację roku akademickiego w swoim mieście i ta uroczystość ma niezwykle dla Rybnika charakter. Wiele osób jest tam zapraszanych. Myślę, że szkoda, że tego typu uroczystości nie odbywają się w Domu Zdrojowym już od tego roku, a obawiam się, że zaangażowanie miasta po stronie finansowania i tej imprezy i bieżącej pomocy uniwersytetowi jest znikome. Obawiam się, że w tym układzie rzeczy możemy za parę lat stać się filią filii w Rybniku, albo

jeszcze gorzej. Uważam, że powinniśmy właśnie na tą działalność zwrócić szczególną uwagę tak, aby uniwersytet rozwijał się, bo jedną ze skutecznych form walki z bezrobociem jest właśnie edukacja. Władze miasta powinny starać się o to, abyśmy mieli drugą wyższą uczelnię. Nie słyszałem o takich działaniach. Z optymizmem patrzyliśmy na informację dotyczącą obiektu znajdującego się naprzeciw Szpitala Wojewódzkiego – rzekomo z nieoficjalnych informacji wynikało, że miał to kupić ktoś pod szkołę. Dzisiaj dowiaduje się, że umowa nie została sfinalizowana, że nie wiadomo w ogóle, co z tym obiektem będzie. Szkoda, ale myślę, że nikt władz samorządowych nie zwolnił od tego, żebyśmy poszukiwali dla naszej młodzieży następnej uczelni w regionie. To nie jest chyba w tych czasach takie trudne. Trzeba tylko mieć obiekt. Przypomnę, że parę lat temu rozbiła się sprawa o obiekt szkoły podstawowej, która miała być przeznaczona na Górnośląską Wyższą Szkołę Handlową i szkoda – dzisiaj szczerze żałuję, że tej decyzji nie udało się przeforsować. Proszę Państwa! Dzieje się tak w wielu firmach i oczywiście wiem, że nie jest to zagadnienie łatwe, ale gdzie poszukiwać miejsc pracy, skąd je nagle znajdować, skoro jest taka, a nie inna sytuacja na rynku pracy. Jest w wielu zakładach pracy, w tym w wielu zakładach miejskich wiele osób, które już mają uprawnienia emerytalne. Trzeba po prostu te osoby skutecznie zachęcać do odchodzenia na emerytury. W ten sposób będziemy stwarzać miejsca pracy dla ludzi młodszych. Pan Prezydent informował o naszych rankingach, nakładach inwestycyjnych na mieszkańca. Przypomnę, że ta analiza dotyczy roku 2001 – 2002 – 2003. Biorąc pod uwagę to, co powiedział Pan radny Lis, że w tym stopniu zamożności znajdujemy się gdzieś tam na szarym końcu. Chcę jednak oddać ten olbrzymi wysiłek, jaki tutaj w tej materii się dokonuje. Błędny jest pogląd – tutaj dzisiaj wygłoszony – że to Jastrzębska Spółka Węglowa ma uczestniczyć w realizacji strategii. Jastrzębska Spółka Węglowa i wszystkie jej zakłady są zakładami działającymi w oparciu o gospodarkę rynkową. Nie ma więc takiej fizycznej możliwości żeby się tak działo. Myślę, że wielką sprawą jest to, o czym mówił Pan Dyrektor, że Jastrzębska Spółka Węglowa przyjmuje i przyjmować będzie nowych pracowników, bo każde 100 przyjętych pracowników z terenu naszego miasta, to mniej więcej 400 osób, 100 rodzin, które mają utrzymanie. Chciałbym jeszcze powiedzieć, że jako szef jednego z zakładów Jastrzębskiej Spółki pismo, którego fragment chcę zacytować: *W związku z trwającymi pracami nad programem rozwoju lokalnego proszę o udzielenie informacji itd... Uzyskane informacje posłużą do określenia szans rozwojowych dla przedsiębiorstw utworzonych na bazie majątku kopalń Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Konieczność odejścia od wiodącej roli przemysłu wydobywczego w naszym mieście oraz redukcja zatrudnienia w tym przemyśle powoduje zmianę struktury gospodarczej miasta.* Proszę Państwa! Pismo to przypomina mi treść pisma, które było wysyłane 4 lata temu. Myślę, że jest pewnym nieporozumieniem dzisiaj, mówić, że odchodzimy od przemysłu wydobywczego i musimy się nastawić na coś innego i adresować to pismo do zakładów Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Mogę potwierdzić, to co mówił Pan Dyrektor w swojej wypowiedzi, że te zakłady mają się z miesiąca na miesiąc coraz lepiej i oby tak było, bo jeśli tak będzie to i miasto Jastrzębie dalej, przez te najbliższe 20 lat na węglu będzie stało, a jeśli samorządowi, Prezydentom uda się zmniejszyć zatrudnienie, powołać nowe miejsca

pracy, to również będzie to związane z dobrą kondycją przemysłu węglowego. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Proszę Pan radny Sławik po raz drugi.

Sławik Tadeusz

- Szanowni Państwo! Jeszcze kilka słów do dyskusji – wzorem przedmówców powiem, że będzie krótko. Po pierwsze: chciałem Państwu przedstawić informację na temat badań, które przeprowadzono w krajach Unii Europejskiej – wykonane przez Światowe Forum Ekonomiczne, te same pytania we wszystkich krajach UE. Problem podstawowy – problemy biznesu – jakie są bariery? Było to pytanie zadane przedsiębiorcom w każdym z tych krajów. Polscy przedsiębiorcy odpowiedzieli następująco: największy problem to niewydolne władze. Drugi problem, to korupcja. Trzeci: zasady opodatkowania. Czwarty: stabilność przepisów. Piąty: dostęp do finansowania. Szósty: stopy podatkowe, a potem stan infrastruktury. Jeszcze jeden temat i pytanie – jak połączyć rozwój przedsiębiorczości z rozwojem handlu wielkopowierzchniowego? W jaki sposób ten jeden temat z drugim połączyć: wodę z ogniem. Kolejny temat do przemyślenia, to przedsięwzięcia publiczno – prywatne. Brakuje kapitału, brakuje powoli, czy też może zacząć brakować środków w budżecie miasta nawet na programy unijne. Jest kapitał prywatny, zewnętrzny, obojętnie jakiego pochodzenia. Te przedsięwzięcia w Polsce są wykonywane. Należy rozważyć je, czy w naszym mieście nie powinniśmy do takich środków również sięgnąć wtedy dane przedsięwzięcie jest wykonywane na warunkach miasta z użyciem tamtego kapitału w określonym czasie. Jeszcze jeden temat: W zeszłym tygodniu miałem okazję być na Kongresie Gospodarki Polskiej, którego organizatorem była Kongregacja Przemysłowo – Handlowa, gdzie dokonano oceny transformacji gospodarki polskiej i jednym z pierwszych mówców był Minister Wilczek – osoba, która opracowała tę fantastyczną ustawę o działalności gospodarczej w 1989 roku. Ustawa liczyła 25 paragrafów, wprowadziła zasady wolności gospodarczej, zrównania podmiotów, szereg kluczowych zasad dla rozwoju przedsiębiorczości. Chciałem również przypomnieć, że wtedy stał się pewien cud gospodarczy w Polsce. Powstało kilka milionów podmiotów gospodarczych i te podmioty przejęły osoby, pracowników zwalnianych z dużych zakładów pracy. Pytanie – czy w skali naszego miasta Jastrzębia w zakresie 20-30%, o których mówimy jest możliwe podobne przedsięwzięcie. Odnoszę się do programu rozwoju przedsiębiorczości mam nadzieję, że ten program może być na skalę naszego miasta – krokiem milowym. Jeszcze jedna uwaga do tych wszystkich wypowiedzi dotyczących obniżenia podatków, ulg. Chciałem powiedzieć również, że od roku 2004 w naszym kraju obowiązuje podatek liniowy w wysokości 19% i wpływy do budżetu wzrosły, bo tak mówi ekonomia, bo tak zachowują się przedsiębiorcy. Przedsiębiorcy zachowują się racjonalnie. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos. Proszę przedstawiciela Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej rozumiem, że ad vocem.

Sikora Piotr

- Dwa małe sprostowania: jedna odnośnie informacji, która dotyczyła inwestycji w Godowie tzn. inwestor nie jest duży, jest mały. Zatrudnienie jest do 23 pracowników maksymalnie. Tereny w Godowie są w pełni uzbrojone, droga dojazdowa również jest. Trudno dziwić się firmie z Wodzisławia, że inwestuje praktycznie na swoim własnym terenie. Jest to firma lokalna. To jest jedno sprostowanie. Dodam również, że Godów jest akcjonariuszem Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Odnośnie tablic dojazdowych to jest bardzo dobry pomysł. Dodam, że jesteśmy w stanie sfinansować tego typu rzeczy – wręcz – jesteśmy w trakcie procedury przetargowej na wyłonienie wykonawcy tablic dojazdowych do wszystkich naszych terenów. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo. Proszę Pan Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.

Koba Andrzej

- Wysoka Rado! Szanowni Goście! Chciałem sprostować – chodziło o rok 2004. Jeżeli natomiast chodzi o materiały, które przekazał Powiatowy Urząd Pracy do Wydziału Promocji Gospodarczej Miasta. Materiały zawierają informacje o Powiatowej Radzie Zatrudnienia, natomiast do 30 czerwca, kiedy funkcjonowała poprzednia ustawa o przeciwdziałaniu bezrobociu faktycznie przewodniczącym oraz całą organizacją Powiatowej Rady Zatrudnienia nie zajmował się Powiatowy Urząd Pracy. Obowiązki te pełni PUP dopiero od 15 października, czyli od dnia wejścia w życie rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy. Jeżeli chodzi o projekt – być może tytuł jest kontrowersyjny, natomiast w celu sprostowania. Powiatowy Urząd Pracy jest współorganizatorem oraz partnerem tego projektu. Jeżeli można spojrzeć w te materiały jeszcze raz, to tym zajmuje się przede wszystkim lokalne porozumienie na rzecz zatrudnienia, natomiast współwykonawcą jest Powiatowy Urząd Pracy. Króciutko na temat tego programu, ponieważ może być to opacznie zrozumiane – program ma nazwę „Koronkowa robota” i faktycznie obejmuje swoim działaniem kobiety. Dlaczego psycholog? Chcemy zwalczać stereotypy. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję Panu Dyrektorowi. Proszę Pan Prezes JIP - Piotr Kijański.

Kijański Piotr

- Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Kwestia związana z raportem, o którym tutaj Pan J.Ogiegło mówił. Z tego, co pamiętam na Komisji Skarbu pytał Pan o tę kwestię i udzieliłem odpowiedzi. Fundacja Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości składa do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej od początku swojego istnienia sprawozdania. Myślę, że na wszystko jest czas. Kiedyś ktoś wpisał

dokładnie 1.01.1996r. informację, że Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji przebywał na terenach Inkubatora Przedsiębiorczości. Jeżeli dokonam korekty, to będę musiał napisać sprostowanie do Ministerstwa, a tak naprawdę nie wiem, jakie napisać to sprostowanie. Ministerstwo będzie wymagało ode mnie tej informacji. Jak Państwo wiecie reprezentuję tę Instytucję od 2000 roku. To jest kwestia jedna. Druga, związana z Biurem Paszportowym, jest to kwestia, która jest identyczna. Zostało to wpisane w druk, Ministerstwo przyjęło tę informację i nie będę składał korekty, ponieważ ta z kolei wymaga sprostowania. Podkreślam, że nie wiem dlaczego stało się tak, a nie inaczej. Z drugiej strony, z tego, co sobie przypominam – Biuro Paszportowe miało skonstruowaną umowę w taki sposób, że płaciło tylko za media, a o czynszu w umowie nie było mowy. Można uznać, iż to, że jedno miejsce zostało stworzone, to jest już jakieś inkubowanie przedsiębiorczości. Z posiadanych informacji swoich poprzedników wiem, że gdyby Fundacja nie przyjęła Biura Paszportowego – mieszkańcy miasta Jastrzębia Zdroju musieliby jeździć do Rybnika. W jaki sposób można uznać to jako wspieranie przedsiębiorczości. To w celu wyjaśnienia. Jeszcze raz powtarzam nie złożę korekty do Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, bo nie potrafię odpowiedzieć dlaczego ktoś wpisał Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji i dlaczego ktoś wpisał Biuro Paszportowe. Dziękuję bardzo.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, bardzo proszę Pan Prezydent Gadowski.

Gadowski Krzysztof

- Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałem w imieniu Pana Prezydenta podziękować opozycji za to, że chwiali jego działania związane z likwidacją bezrobocia to, że Państwo potwierdzacie, to co Pan Prezydent robi i mówicie, że to jest dobre. Napawa to optymizmem. Mam nadzieję, że będzie to nas i pracowników Urzędu bardziej mobilizowało ku temu, żeby te działania były bardzo skuteczne. Jeżeli natomiast chodzi o środki pomocowe mam nadzieję, że te wnioski, które się pojawiły zostaną pozytywnie rozpatrzone i będziemy mieli w latach 2004 – 2006 dodatkowy budżet miasta, który zasili nasze inwestycje w mieście, a tym samym spowoduje, że pojawią się dodatkowe miejsca pracy. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń. Zamykam pkt 8, a ponieważ na sali mamy gości ogłaszę przerwę do 19.15.

P R Z E R W A

godz. 18.55 – 19.15

Ad. 9.*Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem*

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę państwa, przechodzimy do pkt 9 - podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem. Ze względu na to, że wśród gości są panie, które są pracownikami Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2. Temat dot. uchwały, która w wykazie jest ujęta w pozycji 10. Proponuję, aby pań tu nie zatrzymywać, aby ta uchwała została rozpatrzona jako pierwszą. Oprócz tej zmiany będzie też zmiana, bowiem uchwała pod pozycją 4 powinna być rozpatrywana przed uchwałą pod pozycją 3. Jeśli ze strony państwa radnych nie będzie sprzeciwu, co do takiego procedowania uznaję, że wysoka rada zezwoliła na tę zamianę. Nie widzę. Proszę o odczytanie projektu uchwały.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju.

Opinie Komisji PSiM oraz Komisji Skarbu - pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Przed głosowaniem odczytam stanowisko w sprawie projektu uchwały, skierowane przez Komisję Zakładową „Solidarności”.

Stanowisko stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu.

- Do tego stanowiska zostało załączone pismo do pana Sergiusza Karpińskiego przewodniczącego Rady Społecznej. Pismo to w treści, jeżeli chodzi o merytorykę, zmierza do tych samych konkluzji. Aczkolwiek podnosi inne aspekty, m.in. aspekty normalizacji ISO.

Pismo stanowi załącznik Nr 25 do protokołu Sesji.

- Proszę, kto z państwa radnych zechce zabrać głos ?

Jaworecka Celina

- Szanowni państwo, to co odczytał pan przewodniczący, jest po prostu śmieszne. 10% oszczędności. Natomiast nic się nie mówi, że po przedstawieniu analizy ten zespół ludzi tam pracujących przynosi jakiegokolwiek straty. Jeżeli przynosi to jakie ? Jeżeli wszystko idzie w bardzo dobrym kierunku i wszystkie te zmiany przynoszą oszczędności, czyli zmniejsza się zadłużenie szpitala, to moje pytanie do członków Rady Społecznej - jakie było zadłużenie na początku roku, a jakie jest na dzień dzisiejszy ? Czy ono rośnie, czy ono maleje ? Co jest tu przyczyną ? W uzasadnieniu pan przewodniczący czyta, że na dzień dzisiejszy nie cała aparatura spełnia wymogi unijne, nie ma znaku jakości ISO i jeżeli te usługi kupimy na zewnątrz, to nie dopłacimy do tego, że ktoś prowadzi ten znak jakości ? Jakie jest zapewnienie, że w uzasadnieniu piszemy: „...wyrazić zgodę na przekształcenie podmiotowi wyłonionemu w trybie przetargu nieograniczonego pod warunkiem przyjęcia jego pracowników w trybie art. 23”. Pytam po co, jesteście mi potrzebni ? Trzy miesiące i przywożę sobie zespół z Katowic bo tam są najlepsi fachowcy. Dlatego mój apel - głosujcie przeciw.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, czy jeszcze ktoś z państwa radnych w tej sprawie ?

Osika Mieczysław

- Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Panie ze Szpitala Wojewódzkiego! Pragnę poinformować, że jestem członkiem rady społecznej tego szpitala. Zdania nie zmienię, żeby była pełna jasność. Chcę państwa poinformować, że na każdym posiedzeniu Rady Społecznej są przedstawiciele związków zawodowych. Pytanie - jak wygląda przepływ informacji pomiędzy przedstawicielem związku zawodowego obojętnie którego, żeby nie robić tutaj wyjątków do pracowników. Ta sprawa, z tego co ja pamiętam, była omawiana dwa razy. Zresztą tutaj pani przewodnicząca Siwiec może mnie ewentualnie sprostować, jak coś przejęczyłem. Tak się przez przypadek złożyło, że z innego powodu mam przy sobie teczkę. Dokładnie w protokole jest napisane, że byli przedstawiciele związków zawodowych, którzy pytali o różne inne rzeczy, ale nie zapytali o jedną podstawową rzecz - jakie są gwarancje. Chcę powiedzieć za dyrektora, aczkolwiek dyrektor mnie do tego nie upoważnił. Gwarancje są przewidziane, jeżeli chodzi o zatrudnienie, zgodnie z przepisami, które obowiązują w naszym kraju. Dyrektor nie proponował, czy nie sugerował, że tam będą zwolnienia. Należy przypuszczać, że będzie utrzymany stan zatrudnienia. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię finansową, to również na tym posiedzeniu rady społecznej była ta kwestia przedstawiana. Również na ostatniej radzie społecznej była przedstawiana sytuacja bieżąca, jaka jest w szpitalu wojewódzkim. Chcę powiedzieć, że był taki moment, że sytuacja finansowa w szpitalu zaczynała się troszeczkę poprawiać. Natomiast na ostatnim posiedzeniu informacje i materiał, który został przygotowany przez dyrektora ds. finansowych, przyjęliśmy z niedowierzaniem dlatego, że wynik finansowy ulegnie prawdopodobnie, ten planowany na koniec roku, ulegnie zmianie oczywiście na niekorzyść. Planowane zadłużenie na koniec tegoż roku jest chyba 3,5 mln zł. To jest do sprawdzenia. Dyrektor podejmuje pewne działania, pewne zmiany organizacyjne, które powinny przynieść oszczędności finansowe i również

poprawić jakość świadczonych usług. To również o tym mówił pan przewodniczący rady miasta. Dlatego decyzja rady społecznej jest taka, jaka tutaj jest prezentowana w tym uzasadnieniu. Nie chciałbym, abyśmy podejmowali decyzję dość istotną pod wpływem emocji. Podchodzę do tego w sposób pragmatyczny. Przeanalizowałem materiały i jak już powiedziałem zdania w tej kwestii nie zmienię. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pani radna Siwiec.

Siwiec Elżbieta

- Dziękuję panie przewodniczący. Szanowni państwo. Decyzje podejmowane w szpitalu wojewódzkim są trudnymi decyzjami bo wszyscy znamy kondycję tego szpitala. Rzeczywiście było tak, jak powiedział pan radny Osika. Dwa razy podchodziliśmy do tego tematu ponieważ nasza wiedza nie była pełna przy pierwszym spotkaniu. Na drugie spotkanie były zaproszone dwie panie, które pracują w laboratorium, które wcześniej były zaproszone przez pana dyrektora do zwiedzenia laboratorium we Wrocławiu. Myśmy naprawdę bazowali na tym, co mówiły nam te osoby, co mówił nam pan dyrektor i to co jest w uzasadnieniu tej uchwały. Więc, że nie będzie zwolnień, że będzie lepsza jakość usług, że będą lepsze warunki pracy i że będą mniejsze koszty. Myślę, że każda osoba mając takie argumenty, w imię dobrze wypełnianych obowiązków, podjęłaby taką samą decyzję. Przecież chodzi nam o to, żeby nasi mieszkańcy byli obsługiwani w bardziej komfortowych warunkach. Więc jeśli my, na radzie społecznej swój wolny czas poświęcamy i naprawdę staramy się, żeby kondycja szpitala była coraz lepsza. Słuchając o rankingu szpitali podobnych do naszego, to słyszymy optymistyczne informacje. W związku z tym ufamy tym decyzjom pana dyrektora, ufamy temu co nam jest przedstawiane na radzie społecznej. Wierzmy w opinię osób, które miały okazję widzieć takie laboratorium, jakie ma zaistnieć w naszym szpitalu wojewódzkim. Skoro jeszcze deklaruje się, że nie będzie zwolnień no to, gdyby była inna decyzja to podejrzewam, że sama przed sobą musiałabym się tłumaczyć. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję.

/głos z sali przedstawicielki związków zawodowych/

- Przepraszam pani przewodnicząca od prowadzenia sesji jestem ja.

Jaworecka Celina

- Oddam swój głos dla przedstawiciela związku.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pani przewodnicząca, ma pani minutę czasu. Uważam, że argumenty użyte w piśmie są wyczerpujące, radni zostali zapoznani z pismem.

Jemioło Danuta - Przewodnicząca Komisji Zakładowej „Solidarności”

- Dziękuję panie przewodniczący za możliwość wypowiedzi. Chciałam się tylko odnieść do wypowiedzi dwóch przedstawicieli radnych w radzie społecznej

wojewódzkiego szpitala. Po pierwsze - te osoby, które były zaproszone na spotkanie rady społecznej, to byli kierownicy tego laboratorium, którzy byli we Wrocławiu, ale również oficjalnie powiedzieli o tym, że tamten właściciel zabronił im rozmawiać z pracownikami. To było oficjalnie powiedziane, to pierwsza sprawa. Jeżeli chodzi o poprawę sytuacji finansowej szpitala. Tak tylko to już są informacje nieaktualne. Do końca lutego mieliśmy, że szpital z bieżącej działalności wychodził na lekki plus działalności i byliśmy w skali województwa śląskiego ewenementem. Niestety sytuacja się pogorszyła bo zwiększa się zadłużenie. Z drugiej strony pamiętajmy o jednym. W tym szpitalu pracują ludzie i nie może tak być. Przecież panie radny Osika, prosił pan na radzie społecznej w lipcu o przedstawienie analizy ekonomicznej. Nie otrzymał jej pan i na ostatniej radzie w piątek ponowił pan swoją prośbę. Tylko przypominam już wcześniej pan zagłosował - za tą uchwałą. Czyli co, nie mając danych ekonomicznych, głosuje pan - za ? To tylko moje takie pytanie. I nadal pan tych danych nie ma, bo w piątek pan ich nie otrzymał na radzie społecznej. My wiemy, że to jest tylko opinia, ale jest ważne, aby pewien sygnał poszedł do władz wojewódzkich. Miasto Jastrzębie i radni nie godzą się na wszystko, co organ założycielski nasz sejmik wojewódzki robi. Jeżeli w piątek 15 października następne komórki się wyłącza, które wiemy, że przynoszą duże korzyści np. anatomopatologia. Przecież to są badania wśród operacyjne i za chwilę co będziemy mieć - podstawowe leczenie ? Do specjalistów będziemy jeździć po całym województwie do Rybnika, do Katowic wszędzie, tylko nie w Jastrzębiu. Przypominam - obecny przewodniczący rady społecznej w szpitalu marszałek Jarosz był w ubiegłym roku przewodniczącym rady społecznej w szpitalu Rybniku. Jego podpis figuruje na piśmie przekazania neurochirurgii do Rybnika. Nie dajmy okrajać naszego szpitala. Jak pozbędziemy się histopatologii i badań wśród operacyjnych, a kobiety i mężczyźni również wiedzą, którzy są operowani, jak to jest ważne, to co będzie. Z tym się wiąże, bo w tym zakładzie jest również prosektorium, itd. Przekażmy to jakiejś firmie, przekażmy. Tam są nowe chłodnie, itd. Te działki przynoszą korzyści, przynoszą środki finansowe dla szpitala. Ale uchwała już w ubiegły piątek została podjęta przez radę społeczną. Likwidacja poradni neonatologicznej. Jedyna w mieście dzieci, noworodki, po porodzie rodzice mają szansę tu na miejscu wczesnego badania, wykrywania wad rozwojowych. Wczesna interwencja chirurgiczna, przesyłanie do klinik, itd. Ze względu na tą biedę jaka panuje, to ludzie będą jeździć do Wodzisławia, do Rybnika, czy do Katowic ? Nie, wielu zrezygnuje z tego. Bardzo was proszę bo to się układa w pewien ciąg. Tu wcześniej dwa, czy trzy lata temu została wydzielona pralnia. Miało to przynieść zdecydowane efekty ekonomiczne. Przed przekazaniem pralni z pracownikami, ze wszystkim, kilo prania kosztowało 2,90 zł. Przekazano, wykazy wyłączono ze struktur, zlikwidowano pralnię. Firma z Krakowa wygrała przetarg. W tej chwili płacimy za kilo prania powyżej 7,00 zł. My mamy takie doświadczenie. I pan dyrektor mówi, że on nie zwolni. Nie on nie zwolni, on mówi prawdę. On przekazuje na zasadzie 23 prim pracowników z całym dorobkiem inwentarza. A nowy pracodawca robi co chce. Znam wiele placówek w województwie śląskim. Jeszcze nigdzie nie było przekształceń, wydzielenia różnych działów, gdzie nie było zwolnień. Chyba, że nas jako miasto na to stać, przykłaśnijmy, tak pięknie dzisiaj debatowaliście państwo radni na temat bezrobocia. Niektórzy radni mieli wielką wrażliwość na prawdę społeczną. Byłam pod wrażeniem. W tej chwili, to ja państwa nie proszę, ja błagam dajcie sygnał, że miasto, radni miasta Jastrzębia nie poprą

tej uchwały o wydzieleniu ze struktur szpitala wojewódzkiego nr 2 w Jastrzębiu – zakładu diagnostycznego. Laboratorium ogólnie mówimy. Błagam was o to. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję pani przewodniczącej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos ?

Osika Mieczysław

- Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście!
Nie mogę sobie pozwolić, aby ktoś tutaj mówił za mnie to, czego ja nie powiedziałem. Nie jest to polemika, tylko forma sprostowania. Cytuję to co powiedziałem: „... Mieczysław Osika zaproponował, aby przygotować informację o sprzęcie jaki posiada laboratorium”. To tyle.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję. Proponuję to już zakończyć. Rozumiem, że państwo radni macie obraz sytuacji. Chciałbym, żeby tak było. Musimy to rozstrzygnąć w głosowaniu...

Siwiec Elżbieta

- Jeśli pan pozwoli, panie przewodniczący, to jeszcze ja dwa słowa. Skoro dopuściliśmy panie do głosu, to dobrze się stało, ale proszę, żeby w sytuacji kiedy mamy uchwały dotyczące wojewódzkiego szpitala zaprosić pana dyrektora. Ma na pewno pełniejszy stan wiedzy niż my. Powtarzam jeszcze raz, my podejmujemy decyzję w oparciu o wiedzę, którą nam się przedstawia na radzie. I jeśli przepływ informacji jest taki, jak tu zaobserwowaliśmy, że panie mówią o czymś, o czym my do końca nie wiemy. Skoro zaistniały jakieś zmiany, o których my do końca nie wiemy, to ja ponawiam swój wniosek, żeby przy takich okazjach zaprosić pana dyrektora. On na pewno będzie umiał odpowiedzieć i sprawdzić, czy stan informacji nam podawany jest do końca, taki jak usłyszeliśmy. My podejmujemy decyzję w oparciu o informacje, które są na radzie. Nie mamy mocy decyzyjnej. Mamy tylko moc opiniotwórczą. Naprawdę staramy się, żeby to było najlepsze wyjście, jakie może się zdarzyć dla mieszkańców Jastrzębia. Jeśli, jeszcze raz powtórzę informuje się nas, że nie będzie zwolnień, że będą tylko zyski, to proszę się zastanowić, jaką można podjąć decyzję. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, proszę pan radny Ogiegło.

Ogiegło Janusz

- Proszę państwa myślę, że to jest bardzo ważny temat. I rozumiem, że niektórzy radni, którzy są w radzie społecznej mogli mieć zbyt małą wiedzę na ten temat. Natomiast proszę mi wierzyć, że taka nasza opinia, proszę państwa, spowoduje jedynie to, że może ktoś ją przeczyta, a może nie. Myślę, że należy podjąć jakieś radykalne działania np. przygotować uchwałę rady, upoważnić prezydenta, czy zobligować do tego, żeby rzeczywiście w tej kwestii rozmawiał z marszałkiem. Bo to jest początek likwidacji czegoś, co może się zakończyć dalszą likwidacją.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan radny Bielaszka.

Bielaszka Zygmunt

- Do m-ca marca szpital pomimo braku likwidacji oddziałów wykazywał dodatni wynik finansowy. Co stało się po m-cu marcu poza zmianą dyrektora, że ten szpital, że szpital zaczął, że tak powiem straty ? Dla mnie to jest ciekawe. Do m-ca marca nie zlikwidowano żadnego oddziału, a on przynosił dochody. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz dotyczy projektu, jak słyszę, likwidacji kolejnych oddziałów m.in. neonatologii. To jest naprawdę daleko idące ograniczenie świadczeń na rzecz naszych mieszkańców i to tych najmłodszych mieszkańców, co uważam zaczyna być chore. Dlatego też zgłaszam wniosek formalny panie przewodniczący, pan oceni go merytorycznie, w sprawie zmiany treści niniejszej uchwały na „...w sprawie negatywnego zaopiniowania przedstawionego projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego”. Wiem, że to jest tylko opinia, ale jeżeli zostawimy ją w formie pozytywnej, to podejmowanie późniejszych, słusznych działań, jakie przedstawił tu pan radny Ogiećło będzie w jawnej kolizji, będzie stwarzało swoistą schizofrenię działania rady.

Przewodn. Rady Miasta

- Możemy przegłosować wniosek i zmianę treści uchwały. Mam pytanie do radców prawnych. Proszę powiedzieć, czy w przypadku opinii samorządu naszego w stosunku do projektów uchwał sejmiku wojewódzkiego obligują nas jakieś terminy?

Lipień Danuta

- Tak 30 dni.

Przewodn. Rady Miasta

- Jest taki termin ustawowy, termin zawity? Proszę pan radny Ogiećło.

Ogiećło Janusz

- Popieram wypowiedź pana Bielaszki. Natomiast zgłaszam formalnie projekt uchwały o upoważnieniu prezydenta miasta do podjęcia działań, w kierunku zapewnienia funkcjonowania tych oddziałów i tych specjalności w mieście.

Przewodn. Rady Miasta

- Chcę powiedzieć panie radny, że zgłoszenie projektu uchwały wymaga pewnej formy. Nie neguję potrzeby, tylko proszę sformułować i wnieść do biura rady. Może to być inicjatywa komisji, albo inicjatywa radnych, klubu. Statut o tym mówi kto może wносить takie inicjatywy. Był zgłoszony wniosek formalny o zmianę treści uchwały. Proszę pan radny Lis.

Lis Jerzy

- Panie przewodniczący, ja skłaniał bym się ku temu, rada na tym etapie rozeznania tego projektu uchwały nie jest w stanie podjąć racjonalnej decyzji. Wnioskuje o to, aby uchwałę odłożyć, termin nie minie bo jest 30 dni jak wczoraj było powiedziane. Musimy usłyszeć zdanie co najmniej dwóch stron w tym również dyrektora. Jestem pracownikiem górnictwa, przeżywałem procesy restrukturyzacji, wiem na czym polega 23 *prim* i wiem, że to zwolnienie, czy przekształcenie tego oddziału służy tylko temu, żeby dzięki

temu zarobić na tych ludziach. Szpital się ich pozbędzie, oni zarobią mniej z tego tytułu i oni stracą na tym. Jestem za tym, żeby byli utrzymeni. Natomiast powinny być zagwarantowane oprócz zapisu 23 *prim* jakieś porozumienie pomiędzy dyrektorem, a reprezentacją pracowników, czyli związkami zawodowymi. Jeżeli będzie takie porozumienie, to wtedy można zagłosować za tym bo ci ludzie mają jakąś gwarancję. Bo jeżeli zostają bez gwarancji, zdani na łaskę czy niełaskę przetargu to chyba, że sami chcą się sprywatyzować. Ale wtedy trzeba znać stan laboratorium tego szpitala. Wiedzieć jakie tam są urządzenia, czy to spełnia warunki, o których państwo mówicie. Czy trzeba dopiero zainwestować. Jest dużo pytań, na które należy odpowiedzieć. Dlatego jestem za tym, abyśmy dziś w tej sprawie na sesji nie podejmowali uchwały. Bo każda inna zostanie odebrana jako uchwała polityczna. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny, taka była moja intencja pytania o terminy, czy istnieją w tym przypadku terminy. Projekt uchwały sejmiku wojewódzkiego wpłynął do biura rady 30 września br. Jeżeli więc jest termin zawity 30-to dniowy, to upływa on 30 października. Myślę, że mimo wszystko stoimy przed taką drogą procedowania. Rozpatrzmy propozycję pana radnego Bielaszki o ten wniosek formalny. Jeżeli wniosek uzyska akceptację głosujemy uchwałą, jeśli nie uzyska też głosujemy uchwałą. Przystępujemy do głosowania wniosku formalnego. Przypomnę, że pan radny zaproponował zmianę treści uchwały z zapisu „...wyrazić opinię pozytywną...” na „...wyrazić opinię negatywną...”. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku formalnego pana radnego Bielaszki ?

za – 17, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2

- Stwierdzam, że Wysoka Rada wniosek przyjęła.
- Przystępujemy do głosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały z poprawką ?

Uchwała Nr XXV/526/2004 w sprawie negatywnego zaopiniowania uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie przekształcenia Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu Zdroju została przyjęta głosami: za - 17, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

- Stwierdzam, że Wysoka Rada uchwałę z poprawką przyjęła.

- Panie przewodniczący komisji uchwał wracamy do wykazu uchwał, czyli do uchwały, która była pierwotnie jako nr 1 tj. uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta na 2004r.

Opinie Komisji: GKiE oraz Skarbu – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Gadowski Krzysztof

- W imieniu Pana Prezydenta zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały w załączniku nr 2. Zadanie – budowa dróg publicznych oraz kanalizacji sanitarnej na rewitalizowanym terenie byłej KWK „Moszczenica” zapisano pomyłkowo nieodpowiednią kwotę tj. 12 mln zł. Kwota ta zostanie skorygowana tj. na kwotę 12.310 tys. zł.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są wątpliwości, pytania? Nie widzę. Na przyszłość proszę Pana Prezydenta, aby wszelkiego rodzaju poprawki zgłaszane do uchwał finansowych przedkładane były w formie pisemnej.

Gadowski Krzysztof

- Dostosujemy się do wymagań i zmiany będą w formie pisemnej. Chciałbym jednak podziękować jednemu z radnych, który błąd zauważył, dlatego też poprawka nie jest w formie pisemnej.

Przewodn. Rady Miasta

- Przechodzimy do głosowania. Kto jest za projektem uchwały z naniesioną poprawką?

Uchwała Nr XXV/527/2004 w sprawie zmian budżetu miasta na 2004 rok została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 5.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Jastrzębie Zdrój na lata 2004 – 2008”.

Opinie Komisji: GKiE oraz Skarbu – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/528/2004 w sprawie zmiany „Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta Jastrzębie Zdrój na lata 2004 – 2008” została przyjęta głosami: za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 5.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na realizację wyodrębnionych zadań publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz trybu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Opinie Komisji Rady pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/529/2004 w sprawie zasad udzielania dotacji na realizację wyodrębnionych zadań publicznych innych niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sposobu rozliczania dotacji oraz trybu kontroli wykonywania zleconego zadania została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Miasta.

Opinie Komisji Rady – pozytywne.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za.

Uchwała Nr XXV/530/2004 w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków nie stanowiących własności Miasta została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innym uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005.

Opinie Komisji: PSiM, PGiB, EKiS, Skarbu – pozytywne.

Opinia Komisji BPiST: zaopiniowała pozytywnie – proponuje się rozpatrzyć zasadność zapisu – „Na powyższe zadanie planuje się przeznaczyć środki w wysokości 1.034.200,00 zł”.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Jaworecka Celina

- Proszę mi powiedzieć, czy wprowadzenie do programu konkretnych kwot jest zasadne?

Kapol Henryk

- Mam te same wątpliwości, co przedstawiła moja przedmówczyni? Czy podawanie kwot jest zasadne?

Gadowski Krzysztof

- Przychylamy się tu do złożonej prośby. Proszę przyjąć to w formie autopoprawki. Przyjmujemy środki konkretne, ponieważ środki te zabezpieczone zostaną w budżecie roku 2005.

Kapol Henryk

- W takim układzie można zapisać, że środki zostaną zabezpieczone w budżecie roku 2005.

Gadowski Krzysztof

- Przyjmujemy, to w formie autopoprawki.

Ligas Jarosław

- Czy są inne pytania, uwagi? Nie widzę. Kto za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały z autopoprawką.

Gadowski Krzysztof

- Po konsultacji z radcą prawnym – proponujemy wykreślić zapis, jako niezasadny. Pkt III, ppkt 1 – określa dokładnie kwestie finansowe.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Rozumiem, że z programu wykreślamy akapit: *Na powyższe zadania planuje się przeznaczyć środki w wysokości 1.034.200,00 zł.* Kto jest za przyjęciem uchwały z naniesioną poprawką.

Uchwała Nr XXV/531/2004 w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innym uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2005 została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/344/2004 Rady Miasta z dnia 26 lutego 2004r. dotyczącej ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Jastrzębie Zdrój.

Opinie Komisji Rady – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/532/2004 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/344/2004 Rady Miasta z dnia 26 lutego 2004r. dotyczącej ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach miasta Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za - 19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/220/2003 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 17 czerwca 2003r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektu użyteczności publicznej Kryta Pływalnia „LAGUNA” Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju.

Opinie Komisji: EKIS oraz Skarbu – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Siwiec Elżbieta

- Proponuję dokonać zmiany zapisu w § 1 pkt 2 poprzez dodanie słowa *przeznaczoną*. W proponowanym brzmieniu zapis jest nie stylistyczny. Po dopisaniu ww. słowa pkt otrzyma brzmienie: *osoby niepełnosprawne przez jedną godzinę w tygodniu, przeznaczoną wyłącznie dla potrzeb tych osób*.

Piksa Franciszek

- Rozumiem, że chodzi o dodanie w pkt 2 § 1 słowa: *przeznaczoną*.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę mi powiedzieć w jaki sposób będą egzekwowane zapisy przedłożonego tu projektu uchwały?

Piksa Franciszek

- Zarówno dzień, jak i godzina ogólnie zostaną wyznaczone.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy należy rozumieć, że w ramach wyznaczonych godzin innych niż przewidziane dla osób niepełnosprawnych – osoby te nie będą mogły skorzystać z basenu?

Florek Zofia – dyr. MOSiR

- Harmonogram zostanie ustalony i z pewnością wszystkie grupy korzystające z basenu zostaną uwzględnione. Harmonogram zostanie ustalony dla młodzieży szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Określono nam zapotrzebowanie na 42 godziny. Istnieje możliwość zorganizowania zajęć dla tych osób w soboty w godz. 10.00 – 11.00.

Dodam również, że basen „LAGUNA” jest przeznaczony wyłącznie dla osób umiejących pływać, ponieważ decydują o tym parametry basenu, a mianowicie głębokość. Z pewnością spotkanie z zainteresowanymi odbędzie się i harmonogram zostanie ustalony bez szkody dla kogokolwiek. Jednorazowo w wodzie może przebywać grupa 30 osób.

Przewodn. Rady Miasta

- Mówimy o zorganizowaniu spotkania – rozumiem, ale mamy tu na myśli osoby niepełnosprawne zrzeszone. Co w takim układzie z osobami, które zrzeszone nie są. Czy takie osoby będą miały możliwość skorzystania z basenu.

Florek Zofia

- Poprzednia uchwała obowiązuje nadal, za wyjątkiem zapisu, o którym mowa. Punkt 10 mówi, że osoba niepełnosprawna może korzystać z basenu kiedy chce. Opiekun tej osoby uiszcza opłatę taką jaką obowiązuje za bilet ulgowy tj. 3,00 zł.

Ligas Jarosław

- Czy z opłat zwolniona jest młodzież szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych?

Florek Zofia

- Reguluje to uchwała i zapisy te funkcjonują w dalszym ciągu.

Ligas Jarosław

- Czy klasy I – III szkół podstawowych korzystają z tego basenu?

Piksa Franciszek

- Nie. Dodam, że swego czasu na basen Zespołu Szkół Nr 6 obowiązywały bilety. Zrezygnowano z tego.

Ligas Jarosław

- Proszę o wyjaśnienie – dlaczego rodzice dzieci Szkoły Podstawowej Nr 4 płacą za zajęcia na basenie. Dodam, że są to zajęcia w ramach wychowania fizycznego.

Piksa Franciszek

- Sprawdzę i rozeznam sytuację dokładnie, jak wygląda odpłatność na basenach.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/533/2004 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/220/2003 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 17 czerwca 2003r. w sprawie ustalenia wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektu użyteczności publicznej Kryta Pływalnia „LAGUNA” Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jastrzębiu Zdroju została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.
- Kolejny projekt uchwały jest bardzo długi w swej treści. Wszystkie Komisje Rady zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Proponuję odczytać jedynie punkty formalne. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, że Rada zgodę wyraziła.
- Dziękuję bardzo. Proszę przewodniczącego komisji uchwał o przedstawienie punktów dotyczących kwestii formalnych.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jastrzębia Zdroju terenu położonego przy ulicy Wodzisławskiej określonego w załączniku graficznym nr 1.

Opinie Komisji Rady – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Sławik Tadeusz

- Przedstawiony tu projekt uchwały kończy procedurę dotyczącą uchwalania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu przy ul. Wodzisławskiej. Przedstawiono nam na posiedzeniu Komisji, że teren ten obecnie obejmuje 4,6 ha i może być on przeznaczony pod budowę np. obiektu wielkopowierzchniowego. Przedstawiano nam również koncepcję poniesienia rzędnej. Proszę mi powiedzieć, czy teren przez to nie zostanie zniszczony? Nie mamy w tej kwestii żadnych gwarancji. Czy rozpatrzono to dogłębnie? Czy koncepcja ta jest sensowna?

Gadowski Krzysztof

- W przedstawionym tu projekcie uchwały nie ma mowy o podnoszeniu rzędnej. Były to tylko wstępne analizy i omawiano to na posiedzeniach komisji.

Sławik Tadeusz

- Uważam, że temat ten powinien być dokładnie wyjaśniony na Sesji, aby radni mieli szczegółową wiedzę w tym temacie.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania, wątpliwości do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/2004 w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jastrzębia Zdroju terenu położonego przy ulicy Wodzisławskiej określonego w załączniku graficznym nr 1 została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 2, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze miasta Jastrzębie Zdrój.

Opinie Komisji Rady – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/535/2004 w sprawie założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe na obszarze miasta Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie Zdrój.

Opinie Komisji: PSiM oraz Skarbu – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

Uchwała Nr XXV/536/2004 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie Zdrój została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych osób niepełnosprawnych w Gminie Jastrzębie Zdrój w latach 2004 – 2008”.

Opinie Komisji: PSiM oraz Skarbu – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Osika Mieczysław

- Odnosnie projektu nr 6 – *nadbudowa segmentów B i C Urzędu Miasta – modernizacja szybów dźwigowych*. Proszę mi powiedzieć, czy planowane jest przeniesienie biur na wyższe piętra? Jak zostanie rozwiązana kwestia osób niepełnosprawnych? Jaki związek ma strategia do nadbudowy Urzędu?

Piksa Franciszek

- Dobudowanie nowych pomieszczeń w budynku Urzędu Miasta podniesie jakość pracy i obsługi interesantów. Planuje się ponadto przeniesienie na niższe poziomy biur, w których załatwiane są sprawy bieżące interesantów. O dobudowaniu pomieszczeń segmentów nastąpi modernizacja szybu dźwigowego obu funkcjonujących wind. W związku z przebudową zachodzi konieczność wpisania jej do strategii.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy jeszcze pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za?

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3

- Liczba głosów nie zgadza się z liczbą radnych obecnych na dzisiejszej Sesji. Zarządzam reasumpcję głosowania. Kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Uchwała Nr XXV/537/2004 w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych osób niepełnosprawnych w Gminie Jastrzębie Zdrój w latach 2004 – 2008” została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju.

Opinie Komisji: BPiST oraz PSiM – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Lis Jerzy

- Chciałbym poinformować Państwa, że radni na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego zapoznali się ze Statutem Ośrodka Pomocy Społecznej. Uznaliśmy jednak, że następnym razem, kiedy na posiedzenie przesyłany będzie jakikolwiek statut, bądź regulamin obecny powinien być radca prawny ze stosowną dokumentacją, aby na bieżąco wyjaśniać wątpliwości.

Kapol Henryk

- Mam wątpliwości do projektu uchwały i ubolewam, że na posiedzeniu Komisji nie było radcy prawnego. Chodzi mi o podstawę prawną i zapis dotyczący § 71 Statutu Miasta – nie pasuje mi ten zapis. Paragraf ten nie mówi o tworzeniu Statutu. Kolejna sprawa dotyczy pozycji dyrektora – czy organem jest tylko dyrektor? Co w takim układzie z zastępcą dyrektora?

Lipień Danuta

- Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej jest zarówno organem zarządzającym i jednocześnie wykonawczym. Jeżeli chodzi o treść § 10, to proponowana zmiana została uwzględniona. § 10 pkt 3 otrzymuje brzmienie: *Dyrektor Ośrodka reprezentuje pracodawcę wobec zatrudnionych w Ośrodku pracowników, w szczególności zatrudniając ich i zwalnając.* Jeżeli natomiast chodzi o § 71 Statutu Miasta, to dokładnie w swej treści odpowiada zapisom art.18, ust.2 pkt 9 lit. h ustawy o

samorządzie gminnym i upoważnia Radę Miasta do nadawania Statutów. Wszystkie wcześniej przyjmowane Statuty były sporządzane właśnie w oparciu o cytowany wyżej artykuł ustawy o samorządzie gminnym. W poprzedniej kadencji prawo do przyjmowania regulaminów należało do obowiązków Zarządu Miasta. W chwili obecnej przepisy zmieniły się i kompetencja ta leży w gestii Rady Miasta.

Kapol Henryk

- W § 16 Statutu Ośrodka cytowana jest ustawa z dnia 29 września 1994r. o rachunkowości. Czy ustawy tej nie należałoby umieścić w § 1 Statutu?

Lipień Danuta

- Nie, ponieważ w § 1 Statutu Ośrodka wskazujemy na ustawy ustrojowe, a w ostatnim paragrafie mówi się, że Dyrektor Ośrodka ponosi odpowiedzialność za wykonywanie obowiązków w zakresie rachunkowości. Ponadto wyjaśnię, że w § 1 mówimy o ustawie o pomocy społecznej, którą dalej nazywamy ustawą.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Uchwała Nr XXV/538/2004 w sprawie przyjęcia Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębiu Zdroju została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący komisji uchwał przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana ***

Opinia Komisji GKiE - pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi ?

Osika Mieczysław

- Chcę zwrócić uwagę na niedorzeczność tegoż projektu. Prosiłem pana prezydenta na jednej z komisji, żeby przeanalizował możliwość zgłoszenia autopoprawki, żeby te dwie uchwały były inaczej skonstruowane. No niestety pan prezydent nie chciał z tego skorzystać. W mojej ocenie niedorzeczności polegają na: po pierwsze pan przewodniczący w pierwszej części sesji zdążył przeprosić pana Tarasiewicza za opóźnienia. To jest jakby przyznanie się do

błędu. Też potrafię przyznać się do błędu, jeżeli go popełniłem. Natomiast tutaj chcę zwrócić uwagę, że tutaj również popełnił błąd pan prezydent nie odpowiadając na pismo, które zostało złożone w kancelarii 20 maja 2004r. Czyli można uznać, że sytuacja jest tutaj podobna. My w § 1 mówimy, że ta skarga jest niezasadna. W mojej ocenie ona jest zasadna. Trzeba się przyznać do błędu, że błąd został popełniony i powiedzieć nasza wina. Natomiast co zrobi pan przewodniczący i pan prezydent zobaczą. Twierdzą, że skargi złożone przez pana *** do wojewody, jak również skarga złożona przez pana Tarasiewicza, w mojej ocenie są skargami zasadnymi.

Lis Jerzy

- Przychyłam się do głosu Pana radnego Osiki. Dziwię, że w ogóle taki projekt uchwały skierowany został pod obrady Sesji. Wynika jasno, że odpowiedź nie została udzielona i należy się do tego przyznać.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan wiceprezydent Gadowski.

Gadowski Krzysztof

- Może nie taki sposób interpretacji tego zjawiska. Jak informowaliśmy państwa na komisji prezydent miasta uznał, że odpowiedź upubliczniona. Przeczytana najpierw skarga przez pana przewodniczącego rady miasta. Później dodatkowe pytanie skierowane ze strony pana Lisa Sławomira. Jak i odpowiedź udzielona w tym samym dniu na te pytania czynią, jakby zadość zadanemu pytaniu. Listu otwartemu, który się pojawił. W innym wypadku jak by nie było tego listu otwartego każda skarga, która przychodzi do urzędu miasta jest zapisana w oddzielnym rejestrze, który jest sprawdzany i kontrolowany przez organa, które przyjeżdżają i sprawdzają funkcjonowanie urzędu m.in. przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Tam znajduje się odrębny rejestr. Akurat ten przypadek jest przypadkiem szczególnym.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę państwa, ja też w jakimś stopniu w tę procedurę zawiąłem zostałem włączony. Zwracam państwa uwagę na niezręczność, o której dzisiaj już mówiłem, że jednak odpowiedź powinna pójść formalnie. Skierowane do nas pismo, kierowane na ręce pana prezydenta, a przesłane nam do wiadomości, było w formie listu otwartego. Proszę jednak zwracać uwagę na pewną frazeologię w tym wszystkim, bo nie jest ona bez znaczenia. Przychyłam się do zdania pana prezydenta Gadowskiego. Podkreślam jeszcze raz. Niezręcznością było na pewno, że tak ja nie szukając jakby innych winnych pomimo publicznej odpowiedzi na ten list otwarty, tej samej odpowiedzi, a więc wyciągu z protokołu nie przesłałem zainteresowanemu. Bardziej rozpatrywał bym to w kategoriach, nazwijmy to grzecznościowych, niż w kategoriach formalno-prawnych. Takie jest moje stanowisko w tej sprawie. Proszę w kolejności pan radny Osika, pan radny Lis, pan radny Sławik.

Osika Mieczysław

- Chcę zapytać panią mecenas, czy zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, prezydent ma obowiązek odpisać pisemnie na złożony list i skargę.

Lipień Danuta

- Na list otwarty odpowiedź nie jest wymagana, jeżeli natomiast chodzi o skargę, to odpowiedź musi być i obowiązują nas tu terminy.

Lis Jerzy

- Nie rozumiem, dlaczego w treści uchwały piszemy, że należy uznać skargę za niezasadną. Odpowiedzi nie udzielono. Kpa mówi jasno, że na pismo udziela się odpowiedzi w formie pisemnej.

Sławik Tadeusz

- Mam jedno pytanie jeden wniosek. Pytanie - w uzasadnieniu jest informacja, że toczy się postępowanie w prokuraturze, nie wiem czy jest zakończone w prokuraturze. Wniosek formalny o zapis „...uznać skargę za zasadną...”.

Przewodn. Rady Miasta

- Jeden aspekt, który pan radny Lis poruszył, a mianowicie chcę państwu uzmysłowić jedną rzecz. Biuro interwencji wojewody, teraz się trochę przepisy zmieniły i takie sprawy trafiają na posiedzenie rady. Kiedyś się to odbywało w innym trybie administracyjnym. Natomiast biuro interwencji wojewody, zapewniam państwa, nie analizuje treści skargi i jej podstaw. Po prostu wpłynęła, osoba skarżąca mówi, że nie uzyskała odpowiedzi i przesyła do organów rozpatrzenia tej skargi. Taki jest dzisiaj tryb. Jeszcze raz zwracam uwagę na to, że pismo, które wpłynęło czy to od pana Tarasiewicza bo głównie chciałbym się nad tym skupić, było listem otwartym. Ma to w moim przekonaniu inny charakter. Została udzielona, jeżeli mówimy, intencją piszącego nie bez kozery, było nazwanie tego listem otwartym. Chcę państwu powiedzieć, że ten list otwarty był również publikowany w prasie. Z tej mównicy również, w sposób otwarty bo publiczny, padła odpowiedź. Możemy się teraz spierać, ja powiedziałem, że traktuję to w kategoriach naprawdę grzecznościowych. Jeżeli ktoś napisał powinno się odpisać. Ale tylko i wyłącznie w tych kategoriach. Na pewno nie w kategoriach czysto administracyjnych. A więc wniosku obywatela, zapytania obywatela, skargi obywatela. Na pewno nie w tych kategoriach. Proszę pan mecenas Lipień.

Lipień Andrzej

- Mnie się wydaje, że jednak powinniśmy czytać tę odpowiedź na skargę w dwóch aspektach. Po pierwsze jest sprawa formalna. Pan Tarasiewicz nie dostał odpowiedzi na swoją skargę i został za to publicznie przeproszony na forum tej rady przez pana przewodniczącego. Myślę, że w treści tej odpowiedzi jest również wyraźne przyznanie, że tego rodzaju odpowiedź nie poszła. Przynajmniej nic tam o tym nie ma mowy. Natomiast sama treść uzasadnienia uchwały odnosi się do sprawy merytorycznej. To znaczy treści skargi, którą pan Tarasiewicz złożył. I ma prawo otrzymać pisemną odpowiedź. To jest ta odpowiedź. Proszę państwa nie możecie mówić tak, że jeżeli on nie otrzymał, to nie ma prawa otrzymać odpowiedzi na swoją skargę. Bo to jest niekonsekwentne. Jeżeli jest tak, że przyznajemy, że skarga jest złożona, to musi być podjęta uchwała rady miasta, która mówi o stanowisku miasta względem jego skargi. To jest ten projekt.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan radny Ogiegło.

Ogiegło Janusz

- Mam pytanie. Czy ten list otwarty został doręczony, gdzieś do kancelarii i został zarejestrowany ?

Przewodn. Rady Miasta

- Tak. Myślę, że pan Lipień uzmysłowił, że my odpowiadamy na konkretną merytoryczną skargę a nie na fakt, że ktoś otrzymał odpowiedź, czy nie otrzymał. Natomiast jak sądzę, mimo wszystko, po tych pytaniach i odpowiedziach, po interpretacjach mamy jasność co do faktu. Pozostaje głosowanie jak w każdym demokratycznym ciele. Proponuję, żebyśmy głosowali uchwałę, która dotyczy skargi pana *** Pan radny Sławik złożył wniosek formalny i rozumiem, że chodzi o zmianę sensu § 1 z „...nieuzasadnionej” na „...uzasadnioną”. Czy tak ? Poddaję pod głosowanie ten wniosek formalny. Kto jest za tym, aby w projekcie uchwały zmienić zapis § 1 ze słowa „...nieuzasadniony” na „...uzasadniony” ?

za – 9, przeciw – 8, wstrzymujących się – 3

- Stwierdzam, że Wysoka Rada wniosek przyjęła.
- Jest więc zmiana w § 1 słowo z „...niezasadną” na „...zasadną”. tylko, że to nie jest kompatybilne bo uzasadnienie nie pasuje do tej zmiany uchwały. Uzasadnienie dot. problemu wody, cen wody, itd. Uzasadnienie na pewno nie może być załącznikiem do tej uchwały. Przynajmniej nie to w moim przekonaniu. Czy wnioskodawca ma w tej sprawie jakieś propozycje ?

Sławik Tadeusz

- Panie przewodniczący nie będę proponował uzasadnienia. Myślę, że od tego są służby prawne.

Przewodn. Rady Miasta

- Służby prawne wystąpiły w imieniu wnioskodawcy, którym jest prezydent. Wnioskodawca powinien się poczuwać się do tego. Treść uzasadnienia ma półtorej strony i dotyczy kwestii merytorycznej. Więc jeżeli zmieniliśmy treść uchwały, to trzeba mieć jakąś koncepcję co z uzasadnieniem mamy zrobić. Wyłączyć, napisać inne ?

Sławik Tadeusz

- Napisać inne bardzo proste. Zostało złożone pismo, nie została udzielona odpowiedź.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy pan radca prawny ma jakiś pomysł ?

Lipień Andrzej

- Jedynym rozsądnym rozwiązaniem w takim układzie jest pozostawienie uchwały bez uzasadnienia.

Przewodn. Rady Miasta

- Znowu wracamy do punktu interpretacji. Czyli przyszło pismo, było zarejestrowane, prezydent nie odpowiedział. Państwo to w ten sposób interpretujecie, że prezydent miał prawo. Musiał odpisać. Tak miał i prezydent to robi. Natomiast skarga dotyczyła kwestii związanych z ceną wody. Nie tego, czy prezydent odpisał, czy nie odpisał. Bo prezydent odpisze. Skarga dotyczy stosunków związanych między spółdzielnią „NOWA” i Jastrzębskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji. To jest skarga. To czy pan prezydent odpisał, czy nie to już jest inny element. To jest skarga i merytorycznie uznać doręczoną za niezasadną. Z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan radny Ogiegło.

Ogiegło Janusz

- Jest inny problem. Uzasadnienie jest tak skomplikowane, że większość radnych dokładnie nie zrozumiała, a fakt głosowania uchwały jest faktem.

Przewodn. Rady Miasta

- Uchwały jeszcze nie przegłosowaliśmy.

Lipień Danuta

- Powtórzę jeszcze raz. Nie jest to skarga na bezczynność. Natomiast jest to skarga, jak pan prezydent zwrócił uwagę, na ceny wody. Państwo macie rozpoznać tę skargę, skargę pod tym względem, a nie skargę pod względem bezczynności pana prezydenta. O to chodzi.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy pana wnioskodawcę przekonało to drugie wyjaśnienie ?

Sławik Tadeusz

- Nie przekonało. Nie rozumiem dlaczego cena wody ma być ceną tajną.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan radny Ogiegło.

Ogiegło Janusz

- Jedna uwaga. Merytoryczne uzasadnienie, to jest kwestia wypisania różnych rzeczy w uzasadnieniu, które wzajemnie nie są spójne. Gdybyście państwo przeczytali to uzasadnienie to ono się niczego nie trzyma. Natomiast rozumiem panie przewodniczący, że uzasadnienie mieści się do tej uchwały mieści się w pierwszym zadaniu. I na tym koniec. Tak czy nie panie prezydencie. Uzasadnienie jest takie: „...Radny Sejmiku Wojewódzkiego *** zwrócił się z interpelacją do Wojewody Śląskiego w następującej treści: w związku ze skargami członków Spółdzielni Mieszkaniowej „NOWA” w Jastrzębiu Zdroju na rosnące ceny wody oraz brak odpowiedzi Prezydenta Miasta na list otwarty z dnia 19.05.2004r. skierowany przez w/w obywateli. Zwracam się o uruchomienie kontroli, kalkulacji cen wody przez JZWiK S.A. oraz sposobu rozpatrywania skarg i wniosków mieszkańców przez prezydenta miasta Jastrzębie Zdrój, a także wyjaśnienia dlaczego ceny zakupu wody z republiki Czeskiej są utajnione”.

Rutkowski Zbigniew

- To jest zadanie wyrwane z kontekstu.

Lipień Andrzej

- Proszę państwa ja nie wiem, czy to jest właściwe, żebym przedstawiał po kolei ten tok odpowiedzi na skargę. Jest tak, że pan *** złożył taką interpelację. Interpelacja ta została potraktowana jako skarga. Nie przez nas, przez służby prawne wojewody. Została przesłana do rozstrzygnięcia prezydentowi. Prezydent uznał, że dotyczy to jego działalności, więc wyraźnie wskazano w piśmie wojewody, że ta kompetencja do rozpatrzenia tej skargi służy radzie. W trakcie badania natomiast rozchodziło się o to, że w tej treści są zawarte dwie sprawy, Pierwsza z nich to nieterminowość odpowiedzi co jest przyznane i na forum tym wielokrotnie już omawiane. Druga sprawa to jest istota tej skargi. O co się nam rzeczywiście rozchodziło. Panu Tarasiewiczowi, który tu siedzi obecnie na tej sali. Polemika miała charakter merytoryczny. Ona nie miała wtedy charakteru formalnego. Był list otwarty i na ten list otwarty, odpowiadano również publicznie w sposób otwarty. Błędem było to, że ta treść nie została skierowana bezpośrednio do pana Tarasiewicza wtedy. Ponieważ teraz mamy już sprawę tak zawisłą, że musi być uchwała rady. Bezsensownie odpowiedzieć panu Tarasiewiczowi bo przedmiotem na, który się skarży jest postępowanie prezydenta miasta. To tym samym podejmując uchwałę, w której nie ma uzasadnienia, to uniemożliwiamy udzielenie odpowiedzi. Ale to już rozstrzygnięcie rady. Tak też można.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę pan Kapol.

Kapol Henryk

- Panie mecenasie tu są dwie sprawy. Przyszła mi taka myśl, żeby uchwała obejmowała - skargę w zakresie nie udzielenia odpowiedzi uznać jako zasadną. Natomiast w zakresie merytorycznym jako niezasadną. Czy można tak uchwałę sformułować? Tak proponuję i wtedy rozstrzygniemy według mnie tę sprawę. Jeżeli zrozumiałem dokładnie to rzeczywiście są to dwa problemy. Obowiązkiem pana prezydenta jest odpowiedzieć w ciągu 30 dni. Proponuję, aby przeredagować § 1. Zgłaszam taki wniosek formalny.

Przewodn. Rady Miasta

- Nie będziemy tracić więcej czasu. Jest godzina 21.00. Ogłaszam 10 minut przerwy. Pan radca prawny, zgodnie z sugestią pana radnego Kapola zechce spróbować sformułować § 1. Proszę radnych z Klubu Wspólnoty Samorządowej do siebie.

P R Z E R W A godz. 21.00 –

- Proszę państwa przewodniczący komisji uchwał i wniosków przeczyta nową propozycję, którą proszę potraktować jako mój wniosek formalny, do zmiany treści uchwały. Proszę o projekt uchwały.

Rutkowski Zbigniew

- W § 1 treść jest następująca: „...uznać doręczoną w dniu 14 września 2004r. przez Śląski Urząd Wojewódzki, skargę pana ***
pkt 1 za niezachowanie terminu nie udzielenia odpowiedzi za zasadną. Pkt 2 co do zarzutów zgłaszanych w treści skargi za niezasadną”. Czy takie brzmienie ? Przegłosujemy to jako wniosek formalny. Kto jest za taką zmianą zapisu § 1 w projekcie uchwały ?

za – 10, przeciw – 6, wstrzymujących się – 2

Stwierdzam, że Wysoka Rada poprawkę przyjęła większością głosów.

- Przystępujemy do głosowania nad całością uchwały z poprawką w § 1. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XXV/539/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi *** a została przyjęta głosami: za – 10, przeciw – 5, wstrzymujących się – 3.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Janusza Tarasiewicza.

Opinia Komisji GKiE – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Kwestia tego projektu uchwały jest tożsama z poprzednią. Składam wniosek formalny, aby § 1 sformułować tak samo jak w przypadku uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi ***. To jest za przyjęciem wniosku formalnego?

za – 10, przeciw – 6, wstrzymujących się – 2

- Stwierdzam, że wniosek Rada przyjęła.
- Kto jest za przyjęciem projektu uchwały z poprawką w § 1.

Uchwała Nr XXV/540/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi p. Janusza Tarasiewicza została przyjęta głosami: za 10, przeciw – 0, wstrzymujących się 2.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ***

Opinia Komisji GP – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Osika Mieczysław

- Mam pytanie do Pana Prezydenta – co stało się w okresie od posiedzeń Komisji do dnia dzisiejszej Sesji, że zmieniło się uzasadnienie. Co na to wpłynęło?

Gadowski Krzysztof

- Nic się nie stało. Uznaliśmy, że uzasadnienie w wersji pierwotnej jest zbyt lakoniczne i nie odzwierciedla całości sprawy. Stąd jego zmiana.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały?

Uchwała Nr XXV/541/2004 w sprawie rozpatrzenia skargi Pani *** została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Stwierdzam, że Rada uchwałę przyjęła większością głosów.
- Radni otrzymali jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie utraty mocy uchwały Nr XXIII/497/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 9 września 2004r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego na 2004r. Uchwała ta stała się bezprzedmiotowa, ponieważ otrzymaliśmy rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność cytowanej przeze mnie uchwały.

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody stanowi załącznik Nr 26 do niniejszego protokołu.

- W dniu 2 września br. do Kancelarii Ogólnej Urzędu Miasta wpłynęło pismo grupy radnych wzywające Radę Miasta Jastrzębie Zdrój do usunięcia naruszenia interesu prawnego radnych, do którego doszło na podstawie Uchwały Nr XX/461/2004 z dnia 27 maja 2004r.

Pismo stanowi załącznik Nr 27 do niniejszego protokołu.

- W tym samym dniu również do Kancelarii Urzędu wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa podpisane przez mieszkańców Miasta Jastrzębie Zdrój. Wezwanie dotyczy ww. Uchwały Rady.

Pismo stanowi załącznik Nr 28 do niniejszego protokołu.

- Zgodnie z obietnicą stosowne uchwały Rady Miasta w dwóch powyższych kwestiach miałem przedstawić Państwu na Sesji w październiku. Co do podjęcia uchwał miałem jednak pewne wątpliwości i w związku z tym zlecono wykonanie opinii prof. M.Kuleszy. Opinia jest jednoznaczna i mówi, że prawo wniesienia wezwania ma każdy. W związku z powyższym, aby nie być posądzonym o matactwo składam wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dwóch stosownych uchwał. Uchwały w treści są tożsame. Proszę Przewodniczącego Komisji uchwał i wniosków o przedstawienie projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy usunięcia naruszenia interesu prawnego Radnych Rady Miasta oraz projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Projekty przedstawionych uchwał stanowią załączniki Nr 29 - 30 do niniejszego protokołu.

Przewodn. Rady Miasta

- Kto jest za wnioskiem tzn. za zmianą porządku obrad i wprowadzeniem dwóch ww. projektów uchwał?

za – 0, przeciw – 0, wstrzymujących się – 18

- Stwierdzam, że Rada wstrzymała się od głosu jednomyślnie. Porządek obrad nie został zmieniony.
- Przechodzimy w takim układzie do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Przewodniczący Komisji uchwalił i wniosków przedstawił wniosek z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego z dnia 12 października 2004r.

Przedstawiony wniosek stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do przedstawionego wniosku Komisji?

Rutkowski Zbigniew

- Proszę mi powiedzieć, jak Komisja widzi realizację tego wniosku? Stosowna ustawa została znowelizowana i to, o czym pisze się we wniosku leży w gestii organizatora imprezy.

Lis Jerzy

- Komisja przyjęła wniosek i decyzja w tej sprawie leży w gestii Rady Miasta, czy uzna wniosek za zasadny i przyjmie go, czy też odrzuci. Komisji chodziło o to, aby służby porządkowe wyeliminowały ewentualne zagrożenie. Program *Bezpieczny Stadion* miałby funkcjonować w ramach *Programu Bezpieczne Miasto*.

Rutkowski Zbigniew

- Ustawa precyzuje dokładnie, że to nikt inny, jak tylko organizator ponosi całkowitą odpowiedzialność. Jaką rolę spełniać ma miasto? Włączenie służb porządkowych, to koszty. Co może Prezydent Miasta? Może on jedynie nie wyrazić zgody na zorganizowanie imprezy.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Wniosek został zgłoszony i to Rada w głosowaniu zadecyduje o jego przyjęciu, bądź nie.

Piksa Franciszek

- Mam pytanie – kto taki program ma opracować i za jakie środki? Nie rozumiem, dlaczego odpowiedzialność za tego typu imprezy ma ciążyć niejako na Radzie Miasta.

Kapol Henryk

- Nasze miasto ma opracowany Program *Bezpieczne Miasto*. Komisji chodziło o to, aby włączyć do tego Programu *Bezpieczny Stadion*. Nikt nie mówi o obciążaniu miasta, Rady, czy Prezydenta Miasta.

Gadowski Krzysztof

- Podkreślam jeszcze raz to, co zostało już tu powiedziane – ustawa dokładnie określa, kto jest odpowiedzialny za organizację imprezy. Odpowiedzialność ciąży na organizatorze. Organizator ponosi całkowitą odpowiedzialność za bezpieczeństwo na organizowanej imprezie.

Siwiec Elżbieta

- Ustawa nie zabrania również rozszerzenia zapisów Programu i właśnie to było intencją Komisji. Poszerzenie zapisów Programu *Bezpieczne Miasto* o *Bezpieczny Stadion*. Nie uważam, żeby stanowiło to większy problem.

Piksa Franciszek

- Powiedziano tu już wielokrotnie, na kim ciąży odpowiedzialność za organizację imprezy. Program *Bezpieczne Miasto* został opracowany i w swej treści zawiera pewne zapisy dotyczące bezpieczeństwa. Proszę mi powiedzieć, jak wyglądałaby ewentualna egzekucja?

Kapol Henryk

- Komisja Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu gościła przedstawicieli Policji, kibiców. Zapoznała się dokładnie z zaistniałą sytuacją. Program może zawierać stosowne zapisy i nie uważam, aby to był jakikolwiek błąd. Odpowiednie konsekwencje jako władze miasta wyciągnąć możemy. Nie stanowi to naruszenia przepisów.

Rutkowski Zbigniew

- Policja podczas ostatniego meczu nie powinna była wchodzić na stadion. Weszła tylko dlatego, że służby porządkowe nie spełniły swojej roli. Proszę pamiętać, że ustawa kwestie te reguluje dokładnie i całkowita odpowiedzialność leży po stronie organizatora. Prezydent Miasta natomiast ma tylko jeden instrument, nie wyrazić zgody na organizację imprezy. Jaka inna byłaby egzekucja? Dodam również, że bezpośrednio przy Prezydencie Miasta funkcjonuje komisja ds. bezpieczeństwa, która temat również analizowała. Jest ustawa, która jasno mówi: kto, gdzie i w jakim stopniu ponosi odpowiedzialność.

Kapol Henryk

- Komisja wniosek zgłosiła i należy go przegłosować. Taka jest procedura.

Lis Jerzy

- Wniosek skierowany został do Rady Miasta i to Rada w głosowaniu zadecyduje, czy przyjąć, go czy też odrzucić.

Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Przechodzimy do głosowania – kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego?

za – 10, przeciw – 4, wstrzymujących się – 4

- Stwierdzam, że Rada wniosek przyjęła większością głosów.
- Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli przeprowadzonej:

- *w Zarządzie osiedla Arki Bożka i Radzie Sołeckiej Skrzeczkowice*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Zbigniew zapoznał radnych z treścią Protokołu Nr VIII – 0914 – 5/2004 z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miasta w Wydziale Organizacyjnym – Referacie Ogólnym w Jastrzębiu Zdroju.

Przedstawiony protokół stanowi załącznik Nr 32 do protokołu Sesji.

- *w Miejskiej Bibliotece Publicznej*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Zbigniew Rutkowski odczytał sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Jastrzębiu Zdroju.

Sprawozdanie z kontroli stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.

Swatek Mirosław

- Wyjaśnię, że Protokół z kontroli został sporządzony przez Pana Przewodniczącego. Zostały do niego dołączone zdania odrębne, które są jego integralną częścią. Proszę zapoznać Radę z treścią zdań odrębnych.

Rutkowski Zbigniew

- Panie radny zapoznałem Radę ze sprawozdaniem z kontroli przeprowadzonej w Miejskiej Bibliotece Publicznej, a nie z Protokołem z tejże kontroli.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę, aby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapoznał Radę ze zdaniem odrębnymi radnych złożonymi do protokołu z kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Zbigniew Rutkowski zapoznał Radę ze zdaniem odrębnymi: radnej Joanny Żmudzińskiej oraz radnego Mirosława Swatka.

Zdania odrębne ww. radnych stanowią załączniki Nr 34 –35 do protokołu.

Swatek Mirosław

- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złamał zapisy § 37 ust 2 Statutu Miasta tj.: *Dokonując czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna bierze od uwagi następujące kryteria: zgodność z prawem, celowość, rzetelność, gospodarność.* W protokole z kontroli opisane są inne kwestie niż te związane z cytowanym przeze mnie zapisem Statutu.

Lis Jerzy

- Czy protokół z kontroli jest protokołem Pana radnego Zbigniewa Rutkowskiego, czy całej Komisji?

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę nie przerywać. Dojdziemy do consensusu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Zbigniew Rutkowski odczytał uwagi i wyjaśnienia Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej mgr Marii Kucharskiej do Protokołu VIII – 0914 – 4/04 z kontroli przeprowadzonej w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Jastrzębiu Zdroju.

Przedstawione stanowisko Dyrektora MBP stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.

Rutkowski Zbigniew

- Komisja analizowała na swoim ostatnim posiedzeniu treści formalne zawarte w ww. piśmie i odrzuciła wszystkie punkty jako bezzasadne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał pismo Prezydenta Miasta z dnia 30 września 2004r. w sprawie Protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w MBP oraz uwag i wyjaśnień Dyrektora MBP.

Pismo stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.

Rutkowski Zbigniew

- Przedstawione pismo Prezydenta Miasta – Komisja Rewizyjna przyjęła.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 12.

Wolne głosy i wnioski

Lis Jerzy

- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowna Rado! Zaproszeni goście! Mielśmy dzisiaj świadectwo tego, w jaki sposób można tendencyjnie i nie kompetencyjnie, a z drugiej strony przy pełnej świadomości zmanipulować i stworzyć protokół, którego na pewno ta Rada się wstydzi i będzie wstydziła i powinno to ponieść konsekwencje.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie radny jesteśmy w punkcie *Wolne głosy i wnioski*. Nie prowadzimy dyskusji nad sprawozdaniami Komisji Rewizyjnej. Są to niepotrzebne uwagi. Jest to również Pana subiektywna ocena. Poza jednym głosem radnego, który jest członkiem Komisji Rewizyjnej, nie spotkałem się z krytyką pozostałych członków Komisji.

Lis Jerzy

- Zgadza się. Chciałbym wiedzieć, co znaczy „najlepsze efekty z danych nakładów”, żeby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wytłumaczył.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę zapytać w kularach.

Lis Jerzy

- Proszę mi powiedzieć, co jest z główną księgową w Miejskim Ośrodku Kultury? Myślę, że odpowiedź usłyszymy. Proszę również o odpowiedź w sprawie ISO – na najbliższej Sesji Rady Miasta Proszę o przedstawienie w tej sprawie

informacji, sprawozdania – czy miasto przystąpiło. Uchwała była podjęta, pewne ruchy zostały wykonane, a my dalej nie wiemy, co jest. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos w pkt *Wolne głosy i wnioski*.

Siwiec Elżbieta

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni! Zgłaszam wniosek po dzisiejszej Sesji, aby na Sesję, na których są projekty uchwał dot. Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego prosić Pana Dyrektora. Myślę, że chodzi o dobrą współpracę między radnymi i szpitalem wojewódzkim i skoro dzisiaj nastąpił wyjątek, że osoby spoza Rady mogły zabierać głos, to myślę, że dobrym zwyczajem będzie jeśli udzielimy również w takiej sytuacji głosu Panu Dyrektorowi, który jest odpowiedzialny za funkcjonowanie tego szpitala. Myślę, że wtedy radni będą mogli mieć pogląd na sprawę z jednej i z drugiej strony. Pozbędziemy się wówczas emocji, a myślę, że dyskusja będzie wtedy merytoryczna, rzetelna i proszę o przyjęcie tego wniosku.

Przewodn. Rady Miasta

- Ad vocem w tej sprawie, ponieważ grupa pań z laboratorium z panią przewodniczącą związku – nikt nie zapraszał. Państwo przyszli z własnej inicjatywy. Myślę, że bardziej wypadałoby, aby to Pan Dyrektor z własnej inicjatywy przybył na Sesję i próbował bronić tego stanowiska. Nie pofatygował się, więc widocznie nie miał zbyt wiele nam do powiedzenia. Inne osoby chciały zaprezentować głos. Nie jest to dobra praktyka i nie chcę jej stosować, żeby osoby z zewnątrz zabierały zbyt często głos.

Siwiec Elżbieta

- Myślę, Panie Przewodniczący, że dobrze będzie, jak przy takich okazjach pojawi się Pan Dyrektor chociażby po to, aby uzupełnić informacje, o które trudno pytać członków Rady Społecznej, bo oni bazują na informacjach dostarczonych przez dyrektora. Proszę wnikliwie przeczytać projekt uchwały i uzasadnienie do tego projektu. Same korzyści z tego wynikały. Dobrze będzie jeśli Pan Dyrektor, będzie umiał odpowiedzieć na pytania radnych.

Przewodn. Rady Miasta

- Jak najbardziej, oczywiście przychylam się do wniosku. Proszę Pan radny Osika, a potem Pan radny Woźniak.

Osika Mieczysław

- Panie Przewodniczący, pozwolę sobie złożyć wniosek w formie pisemnej, a później uzasadnię dlaczego.

Wniosek radnego Mieczysława Osiki stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu.

- Szanowni Państwo! Jako Klub mamy możliwość zgłoszenia inicjatywy, natomiast nie chcemy akurat z tego korzystać dlatego, że już wcześniej

rozmawiałem z Panią Naczelnik, rozmawiałem wstępnie z Panem Prezydentem i chcemy zrobić to w sposób wspólny i spójny. Jeżeli natomiast Prezydent uzna, że nie będzie chciał tego nowelizować, to wówczas skorzystamy z naszych zapisów statutowych – przedłożymy projekt uchwały. Dlaczego akurat w formie pisanej? Mam tę świadomość, że jest to wyłom w obradach Rady Miasta. Takowego zapisu nie ma w Statucie, mam tę świadomość. Pozwoliłem sobie napisać dlatego, że na ostatniej Sesji zwyczajnej Rady Miasta złożyłem wniosek, ażeby usunąć, albo wystąpić do PKP o usunięcie znaków tzw. kolejowych na ul. Chlebowej. Do dnia dzisiejszego, a niedługo będzie prawie dwa miesiące nic się nie zmieniło. Znaki stoją. Nie otrzymałem również żadnej odpowiedzi. Byłbym zadowolony, gdybym nawet otrzymał odpowiedź negatywną. Podkreślam nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Szanowni Państwo – nie otrzymanie żadnej odpowiedzi spowodowało to, że dzisiaj składam wniosek w formie pisemnej. Dziękuję bardzo.

Woźniak Stefan

- Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Mam pytanie do Prezydenta – Pan mówił o składaniu wniosków o dotację do różnych zadań w mieście. Panie Prezydencie, jeśli chodzi o lodowisko. 18 wniosków zostało zaakceptowane do rozpatrzenia. Z tego, co wiem wniosek Jastrzębia nie został zakwalifikowany do rozpatrzenia. Proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie – skąd Pan weźmie 2.662 tys. zł, żeby dołożyć do lodowiska?

Przewodn. Rady Miasta

- Dziękuję, kto jeszcze z Państwa radnych chciałby zabrać głos?

Piksa Franciszek

- W kwestii lodowiska – podpisaliśmy umowę 4 października na 2.662 tys. zł i to będzie z Ministerstwa Edukacji i jest to kwota, która jest do wykorzystania w tym roku, do zapłacenia na inwestycje związane z lodowiskiem.

Woźniak Stefan

- Mam jeszcze jedno pytanie. Panie Prezydencie, to nie jest z tego wniosku, to nie są pieniądze z tego wniosku? Tak?

Gadowski Krzysztof

- To nie są te pieniądze z wniosku. Mówimy o pieniądzach na dokończenie lodowiska. Z tego, co Państwo wiecie, informowaliśmy od początku środki, które są przeznaczone w budżecie na realizację tego zadania nie wystarczają w pełni na dokończenie lodowiska. Lodowisko będzie oddane w sensie użytkowania go i możliwości dopuszczenia do działalności sportowej. Natomiast w całości wszystkie pomieszczenia nie będą wykończone. Mówimy tu o kilku szatniach. Informowaliśmy o tym na początku zadania inwestycyjnego.

Ligas Jarosław

- Panie Prezydencie – z tego, co mi wiadomo umowa, która została podpisana z wykonawcą na budowę lodowiska została podpisana niekorzystnie dla miasta z uwagi na to, że dzień później weszła ustawa o zmianach zabezpieczenia ppoż. Weszły dodatkowe koszty, które wynikają z tego, że musi być większe zabezpieczenie i to spowoduje zwiększenie środków na inwestycje. Tak, że tych pieniędzy na pewno jeszcze więcej braknie, niż to co Pan Prezydent

powiedział, że tylko na szatnie, na dokończenie. Nie wiem, czy my w tym roku w ogóle oddamy to lodowisko. Chodzi o różnego typu zabezpieczenia farbami, czy też monitoringiem wizyjnym, są to koszty niebagatelne. Tego Państwo nie wzięliście pod uwagę, albo urzędnik nie dopracował, albo nie doczytał się ustawy, czy też wejścia ustawy w życie. Dzień wcześniej umowa została podpisana.

Przewodn. Rady Miasta

- Jest późna pora, temat istotny – umówmy się, gdyby Panowie Prezydenci zechcieli nam przygotować informację. Pan Prezydent na następnej Sesji w punkcie *Informacja Prezydenta Miasta* przedstawi jak sytuacja wygląda. Sądzę, że radni będą mocno zainteresowani tym tematem. Nie widzę więcej zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 13.

Zakończenie obrad Sesji

Przewodn. Rady Miasta

- Wyczerpaliśmy porządek obrad dzisiejszej Sesji. Zamykam obrady XXV Sesji zwyczajnej Rady Miasta. Dziękuję Państwu za wytrwałość. Proszę Państwa na koniec mam pytanie – radni, którzy chcieliby pójść na pogrzeb Pana radnego i Wiceprezydenta J.Tomzińskiego – zapraszam do siebie.

Protokołowała:

Barbara Kukuczka

Obrady Sesji zarejestrowano

Na taśmach magnetofonowych Nr 79 – 83.