Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
Radni - Sesja

Protokół nr III/2021

III Sesja w dniu 25 marca 2021
Obrady rozpoczęto 25 marca 2021 o godz. 13:00,
a zakończono o godz. 16.10 tego samego dnia.

1. Otwarcie III Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia III Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych Rady Miasta.

W Sesji udziału nie brali radni Łukasz Kasza, Mirosław Kolb- usprawiedliwieni oraz radny Bolesław Lepczyński.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Alina Chojecka - radna Rady Miasta
W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy radnego Janusza Toborowicz - wyraził zgodę.

Tadeusz Sławik – radny Rady Miasta
W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy Radną Angelikę Garus-Kopertowską - wyraziła zgodę.

Głosowano w sprawie:
Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Wyniki głosowania
ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (16)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (7)
Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Janusz Ogiegło

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania bądź wątpliwości do protokołu z II Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z II Sesji Rady Miasta?

Głosowano w sprawie:
Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania
ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (17)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (6)
Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Wojciech Marcol, Janusz Ogiegło, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokół jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

4. Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta – Anna Hetman przedstawiła informację Prezydenta Miasta od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Piotr Szereda przedstawił informację Przewodniczącego Rady Miasta.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6. Zgłaszanie interpelacji

Radny Tadeusz Markiewicz w imieniu swoim, radnego Janusza Toborowicza i radnego Ryszarda Piechoczka w sprawie stanu nawierzchni i ruchu pojazdów na ul. Stodoły oraz naprawy łącznika drogi od ul. Stodoły do ul. Strażackiej.

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny Szymon Klimczak w sprawach:

1. Szansy na przekształcenie Galerii Historii Miasta w Muzeum Miasta Jastrzębie-Zdrój.

2. Kontroli PIP w związku z niewypłaconymi dodatkami za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach w jastrzębskich placówkach oświatowych.

Interpelacje stanowią załączniki nr 8-9 do niniejszego protokołu.

Radny Janusz Toborowicz w sprawie dofinansowania modernizacji Domu Strażaka przy ul. Rostków 7

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Sławik w sprawie zagospodarowania obszarów po KWK Jas-Mos.

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Szereda w sprawach:

1. Przywrócenia w Jastrzębiu-Zdroju Punktu Obsługi Śląskiego Oddziału wojewódzkiego NFZ.

2. Przysługującego dodatku funkcyjnego dla nauczycieli opiekujących się oddziałami przedszkolnymi.

3. Zapewnienia odpowiedniego poziomu opieki prawnej, doradztwa prawnego w Urzędzie Miasta zwłaszcza w Wydziale Edukacji.

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-14 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożyła radna Urszula Sobik w sprawie wyjazdu z ul. Wolności.

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

PRZERWA 13.45 – 14.00.

Piotr Szereda
W kwestii wyjaśnienia, w związku z tym że w Klubach była rozmowa na temat zmian organizacyjnych w naszych Komisjach generalnie poprosiłem Biuro Prawne żeby przygotować na dzisiejszy dzień jeszcze jeden projekt uchwały tak, żeby zgodnie z tym co Kluby między sobą uzgodniły, że Komisja Rewizyjna będzie liczyć sześć osób, w którym się zmienią dwa nazwiska. Teraz w związku z tym musimy najpierw przyjąć uchwałę o zmianie organizacji pracy Rady Miasta w której myśmy podjęli, że wszystkie Komisje liczą 5 radnych i jest wyszczególniony zakres czynności. W tym momencie musimy dokonać zmiany że Komisja Rewizyjna będzie miała 6 osób potem przejdziemy, jeżeli zdążymy to zrobić, przejdziemy do uchwały, którą złożył klub radnych Wspólnoty i Koalicji Samorządowej, właśnie ta propozycja od nich wyszła i tam będzie autopoprawka, natomiast tą uchwałę, którą ja organizacyjnie przygotowałem bo jest jako druga, zostanie zmieniona. Ale na razie procedujemy żeby nie przedłużać czasu, bo to administracyjnie w tej chwili trwa, natomiast przechodzimy do kolejnego punktu czyli Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie na razie z tym co mamy w wykazie

7. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

a) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu Rady Miasta – pozytywna.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok

Opinie Komisje Rady Miasta – pozytywne.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

c) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

Opinia Komisji Skarg Wniosków i Petycji – pozytywna.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu działań Miasta Jastrzębie-Zdrój na rzecz osób z niepełnosprawnością na lata 2021-2030

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu działań Miasta Jastrzębie-Zdrój na rzecz osób z niepełnosprawnością na lata 2021-2030

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – pozytywna.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu działań Miasta Jastrzębie-Zdrój na rzecz osób z niepełnosprawnością na lata 2021-2030.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0
Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII.81.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 8 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII.81.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 8 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku

Opinia Komisja Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda
Ja mam takie pytanie do tej uchwały, bo z tego co pamiętam Związek Zawodowy Solidarność wniósł pewne uwagi, czy nie będziemy mieli problemu jeżeli chodzi o tą uchwałę?

Jarosław Potępa
Panie Przewodniczący szanowni radni, nie wiem czy mówimy o tej samej uchwale ponieważ ta uchwała dotyczy tylko dopisania mających już pewne granic obwodów- nowych ulic. Miasto się rozbudowuje i tam gdzie była jedna ulica powstały cztery nowe i z tego też powodu gdzieś w te ulice do danej szkoły muszą być dopisane. Także według mnie, jeśli mogę się wypowiadać jako Przewodniczący Komisji Edukacji jest to kosmetyka i dopisanie tych ulic, które są nowe bo te dzieciaczki muszą gdzieś być do obwodów przypisane

Piotr Szereda
Ja rozmawiałem z panem Naczelnikiem przed Sesją i podobnej udzielił mi odpowiedzi, w związku z tym uznajemy, że tutaj problemu nie będzie także dziękuje bardzo za wyjaśnienie, widzę że szef Komisji Edukacji czuwa.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII.81.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 8 sierpnia 2019r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,.

Wyniki głosowania
ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (19)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Szymon Klimczak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

f) Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki bilansowej centrum o symbolu roboczym C70 w Jastrzębiu-Zdroju, przyjętego Uchwałą Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój Nr XLV/918/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 89, poz. 2499 z dnia 1 sierpnia 2006 r.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki bilansowej centrum o symbolu roboczym C70 w Jastrzębiu-Zdroju, przyjętego Uchwałą Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój Nr XLV/918/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 89, poz. 2499 z dnia 1 sierpnia 2006 r.

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki bilansowej centrum o symbolu roboczym C70 w Jastrzębiu-Zdroju, przyjętego Uchwałą Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój Nr XLV/918/2006 z dnia 29 czerwca 2006 r., opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 89, poz. 2499 z dnia 1 sierpnia 2006 r..

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

g) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jastrzębie-Zdrój

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jastrzębie-Zdrój

Opinie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej i Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywne.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Jastrzębie-Zdrój,.

Wyniki głosowania
ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (16)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
PRZECIW (2)
Wojciech Marcol, Andrzej Matusiak
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Szymon Klimczak, Piotr Szereda
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

h) Projekt uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców w 2021 r. z części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców w 2021 r. z części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu, Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia – pozytywna.

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący chciałem krótko głos zabrać bo zwróciło się do mnie kilku przedsiębiorców z branży gastronomicznej, w bardzo trudnej sytuacji. Restauracje i kawiarnie są zamknięte, mogą produkować dania na wynos, to daje podobno od 10 do 30% przychodów. Każdy, kto zarządza firmą lub prowadzi działalność gospodarczą, ma świadomość co to znaczy. Nie da się firmy utrzymać za nawet jedną trzecią przychodów, kosztów faktycznie o tyle nie da się zminimalizować co do uchwały dobrze że taka uchwała jest, bo ona pozwala na zwolnienie w następnym okresie czasu jeśli chodzi o koncesje alkoholowe. Te opłaty są regulowane 3 razy w roku za 4 miesiące więc dotyczy sytuacji przyszłej ale przedsiębiorcy się zwrócili z prośbą o rozważenie czy jest to możliwe nawet za ostatni kwartał zeszłego roku bo wtedy nie sprzedawali alkoholu bo były zamknięte lokale gastronomiczne do 15 października taką informację uzyskałem. To samo pierwszy kwartał tego roku przez cały czas zamknięte, no a te koszty koncesji ponieśli i nie sprzedawali alkoholu bo nie było to możliwe.

Wczoraj na Komisji Skarbu ten temat podjęliśmy i dyskutowaliśmy. Uzyskałem informację od Prezydenta i Naczelnika Wydziału że podstawą prawną jest ustawa covidowa że tak powiem popularnie, która weszła w życie chyba 28 stycznia co by mogło wskazywać, że Lex retro non agit w tym możemy nie cofnąć się prawda jeśli jest to dobre rozpoznanie natomiast być może jest możliwość również zwolnienia dla tej branży tak mocno dotkniętej przez epidemię od 28 stycznia do 30 kwietnia i to jeszcze zresztą też prosiłem pana Prezydenta jeśli będzie możliwe rozpoznanie prawne do dzisiejszej Sesji to bym bardzo prosił panie Prezydencie o informację czy takie rozpoznanie udało się zrobić bo tu z kolei opłaty są wniesione one już są wniesione, myślę że nie ma takiej możliwości aby zwolnić ale nie wiem tego do końca bo nie wiem jakie są szczegółowe tutaj zapisy prawne. Bardzo prosiłbym o informację w tej sprawie przed głosowaniem. Dziękuję bardzo.

Robert Cichowicz
Szanowni państwo rzeczywiście takie pytanie wczoraj padło. Wedle rozeznania Naczelnika Wydziału Obywatelskiego jest taka możliwość, tak że rozważamy i wyliczamy jakie to byłyby skutki finansowe dla budżetu także w późniejszym czasie przedstawimy tą informację dziękuję.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zwolnienia przedsiębiorców w 2021 r. z części opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży,.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

i) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Boża Góra Prawa

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Boża Góra Prawa

Opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej – pozytywna.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Boża Góra Prawa.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

j) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Sosnowej

Opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej – pozytywna.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Sosnowej

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Sosnowej,.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

k) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Jastrzębie-Zdrój a Gminą Hażlach w sprawie powierzenia Miastu Jastrzębie-Zdrój realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu-Zdroju na rzecz mieszkańców Gminy Hażlach

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Jastrzębie-Zdrój a Gminą Hażlach w sprawie powierzenia Miastu Jastrzębie-Zdrój realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu-Zdroju na rzecz mieszkańców Gminy Hażlach

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – pozytywna.

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący, mam jedno pytanie, rozumiem że są miejsca wolne, w naszym Domu okej, słyszę potwierdzenie, widzę potwierdzenie Natomiast ile tych miejsc wolnych jeszcze jest?

Piotr Szereda
Jaką mamy rezerwę i ile mamy miejsc.

Robert Cichowicz
Panie Przewodniczący , szanowni państwo nasz ŚDS jest przeznaczony dla 60 osób wedle ostatnich naszych wyliczeń mamy niespełna 30 osób także ponad połowa jeszcze jest dostępnych oczywiście pierwszeństwo będą mieli mieszkańcy miasta natomiast patrząc na ubiegły rok został w połowie zabezpieczony i szukamy możliwości dopełnienia bo wtedy dotacja wykorzystanie tego ŚDS-u będzie większe, stąd te kolejne porozumienie z prośbą o przegłosowanie oczywiście na tak. Każda gmina we własnym zakresie będzie dowoziła swoich mieszkańców my tylko udostępniamy możliwość korzystania z usług ŚDS-u.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Jastrzębie-Zdrój a Gminą Hażlach w sprawie powierzenia Miastu Jastrzębie-Zdrój realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej polegającego na świadczeniu usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Jastrzębiu-Zdroju na rzecz mieszkańców Gminy Hażlach.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz

Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

l) Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2021

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2021

Komisja Rodziny i Polityki Społecznej, Komisja Budżetu i Skarbu – zaopiniowały pozytywnie.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2021,.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda
Szanowni państwo przechodzimy do punktu 13 i tu nastąpi zmiana porządku obrad w związku z tym przygotujemy wniosek o zmianę porządku obrad to jest

autopoprawka tak rozumiem pani Alina Chojecka potwierdza, autopoprawka jest przygotowana, ręcznie tak ?

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący, w pierwszej kolejności chyba trzeba wprowadzić do porządku?

Piotr Szereda
Ale ja się tylko dopytuję, ponieważ w tej chwili wprowadzimy wniosek o uchwałę dotyczącą organizacji pracy Rady gdzie zostanie zmieniona Komisja Rewizyjna do 6 osób i ta uchwała że tak powiem jest w przygotowaniu i w tym samym wniosku że tak powiem rezygnacja z punktu 14-go projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji to jest ta, którą ja złożyłem związku z tym wycofuję, ponieważ przegłosujemy że to przegłosują to te dwie uchwały są daleko idące, w związku z tym tamta uchwała która jest w punkcie 14 ulega wycofaniu czyli wprowadzeniu nowej uchwały dotyczącej organizacji pracy Rady Miasta jako 12 czy 13, 14 jest projekt.

PRZERWA 14.20 – 14.35.

Piotr Szereda
Szanowni państwo będziemy teraz procedować wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II.6.2018 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 listopada w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności oraz zdejmujemy z porządku obrad punkt 14 czyli ten projekt uchwały mój.

ł) Głosowano wniosek w sprawie:
Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały sprawie zmiany uchwały nr II.6.2018 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 28 listopada w sprawie powołania stałych Komisji RM Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności oraz zdjęcie z porządku obrad w pkt 7 ppkt 14.

Wyniki głosowania
za : 19, przeciw: 0, wstrzymujący się: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
za (19)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (4)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński, Andrzej Matusiak.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

m) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały RM Jastrzębie-Zdrój nr II.6.2018 z dnia 28 listopada 2018 w sprawie powołania stałych Komisji RM Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały RM Jastrzębie-Zdrój nr II.6.2018 z dnia 28 listopada 2018 w sprawie powołania stałych Komisji RM Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności

Wyniki głosowania
za : 19, przeciw: 0, wstrzymujący się: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
za (19)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (4)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera
Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda
Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały z autopoprawką, proszę bardzo radna Alina Chojecka przeczyta.

n) Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

Alina Chojecka
Panie Przewodniczący Wysoka Rado Szanowni państwo w sprawie projektu uchwały dotyczącego składu osobowego stałych Komisji Rady Miasta, wnoszę autopoprawkę dotyczy paragrafu pierwszego punktu 10 Komisja Rewizyjna skład Andrzej Matusiak Przewodniczący Mirosław Kolb Zastępca Przewodniczącego Komisji Józef Kubera, Janusz Ogiegło, Grzegorz Mosoń i dopisanie kolejnej pani radnej Angeliki Garus- Kopertowskiej.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój (Radni RM)

Opinia Komisji Edukacji, Polityki Gospodarczej i Bezrobocia -pozytywna, opinia Komisji Rewizyjnej – negatywna.

Wyniki głosowania
ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
ZA (20)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Andrzej Matusiak, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (3)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

o) Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Komisja Rodziny i Polityki Społecznej zaopiniowała pozytywnie.

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący ja bym prosił o omówienie tej uchwały, była na Komisjach dyskusja, również wczoraj na komisji Skarbu taka poważna dyskusja bym prosił o przedstawienie, nie wiem, kto by to przedstawił.

Joanna Cisek – Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Mieszkaniowej
To może powiem państwu że taką najważniejszą zmianą i która nawet trochę wszystkich bulwersuje jest to że my nie będziemy już teraz mogli jakby posłużyć się Komisją, Społeczną Komisją Mieszkaniową w celu żeby członkowie Komisji mogli rozpatrzyć zawarcie umowy najmu. Nadzór prawny, w jego ocenie właściwie jest to sprzeczne z Ustawą że kontrola społeczna polega na tym, kontrola społeczna załatwiania tych wniosków o najem lokali polega na tym że Społeczna Komisja Mieszkaniowa rozpatruje te wnioski. Otóż organ stwierdził że kontrola społeczna powinna polegać na tym że właśnie to komisja ma być utworzona i komisja powinna sprawować nadzór i kontrolować jakby organ wykonawczy czyli pana panią Prezydent i tylko w tym jakby temacie ta kontrola ma się odbywać że ilość złożonych wniosków, ilość negatywnie i pozytywnie rozpatrzonych. Natomiast rozpatrywanie wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego ma być sprawowane przez organ wykonawczy czyli pracowników Wydziału akurat to jest nasz Wydział Polityki Społecznej i Mieszkaniowej, który rozpatruje te wnioski i żeby to jakoś wszystko wyglądało zgodnie z prawem i musi tak być bo zawsze tak było ale my żeśmy sobie przygotowali punktację i te wnioski będą rozpatrywane w oparciu o tą kwalifikację punktacyjną. Robią tak to znaczy tak samo będą robić pozostałe Gminy bo to że my nie możemy mieć Społecznej Komisji

Mieszkaniowej to dotyczy województwa śląskiego. Zobaczymy jak po procedowaniu państwo ewentualnie podejmą tą uchwałę to oczywistym jest to, że będzie przekazane to do Nadzoru Prawnego i Nadzór Prawny wtedy podejrzewam że na pewno wynajdzie jakieś tam sytuacje, które trzeba będzie jeszcze zmienić bo to jest bardzo trudna uchwała i bardzo taka naprawdę społeczna bo sprawy mieszkaniowe, przydziały mieszkań, których nie ma to wiemy z czym to się wiąże. Więc jeśli po 30 dniach Nadzór prawny uda się że ta uchwała zostanie przyjęta to wtedy były takie wstępne rozmowy z innymi gminami że postaramy się wystąpić do Nadzoru Prawnego żeby jeszcze raz ta sprawa została przemyślana. Już po wstępnych rozmowach mieliśmy też taką konferencję z Nadzorem Prawnym, Nadzór Prawny bezwzględnie twierdzi że to pozostanie teraz tak, że nie będzie tej kontroli procedowanej przez Społeczną Komisję Mieszkaniową.

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący, szanowni państwo, ja nie znam szczegółów uchwały, rozumiem że w tej uchwale nie ma już Komisji Mieszkaniowej, uchwała jest dokumentem łącznym wraz z Regulaminem i załącznikami tak dalej i tak dalej. Szanowni państwo naprawdę zachodzą absurdalne sytuacje w ostatnim czasie. Tworzenie prawa to jest obarczone jakąś głupotą bo już chyba tylko tak to można nazwać to nie dotyczy akurat bo my możemy błędy popełniać i są popełniane, tak to się dzieje, natomiast proszę zobaczyć, samorząd, wola mieszkańców, praktyka, zwyczaj, to ma ogromne znaczenie w polskim prawie może mniej bo to jest prawo zwyczajowe aczkolwiek też może być źródłem prawa ale szczególnie w samorządzie w społecznościach lokalnych, mieliśmy wypracowane przez długie lata wydaje mi się jak teraz patrzę z perspektywy tych nieszczęsnych zakusów Nadzoru jak tutaj określono Prawnego naszą niepodległość samorządu po co była ta Komisja Mieszkaniowa składała się zarówno z radnych, pracowników Urzędu przedstawicieli opieki społecznej często były jeszcze inne osoby dopraszane po to żeby nadać obiektywizm uważam w jak najbardziej ważnej sprawie i komuś to przeszkadza. Jeszcze bym bardzo prosił o podanie podstawy prawnej, przez podstawę prawną to jest rozumiem zapis konkretnego artykułu aktu normatywnego, który pozwoli Nadzorowi Prawnemu na zdjęcie tego stanowiska i kategoryczne stwierdzenie, bo tak to rozumiem, że Komisja Mieszkaniowa w tej formule nie może funkcjonować. Ja bym o to prosił powiem, ja osobiście będę przeciw tej uchwale głosował. Bo nie zgadzam się z tym, żeby w naszym mieście przestała funkcjonować Społeczna Komisja Mieszkaniowa. Pytanie jaka ścieżka prawna tutaj jest możliwa też bym prosił to będzie nie wiem być może długa dyskusja... myśmy wczoraj na Komisji Skarbu o tym wstępnie rozmawiali tak to można powiedzieć. Jest informacja ze strony pani Naczelnik pana Prezydent że samorządy chcą się zmierzyć z tą sprawą jak najbardziej , należy bo za chwilę nam całkiem na głowę wejdą jakimiś frazesami będą się zasłaniać, tego nie wolno, tamtego nie wolno bo jest widzimisię. Tu bym prosił o informację jakie mielibyśmy możliwości działania bo chciałbym żeby w tej sprawie spotkać się w Sądzie, aby Sąd to rozstrzygnął jak do tego doprowadzić nie wiem, o to bym poprosił. Pani Naczelnik i pan wczoraj wspominał o tej możliwości wspólnego działania samorządów. Proszę rozwinąć jeszcze tą myśl, wydaje mi się że jest to bardzo ważna uchwała, ona by mogła zakończyć etap, tu był to bym prosił o informację jak długo była Społeczna Komisja Mieszkaniowa. Ona zawsze była, od 98 roku kiedy jestem w Radzie Miasta i teraz taka kuriozalna sytuacja. Tyle z mojej strony na pewno będzie jeszcze wiele głosów tu pani Naczelnik i pan Prezydent się wypowiedzą również, dziękuję.

Piotr Szereda
Szanowni państwo z praktyki działania i zawsze w takich gremiach podobnych jak Rada Miasta, Rada Nadzorcza, Walne Zgromadzenie i tak dalej jak z prawnikami toczyłem spór o pewne to tutaj właśnie taki spór szczegółowy znajduję bo w uzasadnieniu mamy, że musimy dostosować do prawa nasze prawo miejscowe do ustawy o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego do uchwały do ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej oraz ustawie z dnia 9 czerwca 2011 o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej chcę zwrócić uwagę że te ustawy działają 2001 2003 2011 czyli tak jakby przez 10 lat przynajmniej a nawet więcej, nasz zespół społeczny działał niezgodnie z prawem a tak to wnioskuję jako nie prawnik natomiast to co powiedział radny Tadeusz Sławik, ktoś to uznał w uzasadnieniu czy tam .. uznano, że członkowie Społecznej Komisji Mieszkaniowej, w skład której wchodzą radni gminy oraz pracownicy jednostek organizacyjnych miasta nie mogą brać udziału w weryfikacji wniosków. Decyzje związane z wynajmowaniem gminnego zasobu mieszkaniowego powinien podejmować wyłącznie Prezydent. Powinien. Czy musi? Tak naprawdę to jest kuriozalne, po drugie tak szczerze mówiąc tak jak tutaj kolega radny przede mną powiedział ta Komisja zespół jak najbardziej działa, sami wiemy jako radni z dyżurów że kiedyś było bardzo dużo o pracę i mieszkania teraz zostały tylko mieszkania w interwencję w jaki sposób nasi mieszkają, jakie mają problemy z tym się zwracają. Z drugiej strony uważam że obarczanie Prezydenta miasta tak jednoosobowo trochę urzędników jest mało wygodne. Bardzo mało wygodnym że tak powiem w funkcjonowaniu bo wniosków jest bardzo dużo. W tej chwili z tego co wiem bo Przewodniczący tutaj obok mnie zasiada to, też Prezydent podejmuje aczkolwiek opiniuje zespół bo decyzję podejmuję ostatecznie tak Prezydent natomiast ma opinię może zmienić decyzję natomiast chyba i to fajnie jest wypracowane w naszej Radzie i większości Rad, które to miały, że ciało społeczne razem z merytoryczni pracownikami Urzędu daje opinię komu w jakiej kolejności pomóc bo problem jest bardzo złożony. Pracowałem kiedyś w zespole właśnie mieszkaniowym na kopalniach i tak dalej, ciężka trudna sprawa zawsze było, rozdziału czegokolwiek jak czegoś nie ma. Fajnie się dzieli jak coś jest, ale jak czegoś nie ma to się bardzo źle przydziela, rozdziela, w Spółdzielniach wiem że Prezesi uciekają robią przetargi, żeby nie było że panie Prezesie „ale ja jestem ważniejszy". Wszystko to rozstrzyga się bardzo klarowny sposób i ktoś nad tym czuwa i to jak najbardziej uważam że to powinno być ja mam takie pytanie do Biura Prawnego naszego. Co się stanie jeżeli Rada nie przyjmie dzisiaj tej uchwały. Uważam że nie powinniśmy jej przyjąć i funkcjonować na zasadzie starej a siłować się z Nadzorem Prawnym bo zmieniła się tylko koncepcja bo prawo się nie zmieniło. Z informacji jeszcze dostałem tutaj z Urzędu że w jednej z takich wniosków gdzieś tam było wysnute że tam są dane wrażliwe bo ludzie że tak powiem piszą, jeżeli chcą otrzymać mieszkanie pomoc z zasady mają problem życiowy. Związany z niepełnosprawnością , ze zdrowiem, generalnie jak to radna podkreśla, z finansami swoimi, z trudnej sytuacji i powiedzmy czasem te wnioski to jest taka spowiedź człowieka w stosunku tutaj do Urzędu że ma problem i musi go określić jak najbardziej przestawić w wiarygodnie jaskrawy sposób, z udokumentowaniem własnych dochodów i tak dalej. To są wszystkie dane wrażliwe i zgadzam się z tym. Natomiast te rzeczy można załatwić bo ten kto pisze składa oświadczenie że, raz, dwa, osoby które biorą pracę nad takim materiałem gdzie są dane wrażliwe też podpisują zobowiązanie że nie wycieka. Ja pracuję obecnie w kilku takich komisjach, zespołach, przynajmniej dwóch, gdzie mamy te dane wrażliwe i właśnie są takie. Bo jest i w szpitalu specjalistycznym bardzo wrażliwe dane i nikt

mi tego prawa nie zabiera, a jestem w Radzie Społecznej i jestem w Urzędzie Pracy w Radzie Społecznej i też tam czasami głosujemy i te dane które dostajemy potem trzeba oddać. Radny Tadeusz Sławik razem ze mną tam pracuje i się nic nie dzieje. Czyli tam też te wszystkie sprawy będą obligatoryjnie załatwione przez urzędnika czy jednak nadzór społeczny nad tymi problemami ludzkimi zniknie. Myślę że nie powinniśmy tutaj oddać i uważam że powinniśmy nadal móc pracować ci co pracują, ja podziwiam i dziękuję kolegom i koleżankom za pracę w tym zespole bo to nie jest łatwa praca. Dlatego takie ich traktowanie troszeczkę jest nie w porządku a myślę że w stosunku do Prezydentów miast, Burmistrzów też. Przecież przy ogromnie prac wrzuca się tak naprawdę twór, oczywiście to urzędnicy będą załatwiać ale decyzję znowu bez żadnej opinii i tak społecznej, a potem każdy może zarzucić . A dlaczego pan Prezydencie pani Prezydent podjęła taką a nie inną decyzję, bo tamten był gorzej... Bo to tak to potem międzyludzko wychodzi, a tak jednak ten zespół nigdy nie miał takiego powiedzmy nigdy informacji radni jakoś też że coś nie działo się w porządku. Bo to kolektywne podejmowane rozpatrzenie w terenie wszystko i wnoszę żeby tą uchwałę odrzucić dziękuję.

Szymon Klimczak
Panie Przewodniczący, ja też kilka refleksji na ten temat. Trzeba wskazać na niesamowitą rzecz którą robi Społeczna Komisja Mieszkaniowa z naciskiem na słowo społeczna bo radny nie ma różnicy w wysokości swojej diety Zasiada i zawsze dla tych ludzi którzy tam pracowali też odnosiłem się z dużym uznaniem i szacunkiem dla tej pracy biorąc pod uwagę ilość małą ilość dostępnych mieszkań komunalnych i socjalnych w naszym mieście jak również ogromną skalę potrzeb i długą kolejkę. Oczywiście każdy z tej kolejce wskazuje na to że mu się to bardziej należy i oczekiwanie swoje wygłasza i za tym argumentując popierając swoją jakże trudną sytuację życiową. I rzeczywiście poznać który obywatel miasta ma pierwszeństwo bardziej priorytet między pilnym a bardziej pilnym i jeszcze najpilniejszym, to naprawdę trudna sprawa szapo ba. Ale nie o tym mowa bo rzeczywiście trzeba zrozumieć intencje Nadzoru Prawnego aczkolwiek mówię pracowanie pod batem reżimu takiego właśnie Nadzoru Prawnego jest trochę dziwne bo jednak radni pochodzą z wyborów, masz mandat jest powiedzmy pochodzący z wyboru z poparcia społecznego mieszkańców natomiast urzędnik który jest zatrudniony w Urzędzie Wojewódzkim przy całym ogromnym szacunku dla ich pracy, bo też pewną rolę pełnią, a jednak pochodzi z wyboru jakiegoś innego urzędnika, wyższego pewnie stopniem. I prawdę powiedziawszy tutaj Rada Miasta musi pracować pod dyktando właśnie tych osób. Dostrzegam rzeczywiście że może chodzić o formalny aspekt ochrony, zaznaczam formalny bo nigdy to materialnie się nie zdarza aspekt ochrony prawnej dotyczącej powiedzmy zapewnienia tej osobie, temu petentowi, temu wnioskodawcy, pewnej właśnie mówię ochrony prawnej na temat, w przedmiocie żeby nie wyciekły jego dane osobowe, w tym dane według RODO szczególnej ochrony czy tam po staremu mówiąc właśnie dane wrażliwe czyli właśnie na temat przebiegu chorób, przebiegu jakiejś czy... nie przychodzi mi nic do głowy ale podejrzewam że choćby ten temat chorób to jest chyba taki najbardziej miarodajny tak. I rzeczywiście co by się stało gdyby taki radny że tak powiem wygadał publicznie że gdzieś tam jakiś, tak ładnie mówiąc doszłoby do wycieku tych danych czy niezgodnego z prawem przetwarzania tych danych osoby w sensie że właśnie radny powiedział że Kowalski, Iksiński tam złożył taki wniosek bo tam nie wiem amputowano nogę

przykładowo i że jemu się bardziej należało i tam taka decyzja została podjęta. Oczywiście pani Prezydent jako pracodawca ma prawo takiego pracownika swojego który właśnie nie prawidłowo przetwarzał te dane osobowe nie zapewnił należytej ochrony zdyscyplinować bo ma do tego jako pracodawca narzędzia wynikające z Kodeksu Pracy natomiast wobec radnych którzy pochodzą z wyborów takiej dyscypliny Prezydent oczywiście że nie ma. Natomiast chyba rzeczywiście nic nie stoi na przeszkodzie żeby radny nawet za przysiągł nawet podpisał jakiś dokument, w którym zobowiąże się do tego że będzie te dane osobowe strzegł jak oka w głowie i że rzeczywiście tutaj nie uchybi tym obowiązkom radnego które też właśnie wynikają z mandatu społecznego z wyborów ale i też z poczucia tego obowiązku świadczenia tej pracy. Jeśli martwi mnie to że w Urzędzie naszym ja tu kieruje zarzut do pani Prezydent bo wydaje mi się że to ona rozdziela pracę, martwi mnie że nie ma takiego myślenia skoro nie Społeczna Komisja Mieszkaniowa to co innego, jak inaczej przemodelować, wystąpić od razu z propozycją do radnych żeby to było zgodne z tym co ten Nadzór Prawny czego od nas oczekuje czyli tej mówię ja to tak definiuję ochrony prawnej w kwestii przestrzegania przepisów dotyczących rozporządzenia o ochronie danych osobowych czyli RODO, a tym co oczywiście to jeszcze możemy się zmierzyć bo nie dla mnie skoro nie Społeczna Komisja Mieszkaniowa to może Komisja po prostu Rady Miasta, która jest przewidzianym prawnym organem chociaż aspekt głosowania że tak powiem podejmowanie jakieś tam decyzji w przedmiocie opinii swojej do Prezydenta czyli chodzi mi o to że jednak tutaj pracownicy OPS, urzędnicy tak jakby zasiadający właśnie w Społecznej Komisji Mieszkaniowej mieli prawo do takiego głosu w kontekście określenia swojej opinii natomiast tutaj w Komisji tylko radni będą mieli prawo głosować i to jest ta różnica która mi się osobiście nie podoba i przemawia za tym, że z kolei ta Społeczna Komisja Mieszkaniowa miała bardziej taki bym powiedział lepszy ogląd w tym sensie tak to ten aspekt, natomiast idąc dalej tak jak problemem było na Komisji Skarg Wniosków i Petycji pamiętam i w poprzedniej kadencji to była gdzie ta Komisja powstawała jeszcze nim ustawa nakazywała bo my to w Jastrzębiu to my zawsze byliśmy przed, do przodu w dobrych tematach patrz budżet obywatelski też był wcześniej niż ustawa nawet nakazywała to warto wspomnieć i przypomnieć bo bardzo się tym cieszę i też tam cegiełkę w to wniosłem, więc znowu jeśli coś to wyjdźmy właśnie naprzeciw pokażmy co potrafimy czyli zróbmy tak że nie choćby te dane w tym wniosku że będą podlegały temu że ten wnioskodawca będzie się godził na przetwarzanie danych osobowych, jak również może być inna alternatywna sytuacja w postaci tak jak mówię na komisji skarg wniosków i petycji było, że te dane podlegają jakiemuś zanonimizowaniu. Czyli nie Jan Kowalski a Jan K. albo kandydat numer jeden zgłosił i my nie będziemy umieli określić kto kogo wniosek dotyczy albo będzie nam bardzo ciężko, też jest to jakieś rozwiązanie które ja poddaję pod dyskusję, ja nie mówię że wszystkie moje pomysły są najlepsze i tak to proszę potraktować jako gorąca głowa burza mózgów. Tak jak głos w przedmiocie dyskusji i tak sobie właśnie myślę że dwa rozwiązania albo wnioskodawca godzi się na to, a moim zdaniem może się godzić na to żeby przetwarzać dane osobowe w tym dane właśnie te szczególne także odnośnie chociażby tego aspektu jego właśnie chorób i dolegliwości które uzasadniają konieczność przyznania mu takiego mieszkania socjalnego, jak również drugi pomysł to żeby właśnie je zanonimizować to w jakiś sposób tak jak mówię na Komisji skarg wniosków i petycji jest też zanonimizowane mocno bo proszę państwa, RODO oczywiście że działa jako Rozporządzenie o Ochronie Danych Osobowych, natomiast wyjątkiem od zasady ochrony danych osobowych do tej ochrony, czyli zgoda na ich przetwarzanie wynika chociażby z tego że zostaje udzielona zgoda albo jest istnieje podstawa prawna, ta której jest

prawo przetwarzać te dane osobowe. Więc tutaj naprawdę zachęcam do kreatywnego myślenia, a nie tak jakby wyrzucania od razu. Praca Społecznej Komisji Mieszkaniowej daje też poczucie jakiegoś ładu i panowania nad przydzielaniem tych mieszkań socjalnych, a nie jakiś tam układzikom i czymś takim że to jest sposób taki oczywisty w sposób taki bym powiedział transparentny te przyznawanie ten proces przyznawania tym mieszkań wyrzucimy tak jakby od razu do kosza bo właśnie co, bo Nadzór Prawny każe? Przy całej ogromnej sympatii i szacunku do tego co robią. Ale wydaje mi się nie tędy droga. Oczekuję i tu wyrażam swój pogląd że zostanie przeanalizowana ta możliwość alternatywnego że tak powiem ustrojenia stworzenia ustroju właśnie do właśnie tego transparentnego sposobu przydzielania mieszkań, o którym to ciekawe pani Prezydent na Komisji Budżetu i Skarbu też powiedziała że Pani Prezydent też to jest na rękę że ma opinię szerszego gremium, a nie podejmuje tej decyzji jakoś tam arbitralnie w pojedynkę narażając się na jakiś zarzut właśnie brakuje tej transparentności i pewności w podejmowanie decyzji.

Józef Kubera
Panie Przewodniczący panie Prezydencie szanowni państwo. Jak zostałem w poprzedniej kadencji radnym byłem od początku w tej komisji, a byłem z tego powodu że byłem zorientowany bo działałem w Komisji Mieszkaniowej w jednej ze Spółdzielni wieloletniej i powiem szczerze że tak jak pan radny Sławik raczył zauważyć że zaś któremuś urzędnikowi w Nadzorze się chyba pomyliło może jednowładztwo to niedługo będziemy pisali do Warszawy czy mamy chodnik zrobić ten czy tamten bo do tego już dochodzi. Ale wracając do Komisji Mieszkaniowej to nie jest tak, teraz nie widzę pani Naczelnik, żeby urzędnicy na których się to zrzuca jeździli po mieszkaniach tak jak Komisja Mieszkaniowa i powiem szczerze nie zawsze jest prawdą co ludzie piszą we wniosku. Bo ja wiem że mieszkań jest mało, każdy chce dostać ale są takie sytuacje gdzie ci ludzie stracili mieszkania a najlepiej dostać od miasta za darmo za czynsz może niski ale stracili mieszkania przez własną że tak powiem głupotę. Niektórzy niezaradni ale przez własną głupotę. Powiem szczerze Manhattan kiedyś był we władaniu zanim go Spółdzielnia Mieszkaniowa Nowa oddała, sławny Manhattan w gestii Spółdzielni Nowa pierwszy lokator tam eksmitowany wywodził się z mojego budynku, który w pokoju stołowym, mieszkał na parterze, ognisko robił. Za zadłużenie, zdewastowane mieszkania, my chodzimy po mieszkaniach panie Przewodniczący Komisji szczerze zgadza się z tym wiemy jakie nieraz były takie sytuacje gdzie naprawdę serce się krajało, prawda panie Stefanie tak, ale były sytuacje takie gdzie ludzie, młodzi ludzie mieszkają z rodzicami w M6, to jest 70m2, mieszkają 4 osoby, a ustawa wyraźnie mówi 5 metrów na osobę minimum prawda... I co mamy zostawić kogoś z małymi dziećmi? Także tak jak Komisja Mieszkaniowa miała rozeznanie to ja nie wiem, nie ja zadaje pytanie to co powiedział pan Przewodniczący, co powiedział pan rady Sławik, co się stanie jak odrzucimy? Bo przecież teraz na razie Komisja planowała wznowić swoją działalność dopiero we wrześniu, prawda panie Przewodniczący? Teraz na razie nie będzie, myślę że dostaniemy jakąś informację od Nadzoru Wojewódzkiego.

Ryszard Piechoczek
Proszę Państwa w Komisji Mieszkaniowej pracuję od 2007 roku od 2010 jestem jej Przewodniczącym. Różne sytuacje w życiu, dyżury, dzisiaj akurat tych dyżurów nie mamy ale naprawdę to Nadzór Prawny Wojewody by musiał wytłumaczyć tym mieszkańcom tym wnioskodawcom tym szczególnie którzy przychodzą na dyżur czy składają wnioski i w trudnych sytuacjach, chcieliby tylko otrzymać mieszkanie.

A jest różnie, teraz akurat tych wniosków było mniej, ale jak pamiętam z mojej działalności było 500 wniosków trzeba było się do nich przygotować i nie punktacja do której mam wątpliwości że do końca uczciwie te mieszkania nie będą jakby przyznawane ale zdrowy rozsądek bo trzeba na te wnioski patrzeć zdroworozsądkowo. I się tam tą fundację jak tą punktację.. są takie Gminy w których funkcjonuje ta punktacja przeczytałem na czym to polega i na podstawie tej punktacji to można różnie. Dzisiaj jak ludzie przychodzą na dyżury to widzą, że ta Komisja, przedstawiciel każdego Klubu więc opozycja koalicja, i wiedzą że ktoś tam będzie pilnował tego wszystkiego. I tak jak pan Przewodniczący powiedział Komisja tylko opiniuje, a przydziela Prezydent Miasta . A jeżeli to będą robić teraz więc obojętnie kto by nie był Prezydentem w tym mieście w przyszłości, no to jeśli to będą ludzie Prezydenta, to będą przychodzić i gadać. To pani Prezydent pan Prezydent dali mieszkanie komu on chciał bo ma wpływ na tych ludzi na tych po prostu swoich pracowników i on jest ich pracodawcą tak i będzie miał na to wpływ bo ludziom się tego naprawdę nie przetłumaczy i rzeczywiście jakby co dzisiaj pan radny Sławik powiedział rzeczywiście ciężko mi za tą uchwałą Myślę że rzeczywiście te pisma, które pójdą z miasta w porozumieniu z innymi gminami oczywiście jakoś zwrócą uwagę na tą Komisję i pozwolą jej zostać ja osobiście powiem Państwu też szczerze że ja będę przeciw tej uchwale i myślę że państwo to nie zrozumieją bo chyba patrząc z pracy w tej Komisji to mam chyba ze wszystkich największe doświadczenie.

Piotr Szereda
Które uwagi artykuły prawa łamaliśmy przez przynajmniej 10 lat?

Winicjusz Wuwer – Radca Prawny
Szanowna Rado uwagi Nadzoru Prawnego nie są uwagami stricte hipotetycznymi, pojawiły się już rozstrzygnięcia nadzorcze, mam przed sobą najświeższe z 5 marca 2021 roku w stosunku do uchwały która była podjęta przez radę Gminy Lipowa tam pojawiły się zarzuty ze strony Nadzoru nie tyle , też pojawia się oczywiście argument dotyczący ochrony danych osobowych ale generalnie jakby taki systemowy zarzut polegający na tym że tutaj ta Komisja ma sprawować charakter kontrolny nad działalnością, a nie stricte decydować o przyznawaniu tych lokali i tutaj jakby ten argument przeważał był jednym z argumentów które Nadzór wykorzystywał czyli jakby zarzucał że organ kontrolny nie może być jednocześnie organem wykonawczym albo mieć jakikolwiek wpływ na to, jak będą przydzielane te lokale więc to jeżeli chodzi o zarzuty ze strony Nadzoru i tu w istocie chodziło jakby głównie o te ostatnie. Pytanie Przewodniczącego, które polegało na tym, co się wydarzy jeżeli tego nie wprowadzimy, to tutaj jest pewien cenzus czasowy wynikający z ustawy z dnia 22 marca 2018 roku o zmianie ustawy o finansowaniu wsparciu tworzenia lokali socjalnych mieszkań chronionych noclegowni, domów dla bezdomnych ustawy o ochronie praw lokatorów mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Dziennik Ustaw, ta ustawa była 20 kwietnia 2018 roku i w artykule 17 tej ustawy wprowadzono.. on brzmi w ten sposób że uchwały o których mowa w artykule 21 czyli tej naszej ustawy zmienianej w artykule 2 w brzmieniu dotychczasowym podjęte przed dniem wejścia w życie art. 2 niniejszej ustawy zachowują ważność i mogą być zmieniane jednakże nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie artykułu drugiego ustawy. Czyli teoretycznie Rada ma czas do podjęcia tej uchwały do 19 kwietnia.

Piotr Szereda
Dobrze że ktoś mnie prawnie zmusza do podjęcia uchwały daje mi termin i ma na to paragraf.. proszę mi przeczytać, który artykuł z tych trzech ustaw, które ja wymieniłem jest niezgodny bo na razie mi pan powiedział że inny Nadzór Prawny ma taką politykę. Moim zdaniem, nie jestem prawnikiem ale od wyrokowania to jest Sejm, a najwyżej potem jest Sąd, który rozstrzyga, czy działamy zgodnie z prawem czy nie działamy zgodnie z prawem. Rozumiem... Ale to jest Nadzór Prawny dla mnie to jest tylko Nadzór prawny.

Winicjusz Wuwer
Rozumiem ale ten artykuł 17 mówi również o ważności, ta uchwała wygasa te nasze podstawy one wygasają 20 kwietnia 2021 roku stąd też tej uchwały po prostu nie będzie, tej starej. Tu nie ma takiego zagrożenia teoretycznie też by było gdyby ta uchwała nie wygasała to Nadzór Prawny mógłby skierować skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wówczas to Sąd Administracyjny pochyliłby się nad tymi zarzutami w tej chwili omawiałem w punkcie dotyczącym tych rozstrzygnięć nadzorczych Gminy Lipowa.

Piotr Szereda
Dla mnie ja tutaj myślę że z radnym Tadeuszem Sławik jak najbardziej chcielibyśmy otrzymać wyrok Sądu, a nie osoby, urzędnika z Nadzoru Prawnego, gdzie zaczyna to się tak powielać natomiast druga sprawa może faktycznie doprowadzić do zmiany tych zapisów tak, żeby to było logiczne i dalej można było funkcjonować bo upieramy się przy jednym a trzeba popatrzeć na temat szerzej czasami. Ja wiem, tylko chciałbym zwrócić uwagę jednak na te zarzuty Nadzoru które wydaje mi się że nie są w tym przypadku bez podstawne tutaj ta kwestia nadzoru i kontroli i czynności wykonawczych, te organy nie mogą się przenikać. Tu jest podobna sytuacja jak Rada Gminy a władza wykonawcza czyli Prezydent, tutaj jest element kontroli przede wszystkim to jest organ uchwałodawczy to mamy organ wykonawczy i to jest podobna sytuacja że Nadzór zarzuca, że wchodzi się w kompetencje organu wykonawczego czyli i traci się jednocześnie kontrolę, no bo jeżeli mam kontrolować to nie siebie. Stąd są te argumenty. Natomiast tutaj jeżeli, chodzi o kwestie skutków prawnych niepodjęcia uchwały to tak jak powiedziałem mamy sytuację taką że one tracą ważność i ktoś może poczynić zarzut również w stosunku do Prezydenta, do Rady Miasta że nie podjęto z tym zakreślonym przez ustawodawcę w stosownych uchwał. My tylko opiniujemy my tak, czyli i tak władza wykonawcza pani Prezydent podejmie decyzję.

Tadeusz Sławik
Panie Przewodniczący, chciałbym aby pan mecenas stwierdził sięgnął po pewne zapisy ustawy, nie pamiętam tytułu, że traci ważność, ale tu ja szukam możliwości sporu prawnego z Nadzorem, szukam tej ścieżki aby móc wejść, bo mamy swoje zdanie Komisja Mieszkaniowa w mojej ocenie nie wchodzi w kompetencje organu wykonawczego bo wydaje opinie, to jest opinię Komisji Mieszkaniowej i jednocześnie jak najbardziej tak jak Komisja Rady, ma możliwość wydawania opinii również kontroli tak jak Komisja Rewizyjna, w szczególności a każda komisja w zakresie swojej działalności również. No więc ja bym chciał żebyśmy tu mogli kreować te rozwiązania nie tylko to, co Nadzór napisał ale szukać rozwiązania prawnego żeby prawo stało się naszym narzędziem do chronienia tej komisji mieszkaniowej i szukać tej ścieżki bo ja się dalej z tym nie zgadzam. Ja rozumiem pan mecenas odniósł się do tego co tam jest zapisane ale to jest mało bo powinniśmy znaleźć rozwiązanie aby ten interes przez tak

wiele osób z różnych środowisk to proszę zobaczyć jednogłośna opinia bardzo pozytywnie oceniająca komisję mieszkaniową i spróbujmy teraz obronić tą komisję mieszkaniową różnymi ścieżkami ja i tak przeciw tej uchwale dla zasady zagłosuję to jest jedno ale to nie zakończy sprawy, to jest oczywiste prawda. Naszą rolą, my tutaj tego nie wymyślimy na tej sali posiedzeń Rady Miasta, tu jest potrzebna bardzo potężna praca prawników w Urzędzie może i spoza Urzędu i z innymi Urzędami wspólnie. Stwórzmy nowe rozwiązanie nie ma rzeczy niemożliwych od tego trzeba zacząć.

PRZERWA 15.20 – 15.35

Robert Cichowicz
Panie Przewodniczący szanowni państwo widzimy jaka to jest istotna kwestia nie tylko wśród naszych mieszkańców ale na pewno wśród mieszkańców wszystkich gmin z terenu województwa śląskiego.. niemniej jednak wydaje się że powinniście państwo bo to nie ja głosuję, podjąć tą uchwałę żeby nie blokować funkcjonowania całkowicie tej działalności naszego miasta natomiast jest taka propozycja którą będziemy dążyć i omawiać ze wszystkimi gminami tak jak pani Naczelnik już to opowiadała wcześniej po przygotowaniu niestety zakładam że dostaniemy jakieś uwagi do tego naszego regulaminu i wówczas moglibyśmy oprócz ustosunkowania się do tych uwag przedstawionych przed Nadzór Prawny już przedyskutowany wcześniej między nami i ustalony z gminami jakiś w cudzysłowie twór który moglibyśmy wprowadzić w miejsce tej Społecznej Komisji Mieszkaniowej, który by nie raził w oczy Nadzoru Prawnego ale który by umożliwiał nadzór społeczny nad kolejnością przyznawania mieszkań komunalnych, socjalnych i tymczasowych, które za niedługo będziemy mieli dostępne także prosiłbym żeby nie blokować funkcjonowania tej kwestii zagłosować za tą uchwałą.

Piotr Szereda
Dziękuję panu Prezydentowi, ja myślę, że każdy radny w duchu własnego poczucia obowiązku i spełnienia misji społecznej realizacji swoich zadań, podejmie stosowną decyzję. Panią Przewodniczącą proszę o przypomnienie..

Tadeusz Markiewicz
Zwrócę się do Radcy Prawnego, aby nie blokować, aby to mogło iść dalej, nawet głosując za mamy szansę żeby tą Komisję z nieco innym zakresem, innymi kompetencjami była ona organem doradczym u Prezydenta. Mamy szansę, to nie znaczy że przekreślamy całkowicie. Niech pan odpowie bo nie chcielibyśmy też wydaje mi się ja przynajmniej blokować żebyśmy się coś...

Winicjusz Wuwer
Powiem tak, na pewno będzie czas żeby nad tym pomyśleć natomiast w tej chwili ad hock nie umiem powiedzieć czy kategorycznie istnieje możliwość stworzenia jakiegoś dodatkowego organu, który miałby jakieś analogiczne uprawnienia czy też nie. Nie wykluczam tego na ten moment ale to wymagało jakiejś głębszej analizy bo nie będę ukrywał że w tak krótkim czasie nie jestem w stanie tego państwu w sposób wiążący wyjaśnić.

Tadeusz Sławik
Nad jednym się zastanawiam przyjąć uchwałę dla... mniejsze zło to jest taka kategoria, tu jest mowa o zmianie regulaminu żeby gdzieś przemycić tą komisję mieszkaniową, a może dzisiaj nie podejmujmy tego i spotkajmy się choćby na

dodatkowej sesji bo tam jest jakiś okres ten termin jakiś tam kwietniowy tej jakiejś tam ustawy. Ale żeby już tą uchwałę przygotować w tym jakimś to jest drugie rozwiązanie z regulaminem w którym by mogło być ciało nie wiem nie nazywające się tak samo ale tą funkcję spełniające to jest pewna gra słów również w tym dokumencie ja szukam jakiegoś pozytywnego rozwiązania bo teraz to poddajemy się i może coś zrobimy.

Piotr Szereda
Możemy spożytkować cały miesiąc sesja jest w kwietniu i jak tam 2, 3 dni będziemy spóźnieni to nam głowy nikt nie urwie.

PRZERWA 15.40 -15.50.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Komisja Rodziny i Polityki Społecznej zaopiniowała pozytywnie.

<u>Głosowano w sprawie:</u>
Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Radny Szymon Klimczak zgłosił chęć ponownego zagłosowania ze względu na fakt błędnie oddanego głosu, nie wyrażającego faktycznej woli radnego.

Przewodniczący Rady Miasta nie zakończył głosowania.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda
Proszę jeszcze raz nie proszę jeszcze raz bo powtórzyć głosowanie. Bo u mnie też tak szczerze mówiąc wyszedł jakiś błąd. Wniosek formalny o reasumpcje głosowania, proszę przygotować wniosek ja się pod nim też podpisuje bo mnie też coś wyskoczyło i tak szczerze mówiąc wiedziałem że głos był oddany ale nie było głosu. Tak, najpierw wniosek o reasumpcję głosowania. Jest pan prawnik? Czy mogę podjąć decyzję o reasumpcję głosowania dopóki nie ma wyniku? Ja bym prosił o opinię prawną czy reasumpcję zarządza Przewodniczący Rady Miasta czy jest to wniosek, szukam w statucie zapisu.
Czytam- w przypadku gdy wystąpił błąd w postaci zawieszenia systemu do głosowania albo wadliwego zarachowania głosu przez system elektroniczny, tego nie mamy, ale zgłoszono wadliwy, że tak powiem, błąd systemu, który uniemożliwił odzwierciedlenie woli radnego Przewodniczący obrad może zarządzić reasumpcję.
Ja zgłaszam taką wolę pan radny też, zarządzam reasumpcję głosowania.
Proszę przygotować powtórnie głosowanie tej uchwały. To jest kompetencja Przewodniczącego Rady. Wyniki głosowania zamieszcza się w protokole, w przypadku gdy wystąpił błąd w postaci zawieszenia systemu do głosowania w wyniku wadliwego zarachowania głosu. Ale to.. który uniemożliwił odzwierciedlenie woli radnego.

Radny stwierdził że.... Trudno powiedzieć ale tak to jest zapisane w statucie. Jeszcze raz powtarzam, kwestia jest tego, że tak to radny Szymon Klimczak powiedział - nikt innego głosu za nas nie odda jaki my chcemy.
Jest uchwała przygotowana? Tak, przechodzimy do głosowania.
Szanowni państwo przechodzimy do głosowania proszę, Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Głosowano w sprawie:
Projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Jastrzębie-Zdrój.

Wyniki głosowania
za : 9, przeciw: 8, wstrzymujący się: 1, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:
za (9)
Alina Chojecka, Franciszek Franek, Józef Kubera, Bernadeta Magiera, Grzegorz Mosoń, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz
przeciw (8)
Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Wojciech Marcol, Ryszard Piechoczek, Tadeusz Sławik, Piotr Szereda, Michał Urgoł, Stefan Woźniak
wstrzymujący się (1)
Tadeusz Markiewicz
BRAK GŁOSU (5)
Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Bolesław Lepczyński, Andrzej Matusiak, Janusz Ogiegło

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

8. Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Nie wniesiono.

9. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój za 2020 rok:

a) Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego

Tadeusz Markiewicz przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2020.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.
b) Rodziny i Polityki Społecznej

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Grzegorz Mosoń przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

c) Kultury, Sportu i Turystyki

Zastępca Przewodniczącego Komisji Kultury i Turystyki Wojciech Marcol przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

10. Wolne głosy i wnioski.

Tadeusz Sławik
W nawiązaniu do tej kontrowersyjnej uchwały, która została podjęta zwracam się do pana panie Przewodniczący. Padły tutaj słowa że będzie praca nad zmianą sytuacji, mam nadzieję wielką że słowa zostaną dotrzymane i że to wspólnie zrobimy aby przywrócić może w innej formule z innym opisem słownym możliwość pracy tej Komisji tak bardzo przez nas cenionej. A gdyby takich prac w sumie nie było to panie Przewodniczący, myślę, że będziemy nad projektem obywatelskim pracować żeby do tego wrócić. Została prosta ścieżka wygodna tutaj przyjęta, ja jednak mam wielką nadzieję że słowa, które tutaj padły zostaną dotrzymane i praca będzie taka, żeby tą sytuację zmienić, nie żeby się zasłonić że się nic nie da zrobić bo przestawiono to pismo obcego Nadzoru jako „pismo święte", które niektórzy tak traktują. Ja tak nie traktuję, pewne rzeczy i sytuacje można kreować jestem tego zwolennikiem.

11. Zakończenie obrad Sesji.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Szanowni Państwo, Pani Prezydent, panowie Prezydenci, chciałem gorąco życzyć spokojnych radosnych Świąt Wielkanocnych aby te święta faktycznie w tym trudnym czasie w reżimie bezpieczeństwa covidowego odbyły się bezpiecznie. Wesołych świąt po prostu tak z serca wszystkiego dobrego, a dzisiaj bardzo dziękuję wszystkim za pracę i uważam Sesję trzecią zwyczajną za zakończoną. Dziękuję.

Przewodniczący
Rada Miasta Jastrzębie Zdrój

Przygotował(a): Agnieszka Bąk