

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój

Radni - Sesja

Protokół nr XVI/2020

XVI Sesja w dniu 17 grudnia 2020

Obrady rozpoczęto 17 grudnia 2020 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 17.40 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków Rady Miasta.

Obecni:

1. Alina Chojecka
2. Franciszek Franek
3. Angelika Garus-Kopertowska
4. Łukasz Kasza
5. Szymon Klimczak
6. Mirosław Kolb
7. Józef Kubera
8. Bolesław Lepczyński
9. Bernadeta Magiera
10. Wojciech Marcol
11. Tadeusz Markiewicz
12. ~~Andrzej Matusiak~~
13. Grzegorz Mosoń
14. Janusz Ogiełto
15. Ryszard Piechoczek
16. Jarosław Potępa
17. Iwona Rosińska
18. Tadeusz Sławik
19. Urszula Sobik
20. Piotr Szereda
21. Janusz Toborowicz
22. Michał Ugoł
23. Stefan Woźniak

1. Otwarcie XVI Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XVI Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

W Sesji udziału nie wzięł radny Andrzej Matusiak – usprawiedliwiony.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Tadeusz Markiewicz- Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa Jastrzębia-Zdroju zgłaszam do pracy Radnego Grzegorza Mosonia – wyraził zgodę.

Alina Chojecka – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy Radnego Jarosława Potęgę - wyraził zgodę.

Głosowano w sprawie:

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (5)

Łukasz Kasza, Wojciech Marcol, Andrzej Matusiak, Tadeusz Sławik, Michał Urgoń

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołów z XIII i XIV Sesji Rady Miasta.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołów z XIII i XIV Sesji Rady Miasta.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (18)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (5)

Łukasz Kasza, Wojciech Marcol, Andrzej Matusiak, Tadeusz Sławik, Michał Urgoń

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

4. Informacja Prezydenta Miasta.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6. Zgłaszanie interpelacji.

Szymon Klimczak w sprawie:

- konieczności dostosowanie rozkładu jazdy autobusów na potrzeby dawców krwi do jastrzębskiego oddziału RCKiK w Raciborzu.

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

7. Sprawozdanie z działalności MZK i PKM.

Grażyna Kuczera – Zastępca Przewodniczącego Zarządu, Dyrektor Biura MZK Dzień dobry państwu bardzo dziękuję za zaproszenie po raz kolejny na sesję Rady Miasta będę mogła myśleć że już spokojniej przedstawić państwu informacje dotyczące organizacji komunikacji publicznej. Na ręce Przewodniczącego Rady Miasta pana Piotra Szeredy zostały przekazane następujące informacje i dokumenty. Sprawozdanie finansowe za 2019, sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2019, sprawozdanie budżetowe za rok 2019 w formie wydruku slajdów z prezentacji, jak również informacje w sprawie powołania nowego podmiotu gospodarczego. Ponieważ już prezentowałam wykonanie budżetu za rok 2019 najistotniejsze informacje zostały już państwu przekazane, chciałabym jednak niektóre rzeczy dopowiedzieć, a inne wyjaśnić. Międzygminny Związek Komunikacyjny z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju funkcjonuje już prawie od 30 lat, w przyszłym roku to jest ten rok, gdzie ta 30-stka stuknie. Wykonujemy zadania własne gmin w zakresie publicznego transportu zbiorowego. Związek w chwili obecnej tworzy 10 gmin, posiadamy podpisane porozumienia z Metropolią, z województwem śląskim, z innymi gminami z naszego najbliższego otoczenia. Podstawowymi prawnymi aktami, które regulują naszą organizację to jest tak samo jak w przypadku samorządu, ustawa o samorządzie gminnym, ustawa o publicznym transporcie zbiorowym to już jest nasza merytoryczna regulacja, jak i statut Związku. Związek posiada osobowość prawną i wykonuje zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Związek jako komunalna osoba prawna podlega również ustawie o samorządzie terytorialnym podlega zgodnie z ustawą o samorządzie terytorialnym nadzorowi prawnemu wojewody i budżetowemu Regionalnej Izby Obrachunkowej organem stanowiącym i kontrolnym związku jest Zgromadzenie związku jako reprezentacja wszystkich gmin, w jej skład wchodzi dwóch delegatów z każdej Gminy jeden jako przedstawiciel Rady Gminy miasta, drugi delegat to Prezydent, Wójt danej gminy lub ich zastępcy. W chwili obecnej Przewodniczącym zgromadzenia związku jest Wójt Gminy Pawłowice, a członkiem Komisji rewizyjnej związku jest radny miasta Jastrzębie-Zdrój pan Andrzej Matusiak. Organem wykonawczym natomiast w związku jest Zarząd Związku powoływany spośród delegatów, jeden przedstawiciel może pochodzić spoza delegatów. W chwili obecnej Przewodniczącym Zarządu Związku jest I Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój pan Roman Foksowicz.

Biuro Związku jako jednostka organizacyjna powołana została w celu organizowania zarządzania i nadzorowania realizacji tej komunikacji na obszarze Związku. Związek na początku swojej działalności 1991 roku został wyposażony w majątek przekazany przez Wojewodę Śląskiego i to był majątek który stanowiły nieruchomości, jak i ruchomości Wojewódzkiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. Dzisiaj są to spółki z ograniczoną odpowiedzialnością to jest Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej oraz Międzygminna Komunikacja Autobusowa, która jest przygotowywana do pełnienia roli podmiotu wewnętrznego. Budżet roku 2019 wartość zrealizowanych dochodów to kwota 46 699 837,02zł z tego 29 527 805,54zł to są dotacje gmin i to jest 63% dochodów wszystkich dochodów Związku 9 931 555,73 to wpływy z biletów, stanowi to 21% wszystkich przychodów, pozostałe przychody to są wpłaty z kar, które nakładane są, dotyczy to przewoźników jak i również wpłaty za mandaty. Wartość zrealizowanych wydatków to kwota 45 214 501,10 zł, największym wydatkiem to są zakupy usług przewozowych. Z tego wynika nadwyżka budżetowa wykazana w kwocie 1 485 335,32zł. Związek jest jedynym udziałowcem PKM, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością i posiadał w 2019 roku 24 231 udziałów każdy po 600 zł na kwotę 14 538 600zł. W roku 2019 Związek podwyższył kapitał zakładowy spółki przez zakup 5 650 udziałów na kwotę 3 390 000 zł. 2019 rok to był bardzo trudny rok dla Związku bo wystąpiły poważne zakłócenia w realizacji komunikacji publicznej, spowodowane to było w lutym tym że wystąpiła dość poważna absencja chorobowa kierowców PKM w okresie ferii zimowych, dotyczyło to bardzo dużej części obszaru miasta Jastrzębie-Zdrój, Żor, Czerwionki-Leszczyn i innych gmin ościennych. W marcu firma, która realizowała kontrakt na rzecz Związku firma Warbus zaprzestała świadczyć te usługi i to skutkowało tym że Związek musiał wypowiedzieć umowę świadczenia tych usług. Natomiast zorganizowaną komunikację zastępczą, później doprowadziliśmy do bezpośredniego zawarcia umowy i głównym jakby wykonawcą komunikacji na obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój i gmin ościennych jest firma do dzisiaj firma PKM spółka z odpowiedzialnością oczywiście z udziałem też podwykonawców. Ważniejsze zmiany przeprowadzone w organizacji komunikacji w tym 2019 roku to była zmiana organizacji linii i konkursów na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój i okolic, to była kompletna organizacja rozkładu zmiana oznaczenia linii autobusowych jak również podjęliśmy decyzję że obniżamy ceny biletów na linii Jastrzębie- Rybnik, bo wcześniej ustalona cena dotyczyła właśnie tej linii E3, która miała być traktowana jako linia ekspresowa. A ten walor ona już dawno straciła dlatego też zastosowano tutaj stawkę opłaty za bilet taką samą jak w przypadku innych kursów. Efekty było widać bardzo wyraźnie bo dostosowano do oczekiwań pasażerów i miasta ten rozkład jazdy, zwiększyła się efektywność przewozów i to aż o 16,7% oraz skutkowało to zmniejszeniem dotacji miasta Jastrzębia-Zdroju z tego tytułu w skali roku to było szacowane na około 1 000 000 zł. To była ogromna praca pracowników Biura MKZ, ponieważ większość z nich jest mieszkańcami miasta Jastrzębie-Zdrój więc to było i ułatwienie ale i utrudnienie ponieważ bardzo dużo wchodziło w bardzo duży poziom szczegółowości. Zorganizowaliśmy bardzo wiele spotkań z mieszkańcami miasta jak i również wpłynęło bardzo wiele wniosków co do tego rozkładu jazdy. Od razu założyliśmy że ta zmiana rozkładu jazdy, rozkładu linii będzie dwuetapowa czyli że we wrześniu żeśmy wprowadzili nowy rozkład jazdy z informacją że czekamy na wnioski pasażerów i dokonamy w kolejnym miesiącu aktualizacji tego rozkładu jazdy. Przy okazji też że była to pewna ścieżka edukacji dla pasażerów jak mają korzystać z tego systemu elektronicznego, który jest dyspozycji Związku. Uważam że i wszyscy w Biurze uważamy, że to byłby dobry efekt tej wyteżonej pracy, to pociągało również za sobą już plan działań na kolejny rok 2020 czyli reorganizacja spółki PKM prowadząca, która ma doprowadzić do pełnienia przez nią roli podmiotu wewnętrznego i te prace trwają bez zakłóceń. Dywersyfikacja

kanałów sprzedaży biletów tutaj mówiłam o nadwyżce budżetowej chcieliśmy kupić do autobusów nowe kasowniki, które byłyby wyposażone w funkcję możliwości zapłaty za bilet czy to kartą płatniczą czy też z wykorzystaniem telefonu. Ponieważ wszyscy wiemy co się podziało w 2020 roku odstąpiliśmy od tego pomysłu natomiast zakupiliśmy tylko i uruchomiliśmy aplikację zewnętrzną, gdzie pasażerowie mogą właśnie przy wykorzystaniu biletu za kupić bilet i spokojnie jechać dalej. Rozpoczęliśmy również no znając efekty optymalizacji rozkładu jazdy w Jastrzębiu, przegląd rozkładów jazdy linii i kursów i całej tej sieci w gminach powiatu wodzisławskiego, te prace dalej trwają liczymy że wprowadzimy tą zmianę na początku 2021 roku dane ogólne w organizacji komunikacji na obszarze Związku. Związek jest jedyną z najstarszych organizacji tego rodzaju. Ogromnym sukcesem było wprowadzenie wspólnego biletu na tak dużym obszarze, który obsługujemy jak również jednolitej taryfy opłat za przejazdu, ten system jest wygodny dla pasażera a nam daje też wiedzę jak pasażer korzysta z naszej Komunikacji i tu możemy też podejmować różne analizy i później na podstawie wniosków proponować zmiany. Na nasze trasy wyjeżdża dziennie 130 autobusów wykonując 17,5 tys. km. W Jastrzębiu komunikację realizuje 50 autobusów dziennie około 10 tysięcy km, charakterystyczne kolor biało-czerwony jest dobrze znany pasażerom i bardzo łatwo go odróżnić od innej komunikacji. Zatrzymujemy się na ponad 1000 przystankach, 203 to jest w samym mieście Jastrzębie-Zdrój, w części te przystanki są wyposażone w tablice dynamicznej informacji pasażerskiej. Dziennie zabezpieczamy 1489 kursów, to jest ta liczba którą realizujemy w normalnym naszym dniu roboczym szkolnym natomiast chwili obecnej realizujemy rozkład jazdy roboczy wolny od nauki szkolnej i to jest 1330 kursów z tego w samym Jastrzębiu-Zdroju to jest 642 kursy dziennie. Dziennie przewoziliśmy około 25 tysięcy pasażerów, tutaj nie są uwzględnieni pasażerowie z komunikacji lokalnej w Żorach i w Pawłowicach, średnia dzienna ilość pasażerów we wrześniu, tu już obserwowaliśmy spadek ilości pasażerów to jest 18 455, pasażerów z pasażerów, którzy wsiadali na przystankach w obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój to było 10 353 trzech pasażerów. W listopadzie ta liczba spada i to ze względu na to, głównie że zamknięte są szkoły, młodzież nie dojeżdża do szkół, jest to w chwili obecnej na całym obszarze MZK ilość ponad 10 tys. pasażerów. Dokonujemy ciągłej analizy naszych danych aby określić liczbę korzystających z poszczególnych linii oraz przystanków, dokładne dane pozwalają między innymi na obniżenie kosztów transportu publicznego poprzez optymalizację liczby i wielkości pojazdów, godzin, kursów oraz dostosowanie do rzeczywistego popytu zgłaszanego przez pasażerów na danych liniach czy odcinkach ale proszę zwrócić uwagę że jest to zbiorowa komunikacja i tak jak ostatnio tutaj swoje wystąpienie miał pan Dyrektor Wodociągów jastrzębskich to jednak ekonomika ma wpływ na podejmowanie decyzji i tutaj nie zawsze te potrzeby co są uwzględniane bo są pewne ograniczenia tak mówię tam gdzie to jest możliwe to analizujemy i wspólnie z gminami ustalamy czy dany kurs uruchomić czy nie, czy zmienić godziny. Czasem wystarczy 5 minut przesunąć rozpoczęcie kursu żeby zadowolić pasażera i to się w wielu przypadkach udaje. Bardzo dużo też jest pasażerów, którzy korzystają z różnego rodzaju dopłat, ulg czy w ogóle zwolnień z zapłaty za bilet. Ostatnią taką grupą to byli właśnie Honorowi dawcy Krwi , Zasłużeni dla zdrowia Polski, mogłam pomylić nazwę tej honorowej odznaki, bardzo przepraszam jeśli to zrobiłam. Zarząd w ostatnim czasie podjął decyzję, myślę że ucieszy to wszystkich i państwa i mieszkańców miasta Jastrzębie-Zdrój, o tym, że firma, ta nowa firma Międzygminna Komunikacja Autobusowa zakupi nowe autobusy, to myślę że pan Prezes szczegółowo powie na ten temat, jak również to właśnie od pana Przewodniczącego dostaliśmy informację że ma ruszać konkurs ogłaszany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na program "zielony transport publiczny". Tutaj poprosiłam i pana Prezesa i osobę,

która potrafi przygotować tego typu wnioski o spotkanie, pewne ustalenia i propozycję przedstawił pan Prezes i myślę że tutaj też będzie możliwy zakup nowych autobusów. Kolejną informację, którą tutaj chciałabym przekazać, jest informację w sprawie powołania nowego podmiotu wewnętrznego. Myślę że państwo żeście materiały dostali, nie wiem czy tak? Tak. Więc tylko w skrócie - to była decyzja Zarządu, wymagało to dużo wysiłku żeby przygotować Zarządowi materiały, na podstawie których podjęliby decyzję w jakim kierunku organizować te spółki, tą komunikację miejską i tutaj ogromny wysiłek również, muszę powiedzieć wykazał Przewodniczący Związku tutaj pan Roman Foksowicz bo jakby wydeptał tą ścieżkę powołania podmiotu wewnętrznego który będzie realizował usługi przewozowe na rzecz Związku we wszystkich gminach które tworzą Związek. W efekcie po wielu różnych działaniach na dzień dzisiejszy Spółka jest powołana. W chwili obecnej czekamy na uprawomocnienie się podziału Spółki PKM i przekazanie majątku tej nowej Spółce. W naszych planach zawsze było to że od 1 marca 2021 roku zawrzemy umowę ze Spółką Międzygminna Komunikacja Autobusowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, która będzie świadczyła usługi przewozowe na obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój i gmin ościennych.

Piotr Szereda

Ja może zacznę bo naprawdę żywotnie jestem zainteresowany tym, co dzieje się w MZK w PKM-ie. Ze sprawozdania finansowego wychodzi że 46 699 tys.zł z groszami było że tak powiem dochodu , na ten dochód złożyły się że tak powiem dotacje bezpośrednie na bilety tak to nazywane jest. Zaplanowane około 30 milionów zł, w sumie 29. Natomiast, potem były dotacje do PKM jeszcze w kwocie 3 390 tys. zł. Pani przed chwilą zresztą powiedziała że ekonomika jest bardzo ważnym przedsięwzięciem w działalności gospodarczej dlatego ja troszeczkę, zresztą to nie jest novum które odkryłem, bo tak to się ostatnio działo właśnie, że podmiot własny, proszę państwa, widzicie to w slajdach, który działa w MZK jako podmiot własny i teraz jeszcze generalnie tak żebym mógł funkcjonować, żeby nie trzeba było robić przetargów- wygenerował 3 573 tys. zł długu. Miał dochód niższy, tak wykazuje. W związku z tym dla mnie tego, trochę dziwne że w taborze i tak na trasie, mówię o mieście Jastrzębie-Zdrój, wozokilometr własnemu podmiotowi wykazywali w taborze A i B 5,64zł w taborze C 4, 70zł natomiast firmy przewoźnicy w tym samym roku mieli podpisany kontrakt na 6,95zł jeżeli chodzi o tabor A,B czyli o 1,31zł mniej za wozokilometr, natomiast w taborze C nawet o 2, 25zł bo też wszystko równo 6,95zł . W związku z tym ten wynik ujemny w naszym podmiocie MZK jest spowodowany tym, że źle wyceniamy wozokilometry i źle własnemu wykonawcy, własnemu podmiotowi gospodarczemu wypłacam?

Grażyna Kuczera

Tutaj kilka informacji wyjaśnień, sprostowań. Spółka PKM była podwykonawcą Spółki Warbus, która realizowała te przewozy na podstawie umowy która została podpisana w wyniku postępowania przetargowego. Spółka zaoferowała wtedy taką cenę z dokumentów wynika, mogę sięgnąć tylko do dokumentów, które istnieją w Biurze Związku, ten przetarg był oceniany również jakby wyniki były zaskarżalne do KIO tak w skrócie to KIO podjęło decyzję jaka firma w wyniku postępowania przetargowego i złożonych ofert powinna realizować tą usługę i to była firma Warbus. Podwykonawcą firmy Warbus była Spółka PKM i realizowała ją w wymiarze 50% tych potrzeb przewozowych. Także zapłata jaką Związek wykonywał i generalnym wykonawcą była Spółka Warbus. Natomiast ja tutaj jednak poproszę ponieważ Spółka, którą reguluje prawo handlowe ma swoje władze i Prezesa, ja tutaj nie chciałabym w imieniu czy w zastępstwie Prezesa, który reprezentuje Spółkę na zewnątrz, mówić w sprawach Spółki.

Piotr Szereda

Ja rozumiem że Prezes odpowiada za własną działalność ale udziały MZK, właścicielem przewoźnika PKM jest MZK. O Warbusie już zapomnijmy bo Warbus miał stawkę 5,04. Natomiast w roku 2019 od 1 kwietnia do 2024 roku konsorcjum dostało o 2,25 w taborze C więcej za wozokilometr. Natomiast z drugiej strony MZK dopłaca do działalności gospodarczej PKM, ja tego po prostu nie potrafię zrozumieć.

Grażyna Kuczera

Chodzi o umowę o tą bezpośrednią zawarcie umowy ze spółką PKM wtedy kiedy spółka Warbus przestała świadczyć usługi tak ? Czyli na tej samej cenie co spółka Warbus.

Piotr Szereda

Wyższej jeszcze bo mikrusy i warbusy dostają o wiele więcej.

Roman Foksowicz

Szanowni państwo w okresie zakłócenia kiedy zostaliśmy można powiedzieć bez Komunikacji jak spółka zakończyła współpracę z MZK, zresztą nielegalnie bo nie mieli prawa wypowiedzenia tej umowy. W początkowym okresie zakłócenia jakie wystąpiło i w jakim pracujemy do dnia dzisiejszego PKM, a także inni przewoźnicy których musieliśmy najać jeździli po cenie 5,05 tak jak była umowa z wcześniejszym przewoźnikiem. W drugim etapie zakłócenia które wystąpiło chyba od maja czy od połowy kwietnia nie pamiętam dokładnie, wszyscy przewoźnicy jeździli w cenie 6 zł chyba tak równo po 6 zł. W tym samym zakłóceniu w cenie 6 zł i PKM też miał podniesioną tą stawkę do 6 zł bo w wyniku negocjacji i ustalenia ceny ta cena została podniesiona dla wszystkich nie wybiórczo jak pan sugeruje dla niektórych przewoźników, tak nie było.

Piotr Szereda

Nie wybiórczo dla niektórych, rozumiem. W związku z tym jeszcze mam takie też pytanie bo wiadomo w zeszłym roku mieliśmy pewne zawirowania i to zresztą widać w wozokilometrach te zawirowania pani Dyrektor tutaj nam przedstawiła, natomiast dla mnie znowu patrząc na miasto Jastrzębie-Zdrój, patrząc procentowo, nie na ilości kilometrów bo na pewno mamy więcej bo my mamy ponad 50% w każdym że tak powiem rozliczeniu i kilometrażowym i kwotowym więcej, spadło że tak powiem wykonanie i jeżeli chodzi o ościenne gminy, które są w MZK to wykonanie spadło do 95, najmniej 94 można powiedzieć, średnio jest to właśnie gdzieś ok 95 tych wozokilometrów. Niektóre nawet zanotowały wyżkę ale myślę że ze względu na zamówienie. Natomiast nasze miasto Jastrzębie-Zdrój spadło 92%. W związku z tym jakby nas te kłopoty jako mieszkańców miasta Jastrzębie-Zdrój bardziej dotknęły i o kilka procent wozokilometrów było mniej realizowanych z tymi problemami i też tak czuję się trochę jako mieszkanięc Jastrzębia że MZK bardziej dba o powiat Wodzisławski i okolice niż o nasze miasto Jastrzębie-Zdrój, mimo że jesteśmy ważniejszym płatnikiem jeżeli chodzi o działalność MZK.

Grażyna Kuczera

Nie wiem skąd te wnioski, optymalizacja rozkładu jazdy to jest coś co przynosi korzyści i miastu i Związkowi ale wtedy kiedy kierowcy PKM poszli jakby skorzystali z urlopu, z chorobowego, to rzeczywiście wtedy ta komunikacja przez kilka dni była niewykonana i wtedy Związek nie obciąża miasta kosztami tej niewykonanej komunikacji. Takie są zasady.

Roman Foksowicz

Ja jeszcze dla uzupełniania panie Przewodniczący z tymi stwierdzeniami się nie mogę zgodzić że miasto zostało poszkodowane to jest to co pani Dyrektor mówiła przed chwilą o tym że te 92%, a inne gminy więcej, wynika z nierealizowanych kursów w wyniku absencji chorobowej pracowników PKM i okresowego kilka dni trwającego zakłócenia ilości autobusów póki nie znaleźliśmy, w momencie kiedy wykonawca zszedł z realizacji zadania. I to są naprawdę ułamki procent, które może miałam kilka procent które tak naprawdę nie odzwierciedla aż tak bardzo uszczerbku na tej komunikacji taka jaka była, a jaka mogła być bo zostaliśmy przypomnę bez Przewoźnika który nie wyjechał do realizacji zadania. I na szybko musieliśmy szukać autobusów, które mogłyby jeździć w naszym mieście i to się udało zrobić wtedy w bardzo szybkim tempie także ten procent mamy w okolicach 92 jak pan mówi to wcale nie jest tak źle.

Grażyna Kuczera

Jeszcze tylko dodam że ponieważ rzeczywiście w okresie zakłócenia uruchomiliśmy również wszystkie autobusy, które były dostępne na rynku również te, które nie mają waloru komunikacji miejskiej, nie były wyposażone w system, także pasażerowie byli zadowoleni z tego rozwiązania.

Piotr Szereda

Nie mieliśmy obiecaną komunikację bezpłatną także mam nadzieję że tak się kiedyś stanie. Jeszcze jedno takie pytanie jeżeli chodzi o działalność bo PKM jako jeden z niewielu przewoźników własnych jeżeli chodzi o, z tego co zorientowałem się bo też staram się zapoznać z prasą tą komunikacyjno- transportową sprzedają bilety MZK bo bilety rozumiem są MZK tak ?

Grażyna Kuczera

Tak bilety dochód z biletów to jest dochód Związku.

Piotr Szereda

W dokumentach można zobaczyć żeby jak dobrze pamiętam około dwóch milionów mamy karę w całości z całego roku i to jest dochód jeżeli chodzi o MZK natomiast generalna zasada w kraju jest tak, a że przewoźnik nie sprzedaje biletów natomiast przewoźnik MZK zwiększa sobie ten zwierzchnik większą ilość kontroli biletów kwota 2 mln zł można powiedzieć zatrważająca natomiast tej kontroli mamy coraz mniej, a zwłaszcza że z tego co się zorientowałem, tak mi mieszkańcy przekazali na przykład kontrole nie odbywają się w sobotę w niedzielę w związku z tym już mamy komunikację bezpłatną w sobotę w niedzielę. Tak mi młodzież przekazała bo ja raczej nie korzystam.

Grażyna Kuczera

Cały czas analizujemy jaki jest poziom kontroli jest to około 17 do 20% wszystkich kursów na obszarze Związku z informacji z tych analiz które są mi przekazywane wynika że najwięcej kontroli jest w tym obszarze Jastrzębie-Zdrój i gminy ościenne na tych liniach, które obsługiwane są właśnie przez ten obszar. Kontrole przeprowadzane są w różnych godzinach również w soboty i w niedzielę tylko oczywiście w mniejszym zakresie, znacznie mniejszym zakresie. Natomiast jeśli chodzi o rolę organizatorów i operatorów to na obszarze całego kraju różnie to się kształtuje, są tacy operatorzy którzy jakby prowadzą przewoźnicy, którzy prowadzą sprzedaż z biletów i również pozyskują dochody z tego tytułu natomiast z tego tytułu mają mniejszą zapłatę za jeden wozokilometr ale większość organizatorów, z którymi tutaj współpracujemy funkcjonuje właśnie tak jak Związek czyli tak, że dochody z biletów są dochodem Związku. Natomiast

przewoźnicy z tego tytułu że kierowcy sprzedają bilety otrzymują prowizję, zapłatę za tą usługę.

Piotr Szereda

Dziękuję jeszcze tak bo w na bip-ie funkcjonuje już trudno czasami znaleźć ale funkcjonuje ten praktycznie nowy podmiot jako MKA Miejska Komunikacja Autobusowa. Z tych dokumentów wynika że faktycznie to co pani Dyrektor powiedziała mnóstwo prac zostało wykonanych. Podzielić ten majątek, wyciągnąć ten majątek to zaczyna się od klamki skończywszy na autobusach i to trzeba powiedzieć że ta praca została wykonana wiem że państwo się tak powiem bardzo zaangażowali. Czy wspomagało ten proces jakaś firma zewnętrzna czy sami siłami to wykonaliście?

Grażyna Kuczera

W przypadku PKM najprościej by było ot tak jak w chwili obecnej się dzieje w Metropolii uznać że Spółki gdzie udział jednostek samorządu terytorialnego na to wskazuje, od razu się uznaje go podmiotem wewnętrznym. Natomiast tutaj dokonaliśmy po raz pierwszy analizy w 2019 roku. I z tej analizy prawno-ekonomicznej wynikało że niestety z PKM nie możemy tak postąpić ponieważ PKM nie wykonywał bezpośrednio usług na rzecz Związku tylko był podwykonawcą. Z tego tytułu też ten pomysł powołania nowej Spółki, propozycja zaakceptowana i przygotowania jej do roli podmiotu wewnętrznego. Co jest przez podział też Spółki PKM, i tutaj schodziły różne regulacje z zakresu prawa podatkowego z zakresu kodeksu spółek handlowych z różnych obszarów. W tym celu Związek wybrał w postępowaniu o zamówienie publiczne firmę doradczą podatkową i tutaj ta firma przeprowadza cały ten proces i pilnuje żeby Związek z jednej strony był dobrze przygotowany do roli do podpisania bezpośredniej umowy z MKA, jak również z drugiej strony dobrze prowadzić tą reorganizację PKM aby nigdy nie było wątpliwości że jakieś są niedociągnięcia.

Piotr Szereda

A jaka firma to prowadziła?

Grażyna Kuczera

Adwokat mecenas Dominik Palka, który również na kompetencje doradcy podatkowego.

Piotr Szereda

MZK to jest Związek wszystkich gmin, i cały czas dopominam się że tak powiem i tak to powinno zadziałać moim zdaniem już dawno bo 2017 roku pod koniec roku powołano zespół statutowy, który zmienił zapisy w statucie dotyczące bezpośrednio władztwa, ja to tak bym nazwał dotyczące decyzyjności, to jest paragraf 15, w którym stwierdza się że uchwały Zgromadzenia są podejmowane bezwzględną większością głosów statutowej liczby jego członków, a każda gmina posiada jeden głos. Przewagę ma powiat Wodzisławski bo w tej chwili podmiotów mają pięć, plus inne ościenne, które tak naprawdę patrząc jak Pawłowice czy Żory robią praktycznie co chcą czasami. Natomiast my jesteśmy zobligowani, ten największy podmiot gospodarczy, który tam najwięcej dokłada, mówię z taką terminologią gospodarczą, ma tylko nadal jeden głos co się nam odbijało zresztą pani Dyrektor tego może nie pamiętać ale my tu wielokrotnie na sesji zwracaliśmy uwagę na działania MZK, żeby była poprawa jakości funkcjonowania dla naszego miasta Jastrzębie-Zdrój. Niestety za każdym razem Związek, potężna organizacja przeciwko jednej biednej gminie Jastrzębie, która wkłada 52-56% funduszy, nie może zmienić nawet czasami z rozkładu jednej jazdy. Tak bywało do tej pory. Czy

Związek poczynił jakieś starania i zmienił w paragrafie 15 albo przynajmniej paragraf 22 gdzie się mówi jeszcze proszę państwa wkładamy pieniądze albo że tak powiem niepodzielny majątek, tak daliśmy kiedyś PKM jako miasto bo to było nasze i nie jest jak wychodzą z tego podmiotu obojętnie która gmina już w tym momencie tego majątku i nie może zwrócić dokonano takich zmian po trzech latach pracy?

Grażyna Kuczera

Ja nie jestem członkiem komisji statutowej więc, nie wypowiem się na ten temat tutaj na pewno pan Prezydent powie natomiast dużo się mówi że miasto jest dużym udziałowcem jako ten wkładający jak też i ten korzystający. To trzeba też powiedzieć bo to jest powiązane ze sobą, jeśli ponad 50% wpływów z dotacji to są dotacje miasta Jastrzębie-Zdrój to ponad 50% pasażerów korzystających z komunikacji to są pasażerowie, którzy korzystają z przystanków na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój. Jest bardzo ważnym partnerem w Związku i jestem przekonana i do tej pory opieram to przekonanie na swojej obserwacji że nie jest tak żeby była jakaś zmowa przeciwko miastu. Raczej nie, wydaje mi się i obserwuję to że wszystkie sprawy idą w takim kierunku w jakim tutaj też jest korzystne dla miasta.

Roman Foksowicz

Panie Przewodniczący przede wszystkim i chce sprostować jedną rzecz zespół statutowy nie został powołany we wrześniu 2017 roku tylko zespół statutowy został powołany w 2019 roku na początku, nie pamiętam, styczeń bądź luty. Na nasz wniosek bo składaliśmy często informacje o to żeby ten statut poprawić zmienić i rozpocząć dyskusję.

Piotr Szereda

Wtedy jeszcze był tam z naszego ramienia Prezydent Buda. Dotarłem to takich materiałów gdzie pierwsze poważne miały się toczyć rozmowy na temat zmiany mogę udostępnić materiały.

Roman Foksowicz

Nie ruszyły się, ja wiem że zespół został powołany w 2019 roku, tamten zespół nie dokończył sprawy nie do końca ten statut przerobił i przedyskutował i zostawione to zostało w taki sposób. Natomiast tak jak wspomniałem na sesji ostatnio zespół statutowy pracował spotkaliśmy się 9 grudnia ostatnio przedyskutowaliśmy ostatnie poprawki, które gminy wносиły, został jeden temat -temat liczby głosów i siły głosów danej gminy w MZK i ten temat pozostawiliśmy na spotkanie ostatnie na styczeń, gdzie będziemy dyskutować o sile głosów o tym w jaki sposób to przeliczać. Są różne opcje w jaki sposób to przeliczać, czy ilością udziałów w dopłatach kwoty przekazywanej czy ilością wozokilometrów, czy te wozokilometry które gminy organizują sobie same w ramach darmowej komunikacji jak Żory Pawłowice mają zostać włączone. Problemów jest tysiąc, natomiast główny element to jest żeby Jastrzębie miało większą ilość głosów. I tu muszę powiedzieć tak, czy ma to znaczenie takie duże ilość głosów w jakimkolwiek przeliczeniu siła głosów? W pewnym sensie być może tak ale ten sposób liczenia głosów jaki mamy w tej chwili moim zdaniem, a pierwszy też byłem przeciwnikiem tego żeby taki pozostał ale patrząc na tą współpracę jaka jest w MZK w tej chwili pomiędzy gminami, patrząc na to w jaki sposób się dogadujemy, patrząc na to jak wola współpracy jest drugiej strony, ze strony innych gmin, uważam, że ten sposób wcale nie do końca nie jest taki zły ponieważ wiele zależy od chęci, od rozmów, od przekonywania od wydeptywania, jak pani Dyrektor to wspomniała, od argumentów od tego że się chce rozmawiać generalnie, a uważam że może wtedy dysproporcje byłyby inne. Możliwość budowania jakichś żeby przekonać gminy w

tej chwili musimy posiadać 6 głosów żeby przeprowadzić jakieś głosowanie po naszej myśli więc nie ma problemów uważam w jakimkolwiek przekonywaniu gmin, bo ta współpraca w tej chwili się bardzo dobrze układa.

Piotr Szereda

Panie Prezydencie powiem tak, nie do końca się zgodzę bo powiedzmy teraz w daleko jest do wyborów samorządowych ale decyzje najbardziej błędne podejmowane są przed wyborami samorządowymi i wpuszczono nam Warbusa który wykończył nam PKM i komunikację miejską. I uznano wtedy żeby z gmin jak najmniej pieniędzy dotować wybrano najtańszego przewoźnika, który rozłożył nam w ogóle komunikację miejską.

Roman Foksowicz

Dotacje przekazujemy w przeliczeniu na ilość wozokilometrów i to ustalamy.

Piotr Szereda

Według ceny wozokilometra. To jest ustalona stawka. Więc zaniżaliśmy świadomie jako Prezydenci Burmistrzowie na posiedzeniu że dawaliśmy mniej, a potem w razie czego to pieniążki się da.

Roman Foksowicz

Nieprawda bo sytuacja z PKM w 2019 roku była taka że to nie chodziło o to żeby dopłacić bo ta kwota była mniejsza ale chodziło o to żeby utrzymać płynność finansową PKM może by przytrzymał ten rok 2019 bo trwały prace nad uznaniem podmiotu wewnętrznego, które w tej chwili finalizujemy i ta do dokapitalizowanie o 3,9 mln zł było po to, żeby firma była przygotowana do przejęcia obowiązków podmiotu wewnętrznego.

Piotr Szereda

W tym roku tak ale w poprzednich, wrócimy do protokołu.

Roman Foksowicz

W poprzednich latach dokapitalizowania nie było raczej i trudno w tej chwili mówić o tym co jest teraz, a co było 5-6 lat temu. Bo ja się z panem doskonale zgadzam. 6 lat temu MZK było dla miasta nieprzychylnie. Uważam że 6 lat temu 7 lat temu i dalej, te działania były wręcz szkodliwe dla swojej firmy której właścicielem jest MZK czyli dla PKM. Doprowadzenie do tego przetargu, a nie uznanie podmiotu wewnętrznego to był wielki błąd ale pretensje możemy mieć do wcześniejszych władz o to, że niezbyt mocno starały się przekonać pozostałe gminy do tego żeby PKM stał się podmiotem wewnętrznym. I o to możemy mieć pretensje i o tą sytuację która nastąpiła z przetargiem, o to możemy mieć pretensje. Natomiast sytuacja się diametralnie zmieniła, popatrzmy na to w ten sposób proszę państwa przekonaliśmy dziewięciu członków MZK do tego, żeby PKM był podmiotem wewnętrznym, patrząc na wcześniejsze dwadzieścia kilka lat działalności MZK to jest ogromny sukces. Nie idzie inaczej na to patrzeć bo przekonaliśmy te gminy. Gminy się zgodziły żeby Zarząd działał w kierunku uznania podmiotu wewnętrznego. Gminy się zgadzają na to, z tego co wiem z rozmów, które mamy żeby uznać ten podmiot wewnętrzny żeby Zgromadzenie przegłosowało uchwałę o możliwości podpisania umowy z podmiotem wewnętrznym to jest ogromny sukces i trudno w tej sytuacji mówić o jakieś złej współpracy.

Piotr Szereda

Panie Prezydencie nie ujmuję tego sukcesu bo faktycznie jest, tylko zapis, to jest zapis. Natomiast po wyborach za 3 lata nie będzie może pana Prezydenta Foksowicza i jeszcze paru burmistrzów i zmieniają zdanie i wrócą do tego co było. Nie może mi pan tego zagwarantować że ta współpraca która się wywiązała z MZK u was jest jak najbardziej zadowalająca i jest wskaźnikiem tej dobrej współpracy byłoby aby zapisać w statucie takie zagwarantowania żeby faktycznie największy udziałowiec kosztowy i tak dalej, był w stanie że tak powiem przejąć pałeczkę dowodzenia w MZK bo to zagwarantuje nam, bo za chwilę będzie mowa, a to będzie Prezes PKM o kupowaniu autobusów, zagospodarowaniu tej bazy podzielonej naszej firmie. I nadal będziemy liczyć tylko na dobrą współpracę, a nie na mocny kwit.

Roman Foksowicz

Ja panie Przewodniczący też się nie zgadzam z tym co pan przed chwilą powiedział, bo w pewnym sensie możemy to zagwarantować dlatego, że umowa z przewoźnikiem, z podmiotem wewnętrznym będzie na 7 lub 10 lat, tego nie ustaliliśmy jesteśmy skłonni bardziej na 7 lat. Czyli zupełnie patrząc na następne dopiero wybory po 2023 roku. Więc ta umowa jest wieloletnia i ma być podpisana na okres przekraczający okres wyborczy.

Piotr Szereda

Bez możliwości wypowiedzenia?

Roman Foksowicz

Możliwość wypowiedzenia jest zawsze chociażby możliwość rozpadu MZK czy coś zawsze może to być pewne zakłócenie ale doskonale sobie zdaję my wszyscy z tego sprawę że mamy zgodę tych gmin na to żeby był podmiot wewnętrzny, mamy długoletnią strategię którą omawialiśmy również z gminami i przedstawiliśmy na sesjach Rady Miasta że naszym celem jest aby podmiot wewnętrzny nie działał tylko w Jastrzębiu ale sukcesywnie żeby podmiot wewnętrzny przejmował rynek, który przez ostatnie kilkanaście lat tracił, oddawał. Bo taka była polityka MZK że mając własną firmę pozbywano ich kontraktów na Wodzisławiu, w Żorach po to, żeby przekazywać to w formie przetargu innym firmom na zewnątrz. I ja się nigdy z tym nie zgadzałem. Uważałem że zawsze to jest błąd. Nasza strategia działania w tej chwili strategia PKM-u jest taka, żeby przygotować się do tego jak będą kończyły się umowy na terenie Wodzisławia żeby to PKM był tam podmiotem wewnętrznym który będzie działał na tamtym terenie. Na terenie generalnie żeby wszędzie działał na terenie działania MZK, obsługiwał gminy które są członkami MZK i taki jest nasz cel nadrzędny, na który patrzymy wieloletnio do przodu jako cel strategiczny i mam nadzieję że tak się stanie bo tego chcą też inne gminy.

Piotr Szereda

Dziękuję czy są jakieś pytania? Jeżeli nie ma dziękuję,

Grażyna Kuczera

Jednak pozytywnie myślę także dziękuję państwu za wysłuchanie i korzystam z okazji, życzę państwu pogodnych radosnych Świąt Bożego Narodzenia i wszystkiego dobrego w nowym roku.

Stanisław Słowiński – Prezes Zarządu Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej

Panie Przewodniczący panowie Prezydenci, szanowni państwo. Ja to mam zawsze o tyle trudniej, że występuję już po pewnej dyskusji, już niektóre informacje padły, a ja nie chciałbym ich powielać i dlatego to jest takie troszeczkę utrudnienie, ale

postaram się moje wystąpienie w taki sposób ograniczyć żeby się skupić na tych naprawdę najbardziej istotnych kwestiach ponieważ myślę że na finiszu roku 2020 nie oczekujecie państwo jakiś szczegółów z roku 2019. Jednak w takim może telegraficznym skrócie dla przypomnienia tylko o niektórych wydarzeniach już tutaj pani Dyrektor wspomniała. Otóż początek roku 2019 pamiętacie państwo doskonale to był taki okres niewypłacalności PKM mieliśmy potężne zaległości finansowe doszło do utraty płynności finansowej to był taki stan kiedy Zarząd spółki zmuszony jest niejako do przygotowania wniosku o ogłoszenie upadłości. Aby temu zapobiec 4 lutego właściciel Spółki postawił ją w stan likwidacji to też wszyscy pamiętamy, kilka dni później kierowcy w proteście przeciwko tej decyzji..

Piotr Szereda

Panie Dyrektorze musimy na chwilę przerwać bo mam problem, nas obywatele nie widzą, a to jest jawność naszych obrad.

PRZERWA 14.15 -14.20.

Piotr Szereda

Odzyskaliśmy wizję dla naszych mieszkańców, proszę o zajęcie miejsc, skończymy przerwę i proszę pana Prezesa Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej.

Stanisław Słowiński

Szanowni państwo to ja będę kontynuował. Proszę o spokój. Otóż tak jak mówiłem 4 lutego został ogłoszony likwidacji Spółki, w proteście przeciwko tej decyzji tydzień później wszyscy kierowcy podjęli taką akcję protestacyjną i udali się na zwolnienia lekarskie w 100% powodując niejako paraliż komunikacyjny, częściowy paraliż komunikacyjny w Jastrzębiu-Zdroju. Wydarzeniem jednak o szczególnym znaczeniu w ubiegłym roku, była decyzja, było wydarzenie na które zaistniało 10 marca to było zerwanie kontraktu przez firmę Warbus, przypomnę że był to kontrakt 10-letni, co rozpoczęło okres o którym to już była mowa, o którym ustawa o publicznym transporcie zbiorowym określa jako zakłócenia. Tutaj ja już nie będę do tego tematu wracał, ponieważ tu już i pan Prezydent wyjaśniał i pani Dyrektor. Jak to wszystko się odbywało. Splot tych wszystkich wydarzeń i to co zaczęło dziać się na rynku komunikacyjnym spowodowało, że została zmieniona decyzja odnośnie PKM- u. Otóż 29 marca decyzja o likwidacji została wycofana i Spółka miała możliwość dalszego funkcjonowania i też już tutaj było wcześniej wspomniane że otrzymaliśmy dokapitalizowanie w wysokości 3 390tys.zł, co pozwoliło Spółce na utrzymanie płynności finansowej do końca roku. W tym samym czasie również podjęta została decyzja o przygotowaniu Spółki do roli podmiotu wewnętrznego, ja też tego tematu już nie będę rozwijał ponieważ to też już w tym miejscu było wyjaśniane. Szanowni państwo PKM starał się i cały czas się stara wykorzystać tą, bo myśmy to potraktowali jako szansę będąc blisko likwidacji czy nawet blisko wniosku o upadłości ta decyzja o wycofaniu likwidacji była dla nas dla pracowników szansą. Uruchomiliśmy wszystkie możliwe rezerwy osobowe i taborowe aby móc w tej sytuacji przejąć maksymalną liczbę zadań i wykonać jak najwięcej kilometrów. Niestety jednak sytuacja finansowa i brak zdolności kredytowej nie pozwoliły nam na zakup czy pozyskanie dodatkowych niezbędnych do wykonania zadań na terenie miasta autobusów. Dlatego część zadań musieliśmy oddać innym przewoźnikom tak jak wspomniałem że otrzymane dokapitalizowanie spółki pozwoliło dotrwać jej do końca roku. Natomiast rok 2019 Spółka zakończyła dużej wielkości ujemnym wynikiem finansowym, tu już pan Przewodniczący wspomniał jaka to była wielkość, ja tylko tutaj chciałem troszeczkę sprostować że to nie jest dług, proszę to nie traktować jako dług, to jest ujemny wynik, to jest strata bilansowa. Na szczęście PKM nie wtedy ani nie ma na dzień

dzisiejszy żadnego długu, tak żeby była jasność sytuacji. To dokapitalizowanie które zostało nam przekazane pozwoliło na to że mogliśmy do końca roku. Natomiast stawka która wtedy wynikała jeszcze z tego przetargu warbusowskiego, niestety spowodowała, że ta strata bilansowa była wielkości ponad 3,5 mln zł. Ja uważam, proszę państwa, zawsze uważałem że największym kapitałem zakładu pracy są pracownicy i tutaj muszę państwu z pełną odpowiedzialnością powiedzieć że były te okresy w roku 2019 kiedy nie byliśmy możliwości regulowania naszych zobowiązań mieliśmy potężne zadłużenia z ZUS-em nawet okresy trzymiesięczne nie płaciliśmy w terminie za energię, materiały, nie płaciliśmy za paliwo. Były potężne problemy, jednak chciałem powiedzieć, że nigdy nawet o jeden dzień nie opóźniliśmy wypłaty wynagrodzenia pracownikom, także nie został w żaden sposób zablokowany fundusz socjalny, który jak państwo doskonale wiecie, w trudnej sytuacji zakładu jest taka możliwość, żeby ten fundusz w jakiś sposób wstrzymać. Nie zostało też wstrzymane żadne świadczenie które jest należne pracownikom. Także ja uważam, że w tej całej trudnej sytuacji, to było to był taki pozytywny aspekt z tej strony pracowniczej, który moim zdaniem owocuje do dzisiaj, ponieważ udało się utrzymać zatrudnienie. Pamiętacie państwo też dokładnie że rok 2019 to był taki deficyt na rynku kierowców i zapotrzebowanie było ogromne i tutaj baliśmy się, że w związku z tą trudną sytuacją zakładu naszego odejdą. Udało się ich utrzymać, mało to, uważam też, że to działanie wobec pracowników owocuje też tym, że dzisiaj wszystkie działania Zarządu są w pełni akceptowane przez pracowników. Rok 2020 jest bardziej dla was istotny to co działo się w roku 2020 rozpoczęliśmy z nową stawką wozokilometra, która co prawda nie pozwala na inwestycje które są bardzo konieczne ale daje możliwość w miarę stabilnego funkcjonowania Spółki. Wykonujemy dzisiaj ponad 60% wozokilometrów na terenie Jastrzębia-Zdroju. Pozostała część, z tych przyczyn, o których już mówiłem czyli braku taboru musieliśmy oddać podwykonawcom. Wraz z rozpoczęciem roku 2020 rozpoczęły się prace pod kierunkiem doradców w których tutaj ciężar zatrudnienia wziął na siebie Międzygminny Związek Komunikacyjny rozpoczęły się prace nad przygotowaniem spółki do roli podmiotu wewnętrznego. Konieczna była tutaj głęboka reorganizacja Spółki, ze względów o których też już tu była mowa, pani Dyrektor wspominała, że wcześniej byliśmy przez ten okres umowy z Warbusem jako podwykonawcy, nie robiliśmy bezpośrednio dla Międzygminnego Związku zadań, stąd nie było możliwości bez reorganizacji uczynienia z nas podmiotu wewnętrznego. Dlatego konieczna jest ta głęboka reorganizacja Spółki. Ja też ostatnio już tak bardzo ogólnie mówiłem państwu na czym to polega . Polega to na tym że następuje podział na majątku PKM-u wydzielona zostaje część tylko taka która będzie niezbędna nowej Spółce do realizacji zadań przewozowych, tylko taka część tak żeby żadne dodatkowe elementy tej nowej Spółki nie były dla niej obciążeniem tak jak cały czas są obciążeniem dla PKM. Została powołana nowa Spółka też już państwo wiecie pod nazwą Międzygminna Komunikacja Autobusowa Sp z o.o. w Jastrzębiu-Zdroju. W trakcie są prace związane z fizycznym i księgowym podziałem majątku przedsiębiorstwa, szczegółowy plan podziału został już zaakceptowany przez Zgromadzenie wspólników i został złożony w sądzie rejestrowym. Liczymy że procedury, które tutaj muszą zaistnieć skończą się w takim czasie abyśmy mogli z dniem pierwszego lutego, mogli mówić w imieniu Spółki MKA, aby Spółka mogła przejąć obsługę komunikacyjną miasta Jastrzębia-Zdroju i tak jak tutaj też już pani Dyrektor wspomniała, okres tak zwany "zakłócenia" kończy się w lutym i od 1 marca MZK jako organizator komunikacji na tym obszarze musi już zawiązać konkretną umowę z nowym operatorem. Jesteśmy chyba na najlepszej drodze do tego żeby to był podmiot wewnętrzny pod nazwą właśnie Międzygminna Komunikacja Autobusowa. Szanowni państwo, aby móc realizować zadania przewozowe na określonym poziomie konieczne są inwestycje których niestety PKM z wiadomych względów przez lata nie mógł realizować.

Ostatnie inwestycje związane z zakupem taboru to jest rok 2014, gdyby sięgnąć tutaj do inwestycji w kwestii infrastruktury, to myślę, że co najmniej ostatnie 20 lat żadnych inwestycji związanych z infrastrukturą nie przeprowadzono. Teraz to jest to, co obciąża Spółkę bo wiemy wszyscy doskonale co się dzieje z infrastrukturą, z budynkami jeżeli nie przeprowadza się niezbędnych remontów, jak choćby na przykład dachu. Posiadamy w tej chwili 26 autobusów do obsługi miasta, tak skromnie rzecz biorąc potrzeba jest 42 czyli tą różnicę państwo od razu widziecie. Ja bym chciał bardzo żeby była taka możliwość abyśmy mogli takie autobusy nabyć bezpośrednio i od 1 marca wystartować w 100% w obsłudze Miasta Jastrzębia, natomiast zdajemy sobie wszyscy sprawę z tego że nie jest to takie proste bo ktoś tu musi sfinansować. I to jest też kłopot powiem bo niestety to co działo się przez ostatni okres z PKM w dużej mierze skutkuje negatywnie, jesteśmy negatywnie odbierani przez instytucje finansujące, cały czas gdzieś w tle jest to pytanie co będzie, a co ze spółką PKM, a jakie możliwości ma nowa Spółka. Poza tym wiecie państwo doskonale że instytucje finansujące zazwyczaj oczekują sprawozdania z okresów wstecznych czyli 2 albo nawet czasami 3 lat wstecz. Więc to nie były dla Spółki najlepsze lata i tutaj nie mamy się czym pochwalić i niestety te bariery w finansowaniu cały czas się pojawiają. Ja powiem szczerze że nie miałem w planie tutaj informowania państwa o inwestycjach związanych z taborem ale niestety już w jakiś sposób zostałem wywołany więc muszę cokolwiek w tym temacie powiedzieć. Ja z natury jestem bardzo ostrożny to dlatego może nie chciałem wcześniej mówić o pewnych kwestiach natomiast faktycznie aplikujemy o zakup kilku nowych autobusów normalnych jeszcze czyli takich zasilanych silnikiem diesla Euro 6. Jesteśmy na etapie prowadzenia rozmów głównie pod kątem finansowym i niebawem, myślę, że w tym roku jeszcze, ogłosimy przetarg na zakup tych siedmiu autobusów. Jest to możliwe dlatego, że od nowego roku ta stawka będzie wynosiła 6, 43zł i biorąc pod uwagę ten wzrost bo to dla nas jest w tym momencie wzrost dosyć znaczny, pozwoliło na to, że planujemy zakup 7 autobusów nowych fabrycznie. Został wywołany temat projektu który został niejako ogłoszony przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, a dotyczy autobusów elektrycznych i autobusów wodorowych. Też byłoby w tej całej sytuacji kiedy pewne perspektywy dla Spółki robią się może bardziej na przyszłość oczywiście przejrzyste i klarowne, żeby nie próbować skorzystać z tej okazji. Ja wiem że jest nowa technologia to są nowej generacji autobusy dodatkowe kwestie związane z infrastrukturą do ich ładowania ale podjęliśmy decyzję wspólnie z Zarządem MZK o tym że Spółka będzie aplikować o zakup 5 autobusów elektrycznych. Jednocześnie musimy zabiegać też o to aby stworzyć do tego infrastrukturę może na razie tylko na terenie zajezdni autobusowej, w przyszłości jeżeli polityka Związku organizatora czy miasta będzie taka żeby ten rodzaj transportu rozwijać to wtedy będziemy musieli też pomyśleć o jakiejś infrastrukturze do ładowania na terenie miasta. W każdym bądź razie taka decyzja zapadła. Przygotowujemy oczywiście materiały, jest osoba, która będzie ten projekt prowadzić i będziemy aplikować też o tego rodzaju transport. To oczywiście melodia przyszłości, bo wiecie państwo że to są na razie projekty, wnioski później, jeżeli udałoby się te środki pozyskać to ogłasza się przetarg na autobusy na dzień dzisiejszy producenci dają sobie około 12 miesięcy na ich wyprodukowanie. To jest taka przyszłość która może gdzieś dopiero się urzeczywistnić w 2022 roku ale w każdym razie takie działania podejmujemy. Jeszcze z takich informacji podstawowych to zatrudnienie w Spółce w obecnym czasie to jest 110 pracowników, średnie wynagrodzenie brutto oczywiście, to jest 4288 zł. Tak jak wcześniej wspominałem posiadamy niestety tylko 26 autobusów na dzień dzisiejszy.

Tadeusz Sławik

Proszę przypomnieć kiedy się kończy ten projekt związany z tym rozkładem jazdy z tymi tablicami mi się wydaje gdzieś koło marca? Drugi temat dotyczący kosztów wydzielenia majątku i podzielenia majątku. Rozumiem, że część idzie do nowej Spółki, część pozostaje. Jak pan prognozuje, o ile koszty mogą zmniejszyć się. Bo będą mniejsze koszty, nie wiem czy to amortyzowane czy nie, nie mam tej wiedzy szczegółowej.. Jakby pan tutaj mógł powiedzieć, oczywiście koncepcja jest bardzo zasadna. Na tym to polega żeby był majątek potrzebny do bieżącej działalności, a zbędny żeby pozostał. Jeśli tutaj można odpowiedzieć na to pytanie.

Stanisław Słowiński

Oczywiście zawsze każde działanie pociąga za sobą koszty. Tutaj trudno jakoś określać go, bo tak jak wspomniałem majątek jest na pewno amortyzowany bo to są już całe lata, przynajmniej w dużej większości. Takim podstawowym kosztem to choćby podatek od nieruchomości który Spółka płaci tutaj do Urzędu Miasta to jest naprawdę potężna różnica bo 90% ponad tego podatku pozostaje w starej Spółce. Nie wiem jak ta Spółka na dzień dzisiejszy będzie to realizowała. Natomiast jeżeli rozpatrujemy to tylko pod kątem tej Spółki komunikacyjnej, to obciążenie na pewno będzie dużo mniejsze. Poza tym musieliśmy fizycznie podzielić pewne nieruchomości, na przykład budynek administracyjny, wyodrębniliśmy z niego trwale jedną trzecią. To nie chodzi tylko o administrację bo w planach mamy aby do tego budynku przenieść też tą część socjalną związaną i z kierowcami i z pracownikami zaplecza. Także 1/3, dotychczasowego budynku administracyjnego zabezpieczyłaby część administracyjną i część socjalną łącznie z szatnią i łazienką dla pracowników zaplecza i dyspozytorem i pokojem kierowców. I to jest w zasadzie jedyna część jeśli chodzi o zabudowania, która jest wydzielona do nowej Spółki bo pozostałą część stanowią tylko parkingi i plac autobusowy. Jesteśmy na etapie, czy już wręcz dokonało się przeniesienie stacji paliw to znaczy nie takie dosłowne bo wiemy doskonale że nie da się przenieść zbiorników znaczy da się, gdy jest to zasadne, które gdzieś tam są ukryte pod ziemią i są trzy zbiorniki po 50 tys. litrów także można sobie wyobrazić jaki to jest ogrom. Myślę że na razie doraźnie zainstalowaliśmy takie zbiorniki naziemne do tankowania już na terenie tej nowej Spółki. To jest na zasadzie wydzierżawienia tych zbiorników od dostawcy będziemy tutaj płacić jakiś tylko czynsz miesięczny. Oczywiście na razie jesteśmy zobligowani do tego żeby to paliwo od tego dostawcy nabywać. Bo to wszystko jest w jakiś sposób w kalkulowane w cenie. Ja nie jestem w stanie powiedzieć jak to będzie finalnie kosztowało, bo tu jest z jednej strony obciążenie tego podmiotu, który prowadzi ale to tak jak powiedziałem wziął na siebie już Międzygminny Związek i on niejako zawarł umowę z podmiotem doradczym, są doradcy podatkowi i prawni. My już ponieśliśmy pewne koszty rzędu kilkudziesięciu tysięcy zł na te fizyczne wydzielenie bo niestety okazało się że budynki, które były budowane w latach 70 czy 80, prosta sprawa dylatacji budowlanej, okazało się że ktoś tak zrobił dylatację w obiekcie że nie idzie ona w jednej płaszczyźnie tylko co pomieszczenie to była przesunięta o parę centymetrów i niestety geodeta, który zaczął mierzyć stwierdził, że bez wybudowania dodatkowej ściany nie ma możliwości wydzielania tego obiektu dlatego na razie są to koszty rzędu kilkudziesięciu tysięcy zł.

Tadeusz Sławik

Czy załoga PKM przechodzi do MKA tak?

Stanisław Słowiński

Tak. Jeśli chodzi o pracowników , a to jest istotne może moje niedopatrzenie jest, że nie zawarłem tej informacji, że na zasadzie artykułu 23 prim Kodeksu pracy, no

powiem szczerze na 110 pracowników stu kilku przechodzi do nowej Spółki. Stacja kontroli pojazdów niestety nie ma możliwości, nie jest to też idea tej zmiany żeby jakaś działalność inną niż komunikacyjna znalazła się w tej nowej Spółce więc stacja kontroli pojazdów w starej Spółce, tam jest dwóch pracowników, oni z automatu zostają natomiast wszyscy pozostali zostaną przeniesieni do nowej Spółki. Ta procedura już jest przeprowadzona, wszyscy pracownicy wyrazili zgodę na przejście i wydaje mi się że nie powinno być z tym jakiś problemów większych.

Piotr Szereda
Kwestia Zarządu i Rady Nadzorczej?

Stanisław Słowiński
Pyta pan o nową Spółkę?

Piotr Szereda
Tak.

Stanisław Słowiński
To bardziej pytanie do właściciela powinno być ja nie wiem czy jestem upoważniony.

Roman Foksowicz
Nowa Spółka, zgodnie z prawem, musi mieć swoją Radę Nadzorczą więc taka Rada Nadzorcza została powołana natomiast kwestia Zarządu ten będzie prowadził pan Prezes spółki MKA nad spółką PKM Jastrzębie jeszcze, także można w ten sposób oczywiście bez pobierania dodatkowego wynagrodzenia w ramach oszczędności i tego żeby tych wydatków było jak najmniej. Tylko muszę jeszcze przy tym wspomnieć od razu że według audytu, który przeprowadziliśmy chyba w 2019 to wyliczone mieliśmy, że ta wydzielona część przedsiębiorstwa to nie można w inny sposób podzielić, ta część nie związana z świadczeniem usług komunikacyjnych nie może być w tej części nowej Spółki ze względu na to że nie spełnia tych wymogów dotyczących przepisów unijnych i tego rozporządzenia które mówi że musi przez 3 lata świadczyć 90% swoich działalności na rzecz swojego właściciela podmiot wewnętrzny. I nie spełnia dlatego jest konieczne, to jest jedyna możliwość żeby w ten sposób uznać podmiot wewnętrzny. Natomiast według tego audytu i wyliczeń, które mieliśmy, to co zostaje jako PKM z tymi nieruchomościami ze wszystkim na bazie wynajmu dzierżawy pomieszczeń i tej swojej działalności może funkcjonować, bez szaleństw wprowadzić ale tak na zasadzie że wpływy i dochody i wydatki się w jakiś sposób bilansują, nie będzie to z małym plusem ale takim plusem, który nie daje pewności że taki plus zostanie zachowany. Natomiast strata z lat ubiegłych zostaje w tej starej części.

Mirosław Kolb
Panie Prezesie, te autobusy co panu zostało bo kiedyś był taki temat rejestracji, to są zarejestrowane w Jastrzębiu czy w Warszawie albo w Lublinie?

Stanisław Słowiński
Piętnaście autobusów, które mamy w leasingu są zarejestrowane w Bielsku-Białej pozostałe są zarejestrowane w Jastrzębiu.

Mirosław Kolb
Pytam dlatego bo mówił pan o zakupie nowych autobusów.

Stanisław Słowiński

To niestety zawsze się wiąże z tym gdzie leasing ma swoją siedzibę i zazwyczaj tam się rejestruje , my niestety na to nie mamy większego wpływu.

Tadeusz Sławik

Podział majątku to były dziesiątki jeśli nie setki decyzji to jest ogromne przedsięwzięcie także chylę czoła. A jeszcze jedno pytanie takie formalne, Spółka została powołana czy jest Spółka w organizacji bo tu padło że już władze zostały powołane, czyli odbyło się Zgromadzenie założycielskie tak?

Stanisław Słowiński

Spółka nie jest w organizacji, Spółka jest już zarejestrowana

Piotr Szereda

Jako podmiot gospodarczy w Sądzie Rejestrowym.

Stanisław Słowiński

Tak jak tutaj pan Prezydent już powiedział, zostałem powołany do Zarządu jednoosobowego tej nowej Spółki, póki co, ja to znowu z dozą ostrożności powiem że na razie póki co też ze względów choćby tych finansowych, oszczędnościowych bo trudno było tutaj zatrudniać nowy zarząd do Spółki, która jeszcze nie prowadzi działalności, więc tutaj w tym momencie mam dwie Spółki jak to się mówi "na głowie". Tak pan Prezydent tutaj wspominał bez dodatkowych profitów i bez jakichś dodatkowych tutaj z tym związanych przywilejów powiedzmy sobie natomiast już na pewno z dodatkowymi obowiązkami. Tutaj pan radny ma zupełną rację że powiem szczerze, nie było bardziej pracowitego okresu w Spółce jak ten okres choćby ostatnich miesięcy i cały czas jest. To już nie tylko tutaj myślę o sobie czy o tym jak się pewne kwestie odbywają na forum współpracy z Zarządem Międzygminnego Związku bo te Zarządy też odbywają się z tego co kojarzę ostatnio średnio co drugi tydzień, gdzie regularnie się spotykamy, gdzie te sprawozdanie jakieś ja tam jestem zobowiązany składać z tego co się dzieje. Jest ogromna praca służb księgowych i innych pracowników bo to naprawdę teraz jeszcze połączenie tego co robimy doraźnie, oczywiście cały czas świadczymy usługi komunikacyjne czy jest ta bieżąca praca i jest ta praca związana właśnie z podziałem. Teraz jeszcze dodatkowo te dwa projekty, o których wspominałem także szczerze mówiąc naprawdę jest co robić w tym momencie.

Pozwólcie państwo że ja też skorzystam z okazji aby złożyć najserdeczniejsze życzenia świąteczne i noworoczne. Życzę zdrowia bo to dzisiaj ma szczególne znaczenie. Także przede wszystkim życzę zdrowia i wszystkiego najlepszego w nowym roku.

PRZERWA 14.45 – 15.00.

8. Budżet Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok.

a) Wystąpienie Prezydenta Miasta

Anna Hetman

Panie Przewodniczący wysoka Rado szanowni państwo trzymają państwo w rękach projekt uchwały budżetowej, która przedłożona była i państwu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w wymaganym ustawowo terminie, Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonym projekcie uchwały na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi również o możliwości

finansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej naszego miasta i o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. W wyniku prac nad złożonym projektem przyszłorocznego budżetu przedłożyliśmy również państwu autopoprawkę, która obejmuje przede wszystkim zmiany związane z przesunięciem na kolejny rok realizacji zadań bieżących i majątkowych objętych współfinansowaniem ze środków budżetu Unii Europejskiej a także inwestycji finansowanych środkami własnymi. W wyniku tych zmian

prognozowane dochody budżetu z tytułu dofinansowania do realizacji projektów unijnych wzrosną o 5,1 mln. zł, a limit wydatków o kwotę 12,5 mln zł. Złożona autopoprawka obejmuje również propozycje zwiększenie limitu przyszłorocznych wydatków w związku z koniecznością po pierwsze wprowadzenia środków zgodnie z podpisaną umową z JSW S.A. na prowadzenie nadzoru inwestorskiego nad zadaniem związanym z przebudową ulicy Wolności, następnie wprowadzenie planu dla nowego projektu z udziałem budżetu Unii Europejskiej w zakresie podniesienia jakości edukacji przedszkolnej w Przedszkolu Specjalnym, wprowadzeniem limitu wydatków na podstawie podpisanych umów darowizn z przeznaczeniem na realizację programu "żółty talerz" oraz "ABC ekonomii edukacja ekonomiczna i finansowa najmłodszych mieszkańców w Jastrzębiu-Zdroju". Następnie wprowadzenie limitu wydatków na pokrycie kosztów przygotowania posiłków dla dzieci z Publicznego Przedszkola nr 3 przez firmę cateringową, dalej wprowadzenie planu wydatków w związku ze zwiększeniem zatrudnienia w Domu Pomocy Społecznej o pół etatu to jest te pół etatu dla kierowcy samochodu który właśnie zakupiliśmy ze środków PFRON-u następnie zwiększenie kwoty refundacji wydatków planowanych do wypłaty z tytułu świadczeń rekompensujące żołnierzom utracone zarobki. Dalej zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia i pochodne z przeznaczeniem na dodatki do wynagrodzeń z tytułu uciążliwych warunków pracy dla pracowników obsługi Jastrzębskiego Zakładu Komunalnego. Ponadto zaproponowałam w trybie autopoprawki zabezpieczenie dodatkowych środków w wysokości 1,3mln zł na realizację inwestycji w zakresie rewitalizacji obiektu Łazienki 3 w parku Zdrojowym oraz 200 000 na przebudowę skrzyżowania ulic Warszawska Poznańska Porozumienia Jastrzębskiego wartość otrzymanych ofert postępowania przetargowego przewyższyła wartość planów i dlatego niezbędne jest zapewnienie tych środków na realizację wyżej wymienionych zadań i wobec tego proponuję zmniejszenie limitu wydatków na zadaniu Przebudowa wiaduktu w ciągu ulicy Traugutta w związku z trwającą dokumentacją nie wiemy jeszcze ile będzie. Wygląda na to, że określi to ostatecznie przetarg i dlatego aby już te realizowane inwestycje mogły być kontynuowane ta właśnie zmiana zaproponowana. Te zmiany wynikają z podjętej już przez państwa radnych uchwały z 8 grudnia tego roku. Do przedstawionego projektu wcześniej już państwu, projektu budżetu wpłynęły wnioski zacytuję teraz w brzmieniu pierwszy kwota 21 tys. zł przenieść z zadania roznoszenie gazetek na zadania konkursy z kultury. Ten wniosek nie został uwzględniony ze względu na już ograniczoną kwotę środków na wydawanie gazety, w przyszłym roku planujemy wydać i przekazać mieszkańcom tylko 7 numerów gazety Jastrząb, a z doświadczenia wiemy że mieszkańcy nie wszyscy korzystają z mediów elektronicznych i oczekują informacji bieżących o działaniach podejmowanych w mieście. Również dopytują o rytmiczność wydawania i nawet jeśli były takie sytuacje w poprzednich latach kiedy było opóźnienie miesięczne, mieliśmy tutaj bardzo duże zainteresowanie i zapytania. Drugi wniosek przedstawiony przez państwa kwota 150 tys. zł przenieść z rezerwy Prezydenta na zadanie konkursy ze sportu, szkolenie dzieci i młodzieży. Ten wniosek również nie jest uwzględniony ponieważ budżet, o którym już rozmawiamy od jakiegoś czasu jest budżetem bardzo okrojonym. 17 mln zł cięć, które dokonaliśmy i tylko jeden milion rezerwy ogólnej, w naszym przekonaniu

jest to zbyt niska kwota aby zaspokoić potrzeby naszych placówek bo mają one wyjątkowo w tym roku tylko taka sytuacja jest, w 20% zabezpieczone te zadania statutowe dlatego każde uszczuplenie rezerwy grozi nam jakimś na przykład niezrealizowaniem remontu w naszych jednostkach czy to przedszkolach czy szkołach. Kolejny wniosek by zwiększyć w Dziale 758 rezerwę ogólną Prezydenta o kwotę 150 tys. zł i kontynuować zadanie remont sali balowej w budynku OSP Bzie przy Rostków 7. Zwiększając kwotę przeznaczoną na ten cel o 150 tys. zł. To jako jednoroczne zadanie w ramach budżetu obywatelskiego było pisane i wniosek ten nie został uwzględniony właśnie też z tego względu czyli ze względów formalnych ale również i finansowych, o czym tutaj mówię i jeszcze będę mówiła. I podstawowe dane o budżecie już po auto poprawkach, o których wcześniej wspomniałam i już państwo wiecie. Dochody planowane mamy w kwocie 571 156 306 zł, w tym dochody bieżące 534 174 416 zł, z czego 126 721 792 zł to dochody na zadania z zakresu administracji rządowej i zadania zlecone, a majątkowe to kwota 36 981 890 zł. Skąd pochodzą nasze dochody, tutaj państwo macie na slajdzie jak z tego widać największą część stanowią dotacje i środki 174 mln zł, w tym 127 dotacje na zadania zlecone, udziały w PIT 125 mln zł, nie zaplanowaliśmy w tym roku udziału w CIT z uwagi na sytuację pandemiczną oraz korekty zeznań podatkowych więc CIT -0 na 2021. Natomiast subwencja podobnie 125 mln zł i podatki lokalne z tych naszych podatków mamy 62 mln zł. Wydatki jak widzimy to kwota 614 697 265 zł z czego wydatki bieżące to 519 243 010 zł, a majątkowe to 95 454 205 zł. W związku z koniecznością zbilansowania budżetu i ze względu na wykup obligacji te wydatki bieżące zostały skalkulowane w taki sposób bardzo racjonalny i bardzo oszczędny odrębnie dla zadań obligatoryjnych i zadań fakultatywnych, w wysokości takiej minimalnej, a zarazem niezbędnej do realizacji zadań statutowych naszych jednostek. Największa część wydatków bieżących to kwota 328 055 666 zł i jest ona przeznaczona na od jednostek budżetowych z czego na wynagrodzenia 215 067 826 zł, a na pozostałe zadania 112 987 840 zł. Na świadczenia przeznaczamy 122 658 983 zł w tym świadczenia „500 plus” 84 892 163 zł, a dotacje to 59 293 426 zł. Jak mamy zaplanowane wydatki majątkowe na lata które obejmują WPF? Rok 2021 95,5 mln zł, rok 2022 33,7 mln zł, rok 2023 ponad 31 mln zł i rok 2024 33,3 mln zł. To daje kwotę ogólną 193 600 000 zł. Pragnę również zwrócić uwagę że te wydatki które to wydatki majątkowe to są wydatki z budżetu nie tylko wydatki z budżetu miasta ale też inwestycje realizowane przez spółki komunalne, które realizują zadania własne gminy i w podziale na gminę i powiat gmina to 470 mln zł i w powiecie 144 mln zł. Jak już państwo zauważyliście, ten budżet jest budżetem deficytowym i planowany deficyt wyniesie 43 540 959 zł. Zostanie pokryty z nadwyżki z lat ubiegłych w wysokości 33 991 839 zł i niewykorzystanymi środkami pieniężnymi na rachunku bieżącym budżetu, wynikającymi z rozliczenia dochodów z tytułu dofinansowania na przykład rządowego funduszu inwestycji lokalnych i wydatków nimi finansowanych w wysokości 9 549 120 zł. Wieloletnia Prognoza Finansowa w naszym przypadku obejmuje lata 2021-2024. To jest dokument, który obrazuje nam jaka będzie przyszłość finansowa miasta Jastrzębie-Zdrój, jakie będą w latach następnych prognozowane dochody i wydatki, jak będzie się kształtował deficyt, jakie będzie zadłużenie oraz jakie będą możliwości spłaty tego zadłużenia. To również dokument, który obejmuje, który pozwala zaciągnąć miejskim jednostkom organizacyjnym zobowiązania na okres dłuższy niż jeden rok, co w przypadku wielu zadań jest bardzo istotne. I pragnę tutaj jeszcze podkreślić że nasz budżet spełnia wszystkie wskaźniki, o których mowa w artykule 242, 244 Ustawy o finansach publicznych. Mają państwo przed sobą kwotę planowanego długu, o którym wspomniałam. To zadłużenie wynika głównie z wyemitowanych papierów wartościowych, o których państwo już wiecie w związku z tym planowane zadłużenie miasta na koniec 2021 roku będzie wynosić 18 mln zł i od 2022 roku

będziemy obserwować znaczny spadek już teraz mamy zabezpieczone środki na wykup tych obligacji, zgodnie z zawartą umową. Szanowni państwo dobiega końca rok 2020, jeden z najbardziej wyczerpujących i nieprzewidywalnych lat zabrał nam wielu znajomych przyjaciół, dużo zdrowia mnóstwo energii i siły oraz nadziei. Wypełnił strachem, niepewnością zmusił nas również do zmiany nie tymczasowej ale zapewne trwałej. Nie ma nic gorszego w życiu człowieka jak brak poczucia bezpieczeństwa, przewidywalności i stabilności. To również dotyczy życia miasta bo miastem zarządzają ludzie i dla miasta pracują. Każdy, komu na sercu leży dobro Jastrzębia zwyczajnie się martwi, co będzie dalej, jak sprostać wyzwaniom i oczekiwaniom jak pogodzić interesy każdej grupy i potrzeby każdego mieszkańca, jaka będzie przyszłość miasta, czy pracowników gdy sytuacja pandemiczna nie zmieni się? Na te pytania nie ma prostej odpowiedzi. Ten rok zabrał nam coś jeszcze, również pieniądze. One również dają poczucie stabilności. Z pełną odpowiedzialnością też chcę powiedzieć że mimo tej trudnej sytuacji przeszliśmy przez ten rok obronną ręką. Ale to jednak nie koniec, skutki tego roku będziemy odczuwać jeszcze długo. Właśnie dlatego budżet na rok 2021 nie jest zwyczajnym budżetem to budżet rezygnacji, kompromisów, cięć ale też wielu niepopularnych decyzji. Wszystko po to by przetrwać te trudne czasy i móc powrócić do normalności. Musimy sobie jednak zdawać sprawę że nie będzie tej normalności sprzed pandemii ale nowa, z nowymi założeniami jakie stawia przed nami i świat i przyroda i XXI wiek i nowe technologie. Przy tworzeniu tego budżetu chyba jak nigdy oglądaliśmy naprawdę każdą złotówkę i myśleliśmy o każdym zatrudnionym w naszym jednostkach w urzędzie człowieku, zaglądaliśmy do każdej szpary czy pokrzywione krzesła ławki by stwierdzić czy to wszystko wytrwa bez jakiegokolwiek podpory. Liczyliśmy ilość zużytego mydła czy wiedzieć jaka minimalna liczba ilość jest nam niezbędna. Już teraz dziękuję wszystkim pracownikom którzy tak skrupulatnie to przeliczyli. Ale wszystko by ludzie nie stracili pracy, bo takich cięć w budżecie nie pamiętają nawet wieloletni pracownicy. 17 milionów musieliśmy wyciąć z wydatków bieżących. To zadania przede wszystkim z zakresu utrzymania miasta, szeroko rozumianego utrzymania miasta, remontów, zakupów, czy usług niektórych. Ten rok, praca przy tym budżecie będzie naprawdę zapisana w historii. Tak jak zawsze dopłacamy do oświaty, z roku na rok te dopłaty rosną. Planujemy 37 milionów z kasy miejskiej do oświaty do zadań subwencionowanych. Jak co roku również miliony będziemy dopłacać do zadań zleconych, zleconych zadań rządowych. Na remonty zwykle mieliśmy ponad 10 mln zł, tym razem tylko 3 760 tys. zł, To bardzo mało, a z roku na rok ta kwota wzrasta, ponieważ obiekty mamy stare i w ciągu każdego roku ponad te 10 milionów kwoty były wyższe w związku z nieprzewidywanymi remontami i awariami, które na bieżąco występowały. Nie było też takiego roku w którym placówki oświatowe nie posiadały żadnych środków na pomoce dydaktyczne czy wyposażenie szkół i przedszkoli lub usługi, które służy również do bieżącego utrzymania placówek oświatowych. Mamy tylko 300 tys. zł dla wszystkich placówek oświatowych na tego typu zadania przy czym w poprzednich latach było to od czterech do pięciu milionów. Proszę sobie wyobrazić jaka to jest skala. Do budżetu zostały wpisane tylko dwie małe inwestycje wyłącznie dlatego, że mogą być one finansowane ze środków z zakresu ochrony środowiska i jest to park kieszonkowy przy ulicy Śląskiej i odwodnienie na osiedlu Bogoczowiec. Te dochody które otrzymujemy z opłat środowiskowych przeznaczone są właśnie na takie zadania z ochrony środowiska. W budżecie na 2021 rok mamy tam tę kwotę dochodów zaplanowaną na 17 mln zł. które w całości przeznaczone są na takie właśnie zadania i to wyraźnie chcę podkreślić że również w związku z taką dbałością o środowisko i o powietrze, mamy zaplanowaną kwotę na dotacje mieszkańców związane z ochroną środowiska czy to przyłącza czy fotowoltaika, czy wymiana kotłów grzewczych ponad 3 mln zł. Wpisaliśmy tylko jedno zadanie nowe w kwocie 177 454 zł pod nazwą modernizacja budynku przy

ulicy Rostków 7 i tylko dlatego, że podobne zadanie było planowane do wykonania w bieżącym roku z przyczyn od nas niezależnych, nieudanych przetargów braku wykonawców bądź środków na ten cel, takich, które wynikały z przetargu nie mogliśmy tego zrealizować ale to zadanie jako już inne, nie z budżetu obywatelskiego, wpisane jest do realizacji na rok 2021. Warte podkreślenia jest też i to, że pewnie nie popularna decyzja, że wielu miastach podejmuje się inne, mimo rezygnacji z realizacji wielu zadań, bo środków na to nie ma, mamy to pieniądze na taką samą ilość etatów, która była w bieżącym roku. Na dzień dzisiejszy nie planujemy żadnych zwolnień i mam nadzieję że do tego nie dojdzie. Mamy również w pełni środki na wszelkie opłaty, na media, środki czystości w minimalnym zakresie oraz na realizację wcześniej zawartych umów. Kolejna bardzo niepopularna decyzja, nad którą była długa burzliwa dyskusja, to nie może to też ująć państwa uwadze, że pozostawiliśmy dotacje dla klubów sportowych w takiej samej wysokości, jaka wynikała z planu na rok bieżący. I chcę tu jeszcze wyraźnie podkreślić, że planowane wcześniej inwestycje będą realizowane w ramach środków już zaplanowanych i wpisanych do WPF więc one nie są zagrożone, kwota planowana na tych zadaniach majątkowych przypomnę na przyszły rok to ponad 95,5 mln zł. Tylko jeszcze raz przypomnę że równowaga budżetu odnosi się przede wszystkim do wydatków bieżących czyli utrzymania miasta w szerokim tego słowa znaczeniu, a nie do inwestycji. Na inwestycje możemy przeznaczyć te pieniądze które pochodzą z ewentualnej nadwyżki operacyjnej. O tym budżecie nie można wiele powiedzieć i przy tym budżecie towarzyszą nam naprawdę ambiwalentne uczucia i radość i zwątpienie i nadzieja, bo to budżet zrównoważony, dający przetrwać, a jednocześnie zupełnie nie spełniający żadnych oczekiwań i nie zaspokajający potrzeb mieszkańców. O ile żaden budżet nie był pewnie budżetem marzeń to ten w tych warunkach gospodarczych jest budżetem realistycznym i dobrym jak na kryzysowe czasy. Ja jednak wierzę, że jest to sytuacja przejściowa i wierzę też, że każda Jastrzębianka i Jastrzębianin dokładnie to rozumieją. Mam też nadzieję że w tych ławach siedzą rozsądni i odpowiedzialni radni i podczas debaty nad budżetem żaden partykularny interes nie przesłoni interesu ogółu. Już teraz chciałam państwu podziękować za zrozumienie, za to że wiecie jak ważne są dla miasta i zadania realizowane i inwestycje ale również za to że wiecie że nie zawsze da się zrobić to co się chce. Więc już dziękuję i proszę o głosowanie nad przedłożonym projektem budżetu na 2021 rok.

Ryszard Piechoczek

Proszę państwa w związku z tym że pan Przewodniczący musiał z przyczyn niezależnych od niego opuścić obrady Rady Miasta, powierzył mi prowadzenie obrad.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

b) Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Jarosław Potępa odczytał :

- Uchwałę nr 4200/V/175/2020 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 4 grudnia 2020r. w sprawie opinii o przedłożonym przez prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,

- Uchwałę nr 4200/V/176/2020 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 4 grudnia 2020r. w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok Miasta Jastrzębie-Zdrój,

- Uchwałę nr 4200/V/177/2020 V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 4 grudnia 2020r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załączniki nr 9-11 do niniejszego protokołu.

c) Stanowisko Komisji Budżetu i Skarbu

Przewodniczący Komisji Budżetu i Skarbu Szymon Klimczak odczytał opinie Komisji Budżetu i Skarbu Rady Miasta.

Opinie Komisji Budżetu i Skarbu stanowią załącznik nr 12-13 do niniejszego protokołu.

d) Wystąpienia Klubów Radnych

Alina Chojecka - Klub radnych Koalicja Samorządowa

Pani Prezydent panie Przewodniczący Wysoka Rado szanowni państwo. Występuję tu przed państwem w imieniu klubu radnych Koalicji Samorządowej i oświadczam że nasz klub opiniuje pozytywnie projekt na 2021 rok i będzie głosował za jego przyjęciem. A teraz krótkie uzasadnienie, w okresie kryzysu gospodarczego wynikającego między innymi z pandemii nie ma sensu planowania dochodów na wyrost. Według naszej oceny jest to budżet stabilny i realny. Corocznie samorządy zwracają uwagę na fakt dużych dopłat do subwencji oświatowej, w przypadku naszego miasta to już jest prawie 40 milionów pani Prezydent na kwotę 37. Ponadto dopłata do administracji rządowej, podnoszenia najniższego wynagrodzenia, wzrost wydatków socjalnych. Zubożenie samorządów jest także spowodowane wprowadzeniem przez Rząd ulgi dla osób poniżej 26 roku życia i podatku do 17%. Szanowni państwo przekładany do uchwalenia dzisiaj budżet obejmuje wszystkie aspekty prawne, ekonomiczne, społeczne. Wpływy do budżetu dyktują nam potrzebę dokonywania wyboru zadań z zastosowaniem zasady obligatoryjnej oraz hierarchii ważności. Dla przypomnienia przywołam kwoty trzy, w budżecie zaplanowano dochody na poziomie 565 442 tys. oraz wydatki 601 679tys z deficytem 36 236tys. Główne kierunki wydatkowania środków budżetowych to oświata i wychowanie, tu przytoczę tylko procentowo 34% i warto zauważyć że na kwotę 200 126 800 to subwencja oświatowa, pomoc polityka społeczna 26% i 154 mln gospodarka komunalna przy 51 mln to jest 8%, kultura fizyczna i sport to 7% przeszło 42 mln dokładnie 42 500tys, administracja publiczna, która tutaj już była przywoływana przez panią Prezydent to 6% i prawie 35 mln środków finansowych gospodarka gruntami nieruchomości 4% prawie 24 mln turystyka, bezpieczeństwo publiczne prawie 12 mln. W sumie powiem państwu 86% wydatków ogółem to są wydatki bieżące, a wydatki majątkowe, pani Prezydent mówi o 95, ja troszkę wcześniej w oparciu o te materiały które posiadałam było to 84, ale na dzień dzisiejszy 95 mln. Szanowni państwo to trudna

sytuacja finansowa spowodowała potrzebę zmniejszenia wydatków przez nasze jednostki organizacyjne mówiliśmy o 17 milionach. Możemy być pewni że nader często będą zgłaszane wnioski mające na celu pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem nieruchomości i usuwaniem nagłych awarii, bo nasz majątek ma 50 lat i więcej. Należy podkreślić że mimo trudności nie planuje się zwolnień pracowników i utrzymuje się płace na dotychczasowym poziomie. Na zakończenie swojego wystąpienia w imieniu klubu radnych Koalicja Samorządowa bardzo dziękuję wszystkim, którzy brali udział w przygotowaniu jakże trudnego budżetu na 2021 rok, pani Prezydent, Zastępcom, panu Skarbnikowi, Naczelnikom, Dyrektorom i wszystkim pracownikom naszych miejskich jednostek organizacyjnych. Kłaniam się i mówię dziękuję bardzo. Proszę państwa to jest mój 22 budżet miasta ale z całą tutaj mocą mogę powiedzieć że takiego reżimu finansowego nie trzeba było nigdy stosować i to jest ogromne wyzwanie, wyzwanie wszystkich nas i ustawodawców i wykonawców także miejmy nadzieję, jesteśmy nastawieni pozytywnie i róbmy to razem. Dziękuję bardzo.

Iwona Rosińska- Klub radnych Wspólnota Samorządowa.

Pani Prezydent panowie Prezydenci panie Przewodniczący, szanowni goście, Wysoka Rado bardzo lubię wychodzić na mównicę po pani radnej Alinie Chojeckiej ponieważ ona zawsze rzetelnie wszystkie kwoty przedstawia. Dlatego ja już nie będę przedstawiała liczb, to jest taka moja taktyka pisanie wystąpienia klubowego. Pokrótce przeczytam takie najważniejsze rzeczy dotyczące naszego budżetu na rok 2021. W kadencji 2018- 2023 po raz trzeci podejmujemy jedną z najważniejszych decyzji dla każdego samorządu jaką jest przyjęcie uchwały w sprawie budżetu miasta. Przed nami trudny rok, oby tylko jeden, pełen trosk wyrzeczeń i zmartwień, na które to ogromny wpływ mogą mieć skutki takich decyzji rządu jaki między innymi zmiany w opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych oraz podwyższenie minimalnego wynagrodzenia, a przede wszystkim pandemia, która spowodowała wiele trudności w planowaniu budżetu i w naszym życiu codziennym co przekłada się na utratę pracy przez naszych mieszkańców problemy lokalowe i społeczne. Budżet to nie tylko martwy zapis ale jakże wiele mówiący o intencjach zarówno tego, który go konstruuje jak i tego, kto go uchwala. Po raz kolejny Prezydent Miasta pani Anna Hetman przedłożyła projekt budżetu w tak zwanej formie zadaniowej co z pewnością jest wyrazem uczciwości i bardzo poważnego traktowania mieszkańców. Taka forma umożliwia bowiem przegląd konkretnych zaplanowanych zadań kryjących się z poszczególnymi kwotami ujętymi w budżecie. Sprawia to że dostęp do informacji na temat planowanych wydatków jest przejrzysty i miarodajny, możliwa jest też weryfikacja jakie konkretne inwestycje zostały w tym budżecie uwzględnione. Warto również zwrócić uwagę że jest to budżet umożliwiający spojrzenie na potrzeby mieszkańców przez pryzmat całego miasta ale też tworzone w trudnych i nieprzewidywalnych warunkach pandemii. Oczywiście ocenie nie może podlegać sama forma budżetu, a zwłaszcza poszczególne kwoty przypisane do zadań i ich celowość oraz źródła przychodu. Uwzględniając pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Klub radnych Wspólnota Samorządowa Jastrzębia-Zdroju po wnikliwej analizie popiera przedłożony przez Prezydenta Miasta budżet na rok 2021 i deklaruje chęć współpracy w jego realizacji. Życzymy jednocześnie sprzyjających okoliczności, rozwagi oraz wsparcia ze strony współpracowników oraz mieszkańców. Oby nie tylko udało się zrealizować założone w uchwale budżetowej cele i w trakcie roku je podwyższyć, zgłaszam chęć pomocy i jesteśmy gotowi na wszelkie rozmowy i kompromisy które mają służyć rozwojowi naszego miasta i poprawie życia mieszkańców dziękuję.

Tadeusz Sławik - Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Panie Przewodniczący, pani Prezydent, szanowni państwo w imieniu Klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość zabieram głos. Jak zawsze ja uważam za zbędny liczbowe padły już po wielokroć, a przede wszystkim informacja o budżecie, którą zawsze prezydent każdy prezydent przedkłada. Jaki jest ten budżet? Oczywiście to jest trudny budżet bo jest w sytuacji wyjątkowej sporządzony ale na taki kształt budżetu ma wpływ wiele czynników ja o budżetach naszego miasta już nie będę dalej sięgał ale mówię o początku wieku bardzo podobny sposób bo też patrzę na sytuację naszego miasta i tak ją widzę że nasze miasto cały czas się zwija, ubywa mieszkańców, ubywa również miejsc pracy i to przyspieszenie niestety nastąpiło w ostatnich latach. i przez te lata kiedy był poprzedni Prezydent przez poprzednią kadencję pani Prezydent uważaliśmy, że przynajmniej część pieniędzy należy inwestować w źródła, które kiedyś przysporzą przychodów do budżetu miasta, dochody, inna terminologia, nie spółka prawa handlowego i to się działo w bardzo ograniczonym zakresie. Długo jeszcze były pieniądze, one się kurczą, o tym też mówiłem, przyjdzie czas za parę lat że tych pieniędzy nie będzie. Ja pomijam te czynniki zewnętrzne, na które nie mamy wpływu, wolę się koncentrować na czym albo zabiegać na te elementy zewnętrzne gdzie można jakiś pośredni wpływ mieć albo skoncentrować się na tym, na co miasto ma wpływ. Tutaj niestety jest taka konsekwentna polityka od wielu kadencji, że zbyt mało inwestuje się w gospodarkę i jak mantrę na tej sali powtarzam, z głębokim przekonaniem, w tym budżecie nie ma żadnego zadania związanego z gospodarką, żadnego. Oczywiście budżet jest trudny, tym niemniej tak być nie powinno, wielkie inwestycje w poprzednich latach w oświatę, oczywiście bo jest zdewastowany, może złe słowo ale w złym stanie są nasze obiekty innych zadań to były budżety rozproszone ja o tym wielokrotnie mówiłem, nie było koncentracji na tych zadaniach szczególnie gospodarczych. A to przesilenie nastąpiło w wyniku ubytku miejsc pracy w związku z kopalnią Jastrzębie, Jas-Mos. Decyzja- ograniczenie miejsc pracy, było 5, 3, 2, 1000 plus firmy około górnicze, to jest ten ubytek w jednej pozycji nie tak istotnej ale ważnej dla miasta- dochody z podatku od osób fizycznych PIT, tam jest narzędzie które ma samorząd bardzo pośrednio, on je ma i Żory z tego korzystają, powstają miejsca pracy i ta pozycja tak rośnie. I te samorządy, które wieloletnią konsekwentną polityką pracują, w naszym mieście tego nie ma i to jest jeden z elementów. Co można było przewidzieć wiele lat wcześniej i ja na tej sali, w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość mówiłem i to jest jeden z ważnych elementów. Oczywiście pomijając tą sytuację epidemii bo to jest sytuacja nadzwyczajna, myślę że jeszcze budżet na rok 2022 będzie też wbudowany. Oby jak najkrócej ta sytuacja epidemii trwała, nikt z nas nie wie jak długo to jeszcze potrwa. Co do tworzenia budżetu przed budżetem na rok 2020 odbyło się bardzo późno, ale odbyło się jednak pewno symbolicznym spotkaniem z panią Prezydent, Klub Radnych spotkał się, mimo że to było dosłownie parę dni przed decyzjami. W tym roku nie było takiego spotkania i w ogóle myśmy nie uczestniczyli w tworzeniu tego budżetu, złożyliśmy swoje wnioski, oczywiście dostaliśmy odpowiedź, formalnie została udzielona, chociaż tyle. W związku z tym, co to wcześniej powiedziałem, jak również faktem że nie mieliśmy wpływu na kształtowanie tego budżetu, a próbujemy na tej sali przekonywać do naszych stanowisk prezentując różne stanowiska, poglądy, argumenty, radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość w tym mieście byliśmy w różnej sytuacji. po różnych stronach sceny politycznej, my nigdy nie byliśmy totalną opozycją, zawsze byliśmy opozycją również w opcji rządzącej Natomiast jeśli jesteśmy w opozycji tak jak teraz, to nie sprawujemy jej totalnie, włączamy się tam, gdzie jest to możliwe, ważne sprawy dla naszego miasta, dyskutujemy. Niektóre argumenty są przyjmowane niektóre nie, tak jak to jest w dyskusjach. Ale w związku z tym co wcześniej powiedziałem radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość będą głosować zgodnie z własnym sumieniem.

Szymon Klimczak

Panie Przewodniczący Wysoka Rado szanowni państwo rzeczywiście budżet w tym roku zmianom sporym uległ, wszyscy wiemy czym to jest oczywiście spowodowane jak trudno to nas wszystkich działa oddziałuje na nasze życie również i na życie budżetowe miasta też musiało mieć to swój wpływ. Oczywiście teraz planując budżet mając w dużej mierze jak ograniczone przychody też na pewno będziemy odczuwać bardzo długo skutki koronawirusa i zagrożeń z tego płynących. Oczywiście koncentracja tych wszystkich sił ale i też środków finansowych powinna w dużej mierze być nakierowana na pomoc naszym mieszkańcom żeby ta pomoc trafiała. Chociaż nie jest to stricte zadanie samorządowe ale jest to zadanie naszego państwa to tutaj w postaci wszelkiego rodzaju tarcz, w postaci zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu wszystkich służb ale też i zakładów pracy w dużej mierze udało się osiągnąć to, że w Polsce nie było tak źle jak w krajach innych chociażby na południu Europy wszyscy chyba widzieliśmy te przerażające zdjęcia ale nie o tym też dzisiaj mówimy. Mówimy o treści uchwały budżetowej na 2021 i projekcie wieloletniej prognozy finansowej. Tutaj dużo już zostało powiedziane Ja chciałbym się odnieść do mowy o subwencji oświatowej, która w dużej mierze jest jakoś tak spłaszczana, trochę zarzuca się tutaj że państwo zbyt mało daje tych środków finansowych na utrzymanie szkół i uczniów w szkołach i rzeczywiście obserwujemy drastyczny wzrost tego dokładania ze strony miasta na rzecz subwencji oświatowej i ten wzrost bardzo nas niepokoi. Zaniepokoiło również nas na Komisji budżetu i skarbu jak sobie sprawdziłem w miesiącu kwietniu tego roku, zorganizowaliśmy posiedzenie które było właśnie zaplanowane w kierunku tej subwencji oświatowej w kierunku optymalizacji kosztów. To oczywiście trudne bardzo niewygodne słowo ale optymalizacja moim zdaniem to jest też słowo które ma w jakiś sposób też dobre nacechowanie bo powoduje że przyglądamy się z jakich niepotrzebnych wydatków możemy zabrać i przeznaczyć je można właśnie w ramach subwencji oświatowej tam, gdzie one są pilne. Trudno mi wskazać osobiście jako radnemu bo nie bywam w szkołach, na tyle nie jestem organem prowadzącym te szkoły ale generalnie myślę że chcieliśmy dać szansę pani Prezydent na tym posiedzeniu Komisji kwietniowym żeby rzeczywiście znaleźć takie rozwiązania organizacyjne, które by może trochę przeorganizowały szkoły. Myślmy też cały czas, mamy z tyłu głowy jako wszyscy chyba radni to, żeby reorganizować pracę szkół i wygaszać, nie likwidować, a wygaszać placówki oświatowe dla których jakiś sens funkcjonowania się kończy. Każdy z nas chyba wie co mam na myśli ale dziwnym trafem to w sumie od kilku lat nie następuje. Ale to to w dużej mierze uważam, jest właśnie rolą Prezydenta miasta żeby wykazać jakiś plan działania kiedy to powinno nastąpić, jakie skutki finansowe to będzie przynosić. Także to posiedzenie komisji skarbu w kwietniu wtedy skończyło się taką konkluzją, takim wnioskiem, że właściwie nic nie da się zrobić. Tak jak mówiłem, mam nadzieję że jakaś narracja w tym aspekcie nastąpi. Tutaj jest mowa o płacach, że one będą na dotychczasowym poziomie i to z jednej strony trochę cieszy ale oczywistym jest że w każdym wydziale Urzędu Miasta ale i w jednostkach budżetowych, bardzo dużo się mówi o tym że odchodzą specjaliści, odchodzą pracownicy którzy są merytoryczni i wiele wnoszą do codziennego funkcjonowania naszego miasta i uważam że utrzymanie płac na dotychczasowym poziomie to trochę za mało. Tutaj trochę tak jakby nie zrozumiałem może mam nadzieję że nie zrozumiałem intencji wypowiedzi pani radnej Iwony Rosińskiej bo mówiła o tym że na przychody czy na kształt budżetu ma wpływ minimalna krajowa minimalne wynagrodzenie za pracę w 2021 roku wynoszące 2800 zł brutto i zwolnienie od podatku dochodowego od osób fizycznych. Tutaj mówimy chyba chodziło o młodych ludzi do 26 roku życia, a to już nie wiem jak pani radna i nie

wiem jak pani Klub ale ja akurat uważam, że te zmiany, które są niejako trochę wymuszone na nas odbieram dobrze bo kiedyś pani Prezydent też mówiła na posiedzeniu Komisji skarbu że chyba albo 40 albo 60 % już nie pamiętam w każdym razie uważam że jedna i druga liczba tych 40 albo 60%, oba te procenty są bardzo wysokie, to pracownicy którzy właśnie zarabiają tą najniższą krajową i tylko przez Rozporządzenie Rady Ministrów, właśnie dzięki temu choćby, dostaną jakieś małe wyższe wynagrodzenie. Poza tym przy obecnym funkcjonowaniu obecnych wyzwaniach i problemach czymże jest to minimalne wynagrodzenie. A zwolnienie od podatku dla młodych ludzi którzy startują nowe życie w przeciwieństwie do często starszych wiekiem obywateli naszego kraju stają przed wyzwaniem zakupu mieszkania, ukształtowania się na rynku pracy, założenia rodziny posiadania potomstwa i mówię to też z odpowiedzialnością 29-latką to naprawdę duże wsparcie i akurat przeze mnie oceniana bardzo dobrze zmiana wobec obecnie rządzących więc zachęcam do takiej refleksji nad tym. Proszę państwa to do samego projektu uchwały budżetowej można by jeszcze sporo mówić ale to takie najważniejsze myśli które przyświecały mi jakiejś jakimś rozrachunku takim ogólnym. Oczywiście sam liczę bardzo mocno na to że nad tymi przychodami będziemy nadal pracować w kontekście inwestowania rzeczywiście gospodarczego stwarzania klimatu do zakładania tutaj w Jastrzębiu firm, tak żeby te mityczne Żory rzeczywiście nie wyprzedzały nas z kolejnymi miejscami pracy i z kolejnymi halami produkcyjnymi za które się płaci chociażby podatek od nieruchomości i stanowią przychód do budżetu miasta, więc też jakieś nadzieje mam i życzyłbym państwu i sobie żeby oczywiście też się trochę zmieniło w aspekcie myślenia takiego strategicznego gospodarczego w mieście. Proszę państwa razem z panem radnym Michałem Uργοłem przygotowałem propozycję dosłownie jednej zmiany rozumiejąc jaka jest sytuacja budżetowa w mieście i chciałbym żebyście państwo radni pochylili się co do tego wniosku nie w aspekcie ściśle politycznym ale w aspekcie pewnej odpowiedzialności za tworzenie budżetu obywatelskiego w naszym mieście. Uważamy, że wniosek ten zasługuje na uwzględnienie przez Radę Miasta bo dotyczy on bardzo wrażliwego aspektu partycypacji społecznej właśnie wyrażonej w postaci budżetu obywatelskiego. Połowę sukcesu osiągnęliśmy bo składając ten wniosek budżetowy na posiedzeniu Komisji Budżetu i Skarbu 3 grudnia, pani Prezydent zdecydowała się że wprowadzi zadanie pod trochę zmienioną nazwą ale na szczęście będzie kontynuowane będzie tak jakby nieformalnie kontynuacja zadania jednorocznego, bo zmieniło się ono na inwestycyjne wieloletnie pod nazwą modernizacja budynku przy ulicy Rostków 7. Proszę państwa uważam że zadanie które przeszło formalną i merytoryczną modyfikację, ocenę tego zadania przez Urząd Miasta i które wówczas nikt z urzędników nie miał zastrzeżenia co do kosztów i wydatków i zakresu robót w przypadku kiedy zabrakło niewiele do realizacji pełnego zadania powinniśmy honorowo zwiększyć limit środków finansowych na to zadanie poza tym sam budynek, mam nadzieję że to kolega radny Uργοł też się wypowie ale w dużej mierze też powinna przyświecać nam ta partycypacja społeczna bo budynek pełni wieloraką funkcję począwszy od miejsca spotkań dla ochotniczej straży pożarnej, która też na co dzień o ten budynek dba, o tą salę, też dla Ochotniczej straży pożarnej w Bziu, sam tam nieraz jako ochotnik straży pożarnej z Ruptawy, sam tam nieraz gościłem, mieliśmy narady, spotkania, odprawy dowódców więc też w dużej mierze na potrzeby jednostek OSP ale te koła emerytów, kółka rolniczego, orkiestry, potrzeby sołectwa, zebrania wiejskich, funkcjonowania sołectwa jako części miasta jest to też element takiego trochę domu kultury dla właśnie tego sołectwa. Tam też pod tym domem sołectkim mają salę, gdzie odbywają się dożynki miejskie, a w przypadku niepogody zawsze udawało się znaleźć schronienie. tam W dużej mierze także to sobie wyobrazić że zadanie będzie realizowane połowicznie jest z jakąś obietnicą finansowania tego zadania propozycja aby

zmniejszyć kwotę przeznaczoną na rezerwę ogólną prezydenta miasta o 120 000 zł i właśnie na to zadanie dołożyć 120 000 zł czyli tyle ile według operatu szacunkowego przez projektanta właśnie zabrakło. Trudno sobie wyobrazić też że na przykład będzie połowę tego remontu i tak pani Prezydent na Komisji mówiła że będzie instalacja wyprowadzona i będzie czekała na podłączenie klimatyzacji. Jeśli sala ma być reprezentatywna, ma być miejscem jakimś spotkań to trudno żeby nie wiem wyobrażać sobie jakieś wystające kable ze ściany czekające na podłączenie klimatyzacji, jakieś rurki wystające. Ja rozumiem że to można zasłonić, zaślepić ale obawiam się że nikt tam poważniej jakieś imprezy, która miałyby jakiś godny charakter nie chciałby zorganizować. Także z tą propozycją, którą ja oczywiście mam to ujęte formalnie we wniosku wskazane że lewa równa się prawej, czyli zmniejszamy kwotę na rezerwę ogólną prezydenta o te 120 000 zł czyli tam pozostanie 880 000 zł na tej rezerwie ogólnej. Trzeba zaznaczyć że rezerwa ogólna według przepisów prawa wymagana jest aby była w wysokości pół procent łącznie budżetu miasta więc tutaj spokojnie jeszcze pani Prezydent pozostanie całkiem sporo na tej rezerwie ogólnej, a przecież będzie jakiś inny ważny wydatek to na pewno Rada Miasta się pochyliła na tym żeby tą rezerwę ogólną pani Prezydent zwiększyć i powyższe zmiany też nie spowodują zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków dziękuję.

Bernadeta Magiera

Ja chciałam tylko przypomnieć panu Przewodniczącemu, że my na poprzedniej Sesji przegłosowaliśmy wniosek o wstąpienia tylko do 3 minut.

Ryszard Piechoczek

Tak ale to dotyczyło tylko poprzedniej sesji, nie dotyczyło dzisiejszej, mi się wydaje że to akurat dzisiaj takiego wniosku nie było.

Alina Chojecka

Pani Prezydent panie Przewodniczący wysoka Rado, szanowni państwo. Powiem państwu że tak trochę z mieszanymi uczuciami stanęłam tutaj na tej mównicy, bo nieraz mam wrażenie że ktoś adresuje swoją wypowiedź do osób siedzących tutaj na sali obrad są tutaj osoby merytoryczne, które wiedzą na temat inwestycji od A do Z. Sprawy omawiane są na komisji, szczegółowe informacje na temat inwestycji bo taka była nazwa "remont sali balowej" została zamieniona jako zadanie miejskie i nie jest to budżet obywatelski. Mówimy o projekcie budżetu na 2021 rok. Proszę państwa tu nie ma wśród nas radnych nikogo, który by powiedział że nie trzeba tego zrobić. Tylko mówimy uczciwie, z odpowiedzialnością za finanse naszego miasta że jest hierarchia ważności, jeżeli pierwszy etap zostanie doprowadzony w remoncie sali przy OSP Bzie, w takim stanie że będzie można ją wykorzystywać a nie będzie na ten moment klimatyzacji, to co się stanie? Ona będzie dostępna dla środowiska lokalnych działaczy, koła gospodyń i wszystkich innych gremiów, które będą chciały brać w tym udział. Także taka jedna rzecz. Nie tylko ja ale tutaj pani Prezydent i państwo radni na komisjach usłyszeli tą czarodziejską cyfrę 17 milionów. Proszę państwa wydatki naszych jednostek organizacyjnych są ograniczone do minimum, nasze zasoby mają 50 lat i więcej, ostatnio, w tym tygodniu we wtorek byłam w Zespole Szkół, mówiłam, na Komisji budżetu i skarbu byłam w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 w ubiegłym tygodniu kanalizacyjna rura która ma 60 lat strzeliła, wystąpili z wnioskiem do pani Prezydent, dalej następny wniosek ponieważ następna rura poszła. W związku z tym, jeżeli chodzi o moją osobę będę głosowała przeciwko, tylko dlatego, że jestem odpowiedzialna za to, żeby stosować hierarchię ważności, żeby trzymać ten milion, który proszę państwa Miejski Zarząd Nieruchomości ile ma na remonty i na modernizację? Widać, wiemy, wszystkie nasze jednostki organizacyjne Jastrzębski Zakład Komunalny i tak dalej

i tak dalej nie będę państwa zanudzać bo bierzecie udział w pracach komisji, wszystko wiecie. Ale zgłoszę, bo zgłoszę, wydaje mi się, że to jest moja opinia mówię o sobie, że będę głosować w ten sposób który tutaj przed państwem zaprezentowałem, powiedziałam. I jeszcze jeden element, bo niezależnie od tego jaka jest prawda ale trzeba zawsze prawdę mówić. Ja pamiętam pani Przewodniczący Komisji budżetu i skarbu kwietniową, kiedy mówiliśmy o optymalizacji kosztów funkcjonowania oświaty. Były podawane konkretne rozwiązania ale co się stało, pojawił się taki problem że rodzice i uczniowie to jest kwestia dialogu między dwoma stronami Prezydentem, radnymi rodzicami i uczniami żeby umożliwić im dokończenie pewnego cyklu czyli na zakończenie klasy 8, a nie prowadzić naboru. Jest jakaś propozycja - jest? Ponieważ została uszanowana wola rodziców Zresztą z tego co wcześniej słyszałam to nawet tutaj była negatywna opinia chyba Kuratorium w tej sprawie, że na tym etapie nie powinniśmy takiej rewolucji robić. Więc ze zrozumieniem podeszliśmy do sprawy bo można gdzieś iść w tym kierunku. I również pan Przewodniczący był uprzejmy powiedzieć że jest ten temat nie zakończony i on będzie kontynuowany po nowym roku mamy zapisane w planie pracy także na pewno będziemy szukać takich rozwiązań. Natomiast i Wydział Edukacji pani Prezydent i radni, którzy są zorientowani w sprawach oświatowych będą szukać takiego rozwiązania, które zadowoli w sposób umiarkowany obie strony. Złotego środka proszę państwa niema.

Janusz Ogiegło

Panie Przewodniczący pani Prezydent, szanowni państwo bo ja rozumiem że w tej chwili jest dyskusja nad projektem budżetu który przedstawiła pani Prezydent? Zgadza się. To dobrze bo wydawało mi się że takiego punktu dzisiaj nie będzie że tylko stanowisko Klubów i uchwała. Proszę Państwa niech mi będzie wolno parę słów powiedzieć bo chciałem odnośnie tego projektu, który pani Prezydent przedstawiła że jestem pod wrażeniem bo ten projekt i sposób przedstawienia był tak bardzo skondensowany, że rzeczywiście zawierał te elementy które są istotne, i które powinniśmy jako radni zapamiętać. Załedwie parę diagramów parę wykresów, parę tabel i to jest to, co jest istotne. Więc ten budżet który już przekracza 600 mln zł, można się zastanowić czy to jest dużo czy mało? Proszę państwa budżet Urzędu Marszałkowskiego województwa śląskiego to jest ponad 2 miliardy więc w odniesieniu do takiego budżetu jest to bardzo dużo. Natomiast w stosunku do niektórych miast w Polsce to Katowice oczywiście Kraków czy Warszawa mają wielokrotnie ten budżet większy ale też i wydatki zapewne mają większe. Natomiast mnie tutaj ucieszyło to że pani Prezydent chyba pierwszy raz, a to jest trzeci rok tej kadencji, dobrze mówię będzie się zaczynał, była dzisiaj nie pesymistką tak jak przez 2 lata, była dzisiaj umiarkowaną optymistką mimo że sytuacja jest wyjątkowa i sytuacja jest rzeczywiście bardzo niezależna od tego co my tutaj postanowimy bo nie wiadomo co będzie z pandemią. Proszę i jeszcze jedna rzecz 2 lata temu z tego miejsca wyraziłem swoje niezadowolenie z faktu że jak wtedy określiłem pan Skarbnik, a to właściwie nie pan Skarbnik ale pani Prezydent ale o finansach zawsze ten głos pana Skarbnika jest istotny na lata następne planuje praktycznie zero, tak to było, jeśli chodzi o wydatki majątkowe. Dzisiaj te wydatki majątkowe są stosunkowo niskie ale występują już czyli planujemy że jakieś inwestycje na te lata następne w budżecie się znajdują. I jeszcze jedno, jeszcze raz będę zachęcał w przyszłości bo później wystąpiła tabelka, z której wynikało że kwoty zadłużenia będą z roku na rok coraz mniejszej w roku 2024 wyniosą 0 czyli to jest rok 24 to jest rok który jest ostatnim 23 to już jest pierwszy rok następnej kadencji więc ja bym zachęcał, żeby jeśli znajdziemy zadania i znajdziemy istotne kwestie związane z rozwojem miasta w tym w tak zwanej dziedzinie gospodarki chociaż to jest szeroko rozumiana dziedzina bo

wybudowanie drogi w jakiejś dzielnicy czy dostarczenie tej drogi do terenów które mogą być potencjalnie inwestycyjne to też jest zadanie gospodarcze w ważnym znaczeniu dla przyszłości miasta. Proszę państwa i jeszcze może na koniec nie będę się tutaj dzisiaj rozwijał uwaga taka. Otóż ostatnio dobiegła nas informacja że Rząd przeznaczył pewną kwotę na budowę ronda przy Ranoška - Armii Krajowej. To skrzyżowanie jest niezwykle istotne zwłaszcza jeśli chodzi o mieszkańców osiedla Złote Łany i to połączenie i to rondo spowoduje zwiększenie możliwości i komunikowania się i ożywienie tamtych rejonów i tej dzielnicy również w perspektywie pojawienia się może jakiś inwestycji, oby tak było. I z drugiej strony mamy informację patrząc że też dzisiaj trudno mi tak powiedzieć tak kto tutaj dzisiaj na sali jest koalicją, kto dzisiaj na sali opozycją, bo to jest pojęcie tak względne i tak w sensie zasadniczym niestabilne że trudno o tym mówić. Natomiast nie wiem czy państwo wiecie że jest ogólnopolski protest samorządów tak zwanych platformianych, czy z Platformy, które jak się okazuje nie dostały. My tutaj często jesteśmy podejrzewani że jesteśmy Platformą natomiast owszem, wielu z nas do tego ugrupowania należy natomiast występujemy tutaj w innej roli i nasza rola głównie samorządowa jest istotna. Skoro w Warszawie doceniono samorząd Jastrzębia i Jastrzębie dostało środki, to proszę państwa możecie sobie wyciągnąć wnioski jak Rząd w Warszawie nas traktuje, tutaj traktuje nas bardzo pozytywnie i z tego należy się cieszyć. Owszem ktoś może powiedzieć - ile nam zabrakło, ile znowu środków na subwencje trzeba dołożyć i tak dalej i tak dalej. Ale z każdego takiego sukcesu i z każdej takiej informacji należy się cieszyć. Więc reasumując chcę powiedzieć że podchodzę do tego budżetu który przedstawiła Prezydent optymistycznie bo trzeba mieć dzisiaj dużo optymizmu i dużo zaparcia w sobie żeby wierzyć że wiele faktów związanych z rozwojem miasta może być w roku przyszłym sukcesem. Koleżanka z mojego Klubu mówiła o reżimie, droga koleżanko nie zgadzam się i pojęcie reżimu to tutaj mogło występować w latach 90-tych, kiedy było 49 radnych i trzeba było towarzystwo w ryzach utrzymać. Dzisiaj jest współpraca i jest wspaniale więc o reżimie nie mówmy. Dziękuję bardzo i oby tak dalej.

Alina Chojecka

Panie Przewodniczący muszę to sprostować panie radny absolutnie nie odnoszę tego do osób tylko powiedziałam o reżimie finansowym, z całym szacunkiem do kolegów i koleżanek, nawet przez myśl nie przeszedł taki sposób myślenia. Także tyle, tytułem wyjaśnienia.

Michał Urgoł

Panie Przewodniczący Pani Prezydent szanowni państwo radni zaproszeni goście, no rzeczywiście trudny budżet tegoroczny zdajemy sobie sprawę. Mieliśmy tutaj też długą dyskusję w Klubie stąd też stanowisko informacja Przewodniczącego że będziemy głosowali zgodnie z naszym sumieniem czy z danymi jakie posiadamy odnośnie swoich wniosków czy dzielnic. Natomiast chciałem się odnieść do tego wniosku, który tutaj wspólnie z radnym Szymonem Klimczakiem złożyliśmy. Ponieważ tutaj radna Alina Chojecka wspomniała że można to zadanie podzielić na etapy. Owszem można by było go podzielić na etapy natomiast będzie ta sala wyłączona z obiegu. Natomiast ten czas tej pandemii kiedy ten remont w przyszłym roku ma się odbyć ja to chciałem pani prezydent że udało się to zadanie przenieść na przyszły rok jako zadanie inwestycyjne ponieważ było też zagrożone jako budżet obywatelski. Także cieszymy się z tego i nie składalibyśmy tego wniosku gdyby nie świetna okazja żeby ten remont przeprowadzić w całości. Tam w tym wniosku też jest mowa o tym że nie tylko klimatyzacja pani Alino jest do zakupu ale wymiana parkietu, wymiana grzejników, tam właściwie na tej inwestycji, która w tej chwili jest zabezpieczona czyli 177 000 to że on będzie

właściwie niezauważalny on będzie dotyczył wymiany instalacji elektrycznej wymiany instalacji wodno-kanalizacyjnej ogrzewania nie chciałbym tu państwa zanudzać szczegółami. Natomiast tylko dlatego składamy ten wniosek ponieważ ten rok kiedy rzeczywiście nie będziemy się mogli spotkać bo wszystko na to wskazuje że przez najbliższe pół roku nadal będzie sytuacja epidemiczna i nie będziemy mogli żadnych spotkań organizować chcielibyśmy wykorzystać ten czas na wyremontowanie tej sali. Myślę że 120 000 nie jest to jakąś wielką kwotą dlatego proszę o poparcie tego wniosku i dziękuję bardzo.

Ryszard Piechoczek

Dziękuję bardzo na podstawie zgłoszeń do dyskusji stwierdzam że nikt z państwa radnych już nie chce zabrać głosu, więc zapraszam panią Prezydent.

Anna Hetman

Panie Przewodniczący szanowni państwo chciałabym abyśmy dyskutując nad kształtem budżetu mówili też i przekazywali informacje czytelne dla naszych mieszkańców bo my tutaj siedząc na sali czy macie państwo też szerszą wiedzę dyskutując również na komisjach, podczas posiedzeń komisji ale przekaz, który w tej chwili idzie do mieszkańców mam wrażenie będzie bardzo dla nich niezrozumiały i mam tutaj na myśli przede wszystkim tą salę właśnie w budynku przy Rostków 7 w sołectwie Bzie. Cała ta dyskusja jakby sprowadza się do braku zakończenia remontu w pełni tak jak Państwo zaplanowaliście wcześniej. To zadanie w ramach budżetu obywatelskiego było prawdopodobnie źle skalkulowane jak teraz wiemy bo z przetargu wynikała to kwota dwa razy wyższa niż było to pierwotnie obliczone. Zresztą wielokrotnie ogłaszane przetargi nie pozwoliły nam wyłonić też wykonawcy. Jak państwo zauważyliście zawsze zresztą stałam na takim stanowisku i teraz również to, że to zadanie zostało wpisane do budżetu już jako zadanie nie z budżetu obywatelskiego ale inwestycja, potwierdza to, że zależy nam, a mi głównie zależy na tym aby to społeczeństwo lokalne w każdej dzielnicy i sołectwie miało swoje miejsce do spotkań czy realizacji czym były realizowane te zadania, które są wybrane przez lokalną społeczność. Rzeczywistość pokazuje czasem, że robimy to inaczej niż planowaliśmy pierwotnie. Więc to zadanie mamy wpisane do budżetu na 2021 rok jako inwestycja w kwocie ponad 177 tysięcy, a my tu mówimy o klimatyzacji, której nie będzie, że jakieś kable będą wisiały.. To po prostu jest nieprawda. Nie będą żadne kable tam wisiały, a klimatyzacja nie jest pierwszą potrzebą. Ja rozumiem wszystko, potrzeby, oczekiwania, estetykę, jestem jak najbardziej za. Ale stoimy w zupełnie innym miejscu. W ostatnich dwóch trzech niespełna trzech tygodniach wyskoczyły trzy awarie w szkole. W jednej 130 tysięcy, w drugiej 180, już dokładnie kwot nie pamiętam. I my mówimy że to tylko 120 czy 150 tysięcy, słuchajcie państwo z całym szacunkiem ale ten rok naprawdę jest tak trudnym rokiem, a klimatyzacja może poczekać. Ja państwu obiecuję że to na pewno będzie sfinalizowane ale nie teraz nie tu. A zwykle dotrzymuję obietnic tam gdzie się da zawsze dotrzymuję obietnic. Wiecie państwo czasami mam takie bardzo też dziwne wrażenie że w momencie państwo myślicie tylko tu i teraz o tym danym konkretnym zadaniu czy inwestycji. Kiedy siedzą tutaj też pracownicy Urzędu Miasta, a w całym Urzędzie jest , nie wiem w tej chwili nie pamiętam ile sal z klimatyzacją na piątym piętrze gdzie słońce tak przygrzewa że trudno wysiedzieć, a trzeba podejmować trudne i odpowiedzialne decyzje i tam nie ma klimatyzacji i tam ludzie siedzą codziennie po 8 a czasami po 10 godzin. A my mówimy o wykorzystaniu sali raz na jakiś czas i że koniecznie teraz pieniędzy musi być ona w pełni zamknięta łącznie z klimatyzacją. Ja rozumiem tą potrzebę i podczas różnych spotkań będzie to ułatwieniem dla wszystkich mieszkańców ale na chwilę obecną przy tej trudnej sytuacji można z tym poczekać. Na pewno będzie to tak zrobione, abyście państwo

bezpośrednio po modernizacji mogli spokojnie z tej sali korzystać. Tam nic nie będzie zwisało ze ścian i zagrażało bezpieczeństwu korzystania z tych sal. Panie Przewodniczący jeśli mogę prosić w ramach mojego głosu poprosiłabym aby szczegółowo o tej modernizacji powiedziała pani Dyrektor, zapraszam tu panią Dyrektor żeby nie było żadnych wątpliwości jak to ma wyglądać. Ja wiem również z głosów mieszkańców że najważniejsze dla nich było to by była ta sala by sufit był obniżony bo akustyka jest tam fatalna to jest główną przeszkodą w korzystaniu z tej sali. Pani Dyrektor proszę aby pani szczegółowo omówiła jak będzie ta modernizacja wyglądała.

Beata Olszok – Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości

Szanowni państwo tak jak wspomniała pani Prezydent jest to zadanie wpisane jako zadanie z budżetu obywatelskiego. Bardzo staraliśmy się bo my wiemy że z budżetu obywatelskiego są to zadania jednoroczne, bardzo staraliśmy się żeby to zadanie zostało wykonane. Niestety potrzebny był projekt i w miesiącu lutym jeżeli mnie pamięć nie myli, a może mnie zawodzi czasami, mieliśmy ogłoszony przetarg na projekt, był wyłoniony wykonawca. W miesiącu sierpniu lub wrześniu na przełomie została dostarczona dokumentacja i zaczęliśmy ogłaszać przetargi. Pierwszy przetarg był na 280 tys. Następnie były trzy przetargi i nikt się nie zgłosił. Po długich rozmowach z panią Prezydent i z panami Prezydentami doszliśmy do wniosku że jednak należałoby tą salę zmodernizować ale może w mniejszym zakresie. Na ile nam środki pozwolą, środki pozwolą na ten moment na wykonanie obniżonego sufitu i co najważniejsze wentylacji, bo tam nie ma jest obiekt stary nie ma wentylacji a jeżeli się zbierze na sali 100, 150 osób to wiadomo jakie to jest zagrożenie prawda. Instalacje wszystkie, które były wykonane i oświetlenie też będą w ramach tych pieniędzy wykonane. Okna zostają te, które są i wszystkie instalacje podejście do klimatyzacji tylko samego odbiornika nie będzie ale reszta będzie. I malowanie sali nie będzie parkietu, nie będzie karniszy, nie będzie zasłon muszę to mówić aż do bólu bo też przysłuchuję się tej dyskusji i mając na uwadze to że ja na drugi rok szanowni państwo nie mam żadnych środków na remonty tylko na odpis na fundusz remontowy to z wielką troską podchodzę do tego że jednak zakup materiałów u nas dla mojej grupy remontowej to jest też właśnie mniej więcej taka kwota. A patrząc na to zadanie to uważam że taki rozdział że w pierwszym etapie idzie pewien zakres, można salę użytkować jest ona bezpieczna i później ponieważ projekt będzie w dalszym ciągu aktualny wykonać drugi etap to uważam że dobrze by było żebyśmy to zadanie jednak w tych etapach wykonywali. I mając na uwadze to, że nie mamy pieniędzy my jako MZN środków nie mamy na zwykłe usuwania awarii.

Michał Urgoń

Pani Prezydent miałem tego nie mówić ale jednak teraz pani wspomniała że obiecuje pani że zostanie to wykonane. W zeszłym roku na Komisji skarbu tej grudniowej również byłem, prosiłem, chcieliśmy wnieść wniosek o budowę chodnika, dokończenie chodnika przy ulicy Niepodległości, obiecała pani wtedy że na pewno w przyszłym roku zostanie to zrobione. Myśmy to przyjęli, w marcu powiedziała pani że będzie to w lipcu w lipcu już że być może w tym roku się to jeszcze uda zrobić, rok się kończy więc jak mamy trzymać panią za słowo jeżeli się tutaj ... damy oczywiście drugą szansę, liczymy na to, wierzymy że to będzie zrobione, natomiast pani Prezydent ten rok pokazał, że jednak nie do końca tak możemy liczyć.

Anna Hetman

Ad vocem pana radnego oczywiście częściowo ma pan rację na pewno rozmawialiśmy z początkiem w grudniu przed sesją i rozmawialiśmy początkiem

roku. Na pewno nie rozmawialiśmy w lipcu o tym, znaczy na pewno nie obiecałam w lipcu że będzie zrobione dlatego że ten rok to rok dziwny, nieprzewidywalny i ja nie mówię o takich sytuacjach, które są przez nas w ogóle nie do przewidzenia, a takie się zdarzają. Jak państwo wiecie różne rzeczy zdarzają się przy przetargach i ja pamiętam o tym że w sołectwie Bzie było obiecanie wykonanie siłowni i to też z budżetu obywatelskiego. Ile razy było to wykonywane, przetargi były wykonywane i nadal nie został wyłoniony wykonawca. Ale ja pamiętam że to miało być zrobione i to będzie zrobione. To że nie jest czasami w danym czasie kiedy ustalamy zadanie, nie oznacza że w ogóle nie będzie robione, więc tutaj proszę nie wprowadzać w błąd. Wiele sytuacji było również na innych osiedlach takich, więc termin może być przesunięty z uwagi na różne nieprzewidziane czynniki ale zadanie jako zadanie, które było wpisane, obiecanie, będzie realizowane być może w późniejszym terminie. Mam nadzieję że do końca kadencji na pewno słowa tego dotrzymam.

Mirosław Kolb

Panie Przewodniczący pani Prezydent dziwimy się wszyscy w większości że radni piszą wniosek żeby być zabezpieczeni. Nie ma co się dziwić bo chcą być pewni, że to będzie zrobione. A dam przykłady - zrobiliśmy za swoje pieniądze budżetowe miasta OWN, zanim będą następne pieniądze to pierwszy etap OWN-u trzeba będzie remontować bo mieszkańcy, nie wiem czy państwo mają sygnały, że tam się różne rzeczy na OWN-ie dzieją. Po drugie jest teraz piękna Straż tutaj na Górnym, a jakie były propozycje? Żeby po KWK Jas-Mos może tam siedzibę zrobić, jak byśmy wtedy to odpuścili to dzisiaj na Górnym nie ma Straży. A dzisiaj Straż pięknie funkcjonuje. Chwała, dobrze że jest, a były propozycje żeby strażacy z Górnego jeździli, nie wiem samochodami, na rowerach do Straży do Kopalni Jas-Mos. I teraz się dziwimy że radni piszą, że chcą być zabezpieczeni. Ja bym też napisał i będę głosował za tym wnioskiem dziękuję bardzo.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek radnych Michała Urgoła i Szymona Klimczaka o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 r. oraz projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Jastrzębie-Zdrój.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnych M.Urgoła i Sz. Klimczaka o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021r. oraz w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na zadanie pn. "modernizacja budynku przy ul. Rostków 7".

Wyniki głosowania

za : 9, przeciw: 11, wstrzymujący się: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

za (9)

Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Wojciech Marcol, Ryszard Piechoczek, Tadeusz Sławik, Michał Urgoła, Stefan Woźniak

przeciw (11)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełto, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz

wstrzymujący się (1)

Tadeusz Markiewicz
NIEOBECNI (2)
Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Łukasz Kasza, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogieć, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Tadeusz Sławik, Michał Urgoń, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

f) Projekt uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Łukasz Kasza, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogieć, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik,

Janusz Toborowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Angelika Garus-Kopertowska, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Wojciech Marcol,
Tadeusz Sławik, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Anna Hetman

Panie Przewodniczący szanowni państwo bardzo dziękuję od razu za to głosowanie bo to naprawdę ten budżet wymaga odpowiedzialności i odwagi aby za takim budżetem zagłosować bardzo jeszcze raz dziękuję.

9. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Jastrzębie-Zdrój z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinie Komisji : Polityki Społecznej negatywna, Komisja Gospodarki Mieszkaniowej negatywna, Komisja budżetu i skarbu negatywna.

Tadeusz Sławik

Panie Przewodniczący szanowni państwo została przygotowana uchwała, zgodnie ze statutem naszego miasta Przewodniczącemu Rady przysługuje inicjatywa uchwałodawcza i taki projekt uchwały zaproponował. To jest nieustanna dyskusja na temat funkcjonowania przyszłości komunikacji miejskiej w naszym Jastrzębiu. Już nie będę powtarzał historii bo dzisiaj było przypomniane w dużej mierze. Wszyscy ubolewaliśmy w ostatnich latach że nie wiadomo skąd się pojawia dziwna firma warszawska, wygrała przetarg nie mając żadnej bazy, żadnego zaplecza. Tak polskie kulawe prawo na to pozwalało. Ale też niestety władze gmin tak się zachowywali bo cóż, mordowali własne dziecko żądając jak najmniejszych stawek za kilometry. W ostatnim czasie nastąpiła tutaj zmiana i to istotna, wiele czynników na to wpłynęło. Również to, że zmienił się rynek może do niektórych samorządowców dotarło że jednak za komunikację miejską trzeba zapłacić to nie da się tego za darmo zrobić żeby była na dobrym poziomie. Ja też brałem udział w różnych spotkaniach, walnych. Widziałem te postawy ja już wówczas mówiłem że to jest złe patrzenie i złe kierowanie Związkiem. Właścicielami i osobami najważniejszymi to Burmistrzowie Wójtowie bo oni decydujący głos mają i niestety każda gmina nawet najmniejsza ma ten jeden głos. W sprawie wystąpienia ze Związku myśmy tu dyskutowali kilka razy w innych realiach w innej sytuacji. Każdy rok jest inna sytuacja zewnętrzna zawsze jest inna i zmienna. Pamiętam wówczas był taki argument coś trzeba będzie zapłacić za ten projekt unijny około pięciu czy sześciu milionów jakoś tak to wyglądało były inne argumenty za, przeciw, ostatecznie Rada tej decyzji nie podjęła. Ta ścieżka, na której teraz jesteśmy jako samorząd daje nadzieję, że w końcu po wielu próbach zostanie powołany podmiot wewnętrznych o co wielu z nas chodziło aby to nasza firma, bo to ma znaczenie bo to są miejsca pracy w naszym mieście w większości to mieszkańcy naszego miasta że podmiot zostanie powołany i ta komunikacja będzie na dobrym poziomie. Pojawia się szanowni państwo ten projekt uchwały również i w tym kontekście że

jeden z ważnych tematów ja mówię to bo pana Przewodniczącego dzisiaj nie ma, nie może być naprawdę z ważnych powodów. To nie jest bagatelizowanie tej sesji, nie może być na tej sesji. Najlepiej jakby sam te wszystkie sprawy powiedział ja też mam swoje zdanie, które tutaj wypowiadam. Jeden ważny temat aby został zapisany aby gminy w końcu z tym się pogodziły bo takie winno stać to zapisy w statucie pan Prezydent jest Roman Foksowicz ostrożnym optymistą. Widzę że ta ścieżka została wyznaczona, zakładam że ten podmiot zostanie powołany. Spółka została powołana o czym się dowiedziałem, natomiast kwestie statutu, to nie może tak być że miasto Jastrzębie-Zdrój ma jeden głos jak inna gmina, nie dyskredytując żadnej gminy, ale o kilku parametrach mówiliśmy, które powinny tą ilość głosów czy też siłę głosów różnicować. Myślę że to też jest takie memento dla gmin że jest alternatywa no proszę bardzo szanowni państwo jeśli nie takie rozwiązanie to mamy również alternatywę - inne rozwiązanie. To my sami to zrobimy jeśli uważacie że to jest słuszne że Jastrzębie ma jeden głos i każda z pozostałych 9 gmin jeden głos. Ja się na tym będę skupiał bo również jestem zdania, że uważam za konieczne aby i tę sprawę do końca załatwić właśnie w tym momencie bo potem sytuacja może się zmienić, a wiem że czasami decyzja nie podjęta w danym momencie potem już nie zostaje podjęta. No bo już wszyscy się przyzwyczajają nie ma jakiegoś nacisku, nie ma tej danej chwili. Także ja w ten sposób widzę tą sytuację i ten projekt uchwały.

Tadeusz Markiewicz

Szanowni państwo zabiorę tutaj głos ale zaraz powiem żeby mój głos nie był czasami opatrnie i niewłaściwie zrozumiały, tak jak koleżanki klubowej, pani Rosińskiej, która powiedziała o dochodach przychodach do budżetów i ona nie krytykowała tych zwolnień, a wręcz bym powiedział, że normalnie odnosimy się przepraszam że mówię już o historycznym zdarzeniu ale nie chciałem przedłużać i mój głos będzie troszeczkę też tak do wywołania dyskusji i dlatego chcę to wyjaśnić proszę państwa i nie krytykowała i myślę że my nie krytkujemy tylko to jest fakt że zmniejszają się przychody. Niestety ma to wpływ proszę państwa. Jeżeli chodzi o projekt uchwały o wystąpieniu z Miejskiego Związku Komunikacyjnego oczywiście nie ma tutaj autora, jestem pewny że to jest też z myślą o poprawie komunikacji o wyjściu, o próbie rozwiązania wyjścia ale ja przynajmniej nie miałem wiedzy pełnej taką jaką szcztakowe ilości uzyskałem na komisji z zapowiedzią Prezydenta że przy tej dyskusji o pewnych rzeczach wyjaśni. Wydaje mi się proszę państwa że wyjście w tej chwili ze Związku komunikacyjnego nie byłoby słuszne dlatego że nie znam się, nie jestem taki biegły jak tutaj koledzy inni radni znają się na tej ekstra gospodarce i takich ale tak wychodząc teraz pozbywamy się pewnego majątku, który jest majątkiem Związku i jest w równej części przypadającej do gmin. Tworząc ten podmiot, zostawiając jakby w tej części komunikacyjnej oczywiście wspólnie z innymi gminami mamy już bazę jakąś majątkową zostawiając ta, która będzie nieprzydatna. Jeżeli mówię źle to proszę o sprostowanie proszę bardzo ale tak to chyba jest. Prace posunęły się dalej był właśnie pomysł cały czas żeby jednak bazować na podmiocie własnym. A że akurat ta komunikacja Związku z innymi gminami niezależne z jakim udziałem większym, mniejszym i jest jednak korzystna bo ta komunikacja dotyczy nie tylko naszego miasta Jastrzębie-Zdrój ale całego tego regionu, który nie jest jakiego aglomeracja Katowicka i inne te miasta ale też jakby w pewnym stopniu powiązana. A może byłoby lepiej w przyszłości gdyby inne gminy wystąpiły a my byśmy z tym majątkiem zostali i organizowali sobie? Ja myślę że te wątpliwości rozwieje pani Prezydent, której przysługuje głos ale może posłużyć się innymi osobami i wyjaśni nam pewne rzeczy.

Roman Foksowicz

Panie Przewodniczący pani Prezydent szanowni państwo. Ja nie chcę się powtarzać bo już właściwie wszystko zostało powiedziane we wcześniejszej dyskusji, którą mieliśmy dotyczącą MZK jak pan Prezes i pani Dyrektor przedstawiali plany. Wspomnę tylko o najważniejszych rzeczach, które wiążą się przyjęciem takiej uchwały o wyjściu z MZK. Wyjście z MZK oznacza w tym momencie że nie będziemy mieli podmiotu wewnętrznego bo MZK nie przyjmie takiej uchwały nie podpisze umowy z PKM na uznanie podmiotu wewnętrznego bo nie będzie komunikacji w Jastrzębiu realizowanej przez MZK tą sobie musimy zdawać sprawę a ponad 90% , a nawet 95 %nawet procent tego co PKM jeździ w Jastrzębiu to jest w Jastrzębiu stricte wychodząc z MZK nie ma nas tam, nie jesteśmy związani umową, robimy własny przetarg i wyłaniamy firmę która jeździ niekoniecznie PKM. Oznacza to likwidację PKM bo po co MZK spółka, która nie realizuje żadnych zadań, zwolnienia pracowników co za tym idzie i na tym się to skończy w sumie, a tak naprawdę patrząc uzasadnienie do tego projektu uchwały to ja się z wieloma rzeczami tutaj nie mogę bardzo mocno zgodzić bo chociażby z tą współpracą z gminami złą, o tym już mówiłem, a fakty świadczą inaczej. Rozmawiałem z gminami i mamy możliwość uznania podmiotu wewnętrznego mamy możliwość działania dalszego ratowania miejsc pracy, ratowania naszej jastrzębskiej firmy PKM jak ona się tam będzie zwała to w przyszłości Innego wyjścia nie było i mamy możliwość działania dalej w tych strukturach. Będziemy dyskutowali, tak jak wspomniałem, na temat tych głosów, mam nadzieję, że przekonam pozostałych członków MZK, no pytanie czy mi się to uda. Jeżeli nie, to Rada decyduje później o przyjęciu statutu bądź nieprzyjęciu to Rada głosuje. Natomiast należy wspomnieć o tym bardzo mocno prawie 2 lata działania w celu uznania podmiotu wewnętrznego konkretnych działań które zainicjowała pani Prezydent i wskazała kierunek, mamy dążyć do tego żeby uznać podmiot wewnętrzny, ta uchwała niszczy to wszystko. Rozmawiałem z pracownikami, z przedstawicielami pracowników PKM i przyszłej MKA bo już są powoli przerzucani, rozmawiałem i prosili o jedno- dajcie nam spokojnie pracować. To co się dzieje to jest to co chcieliśmy przez lata osiągnąć. Nasza firma będzie podmiotem wewnętrznym, dajcie nam spokojnie pracować, chcemy już spokojnie sobie pracować.

PRZERWA 16.55.- 17.05.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia Miasta Jastrzębie-Zdrój z Międzygminnego Związku Komunikacyjnego w Jastrzębiu-Zdroju.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Mirosław Kolb, Wojciech Marcol, Stefan Woźniak

PRZECIW (12)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Ryszard

Piechoczek, Tadeusz Sławik, Michał Uργοł
NIEOBECNI (2)
Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzebie-Zdrój.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzebie-Zdrój.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uργοł, Stefan Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mirosław Kolb

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzebie-Zdrój na 2020 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzebie-Zdrój na 2020 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uργοł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)
Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2020 roku oraz określenia ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2020 roku oraz określenia ostatecznego terminu dokonania każdego wydatku ujętego w tym wykazie .

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności

Opinie Komisji: Komisja Polityki Społecznej pozytywna, Budżetu i Skarbu pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności (71.466,75).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz

Toborowicz, Michał Uργοł, Stefan Woźniak
BRAK GŁOSU (1)
Tadeusz Sławik
NIEOBECNI (2)
Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności

Opinie Komisji: Komisja Polityki Społecznej pozytywna, Budżetu i Skarbu pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie umorzenia należności (104.850,96).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uργοł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Sławik

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2021 rok.

Opinie Komisji: Komisja Polityki Społecznej pozytywna, Budżetu i Skarbu pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Sławik

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2021 rok.

Opinie Komisji: Komisja Polityki Społecznej pozytywna, Budżetu i Skarbu pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Sławik

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinie Komisji: Komisja Edukacji pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej Nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Urgoń, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Sławik

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinie Komisji: Komisja Edukacji pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Urgoń, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Tadeusz Sławik

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinie Komisji: Komisja Edukacji pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Branżowej Szkoły I stopnia Nr 2 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Urgoń, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na I półrocze 2021r.

Tadeusz Sławik

Mam pytanie do Prezydium Rady, czy nie ma potrzeby jakiejś sesji tematycznej w tym pierwszym półroczu bo nie widzę sesji tematycznej wszędzie są sprawy bieżące i oczywiście absolutorium i wotum zaufania to dla Prezydenta.

Ryszard Piechoczek

Czy jest propozycja? Możemy podyskutować.

Alina Chojecka

Panie Przewodniczący pani Prezydent szanowni radni. Tak się złożyło że akurat pan Przewodniczący nie konsultował tego planu pracy na pierwsze półrocze z Prezydium w związku z tym deklarujemy że spotkamy się i ewentualnie uzupełnimy na przyszłej sesji. Może inaczej zastanowimy się nad propozycjami i uzupełnimy na styczniowej sesji plan pracy na pierwsze półrocze. Jeśli można jeszcze raz myślę że to jest dobra propozycja nie chciałam też ad-hoc tak miałabym swoje przemyślenia ale dobrze w tej formule to jak najbardziej możemy to przyjąć. Proszę o przyjęcie tego wyjaśnienie ale nie jestem osobą decyzyjną z tutaj z zastępcami. Myślę że każdy miesiąc to jest zawsze tak, że możemy gdy jakiś temat się trafi to możemy sobie gdzieś tam powiedzieć w porządku obrad umieścić.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na I półrocze 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów Komisji Rady Miasta na I półrocze 2021r.

Tadeusz Markiewicz

Szanowni państwo, podobnie źle wyglądałoby, że Komisja Samorządu też ma sprawy bieżące ale chodzi o to, że z racji nieprzewidywalnej sytuacji covid-owej i innej bo mieliśmy w planie i posiedzenia wyjazdowe i posiedzenia, które były jakby z zaproszeniem dodatkowych gości nie znają z tej sytuacji bezpiecznie zaplanowaliśmy bieżące a jak rozwinie się sytuacja i możliwość lub dopasowanie do jakiejś sesji tematycznej zawsze można zmienić. To nie jest tak, że Komisja nie chce pracować lecz przez analogię do Rady zaplanowane są sprawy bieżące, a jak wyskoczy i sytuacja pozwoli na to zawsze możemy to zmienić.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na I półrocze 2021r..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Krzyżanowice.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Gminie Krzyżanowice.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej.

Opinia Komisja skarg wniosków i petycji pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Klimczak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie określenia "Zasad przyznawania dotacji celowych ze środków budżetu miasta na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie zasobów wodnych, polegających na retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych".

Opinie Komisji Budżetu i Skarbu pozytywna, Komisji Gospodarki Komunalnej pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia "Zasad przyznawania dotacji celowych ze środków budżetu miasta na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie zasobów wodnych, polegających na retencjonowaniu wód opadowych i roztopowych".

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Ugoł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Wojciech Marcol

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie określenia "Zasad przyznawania dotacji celowych ze środków budżetu miasta na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska".

Opinie Komisji Budżetu i Skarbu pozytywna, Komisji Gospodarki Komunalnej pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia "Zasad przyznawania dotacji celowych ze środków budżetu miasta na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska".

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Ugoł, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Opinie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej pozytywna, Komisji Budżetu i Skarbu pozytywna.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Uργοł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Klimczak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu między innymi obniżenia podatku dochodowego od osób fizycznych.

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu pozytywna.

PRZERWA 17.20.- 17.25.

Tadeusz Sławik

Panie Przewodniczący szanowni państwo. Mamy projekt uchwały w sprawie apelu ja chciałem tak powiedzieć szanowni państwo kraj jest rządzony przez Rząd, Rząd jest wybierany w wyborach parlamentarnych co ja mówię, większość jest wybierana na wyborach parlamentarnych i ta większość tworzy Rząd. Rząd Prawa

i Sprawiedliwości od początku pierwszej kadencji zmienił bardzo wiele w polityce gospodarczej i społecznej. Ja bardzo rzadko odnoszę się do sytuacji warszawskiej ale skupiam się na tym co się w naszym mieście dzieje na to mamy realny wpływ na tamtą sytuację bardzo pośrednio albo wręcz go nie mamy przez naszych reprezentantów owszem tak. Mamy pewien sposób myślenia i ten sposób myślenia został tu zmieniony poprzez decyzje mogły zmienić sposób myślenia przynajmniej mój. Pokazując jaka była strategia tego rządu i jakie decyzje zostały podjęte, również te decyzje finansowe. Szanowni państwo program 500 plus do mieszkańców Rzeczypospolitej w tym do mieszkańców naszego miasta dotarły znaczące środki duże pieniądze. To pozwoliło wyjść z biedy części polskich rodzin w tym jastrzębskich też. Tylko te pieniądze dotarły do mieszkańców poza budżetem naszego miasta podobnie jak program dobry start to te pieniądze na początek roku szkolnego i wiele innych programów ja nie będę ich tutaj wszystkich wymieniał tylko chciałem pokazać pewną zasadę jaka funkcjonuje. Nastąpiła ciekawa redystrybucja dochodu narodowego w inny sposób niż to wcześniej bywało nawet ta Komisja Europejska to doceniła. Rzeczpospolita jest na początku drogi, którą może pójść inne kraje. Rozumiem apel do tego sytuacja z covid-em ale jednocześnie została też podjęta decyzja dotycząca pomocy finansowej dla osób które rozpoczynają swoją przygodę na rynku pracy, tej jeszcze młodzieży czy też osób do 25 roku życia że nie jest im zabierany podatek, ten podatek u nich zostaje to jest kolejna pula pieniędzy, która pozostaje do dyspozycji tych młodych osób nie idzie przez tą Warszawę z czego ja się cieszę bo co trafi do Warszawy, to obojętne co, to część z tych pieniędzy gdzieś jest skonsumowana po drodze. Ale za tym poszły konsekwencje dla samorządu to się z tym zgadzamy natomiast twierdząc że inną ścieżką dotarły te pieniądze bezpośrednio do mieszkańców również naszego miasta, a związku z epidemią trzeba przyznać że były szybkie decyzje Rządu dotyczące uruchomienia tarczy covidowej, obojętnie jakby ją nazwać. Pieniądze do płynęły do jastrzębskich firm, ponad 20 milionów dotarło z Polskiego Funduszu Rozwoju za pośrednictwem Urzędu Pracy, tu była dyskusja po co Urzędu Pracy, bezrobocie zmniejsza się, właśnie okazuje się w sytuacji kryzysu w tym czasie Urząd jest tym narzędziem państwa który ma przygotowane struktury i ponad 20 milionów trafiło do jastrzębskich przedsiębiorców. Te pieniądze wpłyną na rynek naszego miasta szanowni państwo. To się stało faktem. Dostały przede wszystkim firmy, które znowu wskutek decyzji Rządu musiały tą działalność zawiesić albo ograniczyć ale to takie pieniądze dotarły na nasz rynek. Również 15,2 zł z tarczy covid i samorządowej różną technologię tutaj można stosować. Z tego co wiem koło ośmiu milionów. Nie jestem pewien tych liczb ale tak mi się wydaje to była kwestia wiaduktu to chyba mniej tego było 5 mln Urząd Pracy 2mln ulica gdzie jest siedziba firmy Prymat ulica Chlebowa, a reszta na wiadukt, tak w przybliżeniu podaję te pieniądze bo były pieniądze przeznaczone na inwestycje dla samorządów ja to tak rozumiem te rozpoczęły aby samorządy mogły zakończyć te inwestycje. Brakuje pieniędzy w budżecie miasta. Już nie wspomnę o innych decyzjach choćby na drogi lokalne gdzie miasto Jastrzębie-Zdrój jednak jest po stronie tych beneficjentów a to ulica Rolnicza o Chlebowej wspominałem ale drugi raz wspominam. Bo tam jeszcze były 3 miliony i inne pomniejsze pieniądze chciałbym tutaj pokazać jakie jest różnych tytułów pieniądze wpłynęły na rynek jastrzębski i tyle chciałem szanowni państwo w tej sprawie powiedzieć dziękuję bardzo.

Alina Chojecka

Panie Przewodniczący pani Prezydent wysoka Rado absolutnie zgadzam się z moim kolegą Tadeuszem tylko podczas wystąpienia w sprawie stanowiska Klubu radnych Koalicja Samorządowa podałam fakty, tu akurat mój kolega młodszy mówił o tych zdarzeniach więc obniżenie podatku do 17% wpłynęło na sytuację finansową

zubożało to miasto z tego powodu i ulgi dla osób do 26 roku życia. Ja nie oceniałam tylko stwierdziłam fakty tak jak to zrobiła Iwona. Proszę Państwa nie rok nie dwa nie dziesięć jestem radną i chciałam przypomnieć tym osobom, które pracują też tak jak ja od wielu lat w samorządzie że jeżeli chodzi o takie apele to niezależnie od tego kto rządził to samorzady znajdowały się w lepszej lub gorszej sytuacji. Przypomnijmy sobie początek poprzedniej kadencji kiedy 108 milionów musieliśmy wydać, tak oddać za te wyrobiska. Tak był wyrok sądowy i do dziś mamy konsekwencje w kolejnych budżetach kolejnych latach także proszę państwa jest to sytuacja skomplikowana natomiast apel jest apelem projekt uchwały jest projektem uchwały i to Rada decyduje, a tak jak obserwowałam głosowania bo to mnie ten apel zaintrygował jak mieliśmy na posiedzeniu Komisji Budżetu i Skarbu stanowisko naszych sąsiadów z Rybnika i tak sobie zadałam trudu i przeanalizowałam więc niezależnie od tego czy większość jest koalicjantów czy opozycja to te głosowania w niektórych gminach nawet jeżeli większość mają radni PiS-u to oni też wystosowali ten apel także tutaj nie wskazujemy konkretnych środków, które chcemy uzyskać ale jesteśmy solidarni z tymi, którzy taki apel wystosowali bo my popieramy ich i swoje stanowisko też przedstawiamy w postaci projektu uchwały, a zadecydują dziękuję bardzo.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów o podjęcie kompleksowych działań rekompensujących samorządom znaczne ubytki dochodów z tytułu między innymi obniżenia podatku dochodowego od osób fizycznych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz
PRZECIW (8)

Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Wojciech Marcol, Tadeusz Sławik, Michał Urgoń, Stefan Woźniak
NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Jarosław Potępa – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Alina Chojecka, Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Janusz Ogiegło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Tadeusz Sławik, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, Michał Urgoń, Stefan Woźniak

NIEOBECNI (2)

Andrzej Matusiak, Piotr Szereda

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

10. Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Nie zgłoszono.

11. Wolne głosy i wnioski.

Nie wniesiono.

12. Zakończenie obrad Sesji.

Ryszard Piechoczek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Dziękuję państwu za debatę, mieszkańcom za uwagę, Sesję XVI Zwyczajną uważam za zamkniętą.

Przewodniczący
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Przygotowała: Agnieszka Bąk