

Protokół nr XIV/2020

XIV Sesja w dniu 26 listopada 2020

Obrady rozpoczęto 26 listopada 2020 o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Franciszek Franek
2. Angelika Garus-Kopertowska
3. Szymon Klimczak
4. Mirosław Kolb
5. Józef Kubera
6. Bolesław Lepczyński
7. Bernadeta Magiera
8. Wojciech Marcol
9. Tadeusz Markiewicz
10. Andrzej Matusiak
11. Janusz Ogiegło
12. Ryszard Piechoczek
13. Jarosław Potępa
14. Iwona Rosińska
15. Tadeusz Sławik
16. Urszula Sobik
17. Piotr Szereda
18. Janusz Toborowicz
19. Michał Uργοł
20. Stefan Woźniak

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze zanim rozpoczniemy chciałem w związku z tym, że trafiają do mnie wnioski i prośby radnych o zorganizowanie sesji zdalnej. Teoretycznie jesteśmy przygotowani mając, że tak powiem ten środek elektroniczny do dyspozycji, który mamy. Natomiast nie wszyscy radni są w stanie w tej chwili jeszcze obsłużyć w domu, bo niektórzy mają za słaby internet, a niektórzy nie mają wcale. W związku z tym uczestniczenie w pracach Rady Miasta zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta jako organ kolegialny może podejmować ważne decyzje, ale w miejscu właściwym, gdzie jest nasza sesja Rady Miasta. Myślę, że mamy na to warunki takie, że sesje odbywają się bezpiecznie. W związku z tym, że już wszystkie Rady Miasta i Gminy stosują online muszę powiedzieć, że mamy jedną z ładniejszych, lepszych sal, gdzie spełniamy te wymogi. Dwa, że tak powiem powinniśmy jednak większość doprowadzać. Faktycznie czuam cały czas nad tym patrzę i myślę, że gdyby zagrażało jeżeli chodzi o zgłoszenia i zagrażało nam kworum wtedy ostatecznie podejmę decyzję, że będzie posiedzenie zdalnie. Natomiast na taką decyzję będę czekał zawsze można powiedzieć do ostatniego momentu, bo trudno powiedzieć, co się będzie działo. Ustawa antykryzysowa jest jedną z tych, która pozwala w takiej sytuacji nie na stałe, bo komentarze prawne też takie są,

że nie można nawet do Statutu wprowadzić i wyroki administracyjne sądu do Statutu wprowadzić, że można i covidowa tylko nam dopuszcza. Także prosiłbym bardzo o wyrozumiałość, natomiast myślę, że Rada Miasta tak, jak Sejm (mamy warunki podobne do Sejmu), że w razie czego możemy się bardzo mocno rozprzestrzenić i będąc na sali, czy obok sali tutaj z boku też można uczestniczyć w posiedzeniu Rady Miasta. Tyle wyjaśnienia. Myślę, że już łączy wszystkie nam działają.

1. Otwarcie XIV Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XIV Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych.

Przewodniczący Rady Miasta na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

W Sesji udziału nie wzięli radni Alina Chojecka, Łukasz Kasza, Grzegorz Mosoń - usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

2. Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Janusz Toborowicz – Radny

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy Radną Bernadetę Magiera- wyraziła zgodę.

Tadeusz Sławik-Radny

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy Radną Angelikę Garus-Kopertowską- wyraziła zgodę.

Głosowano w sprawie:

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław

Lepczyński, Bernadeta Magiera, Andrzej Matusiak, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak
NIEOBECNI (7)
Alina Chojecka, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Tadeusz Sławik

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miasta.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania do protokołu z XII Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XII Sesji Rady Miasta?

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miasta..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (15)

Franciszek Franek, Angelika Garus-Kopertowska, Mirosław Kolb, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Andrzej Matusiak, Janusz Ogiełło, Ryszard Piechoczek, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Piotr Szereda, Janusz Toborowicz, Michał Uргоł, Stefan Woźniak

BRAK GŁOSU (1)

Bernadeta Magiera

NIEOBECNI (7)

Alina Chojecka, Łukasz Kasza, Szymon Klimczak, Wojciech Marcol, Tadeusz Markiewicz, Grzegorz Mosoń, Tadeusz Sławik

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

4. Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Anna Hetman przedstawiła informację od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Anna Hetman Prezydent Miasta

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo w skrócie przedstawię informacje, która później będzie dostępna publicznie dla wszystkich państwa. W tym czasie od 22 października do 26 listopada realizowaliśmy wiele zadań w większości w trybie tak zwanym stacjonarnym. W tym czasie były podejmowane zarządzenia i te zmiany spowodowały zmniejszenie ogólnej wielkości planu dochodów i wydatków budżetu miasta o kwotę 4.824.169,40 zł po uwzględnieniu tych zmian, oraz wynikających z przedłużonej na dzisiaj sesję uchwały, dochody kształtują się następująco 578.112.694,7 2 zł. Wydatki 692.959.383, 92 zł, przychody 50.904.892,20 zł i rozchody 6.058.203,00 zł. Deficyt Miasta na koniec grudnia tego roku przewidywany jest w wysokości 44.846.689, 20 zł, co stanowi 7,76%. W skrócie, to jakie inwestycje są realizowane? Obecnie trwa rewitalizacja obiektu Łazienki III w Parku Zdrojowym i również Szkoły Podstawowej nr 18. Między innymi, to jest termomodernizacja,

odnawialne źródła energii i przebudowa częściowa tego budynku, przebudowa Zespołu Szkół nr 5 i Centrum Kształcenia Zawodowego, ścieżki rowerowe przy ulicy Broniewskiego, budowa parkingu wraz z odwodnieniem na osiedlu Tysiąclecia. Remonty częściowe ulic, oraz remonty dróg gruntowych. Podpisaliśmy również ugodę na naprawę szkody górniczej przy ul. Wolności i zawarliśmy umowę. Trwa procedura przetargowa na przebudowę wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej 933 przy ulicy Pszczyńskiej, budowa kanalizacji ul. Matejki- zawarta umowa. Zawarto również umowę na wykonanie dróg na terenie przy ulicy Okopowej. Trwa procedura przetargowa na realizację robót budowlanych w Łażni Moszczenica, przebudowa Wyzwolenia odcinek pierwszy od ulicy Cieszyńskiej. Rozpoczęły się też prace w Przedszkolu Publicznym nr 3 i dostosowanie tutaj głównie do przepisów przeciwpożarowych, czyli głównie oddymianie, ale przy okazji również wykonujemy inne potrzebne remonty. Trwają prace związane z budową wiaduktu i ronda wzdłuż ulicy Piłsudskiego. Trwa procedura przetargowa, czyli taka analiza możliwości technicznych zastosowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulicy Warszawskiej Poznańskiej i Porozumienia Jastrzębskiego w takiej konwencji „projektuj i buduj”. Zostały również podpisane umowy na remonty nawierzchni dróg, to jest odnoga ul. Grzybowej, ul. Rajdowa i Żwirowa. Projektujemy budowę chodnika przy ul. Libowiec, koncepcja układu drogowego na terenie KWK „Jas-Mos” w Jastrzębiu. W trakcie realizacji jest projekt budowy chodnika przy ulicy Powstańców Śląskich w Jastrzębiu. Projektujemy również parking przy Szkole Podstawowej nr 9 przy ulicy Wielkopolskiej. Projekt został przygotowany i przygotowujemy się do uzyskania pozwolenia na budowę. Projekt przebudowy ul. Konduktorskiej w trakcie realizacji prac projektowych, projekt mostu drogowego i układu drogowego ulicy Kasztanowej i projekt wiaduktu drogowego w ciągu ulicy Traugutta. Zakończyliśmy budowę zatoki autobusowej przy ulicy Świerkłańskiej, budowę i przebudowę ul. Chlebowej, budowa zielonej klasy przy SP 19 z budżetów obywatelskich i budowa sensorycznego placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 12 również w ramach Budżetu Obywatelskiego. Również w ramach swoich zadań Miejski Zarząd Nieruchomości przy ul. Rostków pod takim tematem „Remont sali balowej w budynku przy ul. Rostków 7 w Jastrzębiu-Zdroju” była planowana przebudowa częściowa zgodnie z aranżacją wnętrza sali wraz z wymianą instalacji elektrycznej centralnego ogrzewania, montażem klimatyzacji wentylacyjnej. Odbędzie się kilka postępowań przetargowych przy ostatnim, pierwsze były bardzo wysokie koszty tj. dwa razy wyższe, niż w zaplanowanym Budżecie Obywatelskim. W ostatnim przetargu nie wpłynęła żadna oferta na wykonanie robót. Gagarina 116, czyli adaptacja budynku przy ulicy Gagarina w zakresie zmiany sposobu użytkowania budynku mieszkalnego wielorodzinnego i dostosowanie tej części lokali mieszkalnych dla osób z niepełnosprawnością. Poprzedni przetarg został unieważniony, kolejny przetarg i składanie ofert mamy zaplanowany do drugiego grudnia tego roku. Inwestycje w trakcie realizacji przeprowadzane przez Miejski Zarząd Nieruchomości, to przy ulicy Komuny Paryskiej 9 zagospodarowanie terenu, kontynuacja inwestycji w zakresie budowy wiaty śmietnikowej, wykonanie przyłączy kanalizacji sanitarnej parkingu ogrodzenia wraz z zakupem pozostałych urządzeń do placu zabaw, oraz montaż wszystkich urządzeń placu zabaw i strefy fitness. Termin realizacji, w tym roku. Cieszyńska 101, czyli przebudowa kotłowni oraz instalacji centralnego ogrzewania w budynku Domu Sołectkiego przy ulicy Cieszyńskiej w ramach zadania termomodernizacji. Podpisaliśmy umowę z wykonawcą. Termin zakończenia zadania grudzień 2020 roku. Przy ulicy Pszczyńskiej 140 i 142 zakończyliśmy realizację robót budowlanych w zakresie termomodernizacji i przebudowy tego budynku dostosowanego na potrzeby i również z budową garażu dostosowanego na potrzeby użytkowania przez Ochotniczą Straż Pożarną, oraz inne lokalne grupy. Termin już został dotrzymany i budynek w tym roku oddany do użytku będzie. Mamy jeszcze wiele postępowań w trakcie realizacji i o tym Państwo mogą sobie poczytać. Również Jastrzębski Zakład Komunalny przeprowadza wiele inwestycji i remontów. Tak, jak wspominałam wcześniej w tym roku nie zrezygnowaliśmy z żadnej

inwestycji ani remontu, które były planowane. Jedynie te, które nie są, bądź nie będą zrealizowane wynikają z braku wpływania ofert, bądź zbyt drogiej oferty, które przekraczały znacznie nasze możliwości. W ramach takich działań kryzysowych podejmujemy i na bieżąco nasza Straż Miejska jest w kontakcie z Komendą Miejską Policji i tutaj są codzienne raportowania i koordynacja wszelkich działań. Codziennie też następuje kontrola placówek handlowych oraz przestrzeni publicznych pod kątem nakazów, czy zakazów związanych z COVID-19 te, które są odgórnie narzucone. Zakupiliśmy również dla DPS testy w związku z sytuacją i zachorowaniami, które się tam pojawiły oraz środki ochrony osobistej dla Ochotniczej Straży Pożarnej dla jednostki, która najczęściej wspomaga właśnie w ramach COVID-u te działania. Doposażyliśmy również w dozowniki odkażające w ogrzewalni, a również Straż Miejska zabezpiecza budynek Urzędu Miasta, Świadczeń Rodzinnych i Urzędu Stanu Cywilnego i tak by na bieżąco mieszkańcy mogli spokojnie korzystać również z porad bezpośrednich. W ramach wsparcia covidowego tarczy antykryzysowej Powiatowy Urząd Pracy dofinansował częściowo koszty wynagrodzeń pracowników. Wpłynęły 4 wnioski wypłaciliśmy kwotę ponad 182 tys. zł. Dziewięć wniosków wpłynęło na dofinansowanie kosztów prowadzenia działalności gospodarczej na kwotę ponad 54 tys. zł, oraz pożyczki na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej mikroprzedsiębiorcy. 11 wniosków wpłynęło i zawarto dziewięć umów na kwotę prawie 74 tys. zł. Obecnie trwają czynności kontrolne w Publicznych Żłobku nr 1, w Miejskim Ośrodku Kultury, w Szkole Podstawowej nr 5 rozpoczęto czynności kontrolne w Klubie Sportowym Jastrzębski Węgiel, Niepublicznym Przedszkolu "Mali Pasjonaci" i Szkole Policealnej "TEB Edukacja". W naszym Urzędzie trwają również kontrole tj. planowa kontrola czteroletnia, choć przesunięta w czasie z wiosny na jesień ze względu na COVID przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jak również przez Najwyższą Izbę Kontroli w zakresie wydatkowania środków na rewitalizację i wszystko, co się z rewitalizacją wiąże. 1 października został powołany Zespół do spraw opracowania nowej uchwały Rady Miasta w sprawie Jastrzębskiego Budżetu Obywatelskiego. Spotkań było bardzo wiele w Zespole, w którym brali udział również przedstawiciele każdego Klubu i tych spotkań było chyba pięć. Były również kontakty mailowe i mailowo również pani Naczelnik, pracownicy z Wydziału Dialogu Społecznego na bieżąco kontaktowali się z Zarządami Osiedla, Sołectwami. W trakcie tych prac wypracowano takie zmiany, które były wymagane przez zmiany w ustawie. Dyskusje były dość długie i różne propozycje padały. Najdłużej trwały w zasadzie dyskusje na temat podziału kwoty. Obecnie przepisy mówią o tym, że miasta na prawach powiatu mają mieć obowiązkowy Budżet Obywatelski, ale również z podziałem na kwotę ogólnomiejską pulę tych środków na ogólnomiejskie zadanie, jak również na zadanie jednostek pomocniczych miasta, czyli Osiedli i Sołectw. Co to jest ten budżet ogólnomiejski? To oznacza, że mogą na przykład dwa sąsiednie Sołectwa i sąsiednie Osiedla mogą złożyć wspólnie jakiś wniosek i na przykład wybudować chodnik, który łączy się z jednym i drugim Osiedlem, bądź jakiś plac zabaw, czy miejsce rekreacyjne w sąsiednich Sołectwach, gdzie będą się mogli spotykać mieszkańcy, czy korzystać z tego mieszkańcy jednego i drugiego Sołectwa, czy Osiedla. Niepokojące jest dla nas to, że w czasie konsultacji i spotkań mimo tego, że byli przedstawiciele wszystkich Klubów nie wypracowano takiej konkretnej koncepcji, co do wysokości podziału tej kwoty, proporcji w podziale tej kwoty ogólnej. W związku z tym zaproponowaliśmy i dzisiaj złożona została i jeszcze dodam, że po już tych konsultacjach właściwych, bo również była ta uchwała konsultowana zgodnie z prawem i wyłożona do publicznego wglądu i organizacje pozarządowe wypowiadały się. Wpłynęło kilka propozycji, te propozycje były różne, czyli takie, aby w ogóle nie robić zmian, co do podziału kwoty. Tego nie możemy zrobić i tego nie możemy zostawić. Ta kwota musi być podzielona na ogólnomiejską pulę i dla jednostek pomocniczych miasta. Jednakże, te inne propozycje z podziałem były od 70 do 30, czyli 70 dla Osiedli i Sołectw, a 30 na ogólnomiejski aż do propozycji 90 do 10, czyli 90 na Osiedla i Sołectwa i 10 dla budżetu na pulę ogólnomiejską.

Była również propozycja 80 do 20, czyli 80 dla Osiedla i Sołectwa i 20 na ogólnomiejską. W związku z tym dzisiaj przedłożyłam państwu, ponieważ część niestety wpłynęły uwagi po terminie konsultacji, ale też uwzględnialiśmy. W związku z tym dzisiaj złożyłam autopoprawkę do tej uchwały właśnie z tą kwotą uśrednioną tak zwaną 80-20, bo w końcu to państwo decyduje o tym jaki ten podział będzie. Nic dotychczas nie zostało ani uchwalone, ani zadecydowane. Przykro mi, że znowu robi się mieszkańcom burzę w mózgu, bo już stwierdzono, że Miasto zabiera jakieś pieniądze. Miasto żadnych pieniędzy nie zabiera, to są wszystko pieniądze nasze wspólne publiczne i z podziałem na Osiedla i Sołectwa. Nawet jeśli to się nazywa ogólnomiejska pula, bo tak wymaga tego prawo. W trakcie tego miesiąca spotykaliśmy się wielokrotnie w ramach takich dwóch tematów bardzo ważnych tematów, czyli Transformacja. W tym czasie odbywały się spotkania głównie online z przedstawicielami i Unii Europejskiej, Marszałka i Członkami Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce. Chcemy wypracować takie rozwiązania, które będą najtrafniejsze dla całego naszego regionu i województwa. Ośrodki jeszcze nie wiadomo czy będą i w jaki sposób będą dzielone, ale to nie zależy od nas, bo my chcemy być przygotowani. Odbywało się również wiele spotkań w ramach szeroko rozumianego tematu kolei, czy powrotu kolei do Jastrzębia. Muszę tutaj przypomnieć ponieważ wśród mieszkańców jest bardzo duże niezrozumienie, o czym mówimy? Dlatego, że mamy dwa projekty, dwie możliwości powrotu kolei do naszego miasta. Czyli pierwszy projekt, czy program Kolej Plus tj. projekt program rządowy, który już został ogłoszony i fiszka została złożona przez Marszałka. Czyli połączenie Jastrzębie-Zdrój-Katowice. Tutaj ustaliliśmy podczas kilku ostatnich spotkań z panem Marszałkiem, że cztery samorządy, bo tylko te samorządy ustaliły, że chcą mieć kolej-czyli Jastrzębie-Zdrój, Pawłowice Żory i Czerwionka-Leszczyny. Poza Jastrzębiem trzy samorządy twierdzą, że jeśli będzie ta linia przebiegała przez ich gminy, to będą partycypować w kosztach, a jeśli nie, to chyba z tego wynika, że pozostanie samo Jastrzębie w partycypowaniu w kosztach. Koszty są dość wysokie i my, na przyszły rok, jak państwo wiecie mamy zaplanowane 500 tys. zł na Studium wykonalności i to łącznie ta kwota z pozostałymi samorządami i województwem śląskim. Mam nadzieję, że wystarczy na przygotowanie studium. Natomiast drugi projekt, który jest poza naszą decyzyjnością, to CPK, czyli Centralny Port Komunikacyjny. Tutaj też trwały rozmowy i przedłożono nam propozycję wariantu, który będzie przedłożony prawdopodobnie do projektowania, jeśli chodzi o przebieg w ramach CPK. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pani Prezydent,

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił informację od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni Radni informacja Przewodniczącego Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój na sesję w dniu dzisiejszym. W miesiącu listopadzie wszystkie Komisje opiniowały projekty uchwał dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej, oraz uchwały Budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój. Ponadto Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego na swoim posiedzeniu zajęła się sprawą dotyczącą podsumowania pracy związanej z bezpieczeństwem COVID. Komisja Polityki Gospodarczej i Bezrobocia podczas swojego posiedzenia zapoznała się informacją na temat spółek z udziałem miasta Jastrzębie-Zdrój w tym MZK i PKM. Komisja Edukacji zapoznała się z analizą i z prezentacją projektów unijnych dotyczących oświaty,

realizowanych z funduszy pomocowych. Komisja Rodziny i Polityki Społecznej na swoim posiedzeniu zapoznała się z informacją dotyczącą działalności ŚDS, z informacją dotyczącą rodzin zastępczych, oraz tworzenia dziennego Domu Pomocy Społecznej. Komisja Rewizyjna na swoim posiedzeniu podjęła czynności związane z rozpoczęciem kontroli dotyczącej 2019 roku wybranego Klubu Sportowego. Komisja Kultury i Sportu, oraz omawiała sprawy bieżące, które wpłynęły na posiedzenie Komisji. Komisja Gospodarki Komunalnej omawiała sprawy bieżące które wpłynęły na posiedzenie Komisji. Komisja Gospodarki Przestrzennej omówiła sprawy bieżące. Komisja Budżetu i Skarbu omawiała sprawy bieżące, które wpłynęły na Komisję i Komisja Skarg i Wniosków omawiała sprawy bieżące, które wpłynęły. Szanowni Państwo Radni Rady Miasta złożyli 13 interpelacji w dniu sesji i jedną między sesjami. Pani radnej Angelice Garus- Kopertowskiej, oraz radnemu Mirosławowi Kolb zostały udzielone odpowiedzi w sprawie likwidacji uszkodzeń i wyrw na ulicy Korfantego w rejonie starego wiaduktu kolejowego. Radnej Angelice Garus- Kopertowskiej w sprawach realizacji zadań z Budżetu Obywatelskiego 2020, zagospodarowania terenów leśnych znajdujących się między Urzędem Miasta, a skateparkiem, zabudowy wiaty tymczasowej przystanku autobusowego przeniesionego naprzeciwko Szkoły Podstawowej nr 13, zwiększenia bezpieczeństwa pieszych poruszających się wzdłuż ulicy Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju, budowy ronda oraz wiaduktu w ciągu Al. J. Piłsudskiego, sposobu odbioru odpadów w punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Radnej Iwonie Rosińskiej w sprawach pomalowania schodów nowopowstałych oraz istniejących kolorem odblaskowym dla osób słabowidzących, postawienia znaku informacyjnego dotyczącego posesji przy ulicy Zdziebły. Radnemu Andrzejowi Matusiakowi w sprawach przebudowy SP17, przywrócenia żywienia dzieci w szkole, udzielania informacji związanych z biurem "Biznes na okrągło", informacji związanych z otrzymaniem premii przez wszystkich prezydentów i naczelników Urzędu Miasta od 2015 roku, informacji związanych z wydatkowaniem w roku 2019 do 2 października 2020 środków finansowych na promocję i reklamę. Radnemu Tadeuszowi Sławikowi w sprawach zawężenia ulicy Północnej podczas wykonywania remontu w bieżącym roku, likwidacji murków piaskowca w Parku Zdrojowym obok muszli koncertowej, budowy siedziby Miejskiej Komendy Policji w Jastrzębiu-Zdroju. Radnej Alinie Chojeckiej w sprawie stanu chodnika na osiedlu Przyjaźń przy sklepie Stokrotka. Radnemu Ryszardowi Piechoczkowi, Mirosławowi Kolb, Bernadecie Magiera, Grzegorzowi Mosoniowi, oraz Stefanowi Woźniakowi w sprawie remontu budynku mieszkań socjalnych przy ulicy Gagarina. Radni Miasta Jastrzębie-Zdrój w okresie od ostatnich sesji udział wzięli w następujących uroczystościach: 23 października I Miejski Konkurs Krasomówczy. 11 listopada 2020 roku Narodowe Święto Niepodległości, 11 listopada 2020 roku koncert patriotyczny poświęcony pamięci Rotmistrza Pileckiego, 18 listopada 2020 roku uroczyste rozdanie nagród w konkursie na opracowanie koncepcji architektoniczno- budowlanej zagospodarowania terenu zwałowiska skały płonnej z likwidowanej KWK Moszczenica, ale to chyba się nie odbyło. Tak? Przepraszam, ale mam wpisane, nie odbyło się, zostało odwołane ze względu właśnie na sytuację pandemiczną. Także było zaplanowane, ale niestety też nie odbyło się. Z resztą jak widać z tylu rzeczy jest tylko trzy pozycje zrealizowane. Tak naprawdę szanowni państwo dotyka nas w każdym elemencie. Korespondencja, wpłynęło znowu kilka rozstrzygnięć Wojewody Śląskiego wszczęcia postępowań stwierdzających nieważność naszych uchwał. Myślę, że nad tym tematem powinni się też pochylić kiedyś i zająć tym. Wpłynęło pismo firmy PANEK S.A. w sprawie podjęcia inicjatywy dotyczącej wprowadzenia w strefie płatnego parkowania na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój szczególnych regulacji dotyczących pojazdów carsharingowych w szczególności poprzez zwolnienie ich z opłat za postój, ustalając stawki ryczałtowe w skali roku za pojazd lub wyznaczenie specjalnej strefy postoju. Przedmiotowe pismo zostało skierowane do Komisji Budżetu i Skarbu. Przewodniczący Rady Miasta wystąpił z pismem do wszystkich Radnych o wnoszenie w terminie do 19 listopada propozycji zmian do

Statutu Miasta Jastrzębie-Zdrój. W przedmiotowej sprawie wpłynęły poprawki zgłoszone przez Prezydenta Miasta, Radnego Grzegorza Mosonia, oraz Klub Radnych Koalicja Samorządowa. Propozycje Prezydenta Miasta zostały w większości uwzględnione. Trzy wnioski będą głosowane na dzisiejszej sesji. Poprawki zgłoszone przez radnego Grzegorza Mosonia zostały uwzględnione i wprowadzona auto poprawka. Wniosek Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zostanie poddany pod głosowanie na dzisiejszej sesji. Wpłynęło pismo osoby fizycznej w imieniu mieszkańców Osiedla Zofiówka w sprawie wprowadzenia strefy zamieszkania. Przedmiotowe pismo zostało skierowane na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego. Wpłynęło jeszcze pismo Zarządu Zrzeszenia Kupców im. Drzymały w imieniu handlowców targowiska Arki Bożka w sprawie obniżenia wszelkich opłat w miesiącach zimowych od grudnia 2020r. do kwietnia 2023r. Przedmiotowe pismo zostało skierowane na posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia. Wpłynęło także, o czym pani Prezydent wspominała około jedenastu, jak dobrze policzyłem do dnia dzisiejszego propozycji tzn. w ramach konsultacji społecznych dotyczących Jastrzębskiego Budżetu Obywatelskiego. Kilka było, żeby zostawić bez zmian. Pani Prezydent wyjaśniła już, że takiej możliwości prawnie nie mamy, dlatego pewne regulacje są. Natomiast pozostałe wnioski dotyczą generalnie zmiany na zasadzie od 10 ogólnomiejskich, 90 i jeden wniosek z osiedla Staszica, w którym mówi się 70% Sołtys Sołectwa i Osiedla, a 30% udziału w Budżecie Obywatelskim inwestycje ogólnomiejskie, ale myślę że tym tematem będziemy się zajmować przy uchwale. Dziękuję.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

6. Zgłaszanie interpelacji.

Tadeusz Markiewicz

Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Radni, Mieszkańcy Miasta Jastrzębie-Zdrój zgłaszam interpelacje. Wiem, że jest trudna, ale daję pod pewną rozważę szanowni państwo. Jest to związane z nowymi zasadami gospodarki odpadami i tym co dzieje się na terenie Polski i innych miast, a nawet sąsiednich, ale przeczytałem treść interpelacji. Z wracam się z wnioskiem o rozważenie niżej przedstawionej sprawy i ewentualne podjęcie działań dotyczących ustawienia automatu do odbierania opakowań, to znaczy butelki plastikowe, szklane. Tutaj trochę piszę, co można było zrobić. Automat po pobraniu tego opakowania mógłby wydawać lub rejestrować specjalne punkty, które można zamienić na obniżkę cen zakupionych towarów w podobnych opakowaniach z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa. Można wejść w porozumienie ze sklepem, siecią handlową, ewentualnie zebrane punkty również można byłoby zamienić na obniżkę cen na bilety wstępu do kina, siłowni, obiektów innych biletowanych i organizowanych przez jednostki organizacyjne gminy lub Urząd Miasta. Uzasadnienie w powyższej sprawie tzn. zwróciło się do mnie kilkoro mieszkańców podając przykłady innych miast z przedstawionym poniżej rozwiązaniem. Uważam, że zapoczątkowanie tej akcji przyczyniłoby się do podniesienia świadomości mieszkańców dotyczących postępowania z odpadami komunalnymi. Dziękuję za wysłuchanie.

Interpelacja stanowi załączniki nr 7 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Jeżeli chodzi, to propozycja nie była z Osiedla Staszica 30 do 70, ale z Osiedla Morcinka. Przepraszam pomyliłem się.

Ryszard Piechoczek

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo moja interpelacja jest jakby kontynuacją interpelacji, którą złożyłem już w lutym, a dotyczy ona dwóch budynków na ulicy Pszczyńskiej, czyli budynku po Przedszkolu nr 7 i budynku Powiatowego Urzędu Pracy. W lutym, kiedy składałem interpelację odpowiedź dostałem i w tych planach na zagospodarowanie, że budynki zostaną przekazane do Miejskiego Zarządu Nieruchomości i po czym poinformowano mnie, czym zajmuje się Miejski Zarząd Nieruchomości. Za to też dziękuję, bo może też czasami człowiek wszystkiego nie wie. Ale czas szybko biegnie wyremontowano, tzn. wybudowano nowy budynek przedszkola w Zespole Szkolno-Przedszkolnym przy ulicy Pszczyńskiej, więc po budynku tzn. przedszkolu nr 7 już jest pustostan i niszczeje. Rozpoczął się remont budynku przy ulicy Wrocławskiej dla potrzeb Powiatowego Urzędu Pracy, więc w niedługim czasie pewnie też i ten budynek zostanie pusty, więc chciałem jeszcze ponowić moją prośbę o planach zagospodarowania, bądź przeznaczenia pustostanu po Przedszkolu nr 7 i budynku Powiatowego Urzędu Pracy, dla którego remontuje się nową siedzibę przy ulicy Wrocławskiej. Budynki mają wartość historyczną i ich przyszłością bardzo interesuje się społeczność lokalna. Lokalni mieszkańcy obawiają się również, że w budynku mogą zadomowić się nielegalnie bezdomni, co mogłoby zagrozić pożarem budynku. Więc prosiłbym bardzo w planach na przyszłość o zagospodarowanie i przeznaczenie tych budynków. Dziękuję bardzo.

Interpelacja stanowi załączniki nr 8 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. Mam interpretację, ale chciałbym udzielić takiego małego głosu poparcia dla pana radnego Tadeusza Markiewicza. We wrześniu zeszłego roku również w sprawie butelkomatu składałem interpelację, to świetne rozwiązanie do którego też mam przekonanie i mocno kibicuję, żeby przynajmniej pan radny dostał dobrą odpowiedź pozytywną od Pani Prezydent. No cóż przejdźmy dalej, zgłaszam interpelację w sprawie chodnika i drogi dla rowerów zasłoniętych przez żywopłot przy przejściu dla pieszych obok Ronda Centralnego. Kierowcy skarżą się, że w Jastrzębiu są miejsca szczególnie niebezpieczne, ale zagrożenie to nie jest tak jakby powodowane jakimiś zewnętrznymi przyczynami, ale przez taki brak stosownych przemyśleń w nasadzeniach miejskiej zieleni, albo jej po prostu pielęgnacji. Takim rażącym przykładem, bo tych przykładów dostałem na skrzynkę mailową całkiem sporo i jeżeli będzie taka potrzeba, to mogę się tym podzielić i rażącym przykładem jest zjazd z ronda centralnego na ulicę Sybiraków. Zaraz przy zjeździe mamy przejście dla pieszych i przejazd dla rowerów. Wejście na przejście dla pieszych i przejazd rowerów z chodnika i z tej drogi dla rowerów które prowadzą jest właśnie zasłonięte żywopłotem. Stwarza to realne ryzyko wtargnięcia pieszego jeszcze większe na wjeżdżającego, a nie daj Boże wjeżdżającego szybko rowerzystę. Przy przedmiotowym miejscu potwierdza się niebezpieczeństwo, o którym piszą, czy dokonywane są kontrole stanu zieleni, czy nie utrudniają one ruchu drogowego i nie stwarzają realnego niebezpieczeństwa dla uczestników ruchu drogowego? Chociażby też wjeżdżając z ulicy Granicznej na Aleję Piłsudskiego też mamy sytuację, że żywopłot bardzo mocno utrudnia widoczność i nie trudno o nieszczęścia. Załączam mapkę tak, żeby było wiadomo, o co autorowi chodzi. Kolejne, to w sprawie posadowionych obok siebie siedmiu latarni wzdłuż ul. Zamłynie, jako zadanie z budżetu obywatelskiego. Mieszkańcy domów przy ulicach Zamłynie, Młyńska, Gołębia, Mączna długo już czekają na remonty tych ulic i kanalizacji, ale przede wszystkim budowy oświetlenia. Okolica jest bardzo niebezpieczna, a szczególnie w tym jesienno-zimowym okresie, kiedy robi się na zewnątrz szybko ciemno. W tym roku zgodnie z wolą mieszkańców wyrażoną w czasie głosowania w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2019 roku zbudowano

siedem latarni wzdłuż ulicy Zamłynie. Mieszkający jednak i mam takie głosy są niezadowoleni z wykonania, z uwagi na fakt, że latarnie zostały posadowione po prostu obok siebie, czyli siedem i jest około 125 metrów odcinek, który jest oświetlony, a pozostałe set metrów, a może nawet będzie kilka kilometrów nieoświetlone. Co za tym idzie? To rozwiązanie niewiele poprawia bezpieczeństwo w tym rejonie. Dlaczego siedem latarni zostało posadowionych na ulicy Zamłynie właśnie obok siebie, czy nie było możliwości zrobienia tak latarni, żeby były co 50, 75, czy 100 metrów, ale wtedy by nam oświetlało 7 x 10, czyli odcinek 700 m? Jaki termin i jaki zakres wspomnianych wcześniej ulic będzie remontowany w najbliższych trzech latach, jakie środki zostały zabezpieczone na to zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej? Dziękuję.

Interpelacje stanowią załączniki nr 9-10 do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Trzy interpelacje złożę dzisiaj i pierwsza, na jednym z niedawnych spotkań z dyrektorami jastrzębskich placówek pokazaliście państwo, że w jastrzębskich szkołach jest około 300 uczniów, którzy powinni uczęszczać do szkół specjalnych. Moje pytanie brzmi, czy w szkołach podstawowych specjalnych są wolne miejsca dla uczniów niepełnosprawnych, których rodzice chcą na teraz zapisać swoje dzieci ze względu na niepełnosprawność? Czy też tych miejsc nie ma? Jak wynika z informacji przekazanych przez rodziców, muszą czekać na przyszły rok szkolny w kolejce zapisani na liście rezerwowej. Proszę o informacje związane z otrzymaniem tym razem nagród wszystkich przez wiceprezydentów, naczelników Urzędu Miasta od roku 2015. Proszę o podanie kwot, za co i kiedy otrzymali? Ostatnia moja interpelacja, proszę o informacje związane z wydatkowaniem w latach 2014-2020 przez Urząd Miasta środków finansowych na promocję reklamy i tym podobne, wszystkie koszty poprzez firmę Hetman Damian "Hb Media" ulica Boża Góra Prawa, oraz firmy "Hb Media" Damian Hetman ulica Katowicka. Proszę podać dokładnie kwotę, za co i kiedy i na jakich zasadach? Dziękuję.

Interpelacje stanowią załącznik nr 11-13 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Mam dwie interpelacje, jedną krótką dotyczącą ronda imienia Ostaszewskiego. Mieszkańcy, a zwłaszcza ci, którzy przejeżdżają rondo w godzinach wieczornych i rannych, czyli o świetle jednak to światło tam za późno się załącza i za wcześnie się wyłącza w momencie, gdy jest największy ruch. Zwłaszcza wieczorem na dojeździe do pracy pracownicy kopalni Borynia, a potem Zofiówka generalnie jest to dosyć ważne miejsce i podobna sytuacja jest rano. W związku z tym prosiłbym żeby podjąć interwencję i druga interpelacja. Szanowni Państwo bezpośrednio kieruje do pani Prezentem tę interpelację, bo w 2018 roku była taka inicjatywa tj. Pani inicjatywa konsultacje społeczne i obywatelskie nad centralną inwestycją obywatelską i z dziesięciu projektów został wybrany za 300 tys. zł, to był budżet, jak dobrze pamiętam oświetlenie naszych tutaj Alei Centrum. Z tych dziesięciu projektów właśnie ten projekt został wybrany. Rozumiem, że przed wyborami, natomiast dzisiaj mamy 2020 rok i mieszkańcy chcą się dowiedzieć, co się stało z tymi 300 tys. zł i dlaczego ten projekt jest nie realizowany do dnia dzisiejszego? Nie ma na ten temat żadnej informacji. Dziękuję.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Jest realizowany i jest informacja, państwo mieliście na Komisjach.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

To już jest trzeci rok, jak będziemy tak realizować Budżet Obywatelski, to okółomiejski ma sensu.

Interpelacje stanowią załączniki nr 14-15 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożył Piotr Szereda w sprawie wystąpienia do firmy „Silesia Films” o obniżenie czynszu.

Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

7. Spółki z udziałem Miasta Jastrzębie-Zdrój, w tym MZK i PKM.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Proszę zgodnie z kolejnością, Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Zapraszam pana Pilarskiego, żeby mógł się czymś pochwalić.

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Witam państwa serdecznie, mam przyjemność przedstawić państwu informacje o działalności Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji za rok 2019. Rok ten był dla nas szczególny, ponieważ w tym roku, w maju 2019 roku upłynęło 25 lat działalności naszej firmy, a właściwie służby naszemu społeczeństwu lokalnemu. 25 lat niby dużo, ale też nie jest to okres powalający, bo nasi koledzy tutaj obok mają 115 lat, a nawet więcej. Ale myślę, że Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji w pojęciu naszych mieszkańców się zapisał i to chyba dobrymi zgłoskami. Takie parametry, kapitał zakładowy w dniu 1 maja 1994 roku- 200 tys. z ł, obecnie 207 mln zł. Tysiącrotnie majątek nasz wzrósł. Sieć Wodociągowa 1 maja 1994 roku 260 km. Na koniec roku 2019 19.586 km prawie dwukrotnie zwiększona ilość sieci. Straty na sieci wodociągowej, jak rozpoczynaliśmy, to na tak zwanych sieciach sołeckich straty wynosiły 60%, na sieciach przejętych z wodociągów wodzisławskich 33%. Wynik za rok 2019 - 5,6 %. Jeden z najlepszych w Polsce, a nawet w Europie. Jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną tutaj, to już przełom olbrzymi. Zaczynaliśmy z 90 kilometrami, a obecnie na koniec roku 2019- 549 km, sześciokrotny wzrost. Mieliliśmy cztery oczyszczanie ścieków, oczyszczalnię Ruptawa, Dolna, Borynia, Bzie i żadna nie spełniała warunków określonych wtedy jeszcze obowiązującymi przepisami. W tej chwili mamy dwie oczyszczanie, które należą do najlepszych w Polsce, spełniające wszelkie obowiązujące przepisy. Z usług wodociągowych na obszarze miasta Jastrzębie- Zdrój korzysta prawie 100% mieszkańców. Jeżeli chodzi o usługi kanalizacyjne już mówimy tutaj o aglomeracji to znaczy Miasto Jastrzębie-Zdrój, gmina Mszana, Godów, 95% ludności. Zarząd spółki prowadzi sprawy bieżące, ale misją spółki jest służba lokalnemu społeczeństwu w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków, oraz służba naturalnemu środowisku przez ochronę wód przed ściekami komunalnymi, wytworzonymi na obszarze działania. Cele stawiane przez Zarząd przed firmą, to przede wszystkim osiągnięcie zamierzeń związanych z powołaniem spółki. Tutaj w imieniu Miasta wykonujemy tę służbę związaną z zaopatrzeniem w wodę i odprowadzeniem i oczyszczeniem ścieków. Zadaniem naszym jest stała poprawa jakości świadczonych usług, świadczenie usług o najwyższych parametrach technicznych i technologicznych. Zarząd widzi możliwość osiągnięcia tych celów przede wszystkim poprzez wzajemny szacunek do klientów i współpracowników przestrzeganie norm zachowań, działania oparte na zrozumieniu nadrzędności interesów klienta nad interesami własnymi firmy. Majątek i zasoby finansowe spółki na 31 grudnia 2019 roku

spółka posiadała majątek o wartości 329.061.338,48 zł. Sytuacja finansowa spółki jest stabilna, spółka nie ma problemu z płynnością. Wszelkie zobowiązania również o charakterze publicznoprawnym regulujemy terminowo. Spółka jeszcze spłaca kredyt zaciągnięty na realizację w latach 2004-2010 projektu z funduszu spójności „Gospodarka ściekowa na terenie gmin Jastrzębie-Zdrój, Mszana i Godów”. Pozostało nam już niewiele do spłacenia, bo tylko 517.637,79 zł. Największą rolę w spółce odgrywają pracownicy, bo to dzięki pracy, pomysłowości, zdolności osiągnęliśmy to, co przed chwilą państwu przekazałem. Stabilna kadra podnosząca na bieżąco swoje kwalifikacje jest ważnym ogniwem gwarantującym utrzymanie dobrego poziomu świadczonych usług, oraz zadowolenie klienta. Ponad 30% posiada wykształcenie wyższe, z których większość uzyskała będąc pracownikami spółki. W spółce zatrudniamy 177 pracowników i przede wszystkim na umowach o pracę na czas nieokreślony. Jedynie 12 osób zatrudnionych jest na umowach terminowych. Spółka stara się utrzymać jak najlepszą relację ze społecznością lokalną. Propagujemy ideę picia wody z kranu. W kilku zainteresowanych szkołach zamontowano poidelka umożliwiające picie przez dzieci jastrzębskiej kranówki. Dużą sprawą jest Centrum Edukacji Ekologicznej. Tutaj staramy się poprzez dzieci trafić do osób dorosłych, aby wpoić zachowania proekologiczne. W roku 2019 odwiedziło Centrum przeszło 4000 osób. Od początku istnienia ponad 30 tys. osób. O wysokiej jakości świadczonych usług niech świadczy fakt, że od wielu lat otrzymujemy nagrody i w roku 2019 tj. „Przedsiębiorstwo Fair Play”, „Przedsiębiorstwo solidna firma”, ale szczególnie jesteśmy dumni z drugiego miejsca w ogólnopolskim rankingu najlepszych przedsiębiorstw wodociągowych wodociągów i kanalizacji. Ten konkurs organizuje Gazeta Prawna ta część gospodarcza we wszystkich obszarach działalności. Tutaj już od kilku lat cały czas znajdujemy się w pierwszej dziesiątce, a raz nawet udało nam się uzyskać pierwsze miejsce. Efekty działalności. Zgodnie z informacją, którą państwu przekazaliśmy spółka osiągnęła w 2019 roku zysk netto w kwocie 4.431.882,76 zł, z czego 2.626.553,25 zł jest to amortyzacja środków trwałych, które zostały sfinansowane przez Fundusz Spójności. Także to jest tzw. zysk księgowy. Nakłady na rok na środki trwałe w roku 2019 wynosiły 13.319.470,48 zł. Wykonano 2 km 219 m sieci wodociągowej i 8 km 65 m sieci kanalizacyjnej. Spółka osiągnęła założone cele i cele te co roku ustanawia nam Rada Nadzorcza i tak osiągnęliśmy dodatni wynik finansowy na poziomie niższym, niż zakładano we wniosku taryfowym. Wskaźnik bieżącej płynności finansowej wyniósł 4%. Osiągnięto wartość sprzedaży wody na poziomie niższym, niż zakładano we wniosku taryfowym. Plan był 16.042.000,00 zł. Z realizowaliśmy 17 mln i prawie 46 tys. Osiągnięto wartość odbioru ścieków na poziomie nie niższym, niż zakładano we wniosku taryfowym. Plan był 26 mln, a uzyskaliśmy 27.140.000,00 zł. Ograniczono straty wody do poziomu tak, jak mówiłem 5,6 % przy zakładanym 10%. Tak samo ograniczono napływ wód przypadkowych dla kanalizacji sanitarnej do poziomu 15% przy zakładanych 25%. Zadania inwestycyjne za rok 2019, wykonano w zakresie nakładów finansowych zakładu 99,16%, rzeczowym 59,56%. Plany na przyszłość, więc przede wszystkim utrzymanie dobrej jakości świadczonych usług, z realizowanie planów inwestycyjnych zgodnie z planem wieloletnim, które państwo dla nas uchwalili. Podniesienie kapitału spółki poprzez wniesienie aportem majątku wytworzonego przez gminy, to też już jest stało. Zaprojektowanie instalacji do produkcji granulatów nawozowych, ustabilizowanie osadów ściekowych i jesteśmy w trakcie tworzenia tego projektu. Poprawa efektywności energetycznej zakładu ochrony wód Ruptawa, jak i Dolna. W tym roku zabudujemy 100 kW farmę fotowoltaiczną na terenie oczyszczalni Dolna. Prowadzenie poprawy sprawności energetycznej poprzez wymianę urządzeń na bardziej energooszczędne. To jest część z tych zadań, które planujemy w tym roku, a większość została zrealizowana. Czynniki ryzyka, proszę państwa jedno z największych ryzyk, to jest proszę państwa niestabilność i niejasność przepisów tutaj, to jest bolączka wszystkich nas i nie ma należytej staranności działań. Istnieją zagrożenia poniesienia sankcji za błędne naliczanie podatków i to świadomości ryzyka prowadzimy ustawiczne doszkącanie

pracowników. Korzystamy z firmy i doświadczonych zewnętrznych audytorów. Zagrożenie związane ze zmianą prawa wodnego. Proszę państwa nowe prawo wodne wzmacnia zarządzanie gospodarką, ale też tam są olbrzymie potrzeby, jeżeli chodzi o środki na realizację tych zadań. Jednym ze źródeł są opłaty za szczególne korzystanie ze środowiska. Mamy obawy, bo jak na razie te opłaty są zamrożone jeszcze na ten rok i nie wiemy, co będzie w roku następnym? Czy te potrzeby, o których mówimy nie spowodują że te opłaty nam gwałtownie wzrosną. Zresztą będziecie państwo dzisiaj uchwalali projekt aglomeracji, bo następne zagrożenie które nie było wypisane tutaj, bo pojawiło się stosunkowo niedawno, a mianowicie Unia Europejska zrobiła raport który określa zagrożenie związane z niedotrzymaniem przez Polskę założeń związanych z ochroną wód. W tej chwili raport który jest dostępny mówi wyraźnie, że zagrożenie karą która będzie nałożona na państwo polskie, jeżeli tutaj proszę państwa te kary z Unii, to jest dość długi proces, bo to co najmniej trzy cztery lata, ale to zagrożenie istnieje i to jest 5,7 miliarda euro, które państwo będzie musiało ponieść. Wiadomo, że państwo nie ma własnych pieniędzy i w związku z tym obawiamy się, że te kary zostaną przeniesione właśnie na te opłaty za szczególne korzystanie ze środowiska i to są to są już środki, które później niestety będą miały przełożenie na opłatę za ścieki. Ta uchwała ona chyba będzie ostatnia i to jest jeden z elementów, które wspólnie z Miastem i Gminami robimy, aby te kary nie dotknęły naszych samorządów i między innymi ta uchwała i ten nowy projekt aglomeracji w jakiś sposób też nas chroni. Duże ryzyko mające wpływ na finanse spółki, to jest sprawa związana ze służebnościami. Tutaj też prawo nie jest ostre i każdy wyrok sądu jest inny. Na razie jakoś sobie z tym radzimy. Jeżeli zmieni się prawo, lub będzie inne orzecznictwo, to może stwarzać zagrożenia dla finansów spółki. No i temat, który nas wszystkich dotyka, to jest pandemia. Nie wiemy i trudno nam powiedzieć, jaki to będzie miało wpływ na działalność spółki na rok 2020 i 2021. Na razie dajemy sobie radę i oby tak było dalej. I zagrożenie, które dopiero co niedawno wpłynęło, bo 4 listopada otrzymaliśmy wiadomość, że GPW Katowice, a właściwie jego spółka córka próbuje przejąć część naszych, a właściwie jednego naszego największego klienta. To jest 16% naszej sprzedaży i proszę państwa, jeżeli im się to uda, to w przełożeniu na metr sześcienny wody dla każdego mieszkańca, to by było około 40 gr na metr sześciennym. Myślę, że wspólnie z państwem zrobimy wszystko, aby te działania i tym działaniom dać opór. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo, czy ktoś? Pani radna Bernadeta Magiera.

Bernadeta Magiera-radna RM

Krótko panie Przewodniczący. Dziękuję. Ja chciałam i myślę, że będę wyrazicielem wielu tutaj obecnych na sali kiedy pogratuluję panu Prezesowi, bo gościmy pana tutaj co roku i ciągle słyszymy o sukcesach, ale myślę tak, jak pan powiedział, że jest to sukces całej załogi i nie tylko pana. A le też mam pytanie, gdzie kryje się sekret tych sukcesów? Proszę nam powiedzieć, bo naprawdę co roku i już ładnych parę lat zasiadam i nigdy nie słyszałam, żeby spółka była na minusie, żeby coś złego się działo, żeby po prostu było jakieś czarnowidztwo. Ciągłe słyszymy o sukcesach, gdzie kryje się ten sekret panie Pilarski, panie Prezesie?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Właśnie to, co powiedziałem w załodze, to że mamy bardzo stabilną załogę, która cały czas się uczy, a przed wszystkim jest bardzo ambitna i twórcza. To jest myślę clou sukcesu. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, ja panie Prezesie mam tak, oczywiście chwalimy na co dzień wszędzie i nie tylko podczas sesji, ale myślę, że naszą znakomitą wodę i jakość wody. Kwestia dostarczania wody

jest chyba na najwyższym poziomie i za to panu dziękuję, za wodę przed wszystkim też. Natomiast mam takie trzy pytania i może pierwsze, jeżeli chodzi, bo z tego, co zrozumiałem jest ponad 8 tys. km, czyli 8 km nowych sieci. Tak remonty i tak dalej na bieżąco. W planach mamy taki plan przedstawiony i tutaj zaznaczono w 2019-2021, w którym kierunku i gdzie najmocniejsze będzie uderzenie, jeżeli chodzi o kanalizację?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Proszę państwa między innymi jednym z sukcesów firmy to jest to, że realizujemy w sposób bardzo konsekwentny budowę sieci kanalizacyjnej. Sieci wodociągowej mamy praktycznie zrealizowane na całości naszej aglomeracji realizuje te niewielkie, jak państwo widziecie 8 kilometrów sieci kanalizacyjnej i tylko półtora kilometra sieci wodociągowej, bo nie ma takich potrzeb. Idziemy za klientem i budujemy tam, gdzie ten klient jest. W przypadku sieci kanalizacyjnej budujemy ją mając na uwadze przede wszystkim ekonomiczność budowy kanalizacji. Jest taki wskaźnik ekonomiczności, który został określony w ustawie aglomeracyjnej i wynosi 120 mieszkańców na kilometr budowanej kanalizacji. To proszę państwa jest dla nas jak można powiedzieć taki katechizm. Poniżej tego nie budujemy. Dzięki temu ceny naszych usług, jeśli chodzi o kanał mamy jedną z najniższych na Śląsku praktycznie. Mam tutaj taki wykaz z 21 miast na terenie Śląska. Mamy cenę brutto 6,94 zł, to jest średnia i to jest najniższa cena. Dla przykładu w Mikołowie jest dwa razy tyle 13, 80 zł. Dlaczego? Tam niestety przeinwestowano i związku z tym ludzie płacą za coś, co nigdy nie jest w stanie się zwrócić. Takich przykładów w Polsce było dużo i w tej chwili państwo, właściwe Wody Polskie mocno pilnują tego wskaźnika. Zresztą ten nowy plan, projekt nowej aglomeracji też jest oparty na tym wskaźniku i otrzymaliśmy bardzo pozytywną opinię z Wód Polskich, że nasza aglomeracja została wyjątkowo wysoko oceniona i nie było praktycznie żadnych uwag do jej obszaru. Myślę, że właśnie to konsekwencja w działaniu i realizacji to, co ma sens.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Mam pytanie do kanalizacji, czy mamy wiedzę, ile na terenie naszej aglomeracji jest szamb, a ile mamy oczyszczalni, czy taką wiedzę posiadamy?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Tak posiadamy. Akurat aglomeracja, to nie jest cały obszar Gminy. Aglomeracja, to jest ten obszar który spełnia ten warunek 120 mieszkańców na kilometr, więc w przypadku jeśli chodzi o oczyszczalnie ścieków, to na terenie Jastrzębia mamy 16, na terenie całej aglomeracji mamy 30. Jeżeli chodzi o szamba, na terenie aglomeracji i na terenie Jastrzębia, to jest które powinny zniknąć i to jak najszybciej, to jest około 260 sztuk. W sumie 570 na terenie całej aglomeracji i tutaj musimy się wszyscy postarać, aby te szamba w aglomeracji zniknęły, bo w nowej interpretacji ze strony Unii Europejskiej oni inaczej troszeczkę zmienili pogląd na całą rzecz. Kiedyś było tak, że można było mieć ten współczynnik jak gdyby skuteczności 98% i my taki współczynnik zawsze mieliśmy, bo to jest w granicach 2000 osób jest nie podłączonych. W tym raporcie, który żeśmy otrzymali niedawno zmieniono to i owszem 98%, ale nie więcej niż 2000 mieszkańców. To spowodowało, że na prawie 1500 aglomeracji 1300 przestało spełniać warunki, a w przypadku Unii Europejskiej, jeżeli się nie spełnia jednego warunku, to się nie spełnia wszystkich. Dlatego te zagrożenie 5,7 miliarda euro kary. Nie mówią, że ta kara jest postępująca i za każdy następny rok jest miliard dodatkowy. Dlatego też wszystkie aglomeracje na dzień 31 grudnia 2020 roku znikają jak gdyby, ponieważ ustawa prawo wodne je redukuje i dlatego tutaj dzisiaj będą państwo mieli nową aglomerację i ona jest już tak sztyta dokładnie pod to, co sobie Unia życzy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Czyli tak na wymiar szyjemy dzisiaj tak? Tak. Dobrze I mam jeszcze jedno tj. wracamy do jakości super wody. Fajny wynik ekonomiczny i czy możemy tym wynikiem ekonomicznym podzielić się z naszymi mieszkańcami poprzez utworzenie, że tak powiem więcej punktów poidełek. Na przykład w Parku przy placach zabaw rekreacyjnych, gdzie w okresie wiosenno-letnim jeszcze wczesnej jesieni ćwiczą ludzie, a są to tereny miejskie, bo rozumiem i czy mamy coś na względzie i czy to jest program na przykład 10, 15 poidełek.

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

W Parku teraz zamontowaliśmy nowe poidełko i przyznam się, że były duże kłopoty, bo przejść przez konserwatora i dogodzić mu w kształtach jest dość trudne.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Czyli, to jest teraz jak pompa tak?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Nie, troszeczkę inaczej, bo w tej samej kolorystyce co lampy i w tym samym stylu. Także niestety, bo zawsze staramy się, żeby to był układ taki dorosły, dziecko i zwierzę. Niestety takich, które by odpowiadały panu konserwatorowi nie było z tym zwierzątkiem, ale za to poidełko, które tam było przenieśliśmy na ten obszar, gdzie jest wybieg dla psów. Także jesteśmy otwarci tutaj na propozycję i jeżeli państwo będą mieli jakiś pomysł, to na pewno w tym kierunku pójdziemy. Jeżeli jest w ogóle możliwe, bo nie wszędzie można je postawić. Musi być nie tylko źródło wody, ale też możliwość odprowadzenia nadmiaru wody do kanalizacji.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania? Dziękuję bardzo. Jeszcze proszę pan radny Szymon Klimczak.

Szymon Klimczak-radny RM

To też z miejsca panie Przewodniczący. Rzeczywiście sukcesów sporo i to się słyszy bardzo długi czas i to naprawdę duma w oczach chyba każdego jastrzębianina. Nie tylko w aspekcie jakości wody, ale też i ceny przede wszystkim, bo też to sprawia, że żyje się w Jastrzębiu bardziej komfortowo. Także dzięki państwa przedsiębiorstwu i ludzi, którzy go tworzą. Chciałem zapytać w kontekście planów naszego Miasta odnośnie, bo uchwaliliśmy studium uwarunkowań przestrzennych i przed nami miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, czy w jakiś sposób jest tutaj korelacja i współpraca pomiędzy przedsiębiorstwem wodociągów, a powiedzmy tymi działkami, które zamierza się przekształcić? Oczywiście mówię to dopiero powstaje i trudno tutaj już o konkrety, ale czy tutaj w tym aspekcie jakaś wspólna strategia, planowanie też następuje?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Tak. Cały czas śledzimy, co się nowego tworzy i tutaj te projekty i zresztą plan wieloletni, który państwo uchwalają jest właśnie oparty przede wszystkim na planie zagospodarowania. Przy czym tak, jak mówimy te współczynniki tutaj są mocno przez nas pilnowane, także nie mówiąc też pilnujemy spraw i współpracujemy z Miastem i Gminami, jeśli chodzi o roboty remontowe, bo wiadomo, jeżeli będzie droga remontowana i mamy tam rurociąg, który ma już swoje lata. Co prawda jeszcze nie ma tam za dużo awarii, ale wtedy też bierzemy pod uwagę takie zadania, aby później drugi raz tego nie pruć, żeby coś zrobić raz, a dobrze.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Jeszcze momencik, Tadeusz Markiewicz. Proszę panie radny.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Szanowni państwo, ja chciałem też dołożyć jakby, o kondycji przedsiębiorstwa to nie mamy co dyskutować, bo jest bardzo dobre, prowadzone wzorowo, wyborowo. Szanowni państwo o działaniach na rzecz ochrony środowiska, to powiem, że działania są nie tylko widoczne z ochroną wody i to, co jest związane z wodą, ale jest to widać nawet powiem w innych elementach, bo przyjemnie jest popatrzeć nawet na otoczenie przepompowni, czy innego urzędu, które jest własnością, czy w użytkowaniu wodociągów. Powiem, tam zawsze widzimy, czy domek lęgowy dla ptaków, czy na okresie zimowym jest punkt dokarmiania przez pracowników, to jest bardzo pozytywna rzecz i jest bardzo widoczna. Już nie mówię panie Dyrektorze, że powiedzmy jako taki działacz osiedlowy i jak jakaś firma przyjedzie i coś tam robi i awarie, co się też zdarzy, bo to jest fizycznie niemożliwe, to już na poprawkę tam nie muszę lecieć, ani oprowadzać tam administratorki, czy dobrze zrobiono, bo na pewno jest to naprawione w odpowiedni sposób. Chciałem powiedzieć jeszcze jedno, bo akurat z pewną instytucją graniczymy z Zakładem Wodociągów i powiem tak, jak powiedział pan Dyrektor i tutaj widzimy wszyscy powiem czasami trzeba podjąć jakieś działania ze strony państwa. I tak, to czasami te rozmowy też są trudne, bo dbanie o własny interes i mówi się tak „ale wy to i to musicie zrobić” i ja panie Dyrektorze oceniam to bardzo pozytywnie, bo to jest właściwa postawa i właściwe gospodarowanie swoim majątkiem i wspólnie pewne rzeczy można dokonać i zrobić. Mam jeszcze pytanie właśnie do tego podłączenia, bo tak jest część domów, czy posesji których ze względów technicznych możliwe położenie jest czasami w obniżeniu terenu, w innym, ale ekonomicznie niezasadne. Także jakieś tam minimum, to zostanie na pewno i będą funkcjonować na szambach, ale jest flota pojazdów, gdzie można te ścieki dowieźć, w odpowiedni sposób wypompować i zrobić. Myślę, że i nie będę mówił tutaj publicznie, ale pan Dyrektor wie i pewną rzecz uda nam się doprowadzić pewne do, albo podłączyć do kanalizacji, albo zbudować tam odpowiednie szamba. Co chylę czoło trochę i w kierunku Panów Prezydentów, bo myślę, że przygotujemy taką uchwałę, że pomożemy też. Także dziękuję za to, co robi Pan i Pana przedsiębiorstwo dla społeczności Jastrzębia.

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA
Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, jeszcze pan radny Franek Franciszek.

Franciszek Franek-radny RM

Panie Prezesie w imieniu mieszkańców Sołectwa Ruptawa- Cisówka i głównie mieszkańców ulicy Traugutta. Wiadomo różnica terenu ja to rozumiem wszystko. Zdaje się, że te warunki tam spełniamy, tzn. t en region 120 mieszkańców i ta kanalizacja tam właśnie Cisówka. Ten rejon, kiedy, co, jak i czemu tak późno?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Proszę państwa, więc jeżeli chodzi Cisówkę ulicę Traugutta, w tym roku nie będzie niestety tam realizacji. Realizacja jest planowana na rok 2021-2022, to też było związane z takim elementem ważnym dla nas, a mianowicie przejęcie przez Miasto rurociągu starego wód słonych, który z Kaczyc szedł, bo jest to idealny szlak, gdzie możemy ułożyć rurociąg tłoczny i znacznie potanić realizację tej inwestycji. W tej chwili jest to w trakcie, spółka zdecydowała

się, żeby przekazać to Miastu, bo nam nie może, Miasto będzie tak łaskawe, że aportem nam to wniesie w najbliższym czasie.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę zapytać.

Franciszek Franek-radny RM
To znaczy, że do spółki trzeba się zwrócić, żeby to przyspieszyć?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA
Nie. Już jest to w trakcie, co prawda 6 lat nad tym rozmawiali, ale już jest spółka tym zainteresowana.

Franciszek Franek-radny RM
To znaczy, że za trzy, cztery miesiące zaczniecie?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA
Nie. Mówię listopad tzn. październik, listopad 2021 roku.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Panie radny myślę, że tymi słowami pan już to przyspieszył. Proszę pan rady Mirosław Kolb.

Mirosław Kolb-radny RM
Panie Prezesie dziękuję też za wzorowe prowadzenie, bo od lat pan wzorowo prowadzi, ale mam pytanie jako mieszkaniec. Mam budynek z sąsiadem źle żyję i chcę się przyłączyć do przyłącza. Sąsiad mi nie pozwala, a do drugiego przyłącza na przykład jest 150 m, czy ja to robię na swój rachunek, czy państwo?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA
Zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu, samo przyłącze kanalizacyjne jest obowiązkiem inwestora, to znaczy właściciela budynku. My wykonujemy kanalizację, tylko sieci. Co prawda definicja przyłącza też jest różna, więc tam gdzie jest to możliwe podchodzimy, aż pod samą granicę posesji, bo definicja mówi tak, że jeżeli nie ma żadnej studzienki, to mamy obowiązek podejść do samej posesji. W przypadku takim, jak pan mówi, to są właśnie te przypadki, które Unia ujęła tam, gdzie nie ma możliwości podłączenia z różnych względów. Przede wszystkim z uwagi na brak zgody przejścia lub właśnie to, co mówił pan radny Markiewicz, jest w takim miejscu usytuowane, że koszty związane z transportem tych ścieków nie spełniają warunku 120 mieszkańców na kilometr, bo jak później wyliczamy, to chodzi przede wszystkim o pieniądze. To ci będą mogli mieć szamba i co prawda jest, bo tutaj mówimy w przypadku takim, jak panowie jest możliwość tylko, że długo trwała bo przez sądy służebność przesyłu. To jest możliwe, tylko że trwa i jest kosztowne, więc myślę, że tutaj musimy tutaj popracować właśnie przez Centrum Edukacji Ekologicznej, żeby dotrzeć do tych ludzi, że warto współpracować na rzecz środowiska. Już widzimy, co się dzieje ze smogiem, że coraz jest lepiej ludzie zaczynają na to inaczej patrzeć, współpracować i starać się jeden drugiemu nie szkodzić.

Mirosław Kolb-radny RM
Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, pani radna Urszula Sobik.

Urszula Sobik-radna RM

Kolejny raz tak, jak tutaj kolega o peryferyjne tereny pytam, czy mamy coś takiego jak długoterminowy plan zakładania kanalizacji mimo, że, bo u mnie na przykład mimo, że bardzo gęsta zabudowa chodzi mi o ulicę Osińską i Bema. Tam jest bardzo gęsta zabudowa, która spełnia te warunki. Nadal od wielu lat jest problem, czy ci ludzie monitują u mnie? Nie wiem, czy też skieruje je do was, ale nie wiem, czy oni też te same pisma kierują do was? Jaka jest szansa, czy musi być to wniosek mieszkańców, czy wy z własnej inicjatywy robicie? I wracając jeszcze tutaj do pana Mirka, bo też znam takie przypadki, czy nie można zmienić jakiejś ustawy, że własnością tej, że uciążliwy sąsiad nie ma prawa odmówienia podłączenia się do kanalizacji, jeśli zabezpieczy się mu później wszystkie chodniki, trawkę odtworzy się cały teren, bo jest to trochę nie fair. Jak się ma uciążliwego sąsiada, to ten uciążliwy sąsiad będzie zawsze uciążliwy, a jest to nasze wspólne dobro i wspólny majątek taka kanalizacja. Więc pierwsze bym prosiła, edukacja absolutnie nie pomoże, więc pierwsze bym prosiła, kiedy jest szansa na ul. Osińską i ulicę Bema, czy się uda podłączyć?

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

W tej chwili robimy projekt koncepcyjny, jeśli chodzi o ulicę Osińską, bo zawsze zaczynamy od koncepcji, wyliczenia tych wskaźników. Bardzo dobrze, jeżeli mieszkańcy się zwrócą do nas, bo wtedy wiemy, że wybudujemy tę kanalizację i mieszkańcy się podłączą, bo mamy takie przypadki, że już od 10 lat mamy prawie 250 takich przypadków, gdzie my jesteśmy pod płotem, a obywatel robi wszystko, żeby się nie podłączyć. Więc tutaj nie ma problemu, jeżeli bardzo zależy nam, żeby mieszkańcy się odezwali, żeby był od tamtej drugiej strony odzew, bo przy projektowaniu później nam jest dużo łatwiej przejść przez działki. Sąsiad sąsiada może do czegoś namówić, a jak jest podpisany to już będzie głupio odmówić przejścia przez działkę. Więc myślę, że to jest tak ze względów psychologicznych bardzo ważne. Jeżeli chodzi o ten drugi temat, my jako środowisko wodociągowe walczyliśmy od dawna, aby taki przepis powstał. Przepis podobny, jak dotyczy budowy dróg, gdzie można, że tak powiem zrealizować inwestycje, a później z tym, kto nie wyraża zgody można poprzez sądy jakąś sprawę do końca załatwić. Jest to na razie ze strony Ministerstwa, a tym bardziej, że w tej chwili nam się pozmieniało mocno, bo byliśmy podlegli pod Ministerstwo Żeglugi, a w tej chwili i chwilę byliśmy w Ministerstwie Ochrony Środowiska, a teraz jesteśmy od paru dni w Ministerstwie Infrastruktury. Wody Polskie też tam przeszły, więc dobrze, że tak się stało, bo tak to były Wody Polskie w trzech ministerstwach i wtedy byłby chaos pewien. Także walczyliśmy o to, jako środowisko. Izba Gospodarcza Wodociągów Polskie, w której działamy już od dwudziestu kilku lat w Radzie Izby, ale naprawdę tutaj rządzący raczej boją się tego tematu, bo to jest taki element przymusowy. Więc ograniczenie pewnej wolności i ograniczenie prawa do własności. Jest ta ustawa dotycząca dróg, ale tę ustawę jeżeli chodzi o sieci w ogóle mówiąc, to nie ma. Jest i wprowadzono taki wytrych, to jest służebność przesyłu, ale jest on mało skuteczny.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję. Jeżeli nie ma, to panie Prezesie bardzo dziękuję. Jeszcze raz gratulujemy.

Tadeusz Pilarski-Dyrektor JZWiK SA

Dziękuję ślicznie, dziękuję. Bardzo mi miło.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Zgodnie z materiałem przechodzimy do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego "Daszek". Zapraszam pana Prezesa.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Witam Szanownych Państwa. Zawsze nie ukrywam, że bardzo ciężko mi jest mówić o spółce po wystąpieniu pana Prezesa Pilarskiego. Jest to dla mnie dosyć duży stres.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Na drugi raz zmienimy kolejność.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Bardzo bym prosił. Może przedstawię pokrótce najważniejsze informacje dotyczące naszej spółki. Na dzień 31 grudnia Jastrzębski TBS "Daszek" posiadał kapitał zakładowy na poziomie 13.725.000,00 zł. Ten zespół, który tworzy naszą spółkę, to jest dwóch Członków Zarządu i dwóch pracowników etatowych, z których jeden jest prokurentem w naszej spółce i również głównym księgowym. Jeżeli chodzi o podstawową działalność, która zgodnie z ustawą i zgodnie z umową spółki powinna cechować nasz TBS, to jest przede wszystkim budowa i eksploatacja mieszkań na wynajem i ten rok 2019 był, a właściwie 2018, ale przede wszystkim 2019 był takim rokiem, gdzie udało nam się zrealizować te dwie funkcje jednocześnie. Czyli po prostu budowaliśmy, realizowaliśmy inwestycje przy ulicy Witczaka i również w dalszym ciągu osiągnęliśmy przychody związane z najmem zarówno lokali mieszkalnych, jak i lokali użytkowych. Tak, jak już wcześniej powiedziałem 21 czerwca zakończyliśmy prace budowlane, w miesiącu lipcu prowadziliśmy zasiedlanie tego naszego nowego budynku. Przekazaliśmy naszym najemcom 27 lokali mieszkalnych, również 27 miejsc w garażu podziemnym. To jest ten taki najważniejszy i nie ukrywam w jakiś sposób dość istotny, dający nam pewien powiedzmy pewne uprawnienia na przyszłość do realizacji kolejnych inwestycji. Tym bardziej, że oddaliśmy ten budynek po 10 latach od tego pierwszego etapu, który realizowaliśmy na ulicy Witczaka. Ponadto z tych takich najważniejszych elementów, które przynoszą nam taki najistotniejszy przychód jest to wynajem lokali mieszkalnych i zresztą tradycją lat ubiegłych również ten poziom wynajmu lokali mieszkalnych jest na poziomie 100%. Do tego samego poziomu w 2019r. doszliśmy również w zakresie lokali użytkowych, także na dzień dzisiejszy praktycznie wszystko, co było możliwe do wynajęcia dla jastrzębskich rodzimych tutaj przedsiębiorców zostało przez nas wynajęte. Teraz takich inicjatyw, które powiedzmy umożliwiają nam dodatkowe i może nieduże, ale dodatkowe przychody jest współpraca z firmą "Integer" na podstawie umów. Praktycznie przy każdej naszej lokalizacji firma posadawia paczkomaty InPost, to też jest taki dosyć może niewielki, ale też zawsze jakiś dodatkowy przypływ środków finansowych do naszej spółki. Jeżeli chodzi o same lokale mieszkalne lokale, użytkowe i ten stosunek powiedzmy pomiędzy przychodami, to lokale użytkowe jest około 35 w roku 2019 jest około 35% wszystkich naszych przychodów. Prócz kwestii związanych z wynajmem i oprócz kwestii związanych z realizacją inwestycji to jest na pewno również też dosyć ważny element związany z technicznym utrzymaniem naszych zasobów. Jest to realizowane najczęściej przy współudziale firm zewnętrznych. Doszliśmy do takiego założenia, że w zakresie utrzymania czystości, w zakresie zagospodarowania, czy też utrzymania terenów, bieżących remontów, konserwacji tutaj z uwagi na nasze ograniczenia organizacyjne wszystko to zlecamy na zewnątrz. Kwestie operacyjne, kwestie finansowe tutaj, jeżeli chodzi o kwestię związaną ze współczynnikami, czy dotyczącymi rentowności, czy też płynności finansowej w spółce, to one są jak najbardziej na właściwym poziomie. Jeżeli chodzi o rentowność, czyli właściwie zysk, on nieco spadł w roku 2019 w stosunku do roku 2018 dokładnie o kwotę ponad 7 tys. zł, ale wynika to też między innymi z pewnych zmian w zakresie naszych przychodów i kosztów, bo dość znacząco spadły nam nasze przychody finansowe. Natomiast wzrosły koszty związane z obsługą kredytów. Jeżeli chodzi o te ryzyka, które tutaj identyfikujemy w naszej spółce, to są przede wszystkim ryzyka kredytowe. Na Dzień dzisiejszy mamy zawartych z Bankiem Gospodarstwa Krajowego sześć kredytów, umów kredytowych

związanych ze zrealizowanymi przez nas inwestycjami w budynki wielorodzinne. Kwota tych zobowiązań, to jest na dzień dzisiejszy ponad 13 mln zł. Teraz praktycznie w ciągu najbliższych kilku dni będzie zawarta przez spółkę kolejna umowa związana z realizacją kolejnego i właściwie trzeciego etapu naszej zabudowy przy ulicy Witczaka. Kolejne ryzyka, to jest to, co gdzieś tam w jaki sposób również wpłynęło w dość istotny sposób na naszą spółkę, na nasze funkcjonowanie to jest pandemia koronawirusa, która niejako dotykając naszych najemców zarówno w tej samej mierze lokali mieszkalnych, jak i lokali użytkowych. Niestety w jakiś sposób to się przeniosło również na naszą płynność. Całe szczęście było tutaj jakieś wsparcie i ze strony banku Gospodarstwa Krajowego i ze strony tarcz antykryzysowych, które pozwoliły nam gdzieś zachować tą płynność i w każdym razie również nie zablokowały nam czegoś takiego jak realizacja tej inwestycji. Także my do tej inwestycji jesteśmy przygotowani. Jeżeli chodzi o bilans, czyli po stronie aktywów i pasywów rok 2019 zakończył nam się kwotą 35.538.846 zł i to jest ponad 4 mln zł więcej, niż to było w roku 2018. Spółka w roku 2019 osiągnęła zysk na poziomie 247.939,24 zł. To, co w tej chwili jest dla nas najważniejsze, czyli to, co jest naszą niedaleką przyszłością, to jest realizacja kolejnej inwestycji przy ulicy Witczaka. Budynek praktycznie będzie taki sam, one się zewnętrznie nie będą w jakikolwiek sposób różnić. Natomiast podjęliśmy takie decyzje i zmieniliśmy całkowicie, przearanżowaliśmy całkowicie układ wewnętrzny tego budynku. Dlatego dla naszych w tej chwili już przyszłych najemców oddaliśmy do ich dyspozycji 33 mieszkania, 21 miejsc postojowych. Na dzień dzisiejszy powiedzmy tą inwestycję mamy w całości objętą umowami partycypacji. Reasumując wydaje nam się jako Zarządowi spółki że na dzień dzisiejszy też właściwie mamy tutaj i macie państwo informację z 2019r. i to, co wiemy na temat roku 2020 wydaje nam się że sytuacja finansowa spółki jest stabilna zarówno pod kątem organizacyjnym i ekonomicznym. Wydaje mi się, że będziemy w stanie w dalszym ciągu powiedzmy spełniać tą podstawową swoją formę, czyli budowanie kolejnych budynków. Rok 2021, połowa roku 2021, to będzie zakończenie inwestycji no i tutaj też chciałbym Państwu Radnym, Władzom Miasta podziękować za to wsparcie, które żeście nam państwo przekazali niejako na poprzedniej sesji Rady Miasta, a my postaramy się was nie zawieść. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję. Kto ma pytania proszę się zgłaszać. Pani Bernadeta Magiera widzę. Tak proszę bardzo.

Bernadeta Magiera-radna RM

Chciałam tylko powiedzieć panu Prezesowi, że tutaj nie można mówić o braku sukcesu. Proszę się nie martwić, że pan po panu Pilarskim występuje, bo też macie sukcesy i myślę że one będą coraz większe. Ale chciałam zapytać, czy wasze przedsiębiorstwo "Daszek" jeszcze planuje oprócz tego budynku, który powstanie i który ma powstać, gdzie już jak pan zaznaczył macie najemców, czy jeszcze planujecie gdzieś w Zdroju jakiś budynek?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

To znaczy może moją odpowiedź oprę o nasze dotychczasowe, o nasze możliwości, czy też zasoby terenowe. Jeszcze mamy około pół hektara na ulicy Witczaka, także jeszcze jest pewien teren, który będzie na pewno z naszej strony przewidziany do dalszej zabudowy.

Bernadeta Magiera-radna RM

Jeżeli mogę zapytać, bo wiem, gdzie będzie stał ten trzeci blok?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

To będzie dalej w kierunku Sądu, porodówki i tam jest jeszcze część, która będzie przeznaczona do zagospodarowania dalszego.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Teren niewdzięczny, bo bardzo nierówny.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Zgadza się. Wiemy, że tutaj będą inwestycje jeszcze ziemne.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Ale atrakcyjne miejsce, zgadza się. Następny głos radny Tadeusz Markiewicz proszę.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Panie Prezesie chciałem zapytać, bo nie wiem czy nie właściwie zrozumiałem, albo nie dosłyszałem 33 mieszkania nowe tak będzie budowane?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Dokładnie.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
I 21 miejsc parkingowych?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Miejsc postojowych w garażu podziemnym doprecyzuję.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Podziemnym.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Dokładnie.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Rozumiem.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Natomiast, jeżeli chodzi o miejsca postojowe, bo to jest taki ważny element my sugerujemy się w tym przypadku współczynnikiem półtora, czyli na każde mieszkanie musi być półtora miejsca postojowego. Także generalnie cała ta inwestycja i mówimy ten etap jest skończony w roku 2019 i to musimy mieć tzn. mamy do zaoferowania miejsc postojowych ogólnie na poziomie prawie stu, 96 dokładnie.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Dobrze bo myślałem, że tak bo wiem, że i nie wiem, bo to może się zmienia i jest to płynne, ale przez pewien okres czasu było 110 % miejsc parkingowych, a teraz pan mówi, że jak jest półtora, to bardzo dziękuję. Nie mam więcej pytań.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.
Taki wskaźnik jest przez nas przyjęty.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Mam takie pytanie, jeżeli chodzi o parkingi to myślę, że z radną Aliną Chojecką występowaliśmy, jeżeli chodzi o parking na Osiedlu Przyjaźń ulica Krasickiego. Dla

przypomnienia Spółdzielnia Mieszkaniowa "Jas-Mos" przekazała ten grunt Miastu i Miasto przy wielkiej dyskusji jak pamiętają radni, że przy wielkiej dyskusji był temat przekazania i wzmocnienia TBS "Daszek" w celu inwestycji. Miały powstać tam miejsca parkingowe i garaże. Spotkaliśmy się, jest propozycja, była propozycja, że to miejsce przejmie spółdzielnia, ponieważ tam mieszkańcy naprawdę mają beznadziejną sytuację. Zresztą, jak w niektórych osiedlach podobną. Miejsca parkingowe, co z tym tematem?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Przygotowujemy operat szacunkowy i myślę, że na dniach i może nie na dniach, ale w ciągu kilkunastu najbliższych dni będzie przygotowany. Również podtrzymujemy kwestię, żeby rozszerzyć powiedzmy naszą ofertę o ofertę ewentualnie dzierżawy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Powiem tak, rozmawiałem, bo rozmawialiśmy tutaj i chciałbym poinformować, że w momencie gdy pracownicy mi zwrócili uwagę, że ten teren został przekazany za darmo, moją niegospodarnością jako Prezesa Zarządu będzie, że jeżeli ten teren kupię za dużą kwotę, to jest duża niegospodarność spółdzielni.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Będziemy starali się znaleźć takie rozwiązanie, które zadowoli i pana Prezesa.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Może tych mieszkańców, członków spółdzielni. Jestem zadowolony, bo nie mam kosztów i roboty. To jest cel nad rzędny. Dziękuję. Proszę jeszcze pani Bernadeta.

Bernadeta Magiera-radna RM

Mam jedno krótkie pytanie do pana Prezesa, a mianowicie czy macie już termin, w którym rozpoczynacie faktycznie już roboty pierwsze roboty dotyczące tego trzeciego budynku?

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Jest to kwestia rozstrzygnięcia postępowania przetargowego, które będzie przeprowadzone w miesiącu grudniu. Tak mamy uzgodnione, jeżeli oczywiście uda nam się pozytywnie ten temat załatwić, że rozpoczęcie robót nastąpi na przełomie stycznia i lutego.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Myślę panie Prezesie, że za 30 lat będzie miał pan też takie bogate sprawozdanie, jak poprzednik i też będzie tak bardzo dobre.

Ernest Famulski- Prezes JTBS „Daszek” Sp. z o.o.

Mam taką nadzieję. Dziękuję.

Sprawozdania z działalności spółek JZWiK S.A., oraz JTBS „Daszek” Sp. z o.o. stanowią załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo w tym temacie mielibyśmy koniec, tylko jestem w dylemacie i to poważnym, ponieważ mamy następną jeszcze tam, gdzie mamy tzw. MZK, gdzie

jesteśmy bardzo zainteresowani, niestety oczekiwałem na materiał sprawozdanie. Jak widziecie państwo radni sami nie macie tego w materiałach. Myślałem, że po Komisji branżowej takie sprawozdanie i plany wpłyną. Nie wpłynęły. Myślę, że podziękujemy gościom, którzy przybyli i żeby najpierw przed sesją następną złożyli takie sprawozdanie pisemne. Natomiast później, proszę radny Tadeusz Sławik, bo to jest skandal moim zdaniem. Szanowni państwo przychodzić, radnym opowiadać o działaniach, gdzie nie mamy odniesienia, przygotowania się możliwości. Do poprzedników mieliśmy pytania i wszystko było ok, natomiast tutaj niestety. Proszę bardzo, to nie jest sprawozdanie z bieżącej działalności, tylko z rocznej działalności poprzedniego roku. Powinno być przygotowane dla Rady Miasta i taka jest moja decyzja. Proszę.

Tadeusz Sławik- Przewodniczący Komisji PGiB

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo myślę, że będzie jeszcze dalsza część dyskusji, a chciałem niejako spojrzeć na spółki z udziałem Miasta takim spojrzeniem osoby mocno doświadczonej. Proszę zobaczyć zaczynam od wodociągów. Bywa tak, że kraj, samorząd ma wartości i tą wartością jest pewna niezmiennosc, co chciałem powiedzieć. Przedsiębiorstwo startowało w roku 1990 z fatalnej sytuacji, praktycznie sieć wodociągowa była okropna. Materiały, awarie, kanalizacja była, jaka była w centrum miasta przede wszystkim. Dla mnie tą wartością szczególną jest osoba pana Prezesa, który prowadzi tę firmę przez tyle lat, czy Prezydentem był Władysław Czyż, Janusz Ogiegło, czy Marian Janecki, czy Anna Hetman, dalej jest ta osoba. To pokazuje, jak można zarządzać Miastem patrząc na profesjonalizm, a nie na inne elementy, że tam ma być ktoś swój. Nie, ma być ktoś, kto jest dobry. To w mojej ocenie jest wielka wartość naszego samorządu, a pamiętam te trudne sytuacje i to przypominam, bo teraz wszystko się ładnie mówi i dobrze, że tak jest. Kiedy była decyzja dotycząca czeskiej wody, to była szalenie trudna decyzja, przeogromne naciski zewnętrzne. Myśmymy to wytrzymali i tą trudną decyzję podjęli. Mówię o tym, że samorząd jest miejscem gdzie należy dyskutować, nie obrażać się, że ktoś ma inne zdanie i nie bać się trudnych decyzji. Jeśli one są dobrze przeanalizowane, to częstokroć skutkują potem na lata pozytywnie. Oczywiście życie jest takie, życie gospodarcze, że wszystkiego się na wieki nie ustali. Nastąpiła zmiana właściciela w Czechach absurdalna rzecz. Czesi sprzedali wspaniałą firmę i nie wiem, po co, ale Czesi to zrobili. No i jest inne spojrzenie typowo korporacyjne. Nie ułatwia to funkcjonowania i również z kolei firma nasza regionalna Górnośląskie Przedsiębiorstwo Wodociągowe też ma swoje spojrzenie i jest tutaj konkurencja. Jak tutaj działać, jak to wspierać? Też się pewnie działania podejmuje i coś jest skuteczne i coś nie jest skuteczne. Natomiast, podkreślam tutaj bardzo mocno wartość pewnej niezmienności w dobrym tego słowa znaczeniu polityki gospodarczej, dotyczącej wodociągów jastrzębskich. Podobnie sytuacja wygląda z TBS "Daszek". Proszę zobaczyć też przy ogromnych dyskusjach, po co taka instytucja będzie? Drogie mieszkania, nam są tanie potrzebne. No ok, ale Towarzystwo pokazało, powstały mieszkania. Wielorodzinne mieszkania, to są praktycznie jedyne w naszym mieście. Brakuje nam mieszkań na wynajem, mieszkań komunalnych nowych, to jest wielka luka. W Strategii o tym jest mowa w sposób bardzo ogólny, nie wiem czy to nastąpi? Aby zatrzymać depopulację te mieszkania są nam potrzebne. "Daszek" przy pomocy Miasta, patrz finansów z budżetu Miasta, bo inaczej by inwestycje nie powstały, ale po to jest Miasto, żeby takie decyzje podejmować i pozyskać pieniądze zewnętrzne przy takiej konfiguracji. Ja to zawsze będę popierał, bo gdyby spółka oczekiwała wyłącznie pieniędzy miejskich, to bym uważał to za nieporozumienie. Natomiast jest wkład, to nie jest mały przy naszym budżecie, a jest pozyskanie większości pieniędzy zewnętrznych. To jest ta konfiguracja w mojej ocenie bardzo korzystna. Także lokalizacja jest fantastyczna, nie ma lepszej lokalizacji w mojej ocenie, jak ta w Zdroju w otoczeniu, czy w pobliżu naszego wspaniałego Parku Zdrojowego. To jest sytuacja, kiedy samorząd zarządza w sposób jednolity i sam zarządza, źle powiedziane nadzoruje, zarządza Zarząd spółki prawa

handlowego i to jest oczywiste. Natomiast, o tym mówiłem również na Komisji Polityki Gospodarczej, ale pewne kwestie chciałem tutaj w skrócie przedstawić. Proszę zobaczyć MZK, PKM, dziesięć samorządów. Zdawało się, że to jest idealne rozwiązanie, bo komunikację należy wspólnie robić, coś każdy będzie odrębnie robił, ale jednak tych dziesięciu właścicieli przez te lata do jakiej sytuacji firmę doprowadziło? Może teraz, kiedy sytuacja stała się wręcz dramatyczna, kiedy rynek pokazał, że to nie jest takie proste zrobić przetarg i wziąć najniższą ofertę. Należy szanować pieniądze publiczne, ale jednak pewne usługi muszą kosztować pewnie, żeby była odpowiednia jakość. Nie powołano podmiotu wewnętrznego, bo tam władze innych miast uznały, że lepiej będzie ten przetarg robić i teraz borykamy się z tą całą sytuacją już kuriozalną, ale za to nikt nie odpowiada, to jest kwestia prawa w Rzeczypospolitej, że w przetargu może wy startować firma, która nie ma żadnego zaplecza, żadnego autobusu. To nie powinno być takich sytuacji, to jest naprawdę nienormalne, ale tak można było zrobić prawdę i ktoś tak sobie dokumentację stworzył i wygrał przetarg. Ustawa o zamówieniach i nie wiem jak inni akt normatywny powinien to unormować. A tutaj jest jeszcze trzecie moje spojrzenie szanowni państwo, w strefie stricte gospodarczej nie ma żadnego bytu miejskiego. Była Strefa Aktywności Gospodarczej powołana przy pierwszej dużej restrukturyzacji górnictwa, to był rząd Jerzego Buzka, po to, żeby zagospodarować, czy też przyczynić się do zagospodarowania obszarów po KWK Moszczenica. Lepiej? Gorzej? Każdy ma swoją ocenę, ten temat został podjęty i tej spółki nie ma, bo została zlikwidowana. Można powiedzieć święty spokój, bo nie ma. Natomiast ten cel nie został osiągnięty do końca, bo ten teren dalej w całości jest niezagospodarowany, a proszę zobaczyć mija dwudziesty rok, czy minął już dwudziesty rok, bo to była końcówka lat 90-tych poprzedniego wieku. Był również Fundusz Poręczeń Kredytowych, został zlikwidowany. Jak wygląda sytuacja naszej gospodarki? Szanowni państwo w ostatnim czasie ja to wielokrotnie powtarzam, bo to jest takie memento dla nas. Ubyły tysiące miejsc pracy, co mamy zapisane w Strategii, jakie działania które mogą przyczynić się do powstania nowych miejsc pracy? Jest ich bardzo niewiele. Ten "KSENON", to jest Strefa Ekonomiczna. Trudny partner, czy zainteresowany? Nie wiem, to o wszystko jest tak zawieszona bardzo, bardzo daleko. Brakuje mi przy tej dyskusji i chciałem na to zwrócić uwagę, formułowaniem podobne stanowisko w kadencji 2010-2014, kiedy została podjęta decyzja wówczas o rozpoczęciu procesu likwidacji SAG-u i Funduszu Poręczeń Kredytowych. Mówiłem, no dobrze, jeśli już jest takie parcie do tego. Można było być może inaczej? To jaka jest koncepcja, żeby tę lukę uzupełnić, czym uzupełnić i nie upieram się, że to musi być spółka prawa handlowego. Może nie? To proszę proponować inne rozwiązanie. W tej sprawie zwracam się również do pani Prezydent. Jeżeli mamy lukę w gospodarce, to proszę proponować rozwiązanie. Kreujmy i to nie musi być byt prawny, to może iść innymi ścieżkami, ale tutaj powstała pustka szanowni państwo. Proszę zobaczyć, kiedyś w sferze gospodarki była Łąźnia. Dla mnie to był kluczowy projekt i równie ważny, jak połączenie kolejowe. Teraz Łąźnia została przesunięta z gospodarki do sfery muzealnej. Tam nie stworzy się niczego, jeśli tutaj realnym wsparciem ma być ten "KSENON", to proszę tutaj te działania, prace przyspieszyć, bo jest ogromna pustka tutaj. Nie chciałbym w tej sprawie dyskusji tutaj prowadzić, natomiast spojrzałem w taki sposób, jakie mamy spółki i jak funkcjonują? W związku z czym wzięły się te wielkie walory spółek i jednocześnie sygnalizuję, co mnie bardzo niepokoi, bo podobne słowa od roku 1998 tutaj na tej sali wypowiadałem, a miejsc pracy nam w mieście ubywa. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Powiem tak, widzę, że pan Wiceprezydent proszę bardzo. Natomiast spółka MZK jest nieprzygotowana dzisiaj do sesji. Dziękuję.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący, ja się nie zgadzam z takim traktowaniem gości i przede wszystkim pan zaprasza osoby zarządzające tymi spółkami, Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym oraz Przedsiębiorstwem Komunikacji Miejskiej do tego, żeby zaprezentowały swoje wyniki za 2019 rok i pan teraz nie chce ich dopuścić do głosu. Przede wszystkim zwyczajowo zawsze sesja taka odbywała się i miała na zasadzie rozpatrzenia przeglądu takiego spółek z udziałem Miasta. Mamy dwie takie w tej chwili spółki, natomiast MZK nigdy nie było zapraszane na to i nigdy nie przedstawiało, a także pan w piśmie nie wyraził takiej potrzeby, żeby materiały w formie pisemnej zostały przygotowane. Przypominam sobie, że w ostatnich dwóch, czy trzech latach PKM, czy MZK gdzieś tam sporadycznie informacje przekazywał, ale nigdy nie przedstawiali tego w formie pisemnej. Nie rozumiem w tej chwili nawet jak pan pismo wysłał zapraszające do tych spółek, do tych firm, pan nie wyraził ochoty, żeby w formie pisemnej coś przygotowano. Więc proszę teraz nie piętnować nikogo za to, że takie wymaganie nie było postawione, a państwo chcą przedstawić tutaj w formie ustnej to, co państwo wymagają.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Ale, czy jest sens, że jak na następną sesję poproszę pisemną i znowu dyskusja w tym samym temacie. Ponieważ uważam, że problem MZK i komunikacji miejskiej w naszym mieście jest poważnym problemem. Bardzo poważnym i uważam, że powinniśmy otrzymać pewne materiały, choćby mieć do możliwości przedyskutowania na Klubach, bo dyskusja na Klubach się toczy, w jakim podejściu i w jakim etapie jest tworzenie nowej i na Komisjach. Na prawdę MZK wiemy, że jest w rozsypce i jest w rozbudowie i nie chcielibyśmy spacyfikować tylko na krótkiej informacji, kliknięto i idzie dalej. Zwłaszcza, że ostatnio nie było żadnej informacji od pana Wiceprezydenta jako Przewodniczącego, że tak powiem przy okazji.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Rada też ma swojego przedstawiciela w MZK przypominam.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Wiem.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

I też nigdy nie składał sprawozdania ze swojej działalności w MZK Radzie Miasta, chociaż jest przedstawicielem Rady Miasta.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Jeżeli mogę, bo jeszcze nie skończyłem, jeżeli państwo chcą takie materiały zostaną przesłane na temat. Natomiast chciałbym, żeby przedstawiono materiały, które państwo przygotowali z MZK i PKM-u zostały tutaj przedstawione w formie ustnej, a później uzupełnione w formie pisemnej. Nie widzę potrzeby dodatkowej jakiejś informacji. Proszę następnym razem jasno wyrazić w zaproszeniu oczekiwania, jakie państwo mają wobec przedstawicieli tych firm, a tutaj takich rzeczy nie było. O MZK rozmawialiśmy często i na Komisji również rozmawialiśmy na Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia i PKM i nie było problemu tutaj żadnego, że nie mogą przedstawić swoich firm. Więc nie rozumiem tego postępowania. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

To proszę o krótkie przedstawienie, natomiast proszę o głębokie i szerokie przygotowanie się na następną sesję. Panią Dyrektor proszę.

Grażyna Kuczera- Dyrektor Biura MZK

Dziękuję bardzo za zaproszenie. Przepraszam za zamieszanie, które powstało z materiałami. Do tej pory nie było takiego zwyczaju, żadna z gmin, czy miast, które uczestniczą w Związku jesteśmy zapraszani na posiedzenia tych gremium, ale nie oczekuje się od nas składania wcześniej sprawozdań. Robimy to na wyraźną prośbę, bo czasem się zdarza, że do raportu, które przygotowują władze miasta, czy gminy potrzebne są konkretne informacje dotyczące komunikacji. Sprawozdanie z budżetu Międzygminnego Związku Komunikacyjnego za 2019 wskazuje, że wydatki osiągnięto na poziomie 45.214.501,70 zł. Natomiast dochody na poziomie 46.699.837,02 zł, z tego wynik finansowy na koniec 2019 roku wynosił 1.485.335,32 zł. Wydatki, to znaczy dochody osiągnięto na poziomie 98, 9%, natomiast wydatki na poziomie 94,56%. Jeśli chodzi o wydatki, to składają się na nie dział transportu publicznego, transportu i łączności, to były te wydatki osiągnięte na poziomie 95%, natomiast administracja publiczna na poziomie 90%. Największym wydatkiem Związku, to są koszty ponoszone na zakup usług publicznych, czyli krótko mówiąc przewoźnicy. Dzielimy naszą działalność na trzy takie obszary, to jest obszar Czerwionka-Leszczyny i Żory. Obszar drugi, to jest Jastrzębie-Zdrój i gminy ościenne i powiat Wodzisławski. Jeśli chodzi o rok 2019 najtańsza komunikacja, to była w obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój, następnie powiat Wodzisławski, a później po przetargu w 2019 roku wysoką stawkę osiągnął wykonawca realizujący usługi na obszarze miasta Czerwionka-Leszczyny i Żory. Transport i łączność, to są te wydatki właśnie na usługi komunikacyjne, to jest ponad 91% naszych wydatków. Natomiast wydatki na administrację publiczną, to jest ponad 8% wszystkich wydatków. Dochody MZK w 2019 roku przypomnę, to była kwota 46.699.837,02 zł, to w 63% dotacje gmin. To była kwota 29.527.805,54 zł i drugim takim dużym przychodem, to są sprzedaż biletów 9.931. 557, 73 zł, co stanowiło 21% przychodów, dochodów MZK. Natomiast takim dużą też pozycją, to są dotacje do PKM-u, to były dotacje na które składały się wszystkie gminy i to była kwota 3.390.000,00 zł. Wysokość dotacji dla poszczególnych gmin uzależniona jest oczywiście od ilości wozokilometrów, które są przypisane do obszaru danego miasta, danej gminy. Jeśli chodzi o miasto Jastrzębie-Zdrój, to była kwota 14.229.509,02 zł, a suma wszystkich dotacji, to kwota 29.075.806,06 zł. Kwota dotacji na gminę do jednego wozokilometra w 2019 roku, to było 4 zł 95 groszy. Ilość wozokilometrów zrealizowane na liniach obsługujących nasze gminy, to była wartość 4.446.883 wozokilometry, z tego w obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój zrealizowano 2.544.281 wozokilometrów, co stanowi ponad 57% wszystkich wozokilometrów realizowanych przez Międzygminny Związek Komunikacyjny. 2019 rok charakteryzował się wieloma zakłóceniami w realizacji naszych zadań. W lutym 2019 roku absencja chorobowa kierowców PKM w okresie ferii zimowych od 11 do 22 lutego spowodowała zakłócenia w wykonywaniu przez to przedsiębiorstwo usług komunikacyjnych na terenie Związków. Również w marcu 2019 roku firma Warbus zaprzestała udzielania świadczeń przewozowych, czego skutkiem było wypowiedzenie umowy przez Związek. Uruchomiona została w pierwszej fazie komunikacja zastępcza, w kolejnej fazie zawarliśmy umowy z przewoźnikami na podstawie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym. Dokonano również optymalizacji rozkładu jazdy na obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój. Dobrze mówię, w efekcie wprowadzonych zmian rozkładu jazdy został dostosowany ten rozkład do oczekiwań pasażerów, jak również Miasta, co zwiększyło efektywność przewozową o 16%. Natomiast ilość skasowanych biletów w 2019 roku, to jest ta ilość którą obserwujemy na obszarze całego Związku, to jest 5.000.721,00 skasowań ponad i kwota 11. 177. 607,00 zł z tego tytułu wpłynęła. Biorąc pod uwagę skasowania na obszarze miasta Jastrzębie-Zdrój obserwujemy, że najwięcej skasowań, to są bilety okresowe 1.845.955,00. Najchętniej też pasażerowie korzystają z portmonetki. Wykaz

linii, na których najczęściej wystawiane są protokoły wezwania, czyli tzw. mandaty za jazdę bez ważnego biletu, to na linii S 10, to jest linia obsługująca miasto Jastrzębie-Zdrój i Żory, linia W10 z Jastrzębia-Zdroju do Rybnika, linia 311, to są linie które obsługują miasto Rybnik i Czerwionkę-Leszczyń, oraz linia 222, to jest linia która obsługuje miasto Wodzisław i Pszów. Stan zatrudnienia w Biurze Związku w 2019 roku na dzień 1 stycznia, to były 42 osoby, na dzień 31 grudnia 40 osoby. Jedna osoba przebywa na urlopie bezpłatnym. Chciałam również podzielić się, jeśli oprócz samego sprawozdania mogę przekazać bieżące informacje?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Na prawdę, to jest dosyć poważny temat do dyskusji ponieważ utworzony jest i nie wiem, czy radni wiedzą, pewnie nie wiedzą, ale na stronach internetowych można to znaleźć. Jest tworzony nowy podmiot MZK, Miejska Komisja Autobusowa MK tak?

Grażyna Kuczera- Dyrektor Biura MZK

Tak.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Jest tam MZK bierze 100% udziałów, nie wiem czy Statut MZK będzie zmieniony tak, żeby większościowy udział z MZK mogli decydować. Ponieważ zaczyna się o majątek rozchodzić, a nie wiem, czy to poprawi sytuację w firmie? Chciałbym, proszę pan Prezydent widzę, że się zgłasza, w ogóle nie widać. Naprawdę myślę, że to trzeba podyskutować i przygotowanym być bardziej. Pan Prezydent Foksowicz, proszę.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący. Przede wszystkim, to już na sesji kilka razy mówiłem w ostatnim czasie o przekształceniu, właściwie wyodrębnieniu części transportowej przedsiębiorstwa, utworzeniu nowej firmy po to, żeby uczynić uznać podmiot wewnętrzny, tą nową firmę świadczącą usługi stricte tylko komunikacyjne. O tym już wspominałem kilkakrotnie, więc też chyba dyskutowaliśmy na ten temat i tutaj trwają działania cały czas. Myślę, że pan Prezes tutaj na ten temat też więcej jest w stanie powiedzieć, pan Prezes Słowiński, bo te działania cały czas trwają. Mamy jeden cel i ten cel trzeba osiągnąć do końca lutego 2021r., czyli to jest ostatni moment na uznanie podmiotu wewnętrznego i do tego zmierzamy. Wszelkie działania prowadzą do tego właśnie, żeby tak się stało. Jesteśmy na dobrej drodze i myślę, że to się uda. Dlatego wtedy zorganizowana część przedsiębiorstwa, która będzie dla MZK świadczyła usługi jako podmiot wewnętrzny z określoną stawką, którą nie trzeba w przetargu wystawiać do przetargu, tylko określa to właściciel, czyli MZK. Dzięki temu przetargi, jak widać komunikacyjne wychodzą w tej chwili bardzo wysoko i są dosyć drogie, a tutaj jesteśmy w stanie to tak ustawić stawkę, żeby i firma się utrzymywała i miała jakieś zdolności chociażby minimalne do tego, żeby inwestycyjne w nowy tabor, a gminy które są zrzeszone w MZK tak bardzo też w tym okresie, kiedy jest bardzo trudny ten 2021 rok za bardzo nie musiały tych pieniędzy wykładać za dużo. Natomiast, co do Statutu powiem tak, trwają prace nad zmianą Statutu. Ostatecznie został projekt opracowany, rozesłany do gmin i wyraziliśmy swój sprzeciw przeciwko takiej formie Statutu, ponieważ nie zostały uwzględnione postulaty, które my jako Jastrzębie stawialiśmy, czyli przede wszystkim przeliczenie ilości głosów na siłę głosu w Zgromadzeniu. Dlatego oprotestowaliśmy się, nie zgodziliśmy się na taką formę Statutu. 9 grudnia mamy Zespół Statutowy i będziemy na ten temat dalej dyskutować, bo można to przegłosować i może to Zgromadzenie przyjąć, ale myślę, że nasza Rada Miasta tego Statutu w takiej formie nie przyjmie. Jestem w stanie gdzieś w grudniu na sesji też więcej informacji na ten temat przekazać. Dziękujemy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Myszę, że najważniejszym elementem jest tutaj w całym przedsięwzięciu właśnie zapis Statutu, że głosujemy udziałami tak, jak w normalnym przedsiębiorstwie gospodarczym. Ponieważ to, co nadmieniał radny Tadeusz Sławik, jak działa działalność gospodarcza. Mamy 100% za swoją jedną firmę, drugą mogłaby być 70, a nawet 51, ale wtedy bierzemy na siebie jako Miasto odpowiedzialność tej działalności gospodarczej i wiemy, jak się rozliczyć. W tej chwili MZK skulało, ponieważ niestety różne interesy różnych gmin były własne i były przegłosowywane. Największy, że tak powiem udziałowiec został przegłosowany i wyszliśmy, jak wyszliśmy na tym rozwiązaniu.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Nie do końca panie Przewodniczący też tak jest, bo ta współpraca w MZK pomiędzy gminami w tej chwili układa się mogą powiedzieć bardzo dobrze, że te potrzeby nasze jako największego członka MZK są uwzględniane. Nie widzę tutaj żadnego problemu w dogadywaniu się z pozostałymi członkami. Trzeba tylko trochę czasu poświęcić na to, żeby z nimi rozmawiać. Natomiast, jeżeli chodzi o PKM i wcześniejsze działania uważam brakowało zawsze trochę takiego większego zaangażowania naszego Miasta w strukturach MZK do tego, żeby uparcie dążyć do uznania podmiotu wewnętrznego wcześniej. I podkreślam, brakło trochę konsekwencji i uporów. Też trzeba powiedzieć uczciwie, że przepisy były zupełnie inne. Przepisy się zmieniły w 2015 roku, gdzie już takie działanie można było w łatwiejszy sposób podjąć i uznanie podmiotu wewnętrznego opierało się na zupełnie innych zasadach, niż wcześniej. Więc było to troszkę łatwiejsze. Oczywiście również nie zgadzam się z tym postępowaniem, jakie było wcześniej, czyli ten przetarg w którym wyrugowane z tej działalności zostało PKM tutaj jako firma własna MZK. Ubolewam nad tym, że tak się stało, ale jesteśmy na dobrej drodze, żeby to wszystko zmienić. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

W związku z tym myślę szanowni państwo, na prawdę warto by było poświęcić MZK. Jeszcze tak, jak pan Prezydent powiedział, że 9 grudnia będą zapadały myśle, że istotne decyzje dla naszego Miasta, jeżeli chodzi o udział w MZK. Ponieważ bardzo często zastanawialiśmy się nad wystąpieniem z MZK i jeżeli nie będziemy jako udziałowcy tam poważnie traktowani uważam, że powinniśmy podjąć bardziej radykalne działania, a w grudniu żebyśmy szczegółowo sobie omówili i chyba będziemy o wiele więcej wiedzieli. Już będziemy na progu ostatecznych decyzji. Pan radny Tadeusz Sławik jeszcze w tym temacie?

Tadeusz Sławik- Przewodniczący Komisji PGiB

Panie Przewodniczący, co do formuły sesji się zgadzam. Dobrze, żeby te materiały i mam nadzieję, że tak będzie uzgodnione i na następną sesję będą. Pani Dyrektor pani nam odczytała rozumiem część sprawozdania finansowego i część sprawozdania Zarządu. Gdybyśmy to w materiałach dostali, to wtedy Pani by się skupiła na innych tematach i m.in to, co pan Prezydent Foksowicz, a zresztą na Komisji to było może jeszcze bardziej szczegółowo, bo jest więcej czasu zawsze, po to jest Komisja, omówione. Jaka jest przyszłość to, co się teraz to czy i jakie cele zostały wyznaczone? Jakie są problemy, żeby to zdefiniować słusznie panie Przewodniczący. Temat w grudniu też jestem przekonany, że musimy podjąć, bo to są decydujące momenty. My o tym rozmawiamy przez wiele lat, a teraz się rozstrzyga, teraz się rozstrzyga. Mam wielką nadzieję, że Gminy już zrozumiały, że jednak trzeba tą sprawę ułożyć inaczej i daj Boże podmiot wewnętrzny został powołany. Z pewnością jeszcze będą tutaj wystąpienia, dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, pani Bernadeta Magiera, proszę.

Bernadeta Magiera-radna RM

Dziękuję panie Przewodniczący, skoro 9 grudnia mają być podjęte ważne decyzje, tutaj pani Dyrektor powinna powiedzieć nam o sytuacji obecnej i jak ona wygląda, bo my się już nie spotkamy do 9 grudnia. Myślę, że tutaj nie rządę i pan jest Przewodniczącym, ale powinien pan pozwolić wypowiedzieć się o obecnej sytuacji tego przedsiębiorstwa.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

O sytuacji usłyszeliśmy i bardziej mówimy o przyszłości.

Bernadeta Magiera-radna RM

Ale chciała powiedzieć, jak wyglądają plany, ale pan nie dopuścił jej do głosu.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Zamykam dyskusję rozpoczynamy kolejny etap. Dziękuję gościom za przybycie.

Głos z Sali.

Ale PKM jeszcze.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Ale MZK i PKM, to jest jedno.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

To nie jest jedno.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Wiem tylko, że jest jeden temat, nie chciałbym tracić czasu, bo na następną sesję pan Prezes z PKM-u też będzie. Krótko tak, panie Prezesie? To naprawdę, jakby wszystko było zrobione, to byśmy byli w toku dyskusji.

Stanisław Słowiński-Prezes PKM Sp. z o.o.

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. Powiem od razu szczerze, że czuję się bardzo niezręcznie, bo niezwykle nigdy bagatelizować swoich obowiązków, tutaj pewne niedoinformowanie niestety się wkradło. Jeżeli życzeniem państwa jest oczywiście, żeby to sprawozdanie na piśmie przedstawić, to oczywiście to będzie.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Ja chcę wrócić, że dla nas bezpośrednim partnerem jest MZK, a pan jest spółką w MZK?

Stanisław Słowiński-Prezes PKM Sp. z o.o.

Tak w stu procentach.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Taka kolejność rzeczy jest tak, żeby było jasne. Jest MZK i PKM jest spółką MZK córką, a teraz jest tworzony kolejny podmiot MK.

Stanisław Słowiński-Prezes PKM Sp. z o.o.

Szanowni państwo w związku z tym, to może ja już nie będę wracał do roku 2019, chociaż ten rok obfitował w wiele ważnych wydarzeń i to one były wstępem do tego, co się wydarzyło

teraz. Powiem tylko państwu tak, to może o tym, co jest w tym momencie najważniejsze. To o tym, co już tutaj pan Prezydent i pani Dyrektor zaczęli mówić. Otóż PKM jest w fazie głębokiej reorganizacji i przygotowaniu do roli podmiotu wewnętrznego, którego właścicielem w 100% będzie Międzygminny Związek Komunikacyjny. Żeby to można było przeprowadzić PKM jest w fazie podziału przez wydzielenie z PKM-u wydzielania jest część majątku, która w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa zostanie wniesiona do nowej spółki. Ta nowa spółka tak, jak już państwo słyszeliście została już powołana i jest już też zarejestrowana w KRS pod nazwą Międzygminna Komunikacja Autobusowa Spółka z o.o. W tym momencie jesteśmy na etapie podziału takiego fizycznego firmy, czyli dzielimy majątek w taki sposób, aby ta nowa spółka otrzymała część majątku niezbędną do prowadzenia działalności komunikacyjnej. Jest już przyjęty plan podziału i ten plan został złożony w Sądzie Rejestrowym i mamy taką nadzieję, że wszelkie formalności i zarejestrowanie podziału nastąpi jeszcze w tym roku. Planowane niejako rozpoczęcie, czyli taki temat i taka data graniczna rozpoczęcia działalności podmiotu wewnętrznego, to jest 1 marca 2021r. Ponieważ do tego czasu PKM funkcjonuje jeszcze na umowie, która została zawarta z dniem 1 stycznia tego roku i wykonuję swoją komunikację w 60%. Pozostałą część wykonują podwykonawcy. Ja może na tyle ograniczę swoją wypowiedź, jeżeli państwo będziecie mieć jakieś pytania, to oczywiście służę. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Pan radny Józef Kubera się zgłasza, proszę ale króciutko.

Józef Kubera-radny RM

Tak panie Przewodniczący. Dziękuję za głos. Szanowni państwo jest rok 2020 i już końcówka, my dalej PKM i MZK dyskutujemy. Nie byłoby chyba problemu, gdybyśmy w 2015 roku cywilną odwagę niektórzy z nas i podjęliśmy, jak chcieliśmy zlikwidować. Ja mam tylko jedno pytanie, czy państwo wiedzą, gdzie się znajduje w Polsce firma Warbus, bo ja nie słyszałem już teraz. Nie ma, wykołegowała wszystkie miasta Kołobrzeg, Lublin najbardziej i pytam się, a tutaj niektórym z państwa radnych w tamtej kadencji brakło cywilnej odwagi. Wyszliśmy, nie pozwoliliśmy dać i teraz co? Dalej się wiążemy z tym? Ja przepraszam, albo panowie w jedną stronę, albo w drugą, bo tak to się dzieje w Polsce. Chyba, że państwo dostajecie z Nowogrodzkiej z powrotem tematy, jak firma Warbus, żeby ją trzymać. Chcieli od nas potężne odszkodowanie.

2:17 czasu Sesji RM Radny Tadeusz Markiewicz zgodnie z wcześniejszym zgłoszeniem i usprawiedliwieniem się Przewodniczącemu Rady Miasta opuścił salę obrad.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję. Myślę, że tematem będzie następna sesja będziemy wtedy sobie wytykać błędy, kto za i przeciw i dlaczego? Wiadomo, że był ten okres bardzo gorący, bardzo gorących decyzji. Natomiast nie mieliśmy w MZK większości i bardzo często się na tym kończyło. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, proszę Komisję Uchwał i Wniosków. Ale naprawdę.

Janusz Toborowicz-radny RM

Ja w kwestii formalnej.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Formalnej, proszę zgłaszać się też na tablecie.

Janusz Toborowicz-radny RM
Proszę w imieniu Klubu o przerwę 10 min.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Klubu?

Janusz Toborowicz-radny RM
Koalicji Samorządowej.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę bardzo. Klub Prawa i Sprawiedliwości myślę, że też spotka się przy okazji.

PRZERWA 15.25-15.35

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę o zajęcie, mamy 2 minuty nie do czasu. Proszę Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków. Tak proszę głos, pan radny Janusz Ogiegło proszę. Wniosek formalny tak?

Janusz Ogiegło-radny RM
Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Koleżanki i Koledzy Radni. Proszę państwa ja jestem radnym już 20 ponad lat i przyznam szczerze, że nie spotkałem się jeszcze z taką sytuacją, jaka miała miejsce dzisiaj. Otóż mieliśmy do czynienia z faktem, że zaproszeni Goście, którzy jak się okazało po wystąpieniu pana Prezydenta Foksowicza, a zostali zaproszeni bez określenia warunku, czyli bez określenia faktu, że powinni byli zrobić jakiekolwiek sprawozdanie zostali autorytatywnie przez pana Przewodniczącego, że tak powiem w tym pierwszym momencie wykluczeni z dyskusji. Nie chciałem również i Radni mojego Klubu nie chcieli na ten temat zabierać głosu w obecności gości, bo była to dość przykra i niespodziewana sytuacja. Drugi fakt, to proszę państwa w całej Polsce odbywa się w tej chwili gorąca dyskusja na temat COVID, skutków tej choroby i możliwości pojawienia się nagle i niespodziewanie również wśród Radnych różnych szczebli. W miejscowości od Pcimia po Kielce i inne okolice, Wodzisław Śląski dopuszcza się taką możliwość, że Radni mogą że tak powiem zdalnie uczestniczyć w posiedzeniach sesji. U nas jest to blokowane i zupełnie nie rozumiem dlaczego? Skoro tak można głosować i w Sejmie i w tych parlamentach lokalnych. U nas się nie da. Ja jestem dość, jak państwo wiecie wątłego zdrowia w ostatnim okresie czasu i próbowałem raz zaistnieć w tej formie, ale niestety nie udało się. Nie udało się z wielu przyczyn. Nie rozumiem Panie Przewodniczący?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Panie radny proszę o wniosek formalny.

Janusz Ogiegło-radny RM
Proszę państwa w związku z tym, biorąc pod uwagę te dwa fakty które zaistniały w dniu dzisiejszym mój Klub Radnych, oraz Klub z nami zaprzyjaźniony opuszczamy w tej chwili posiedzenie sesji Rady Miasta w dniu dzisiejszym.

2:34 czasu Sesji Radni Rady Miasta: Franciszek Franek, Józef Kubera, Bolesław Lepczyński, Bernadeta Magiera, Janusz Ogiegło, Jarosław Potępa, Iwona Rosińska, Urszula Sobik, Janusz Toborowicz, opuścili salę obrad.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Proszę radny Andrzej Matusiak. Sesja jest, dalej toczy się zgodnie ze Statutem. Nie podejmujemy jedynie uchwał, jeżeli nie będzie.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, właśnie to jest Klub związany z Platformą Obywatelską w ten sposób się zachowuje. Dlaczego tak proszę państwa oni postąpili? Dlatego, że wiedzą, że są w mniejszości i nie są w stanie przegłosować to, co by chcieli przegłosować i tak się właśnie zachowują ci ludzie, którzy mówią cały czas o demokracji, a zobaczcie państwo, jak się zachowują? Panie Przewodniczący proszę powiedzieć prawdę, jak wyglądała sytuacja, czy państwo żeście się upominali do MZK o dokumenty? Czy była informacja wysłana do MZK, żeby przygotowano dokumenty?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Jeżeli chodzi o to, wysłane było zaproszenie do wszystkich trzech instytucji które podlegają w jakiś sposób udziałami z Miastem w takiej samej formie. Dwie instytucje odpowiedziały pisemnie, co otrzymaliśmy. Natomiast nieformalnie pani Naczelnik u nas sprawdzała, czy jest taka możliwość, żeby przesłać materiały. Ale formalnie było tylko zaproszenie do uczestnictwa, na co "Daszek" i Wodociągi złożyły sprawozdania w odpowiednim czasie. Dokładnie wysłane były 5 listopada, pani Prezydent je podpisała i wysłała do nas, jako informacje.

Andrzej Matusiak-radny RM

Nie wiem czy właśnie nie powinny być nawet w Statucie konsekwencje tego typu zachowania. Proszę państwa ci ludzie biorą pieniądze i biorą pieniądze proszę państwa. Oni nie pracują, nie są dzisiaj za darmo, biorą środki finansowe, a widzicie państwo, jak oni się zachowują. Wtedy, kiedy widzą, że nie mają możliwości przegłosowania swoich rzeczy to po prostu najlepiej po prostu wyjść. To jest skandaliczne zachowanie właśnie Klubu związanego z Platformą Obywatelską.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze wrócę do drugiego tematu, bo muszę też to powiedzieć. Zgłoszę się do dyskusji, żeby nie było. Pomalutku panie Prezydencie. Szanowni państwo, od jakiegoś czasu faktycznie od momentu, gdy otrzymaliśmy tablety mówiłem na początku sesji przez rozpoczęciem, że technicznie jesteśmy w stanie przeprowadzić sesję zdalnie. Natomiast powiedziałem też, że część radnych nie jest w stanie tego technicznie zrealizować i w momencie gdy trafiłoby się jego nieobecność, a chciałby uczestniczyć zdalnie, by był zablokowany. Po prostu technicznie nie jest w stanie. Ponadto, nie wiem czy wszyscy radni już są w stanie to sami zrealizować, jeżeli nawet mają dostęp do internetu we własnych domach, czy tam gdzie by przebywali. Ustawa o samorządzie mówi wyraźnie, gdzie są obrady i nie ma odstępstwa. W niektórych miastach w momencie tak, jak my w debacie i dyskusji zaproponowano zmiany do Statutu, gdzie do Statutu chciano wprowadzić zapis możliwości w szczególnych wypadkach prowadzenia sesji zdalnej. Nadzór prawny odrzucił te wszystkie wnioski, ponieważ ustawa mówi gdzie mamy prowadzić sesję, czyli w siedzibie i na sali. Jeszcze raz powtarzam, że patrząc na naszą salę na, możliwości techniczne pobytu i bezpieczeństwa COVID-u jesteśmy w stanie to przeprowadzać bezpiecznie. Za każdym razem przed sesją bardzo głęboko się zastanawiałem, dlatego na wnioski tydzień wcześniej, pięć dni wcześniej nie odpowiadałem, bo decyzje podejmowałem dzień wcześniej. Nie wie nikt z nas, jaka będzie sytuacja na dzień dzisiejszy? Natomiast z relacji i jakie jest zagrożenie COVID dotyczy całego miasta i myślę, że w takich bezpiecznych warunkach mamy jeszcze salę obok, gdzie można usiąść, gdzie możemy siedzieć praktycznie po 10 m każdy od siebie. Myślę, że właśnie są takie dyskusje

i Rada Miasta jest miejscem dyskusji i konsultacji. Niestety destrukcyjne dzisiaj działanie i myślę, że to co zostało powiedziane w związku z tym, że są ważne uchwały dotyczące Budżetu Sołeckiego, Osiedlowego, Obywatelskiego, ale bezpośrednich decyzji, gdzie Sołtysi i Zarządy Osiedli złożyły wnioski o jak najmniejszą, jak największą partycypację w Budżecie Obywatelskim ich, że tak powiem mniejszych społeczności. Wniosek Klubu Prawa i Sprawiedliwości, ale przede wszystkim wniosek Komisji było 10% dla ogólnomiejskich wydatków, a 90 i z rachunku wychodziło. Nie ma Platformy Obywatelskiej, Koalicji Samorządowej, czyli Platformy Obywatelskiej z innymi stowarzyszeniami nie ma w większości, więc destrukcyjnie wprowadzono wyjście sobie i co będziemy czekać, a jeżeli na następnej sesji nasz Klub nie będzie miał większości i plus jeszcze dwóch chorych i sobie wyjdziemy. Czy tak mamy działać? Czy my bierzemy przykład z Parlamentu, a może zaczniemy sobie okupować nasze tutaj miejsce, bo tak się zachowali i pani Prezydent za ten Klub odpowiada, bo to jest Klub Samorządowy w całości, w rozciągłości razem ze Wspólnotą. Tak nie można działać. Prowadzę dalej sesję, proszę bardzo. Proszę zgłaszać się do dyskusji. Pan Wiceprezydent w pierwszej kolejności.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący chciałem się odnieść do tego, co pan radny Matusiak mówił o tym, że TBS i JZWiK przedstawiło materiały. Przedstawili, bo od lat tak wymagano od nich i takie materiały od lat przedstawiały. Tak to było praktykowane i wiedzieli doskonale, co mają robić. Natomiast MZK dopiero od niedawna brało udział w takich sesjach, gdzie mogli prezentować swoją działalność i nie było nigdy pisane, że mają być materiały w formie pisemnej przedstawione wcześniej. To też pewien dysonans powstał bo pan Przewodniczący mówił, żeby materiały za 2019 rok, a teraz słyszę, że chce żeby o przyszłości rozmawiać, to bardzo proszę o sprecyzowanie. Jakie materiały mają być przygotowane przez MZK i przez PKM i takie zostaną przygotowane. Czy to materiał dotyczący 2019 roku, czy spraw dotyczących obecnej sytuacji w sytuacji pandemii działalności związku i działalności PKM i ewentualnie, czy przyszłości też? Natomiast nie do końca chciałbym się odnosić do kwestii statutowych i radnych wiem, że dwóch radnych zgłaszało się do pana Przewodniczącego o możliwość zdalnego uczestniczenia w sesji i takiej zgody nie otrzymali. Chociaż ustawa covidowa w jasny sposób przewiduje, że taka możliwość istnieje. Rozumiem, że w Statucie tego nie ma, ale są akty prawne wyższego rzędu, które umożliwiają. Działają tak spółki prawa handlowego, działają tak różne firmy i działa tak obecnie cała oświata, że zdalnie prowadzone są zajęcia. Więc nie widzę problemu, żeby zdalnie również radni mogli brać udział w sesji. Nie wiem, czy i tutaj pytanie do pana Przewodniczącego, czy pan pytał o możliwości techniczne jakie mają ci radni, którzy zwrócili się z wnioskiem o udział w sesji w sposób zdalny? Czy mają możliwości techniczne, a przede wszystkim chciałbym zaznaczyć osoby przebywające na kwarantannie nie mogą przyjść tutaj, a jednocześnie chciałyby, nie mają zwolnienia lekarskiego i to jest kwarantanna i nie jest to w żaden inny sposób usprawiedliwione, natomiast mogą sprawować swoje funkcje w chociażby w sposób zdalny. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, zgłosił się Tadeusz Sławik. Proszę.

Tadeusz Sławik-Przewodniczący Komisji PGiB

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Patrzę na pustą salę Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój naprzeciw mnie. Stało się coś bardzo złego i nie wiem, czy państwo sobie wszyscy zdajecie sprawę w tej sytuacji? Materiały, to jest zupełnie banalna sprawa. Oczywiście rok 2019, bo te

spółki winny przedstawić informacje o tym, jak to funkcjonowało? Informacja, natomiast dyskusja dotyczy omówienia tego, to jest oczywiste panie Prezydencie i dyskusji, co będzie później? Jest to jasne i tutaj nie ma wątpliwości. Natomiast te puste krzesła mają swoją wymowę. Ja powiem tak pani Prezydent, panowie Prezydenci, ta kadencja jest szczególna, reprezentuję Klub Prawo i Sprawiedliwość i rozważaliśmy na początku tej kadencji, jak funkcjonować po tym, jak pani Anna Hetman wygrała wybory? Vox populi. Przyjęliśmy to do wiadomości. Różne scenariusze przemyśleliśmy, jednak zawsze było tak, że to nie był scenariusz totalnej opozycji, bo ja pamiętam takie czasy w tej Radzie Miasta, kiedy opozycja wszystko głosowała przeciw łącznie z budżetem i czymkolwiek, co można było. No to jest taki pewien zwyczaj, taka mentalność. Myśmy tego nie mieli i tak przynajmniej mi się wydaje. Różnicowaliśmy różne uchwały i na początku tej kadencji proponowaliśmy współpracę. To bardzo trudne dla nas, ale jednak była taka decyzja podjęta łącznie z tym, aby przedstawiciel Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość został Wiceprezydentem. Po raz pierwszy w historii nie patrząc, co powiedzą władze. To była nasza decyzja tutaj wewnętrzna. Zresztą po bardzo długiej dyskusji klubowej przeprowadzona. Nie było na to zgody, co mnie osobiście zdziwiło mając na uwadze fakt, że w Rzeczypospolitej wolą mieszkańców Rzeczypospolitej rządzi Prawo i Sprawiedliwość, że na Śląsku rządzi Prawo i Sprawiedliwość i w polityce łatwo skojarzyć te fakty, jakie są tego konsekwencje, bo tak to jest. Czy rządził Sojusz Lewicy Demokratycznej, czy Platforma Obywatelska, czy Prawo i Sprawiedliwość, tam są decyzje podejmowane, dlatego cenne są te kontakty z ekipą rządzącą i takie są zasady polityki i nikt tego nie zmienia. Jak ktoś będzie mówił, że będzie inaczej, nie będzie inaczej, bo tak to jest. Mimo tego dictum podjęliśmy, w tym ja osobiście również daleko idącą współpracę. Często jest mi zwracana uwaga, po co to? Dla dobra Miasta. Po co, oni inaczej myślą, po co tak się w to angażować? Przekonuję Posła jednego, drugiego do pewnych działań wspólnych. No nie może, to trzeba zostawić te puste fotele. Łatwo demonstrację uczynisz pod pretekstem absurdalnym. Może faktycznie trzeba to zrewidować i będziemy o tym rozmawiać szanowni państwo radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość, bo tam spotkanie mnóstwo czasu angażowania ludzi, którzy zajmują różne stanowiska rządowe i inne. Tutaj trzeba w polityce również pogodzić się, myśmy się z tym pogodzili pani Prezydent wygrała, nie dyskutujemy. Jeśli jest taki układ na sali, to nie, że uciekamy jak tchórze, ale trudno możemy wygrać głosowanie, możemy go przegrać. Tak to jest w polityce. Podjęta została decyzja, jaka została podjęta, to może pani, panowie przejmiecie tą całą pałeczkę i będziecie uzgadniać zgodnie z decydentami Rzeczypospolitej w tych wszystkich ministerstwach te wszystkie kwestie. Proszę bardzo, nie wiem czy to ma sens? Zawsze byłem zdania, że to ma sens dla Miasta, bo to jest ten czas obojętnie kto rządzi w gminie winniśmy się dogadywać. Przynajmniej w niektórych kwestiach wyciągnąć je z idiotycznej walki politycznej i zdawało mi się, że nam się to udało zrobić. Dzisiejsza sytuacja robi ogromny wyłom i nie wiem, czy nie czas zmienić przynajmniej moje myślenie, nie wiem o czym myśli koleżanka i koledzy z Klubu Radnych? Tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, głos zabiera Andrzej Matusiak. Proszę bardzo.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tak, jak powiedział Pan Tadeusz Sławik faktycznie ta Rada miała być na zasadzie współpracy, natomiast sami państwo widziecie, że jedna strona chce, druga strona nie chce. Ta druga strona właśnie pokazała, jakie ma swoje oblicze wtedy, kiedy wie, że nie może wygrać głosowań jakichkolwiek, to wychodzi. Powiem, że dzisiaj miały być głosowane bardzo ważne uchwały. Proszę państwa uchwała odnośnie śmieci, zaprezentowana przez panią Prezydent. Uchwała, która podnosi stawkę dla naszych

mieszkańców i dlatego może ci państwo wiedząc, że Prawo i Sprawiedliwość jest przeciwko tym podwyżkom wiedzą, że nie są w stanie przegłosować podwyżki dla mieszkańców miasta Jastrzębie-Zdrój odnośnie wywozu śmieci, dlatego uniknęli tego tutaj. Druga rzecz jest, dzisiaj miała Komisja Kultury i Sportu rozmawiać na temat zmian do budżetu na rok 2021. Radni właśnie związani z Platformą Obywatelską nie będą uczestniczyć w tej Komisji, bo my będziemy mieć kworum i proponujemy wniosek odnośnie zmiany budżetu na rok 2021, ale wiadomo, że radni powinni być wszyscy na tej Komisji. Żeśmy się tak umawiali z radnymi związanymi z Platformą Obywatelską, że dzisiaj w trakcie sesji spotkamy się i przedyskutujemy ten temat. Tak samo dzisiaj miała być podjęta decyzja odnośnie kontroli Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący Zespołu Kontrolnego uciekł w tej chwili, bo to nie można nazwać inaczej, tylko ucieczką. Tak właśnie pracują radni Platformy Obywatelskiej. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo pan radny Mirosław Kolb. Pan Wiceprezydent proszę pierwszy. Pan Prezydent pierwszy.

Robert Cichowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, tylko do pana radnego chciałem przekazać takie sprostowanie, że dzisiaj głosowanie nie dotyczy podniesienia stawek dla mieszkańców, tylko to dotyczyło, miało dotyczyć podniesienia opłat dla niezamieszkałych budowli i pomieszczeń. Także, to nie jest podwyżka która dotyczy mieszkańców, tylko dla tych, którzy nie respektują segregacji odpadów i musimy podjąć decyzję dotycząc wielokrotności opłat z tytułu niesegregowania odpadów, ale to nie dotyczy mieszkańców i proszę nie wprowadzać w błąd. Zmiany dotyczące cen, dotyczące mieszkańców będzie regulował przetarg, który będzie obowiązywał od lipca przyszłego roku. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Panie Prezydencie, jeżeli nieruchomości, a zwłaszcza wielobudynkowa, czy nasze budynki będą podlegać i stwierdzone zostanie nie segregacja słaba segregacja, poziom słabej segregacji odpadów komunalnych, to mieszkańcy zapłacą stawkę 36 zł i o tym mówimy. Czyli mieszkańcy zapłacą, a nie Święty Mikołaj. Jeżeli wzrośnie stawka w ramach przetargu na nowe usługi w nowej umowie, to jeżeli potraktujemy wielokrotność i zakładamy, że będzie 25 zł, a potraktujemy wielokrotność trzy razy, to wtedy mieszkańcy którzy nie będą segregować, będą płacić 75 zł. Dyskusja i przyjęcie tej uchwały, czy choćby z naszej wymiany zdań pokazuje jak jest to ważny problem i ile jeszcze jest do przedyskutowania może tutaj na Radzie Miasta. Dzisiaj takiej szansy nie mamy. Proszę radny Mirosław Kolb.

Mirosław Kolb-radny RM

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Panowie Prezydenci myślę i słucham i myślę że, ta sytuacja co dzisiaj powstała, nie powstałaby panie Prezydencie, bo powiedział pan bardzo ważne słowa, że doświadczeni Prezesi przygotowali pisemne i przedstawili się i nie było żadnych pretensji. Mówię ze swojego punktu widzenia. Pan będąc tam oddelegowanym od nas mówił pan o dobrej współpracy, to trochę też na klatę proszę przyjąć, że powiedziałbym "słuchaj przygotuj się dobrze, jeszcze jakbyś zrobiła pisemne, to może mogą być takie pytania" i takiej sytuacji w ogóle tutaj dzisiaj by nie było.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Ale, to jest pretekst.

8. Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dobrze. Myślę, że kończę dyskusję. Przechodzimy do kolejnego punktu. Jeżeli chodzi o podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem, w związku z tym, że nasza sesja jest nieprawomocna, przechodzimy do dalszego punktu.

9. Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta. Podobna sytuacja, nie możemy tego przegłosować.

10. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w zakresie zmiany koryta ciekru "Ruptawka" w Ruptawie.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w zakresie zmiany koryta ciekru Ruptawa w Ruptawie. Proszę, na razie jest sesja.

Andrzej Matusiak -Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo w imieniu Zespołu Kontrolnego odczytam protokół. Jest to bardzo ważny protokół, który mam nadzieję będzie miał również wpływ na to, czy udzielić absolutorium Prezydentowi, czy nie? Z kontroli przeprowadzonej sprawy zmiany koryta ciekru Ruptawka w Ruptawie. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie Andrzej Matusiak- Przewodniczący, Mirosław Kolb- Członek, Stefan Woźniak-Członek przeprowadził kontrolę od 28 lutego 2019 do 10 października 2020. Proszę państwa ten okres był bardzo długi, bo naprawdę temat jest bardzo skomplikowany i z resztą z jednej strony też był utrudniony Zespołowi Kontrolnemu dotarcia do pewnych dokumentów. W związku z kontrolą na wniosek Komisji Rewizyjnej Zespołowi Kontrolnemu przedłożono dokumenty, całą dokumentację z Miasta związaną ze zmianą koryta rzeki w Ruptawie, korespondencję z Prokuraturą i innym instytucjami związanymi ze sprawą zmiany koryta ciekru w Ruptawie. Plan zagospodarowania przestrzennego dla działek wzdłuż ciekru, decyzje związane, pozwolenia na budowę na działkach w pobliżu ciekru, informacja Urzędu Miasta w sprawie położenia ciekru Ruptawka przy ulicy Libowiec w Jastrzębiu-Zdroju i korespondencję z Urzędem Marszałkowskim. Na podstawie dokumentów i informacji Zespół Kontrolnych stwierdza, koryto ciekru Ruptawka zostało zlikwidowane, zasypane, a wody tego ciekru zostały przeprowadzone za pomocą prowizorycznego koryta wykonane w odległości około 20 m od pierwotnego. Prace te wykonano bez uzyskania wymaganych przepisami prawa zezwoleń i nie uzyskano pozwolenia na budowę, ani pozwolenia wodnoprawnego. Działania te były bezprawne. Urząd Miasta pismem z dnia 25 września 2008 roku zawiadomił Urząd Marszałkowski o fakcie zlikwidowania koryta ciekru Ruptawka. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój ma wątpliwości odnośnie pozwolenia budowy przedszkola niezgodny z planem zagospodarowania przestrzennego, budowy drogi oraz rozbudowy Infrastruktury w rejonie ciekru. W okresie gdy nie było regulowania ciekru Ruptawka Miasto nie powinno wydawać zezwoleń na budowę infrastruktury trwałej, która wprost nie umożliwiała przywrócenie ciekru do stanu poprzedniego. Sprawa nieprawidłowości związana z ciekrem Ruptawka była również rozpatrywana przez Prokuraturę Rejonową w Jastrzębiu-Zdroju. Brak jakichkolwiek informacji odnośnie stanowiska Prokuratury Rejonowej. Był na spotkaniu pan Prokurator Rejonowy i zasłaniał się brakiem pamięci na ten temat. Nic na ten temat nie był w

stanie powiedzieć, jakie były efekty działania Prokuratury, co wykonano? Należy pamiętać, że w procedurze tej zostały pokrzywdzone osoby trzecie. Do tej pory są te osoby pokrzywdzone. Wnioski, Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój zwraca się do Przewodniczącego Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój o skierowanie pisma do Najwyższej Izby Kontroli o skontrolowanie całego cyklu wydania zezwoleń i pozwoleń, oraz prowadzenia postępowania administracyjnego celem uregulowania cieku Ruptawka. Zgodnie ze Statutem Miasta paragraf 45 ust. 2 pkt 9 kierownikowi kontrolowanej jednostki przysługuje zgłoszenie zastrzeżeń i złożenie wyjaśnień do protokołów w terminie 14 dni od daty doręczenia. Proszę państwa nie było żadnych, czyli można przyjąć, że skoro nie było żadnej odpowiedzi ze strony Prezydenta w tym temacie, to faktycznie jest zbyt dużo wątpliwości, żeby tą sprawę ot tak sobie zostawić. Sądzę, że są instytucje w tym państwie, które zajmą się tym tematem, bo jeżeli idzie o Wydział Architektury, to jest nie jedyna sprawa. Przypomnę państwu ulica Północna, też niezgodne z planem zagospodarowania przestrzennego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Przepraszam panie Przewodniczący, czy to jest odczytanie protokołu Komisji Rewizyjnej, czy komentarz pana Radnego?

Andrzej Matusiak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja odczytałem, a teraz jeszcze chciałbym zabrać głos dobrze?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, czy są jakieś głosy w sprawie protokołu? Proszę pan Prezydent.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dziękuję panie Przewodniczący. Pani Prezydent, Szanowni Państwo. Wydaje mi się, że zgodnie ze Statutem, to powinno być przedstawienie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej. Powinno być przedstawienie słowo w słowo tego, co Komisja zapisała i jakie są wyniki kontroli. Natomiast nie komentarz, nie odczytanie z komentarzami pana radnego, z którymi się zupełnie nie zgadzam, bo powiedzenie, że proces kontroli był utrudniony, to proszę to udowodnić w jaki sposób utrudniany i co panu utrudniano? Wszelkie dokumenty, które były dostępne Miasto przedstawiało i nie rozumiem takiego stwierdzenia, że w jakiś sposób ktoś mógł utrudniać proces kontroli. Proszę takich słów nie używać. Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Zgodnie ze Statutem radni mają obowiązek przebywać na sesji. Opuszczenie bez usprawiedliwienia, usprawiedliwienie polityczne nie biorę pod uwagę. Proszę w ramach dyskusji nad protokołem pan radny Andrzej Matusiak. Jeszcze dyskusja nad protokołem.

Andrzej Matusiak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tak proszę państwa, jeżeli idzie o sprawy związane, co państwo mówicie z utrudnianiem. Między innymi to, że z Prokuratury nie byliśmy w stanie otrzymać żadnych jakichkolwiek informacji w tym temacie. Druga rzecz, informowaliśmy również Wody Polskie, które mają nadzór w tej chwili nad tym i Wody Polskie przekazały informację, że ta sprawa już jest prawie że zakończona i prosiliśmy o informację, czy państwo macie jakieś informacje w tym temacie, czy nie? Do tej pory nie ma żadnych informacji. Czyli, jeżeli proszę państwa ciek ten w Ruptawie nie ma statusu uregulowanego, tam się nic w tym rejonie nie powinno nic dziać, a powstawały inwestycje. Pytanie, gdzie było Miasto w tym przypadku, gdzie było Miasto?

Gdzie było wiadomo, że jest sprawa ciekru jest nie uregulowana i dlatego będziemy myśleć, że dalej będę dopytywał o pewne informacje, co oprócz tego jeszcze na tym terenie się działo? Na terenie w tym właśnie rejonie, bo wiemy też między innymi, że był tam teren zielony który został zasypany, kiedy budowano autostrady przywożono tam ziemię i zasypano to. Też mamy informacje w tym temacie, tylko te tematy trzeba po prostu posprawdzać. Ja uważam, że my jako radni owszem nie musimy mieć wszystkich kwalifikacji, ale musimy dążyć do tego, żeby sprawę wyjaśnić od początku do końca. I dlatego też ten Zespół Kontrolny chce to zrobić, ale uważam, że tutaj najbardziej właściwym właśnie tym organem będzie Najwyższa Izba Kontroli, która skontroluje cały ten proces, bo przypomnę, że to już się sprawa toczy prawie chyba od 2008 roku. Mieszkańcy, którzy mają działki wzdłuż tej działki, gdzie było zmienione koryto są to osoby poszkodowane. Poszkodowane dlatego, że ani one w tej chwili nie wyraziły zgody na to, żeby te koryto było zmienione. W związku z tym też ma to wpływ na wartość ich działek dlatego, że to koryto ciekru zostało przeniesione w kierunku ich działek i dlatego mówię, te sprawy trzeba wyjaśnić od początku do końca. Dlatego myślę, że tutaj wiadomo Najwyższa Izba Kontroli może pracować na zlecenie Premiera lub Sejmu, ale tutaj jest rola Przewodniczącego Rady Miasta, żeby w tym kierunku właśnie iść, żeby przekazać te dokumenty. Państwo żeście jako, pani Prezydent w ogóle się nie odniosła do tego. To jest właśnie zaskakujące i dziwne, bo powiem tak, że po rozmowach bo było bardzo dużo rozmów podczas tego Zespołu Kontrolnego rozmawialiśmy z wieloma osobami. Byliśmy również tam na wizji proszę państwa, żeby zobaczyć jak to na miejscu, jak to wszystko wygląda, czyli tego czasu żeśmy poświęcili bardzo dużo, żeby to wszystko wyjaśnić. No i mamy takie informacje też również Państwa, że właściciel tego ciekru, to było wtedy w tych latach kiedy rządziła Platforma Obywatelska w Urzędzie Marszałkowskim nie zainteresował się tym tematem proszę państwa tak, jak powinien się zainteresować. To ich zadanie powinno być takie, że jeżeli jest złamane prawo, to oni w pierwszej kolejności powinni interweniować. Nie zrobili tego mimo, że Urząd Miasta w tamtych czasach proszę państwa w tamtych czasach i nie mogę o aktualnych, w tamtych czasach informował Urząd Marszałkowski o tych wszystkich wydarzeniach. Były listy, pisma i było również pismo do Prokuratury i my mamy dokumenty które mówią o tym, że było pismo skierowane do Prokuratury, a Prokuratura nie jest w stanie nam odpowiedzieć, bo Prokuratura też powinna konkretne stanowisko w tym temacie też zająć, ale przede wszystkim właściciel. W tamtych czasach właścicielem była spółka, żeby w tej chwili i nie mam dokumentów "Melioracja", która podlegała bezpośrednio pod Marszałka Województwa Śląskiego i po prostu właściciel z tym tematem kompletnie nie zrobił nic. Spróbujcie państwo, jako obywatele zwykli Miasta Jastrzębie-Zdrój zrobić coś niezgodnego z planem zagospodarowania przestrzennego, co was będzie czekać? Nie może być tak, że jedni mogą, a drudzy nie mogą. Dziękuję.

11. Wolne głosy i wnioski.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, kończymy ten temat. Kolejny wolne głosy i wnioski. Szanowni państwo pozwolę sobie odczytać, bo prosiła mnie Radna Alina Chojecka zresztą to na piśmie przedłożyła w niosek. Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo występuje przed państwem z taką propozycją, w zasadzie jest to zobowiązanie. Zostałam zobowiązana przez naszych wyborców o szczepionki dla osób 75 Plus. Z powodu tego jest duże oczekiwanie, żeby skorzystać żeby szczepienia z programu Miasta były, żeby trzeba było być zadeklarowanym do przychodni, która podpisała umowę z Miastem. Prosiły mnie osoby, które na podstawie recepty mogą otrzymywać bezpłatną szczepionkę w aptekach. Dzisiaj doprecyzowałem to jeszcze rozmowie telefonicznej z panią radną Aliną Chojecką, że chodzi o szczepionki na gripę. Wiadomo, że teraz jest COVID i to się różnie zachowujemy w

stosunku do szczepionek, ale myślę, że tak na przyszłość. Mieszkańcy oczekują też petycji ze strony Miasta Jastrzębie-Zdrój, żeby szczepionki płatne i bezpłatne znalazły się w naszych aptekach. Osoby są po zapisywaniu w kolejkach na szczepionki. „Panie Przewodniczący oddaję sprawę w pana ręce, więc przekazuje tak, jak się zobowiązałam” pani radna Alina Chojecka. Dziękuję. Czy ktoś w wolnych głosach wnioski? Tak? Proszę pan Tadeusz Sławik tak? Udzielam głosu. Tablet mu się wyłączył.

Tadeusz Sławik-Przewodniczący Komisji PGiB

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chcę przekazać dwie informacje w punkcie wolne głosy i wnioski i obojętnie, czy tutaj są puste krzesła. Część sali jest pusta, nie ważne ilu nas jest. Rzeczą dotyczy dwóch spraw, po pierwsze wczoraj odbyła się Powiatowa Rada Rynku Pracy i tutaj chciałem taką informację przekazać. W bieżącym roku z tarczy antykryzysowej dzięki naprawdę ogromnemu zaangażowaniu pracy naszego Urzędu Pracy do jastrzębskich przedsiębiorców, do jastrzębskich podmiotów gospodarczych trafiło prawie 22 miliony złotych. Prawie 22 mln zł do końca roku będzie to gdzieś około 24 mln zł tak, to może po 25 mln zł, bo tyle pieniędzy jest. Zawarto ponad 3 tys. umów. U rząd pracował na dwie zmiany. Początek był trudny, bo wszyscy uczyli się funkcjonowania w epidemii, natomiast skutek jest nieprawdopodobny. Czyli na nasz rynek gospodarczy trafiło ponad 20 milionów do jastrzębskich firm, to z pewnością uratowało wiele tych podmiotów gospodarczych dzięki szybkim decyzjom urzędowym. Fakt, że te pieniądze były zawsze dostępne, o czym wspominał tutaj pan Dyrektor, cyklicznym telekonferencjom z Ministrem udało się to wielkie przedsięwzięcie przeprowadzić. W związku z tym Rada Rynku Pracy zwróciła się do pani Prezydent o rozważenie przyznania premii za ponadprzeciętną pracę Dyrektorowi, pracownikom Urzędu Pracy i to jeden temat. Drugi dotyczy spotkania, które wczoraj się odbyło i wszystkich szczegółów nie podam, ale w siedzibie Jastrzębiej Spółki Węglowej odbyło się spotkanie, którego byłem organizatorem. Po pierwsze były dwie osoby z Centralnego Portu Komunikacyjnego i jeden w randze Pełnomocnika Zarządu, to jest wysoką rangą i drugi to był koordynator. Był również Wiceprezes przez część spotkania Wiceprezes Artur Dyczko, Dyrektor Jerzy Majchrzak i cały zespół specjalistów od szkód górniczych. Oczywiście organizatorem spotkania praktycznie był Grzegorz Matusiak, bo dzięki jego zabiegom panowie z Warszawy do Jastrzębia przyjechali, żeby po raz kolejny pochylić się nad sprawą kolei dużych prędkości. Zawsze jest zapraszany pan Wiceprezydent Roman Foksowicz i był również obecny. Byłem ja i jeszcze dwóch radnych Powiatu Wodzisławskiego, jedna radna z Godowa, jeden radny z Gminy Mszana po to, żeby rozmawiać o przebiegu kolei dużych prędkości. W związku z faktem, że ogromne szkody obecne i przyszłe utrudniają i mogą nawet utrudnić przebieg tej kolei przez teren naszego Miasta. Taka była konkluzja ze spotkania, że w perspektywie jeszcze nie najbliższych miesięcy, ale może w dłuższym czasie ten przebieg zostanie przedstawiony. Być może to będzie jednak wzdłuż autostrady, ale ja tutaj nie chcę niczego przesądzać, bo tak żeśmy się lojalnie umówili, że nad tym będą jeszcze dalsze prace prowadzone. To jest wielki ukłon, że jednak Zarząd razem z Pełnomocnikiem Rządu panem Marcinem Horałą jest można powiedzieć do dyspozycji i przyjmuję wszystkie sugestie. Musi jednak w ramach prawa. Jednak, to jest oczywiste, że się musi posuwać i tych okoliczności patrz szkód górniczych, które mogą wpłynąć na ten przyszły przebieg, tym niemniej oczywiście padało dalej to sformułowanie o tym dworcu, czy też przystanku. Obojętnie jaka to będzie formuła, położony albo w Jastrzębiu, czy też bardziej w okolicach Jastrzębia. Również dla nas może istotne, żeby był ten element nazwy Jastrzębie-Zdrój. Tutaj jeszcze będą dyskusje, Gminy mają swoje stanowiska, nie są przychylnie tej inwestycji. W Jastrzębiu byliśmy "za" przy tej wersji starą linią kolejową. To trzeba było przyznać, to też było w samorządzie rzadkie, że wypracowaliśmy tutaj jednolite stanowisko i to w okresie miesiąca, w okresie tygodnia, kiedy pierwsze linie zostały pokazane które zbulwersowały wielu mieszkańców Rzeczypospolitej, w tym

mieszkańców Jastrzębia też. Wiemy, dlaczego tak się stało i panowie to uzasadniali. Teraz jest inny etap dyskusji, powoli będziemy się zbliżać. Co chciałem powiedzieć, że jest wielka szansa, że jednak mieszkańcy naszego Miasta będą mieli możliwość dojechania autem na parking i tutaj zostawienia samochodu i następnie do jechania pociągiem czy to do Portu komunikacyjnego. To oczywiście są lata trzydzieste przyszłego wieku, czy też w końcu 2029 jest sygnalizowany na dzień dzisiejszy dojechania do stolicy naszego kraju w ciągu dwu i pół godziny, co byłoby rewelacyjnym połączeniem. Szanowni państwo i tak się nad tą salą zastanawiam, tyle wspólnego działania i myślę, że lojalnego wzajemnie tutaj, a tutaj taka sytuacja powstaje, to naprawdę burzy chęć do tego działania. Można nic nie robić, po co ten wysiłek? No nic się nie stanie, Jastrzębie jednego, drugiego i trzeciego nie będzie miało, najwyżej nikt nie rozliczy z rzeczy które nie będą stworzone, to bardzo zła sytuacja puste fotele w sali posiedzeń Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój. Jeszcze wrócę do pierwszego tematu, bo staram się zawsze podkreślać również pozytywy działania tak, jak Rząd Rzeczypospolitej szybko podjął decyzję w sprawie tarczy antykryzysowej i one zostały wykonane i były pieniądze. Tak samo uważam w naszym mieście myśmy wspólnie podjęli decyzję o pomocy dla naszych przedsiębiorców, co mnie ogromnie ucieszyło. Nie patrząc, jak też robią sąsiednie gminy, a co mnie obchodzą sąsiednie gminy. Mamy swój rozum, swoje racje i tę sprawę podjęliśmy wspólnie i to był przykład współpracy, jaka winna mieć miejsce w samorządzie i tym wątkiem wolę zakończyć, niż tym rozgoryczeniem i patrzyeniem na puste fotele po radnych Platformy Obywatelskiej i Koalicji Samorządowej. Czy jakby to nazwać, to jest bardzo zły widok, to jest fatalny widok w sali posiedzeń Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Tak proszę?

Robert Cichowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Panie Przewodniczący, czy można przekazać głos?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Na Wniosek? Dobrze pani Naczelnik proszę bardzo.

Robert Cichowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
W celu wyjaśnienia tej sprawy ze śmieciami.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę pani Naczelnik.

Honorata Uchto-Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej
Przepraszam potrzebuję dokumenty, więc żeby państwu wytłumaczyć będę z miejsca. Mikrofon. Dobrze jakoś. Najlepiej będzie tutaj pani Naczelnik. Nie wiem, czy zasłużyłam na to miejsce, żeby do państwa mówić. Jakoś tak nie pasuje mi to miejsce. Padło tutaj dużo informacji i tak nie do końca prawdziwych, jeżeli chodzi o tą gospodarkę odpadami. Myślę, że każdy moment jest dobry żeby na ten temat rozmawiać, bo tak, jak tutaj wielokrotnie został podkreślony dotyczy to naszych mieszkańców. Muszę zacząć od początku i będę starała się mówić tak w sposób prosty, żeby to dla wszystkich było jasne. W lipcu 2019 roku została zmodyfikowana znówelizowana ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Narzuciła ona na Rady Gminy obowiązek podjęcia nowych uchwał, a w zasadzie dostosowania do nowych zapisów te, które funkcjonują. Ustawy dotyczące rozprzestrzeniania się wirusa COVID dały nam czas do końca tego roku. I teraz, jeżeli chodzi o stawki, to stawka na dzień dzisiejszy dla nieruchomości zamieszkałych, gdzie naliczamy opłaty od mieszkańcy wynosi 12

zł i jest to stawka podstawowa, czyli w momencie jeżeli mieszkańcy prowadzą segregację nie się tutaj nie zmienia, zostaje 12 zł. Druga stawka w przypadku braku segregacji na dzień dzisiejszy wynosi 20 zł. Mamy dostosować to do przepisów prawa, a przepis prawa stanowi tak, że ta stawka druga podwyższona w przypadku braku segregacji musi wynosić minimum dwukrotność tej opłaty podstawowej, ale nie więcej, niż czterokrotność. Czyli, jeżeli mamy 12 zł powinna wynosić co najmniej 24 zł i nie więcej niż 48 zł. W projekcie uchwały została zaproponowana stawka 36 zł, to jest jedna rzecz. Druga rzecz dotyczy nieruchomości niezamieszkałych. Tutaj sprawa wygląda troszeczkę bardziej skomplikowanie, aczkolwiek też nie mówimy za bardzo o podwyżkach dla tych nieruchomości. Dobrze państwo pamiętacie, że rozliczenie w przypadku tego typu nieruchomości następuje od ilości pojemników zadeklarowanych na nieruchomości, czyli rozliczają się od pojemnika, który jest na nieruchomości i ustawodawca powiedział tak, cena za pojemnik 1100 l nie może być większa, niż 3,2% przeciętnego miesięcznego rozporządzalnego dochodu na jednego mieszkańca. Za 2019 rok ta kwota wynosiła 1819 zł, o ile dobrze pamiętam i teraz, tak jeżeli weźmiemy pod uwagę te wysokości stawek i teraz muszę zerknąć na ściągę, pojemnik 1100 litrów wychodzi nam 58 zł. Na dzień dzisiejszy pojemnik ten kosztował 103 zł. Dodam jeszcze tylko tyle, że ustawodawca powiedział też, że cena za worek 120 litrowy nie może być większa, niż 1% też tego przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na jedną osobę. Tutaj worek wychodzi nam za cenę 120 litrowy 18 zł i teraz tak, po nowelizacji ustawy właściciel nieruchomości będzie zobowiązany płacić za każdy pojemnik, lub worek zadeklarowany na nieruchomości. Czyli, co zadeklaruje w deklaracji którą będzie zobowiązany złożyć od 1 stycznia roku 2021, to taką opłatę będzie naliczał według tych stawek. Co będzie, jeżeli tej stawki nie podejmiemy? Oczywiście nie ma dostosowania do przepisów prawa, a po drugie nie będzie można w żaden sposób obliczyć wysokości tej stawki, a w zasadzie przepraszam, opłaty dla nieruchomości niezamieszkałych, bo nie będziemy mieć podstawowych stawek opłat. Tak to wygląda w największym skrócie. Dodam tylko tyle, że od 1 stycznia segregacja odpadów jest obligatoryjna, więc nie będzie możliwości ponoszenia opłaty w wyższej wysokości poprzez zadeklarowanie tej opłaty w deklaracji. To będzie możliwe tylko poprzez wydanie decyzji określającej wysokość opłaty. Także tutaj w tej sytuacji nie ma innej możliwości. My nie zmieniamy tak, jak pan Prezydent powiedział, pewnie stawka podstawowa zostanie zweryfikowana po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego, bo doskonale państwo widziecie, jak stawki kształtują się w tym nowym stanie prawnym i po nowych postępowaniach przetargowych. Także tyle.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję pani Naczelnik. Myślę, że dyskusję tak na prawdę na temat tej uchwały przełożymy, gdy będziemy ją przyjmować, bo w tej chwili dyskusja, a pytań jest trochę i bez połowy sali nie ma sensu. Dziękuję za informację. Jeszcze w głosach wolnych. Powiem tak, jeszcze raz odniosę się, że MZK dostała tak, jak wszyscy takie samo zaproszenie, można było przygotować. Natomiast, jeżeli chodzi o sesję i myślę, że ta pusta sala oprócz innych argumentów, które mówią, że sesja ma odbywać nie może się u nas za bardzo odbywać zdalnie. Mamy do tego możliwości, nie do końca jest rozwiązana sytuacja radnych, który będzie chciał brać udział w sesji, a będzie miał 1-4, czy pracuje, nie pracuje, czy czasem ZUS go nie dopadnie i będzie musiał zwracać koszty diety. Ponieważ brał świadczenia, a pracował i to jest. Teraz hipotetycznie zakładając, że coś się takiego samego powtórzy będziemy zdalnie mieli i jeden z Klubów postanowi zerwać prawomocność i nie będzie obecny i nie wiem, jak będę miał to traktować? Jeżeli mi wyświetli się na głosowaniu, że 16 osób nie głosowało, czy 13 żeby wystarczyło tak? Czy sesja jest, czy te głosowania będą prawomocne, bo nie ustaliliśmy zasad, a myślę że takie zasady powinniśmy ustalić, bo miałbym problem. Tak, jeżeli by na przykład radni Platformy Obywatelskiej, bo brakowało trzech, w sumie dwóch może wystarczy i byli na

chorobowym, to mogą zerwać zdalne sterowanie sesją, czy nie mogą zerwać? Nikt mi nie odpowie, bo nikt na pewno nie jest, a jako Przewodniczący muszę obrady prowadzić. Dzisiaj mogę tylko zakończyć, że Platforma Obywatelska zdezerterowała i utrudnia pracę. Myślę, że skończymy, nie będziemy już dyskutować, bo nie ma sensu. Jaki?

Andrzej Matusiak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Chciałem tylko powiedzieć, że ze Wspólnoty Samorządowej pan Tadeusz Markiewicz dużo wcześniej się zwolnił, bo musiał wyjść. Także jedynie pan Tadeusz Markiewicz nie zdezerterował.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Tak pan Tadeusz Markiewicz wcześniej zgłosił mi faktycznie, podszedł i zresztą to widać, prosił.

Andrzej Matusiak- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dlatego Platforma później zobaczyła, że ten odchodzi, to.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Aha, no tak. W Komisji Pan Tadeusz głosował odpowiednio tak, jak Platforma chciała tak?

12. Zakończenie obrad Sesji.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, uważam sesję XIV zwyczajną za zamkniętą.

Przewodniczący
Rada Miasta Jastrzębie Zdrój

Przygotował(a): Alicja Kogut