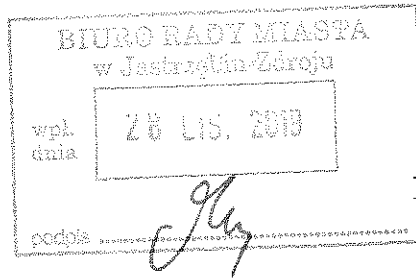




WOJEWODA ŚLĄSKI

NP.11.4131.1.795.2019



BRM. 0004. 160. 2019
28.11.2019
28.11.2019 r.
Katowice, dnia 27 listopada 2019 r.

Rada Miasta Jastrzębie - Zdrój

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV.96.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 września 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, w części określonej w:

- § 5 pkt 1 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały - w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania”,
- § 5 pkt 2 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały - w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania”,
- § 5 pkt 3 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały – w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania”,
- w pkt III ppkt 2 załącznika nr 1 do regulaminu, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały,
- jako sprzecznej z art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą podjętą na sesji w dniu 26 września 2019 r. Rada Miasta Jastrzębie - Zdrój określiła szczegółowe warunki i tryb przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie – Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych.

W ocenie organu nadzoru wskazane przepisy przedmiotowego regulaminu w sposób istotny naruszają prawo, z uwagi na wykroczenie poza delegację ustawową określoną w art. 90t ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zwanej dalej "ustawą". Zgodnie z art. 90t ust. 4 ustawy, powołanym w podstawie prawnej podjętej uchwały, „w przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1,

organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze.” Wskazany wyżej przepis art. 90t ust. 4 ustawy wyznacza organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego zakres spraw podlegających określeniu w uchwale.

Zdaniem organu nadzoru, regulacja zawarta w § 5 pkt 1 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały - w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania”, w § 5 pkt 2 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały - w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania”, w § 5 pkt 3 Regulaminu przyznawania stypendiów w ramach Programu Stypendialnego Miasta Jastrzębie-Zdrój dla uczniów szczególnie uzdolnionych, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały – w zakresie wyrazów „otrzymał wzorową lub bardzo dobrą ocenę z zachowania” i w pkt III ppkt 2 załącznika nr 1 do regulaminu, stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały, nie mieści się ww. delegacji, a zatem narusza w sposób istotny normę kompetencyjną zawartą w art. 90t ust. 4 ustawy. Przepisem tym Rada Miasta uzależniła możliwość przyznania stypendium dla uczniów uzdolnionych od uzyskania określonej oceny z zachowania. Tymczasem, w świetle uregulowań art. 90t ust. 1 pkt 2 w zw. z ust. 4 ustawy, jedynym dopuszczalnym kryterium przyznania pomocy na wspieranie edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży są uzdolnienia dzieci i młodzieży. Rada nie może więc wprowadzać żadnych dodatkowych kryteriów m.in. związanych z oceną z zachowania. Tożsame stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 5 maja 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 207/16 stwierdzając, iż „nie można uzależniać przyznania pomocy od oceny zachowania. Regulamin, o którym mowa w art. 90t ust. 1 ustawy jest źródłem prawa powszechnie obowiązującego na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego. Przepis art. 90t ust. 1 ustawy nie wskazuje na inne kryteria, czy też cechy, które pozwalałyby na rozróżnienie uczniów. Jedynie kategoria bycia uczniem uzdolnionym posiadającym konkretne osiągnięcia i wyniki w nauce powinna stanowić podstawę do wsparcia jego edukacji. Szczegółowe warunki udzielania stypendium powinny być ustalone w taki sposób, aby zapewnić realizację wsparcia uczniów uzdolnionych bez ich różnicowania według innych, niż określone w ustawie, kryterium wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży”. Wskazane zatem postanowienie regulaminu pozostaje w sprzeczności z art. 90t ust. 4 ustawy.

Zdaniem organu nadzoru, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując przysługującą mu kompetencję powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu kompetencyjnym. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny pomiędzy aktem wykonawczym a ustawą, co stanowi istotne naruszenie prawa. W doktrynie, jak i w orzecznictwie sądowoadministracyjnym ugruntował się pogląd, iż wykładnia norm o charakterze kompetencyjnym powinna być interpretowana w sposób ścisły i literalny. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii (vide: wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 28 czerwca 2000 r., K 25/99, OTK 2000/5/141).

W związku z powyższym stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części należy uznać za konieczne i uzasadnione.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z up. Wojewody Śląskiego

Krzysztof Nowak

Wydział Nadzoru Prawnego - Dyrektor Wydziału
Nadzoru Prawnego