

Protokół przed przyjęciem przez Radę Miasta.

PROTOKÓŁ NR X/2019 **z obrad X Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,** **która odbyła się w dniu 27 czerwca 2019 r. w godz. 13.00 – 17.40** **w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.**

Podjęto uchwały:

- X.63.2019 w sprawie nadania imienia Technikum Nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju,
- X.64.2019 w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.21.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju,
- X.65.2019 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju,
- X.66.2019 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla nie samorządowych: szkół, przedszkoli, placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne funkcjonujących na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
- X.67.2019 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Jastrzębie-Zdrój, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku,
- X.68.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- X.69.2019 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok,
- X.70.2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 97,

- X.71.2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 100,
- X.72.2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII.155.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 1 grudnia 2016r. w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym,
- X.73.2019 w sprawie apelu o podjęcie przez Rząd RP skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce,
- X.74.2019 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,
- X.75.2019 w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Jastrzębie-Zdrój dla Oddziału Rejonowego PCK w Jastrzębiu-Zdroju,
- X.76.2019 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2019r.,
- X.77.2019 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2019r.

Ad. 1.

Otwarcie X Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia X Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

W Sesji udziału nie brali radni Angelika Garus-Kopertowska, Łukasz Kasza, Bernadeta Magiera– usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Tadeusz Sławik - Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy Radnego Szymona Klimczaka - wyraził zgodę.

Tadeusz Markiewicz - Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa Jastrzębia-Zdroju zgłaszam do pracy Radnego Grzegorza Mosonia – wyraził zgodę.

Alina Chojecka – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy Radnego Jarosława Potępę - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miasta.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania bądź wątpliwości do protokołu z VII Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z VII Sesji Rady Miasta?

Głosowanie radnych: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokół większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4.

Informacja Prezydenta Miasta.

I Zastępca Prezydenta Miasta – Roman Foksowicz przedstawił informację Prezydenta od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Informację Przewodniczącego Rady Miasta przedstawił Przewodniczący Rady – Piotr Szereda.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Zgłaszanie interpelacji.

Radny Janusz Toborowicz w sprawach:

- dodatkowych środków finansowych na bezpłatne badania profilaktyczne w ramach „Programu polityki zdrowotnej dla mieszkańców miasta Jastrzębie-Zdrój”,
- bezpieczeństwa drogowego skrzyżowania ulic: Niepodległości-Spółdzielcza-Gospodarska.

Interpelacje stanowią załącznik nr 7-8 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Markiewicz w sprawach:

- podania informacji nt. dalszych planów dotyczących terenu przy ul.Krasickiego przekazanego TBS „Daszek”,
- podjęcia działań mających na celu budowę parkingu przy ROD „Radość” przy ul.Chlebowej,
- przeprowadzenia kontroli i podjęcia stosownych działań terenu lasu położonego pomiędzy ulicami Ks. Popiełuszki ROD „Gajówka”,
- podania kosztów wprowadzenia rowerów miejskich,
- rozważenia możliwości wydzielenia funduszu celowego przeznaczonego na wsparcie rozbudowy infrastruktury Rodzinnych Ogrodów Działkowych

Interpelacje stanowią załącznik nr 9-13 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawach:

- podania informacji nt. ilości firm działających w mieście Jastrzębie-Zdrój,
- udzielenia informacji dotyczącej funkcjonowania baru piwnego przy ul.Wielkopolskiej,
- sytuacji Zespołu Szkół Nr 9 przy ul.11 Listopada.

Interpelacje stanowią załącznik nr 14-16 do niniejszego protokołu.

Urszula Sobik w sprawie:

- podania informacji dotyczącej wykonania chodnika na ul.Powstańców od ul.Partyzantów do ul.Osińskiej.

Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawach:

- podania kosztów koncepcji i projektu remontu Zespołu Szkół Nr 9,
- łączenia placówek i scalania zespołów, oraz przeniesienia Przedszkola Specjalnego ze Zdroju,

Piotr Szereda odczytał pismo rodziców dzieci przy Przedszkolu Specjalnym w Jastrzębiu-Zdroju w związku z rażącym działaniem skierowanym wyraźnie przeciwko dzieciom, rodzicom i pracownikom Przedszkola Specjalnego w Jastrzębiu-Zdroju.

Siedzą tutaj przedstawiciele i pani, która zgłaszała się ze sprawą, ze zgłosi interpelację, ale interpelację zgłaszają tylko radni i Rada Miasta tylko służy

wypowiedziom radnych, ale w Waszym imieniu chciałbym szanowni państwo stwierdzić, jeżeli chodzi o rodziców dzieci Przedszkola Specjalnego w Jastrzębiu-Zdroju przy ul.1 Maja 61 cyt. „już pierwsze kroki, które kieruje przeciętny obywatel na najważniejszą stronę internetową regulującą działanie miasta, czyli BIP, pozwalają na optymizm, gdyż jednym z pierwszych zapisów są informacje związane z osobami niepełnosprawnymi. Można zadać pytanie: wyjdzie ku potrzebującym? Nic bardziej mylnego. Teza szokująca-ma taka być, gdyż szokujące jest posunięcie władarzy miasta w polityce związanej z tym, którzy nie potrafią sami wykrzyknąć swego obywatelskiego głosu i zwyczajnie powiedzieć, że źle im się dzieje. Całe szczęście, iż nikt nie jest wyspą samotną i w obronie tych, którzy nie mogą wziąć w swe ręce oręża występują ich bliscy, choć jeden Bóg wie, że wyciągając los, gdzie drukowanymi literami wypisane jak stygmat są jednostki chorobowe dziecka, tym samym wyciągnąć musieli broń, którą już do końca życia nie będą mogli wypuścić z rąk. Teza – przypomnijmy w Jastrzębiu-Zdroju władarzom miasta nie chodzi o dobro osób niepełnosprawnych”. Tak twierdzą nasi obywatele. Cyt. „Szokuje, żeby sprawy oddać logice, a nie emocjom, pozwolimy sobie na argumenty, którymi ową tezę udowodnimy. Zanim jednak zaczniemy buchalteryjną wyliczankę, chcemy zapytać, jak się ma do przepisów prawa oświatowego łączenie placówek, gdzie małe dzieci (wiek przedszkolny) będą się spotykały z osobami dorosłymi. Czy można w ten sposób scalać ze sobą zespoły, gdzie różnica wieku jest tak duża? Pierwszy argument, przeniesienie z ul.1 Maja po 2 latach działalności Przedszkola Specjalnego w miejsce byłej SP Nr 7 na ul.Kaszubską”. Chcę powiedzieć przy okazji, że Kaszubska i tam wybuduje drugi budynek za niedługo. Cyt. „ po 60 latach gnieźdzenia się tej wspaniałej placówki w Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym, gdy w końcu dzieci, pracownicy otrzymali nowe miejsce, gdzie w sposób kompleksowy można było realizować zadania edukacyjne, kompensacyjne i wychowawcze znowu trzeba zaczynać od nowa. Przerazające, iż sprawa dotyczy dzieci chorych dla których każda zmiana wiąże się z kolejnym stresem, jakiego nie wytłumaczy żadne racjonalne wyjaśnienie. Drugi argument wiąże się z tym pierwszym. Jak można w pochopnym działaniu władz Miasta doszukać się znamion dobra podopiecznych naszej placówki. Czas, okres wakacyjny, gdy wielu rodziców jedzie na urlopy, załatwienie sprawy w sposób cichy, pod stołem, brak możliwości odniesienia się w spokoju do propozycji wysuniętej przez miasto, sugerują, iż dobro dzieci jest tu ostatnim czynnikiem, jaki brany jest pod uwagę. Haniebne, podstępne zachowanie każe nam przypuszczać, iż w potyczce będziemy przegrywać z adwersarzem podstępnym, który nie lubi, nie umie załatwić spraw w sposób otwarty i polemiczny. Trzecim argumentem jest miejsce, do którego chcą nas Państwo przenieść. Skandal, to jedno słowo, które się z tym wiąże. Oczywiście, mamy świadomość, że chore dziecko zaburza estetykę widzenia świata. Oj, nie lubimy brzydoty, oj układamy sobie świat według kryteriów piękna, gdzie uślinione dziecko, powykrzywiane cierpieniem jest elementem układanki zupełnie niepasującym. Ale zrozumieć musicie jedno, lokalizacja przedszkola w starej części naszego miasta, jaką jest Zdrój od przeszło półwiecza na stałe wpisała się w koloryt tej dzielnicy. Chcecie nas przenieść? Zgoda, znajdźcie miejsce właśnie tutaj, a wydeptane przez nasze dzieci ścieżki nie zarosną znieczulicą. Wierzcie bardziej w mądrość mieszkańców Jastrzębia-Zdroju, w ich wrażliwość. Oni znają nasze maluchy, nieraz są świadkami ich radości, gdy przechodząc ze swoimi opiekunami przez jednokierunkową jezdnię cieszą się na kontakt z naturą, bo pozwala na to przestrzeń zarówno ta wokół przedszkola, jak wokół Parku Zdrojowego. Argument czwarty, jak mniemamy dla Państwa najważniejszy, to zagrożenie

pożarowe. Oj, drodzy interlokutorzy naszych rozważań. Co robiliście przez dwa lata naszej bytności w tym miejscu? Co robiliście przez te wszystkie lata, gdy odnowiony budynek rozpoczął swą działalność w tym terenie. Przecież uczyła się w nim młodzież, działał i działa nadal Uniwersytet Trzeciego Wieku. Czyżby troska o bezpieczeństwo tych podmiotów nie spędzała Wam snu z powiek? Dlaczego tak się stało? Przecież aparat ruchu osób starszych nie odbiega często w kategoriach sprawnościowych od aparatu ruchu niektórych naszych podopiecznych, przy całym szacunku dla jednych i drugich. Holistyczne patrzenie, to modne jako słowo wytrych, cokolwiek miałoby to oznaczać, na nasze dzieci każe nam przypuszczać, iż nie do końca wiecie, o co tak naprawdę chodzi w przypadku podopiecznych Przedszkola Specjalnego. Otóż gwoli przypomnienia, niektóre dzieciaki objęte są opieką rehabilitacyjną, którą sprawują nad nami pracownicy Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego. Tam trzeba zwyczajnie dowozić dzieci, wielu rodziców nie ma swoich samochodów, więc bliskość tych dwóch ośrodków po ludzku ułatwia im życie. Kilometry życzliwego podejścia, ono też w pojęciu holistycznego się kryje, ułatwiłyby nasze i tak już trudne życie. Argument ostatni smutny, choć niewątpliwie najistotniejszy. Pieniądze i subwencja oświatowa, która idzie za dzieckiem z orzeczeniem. To znaczenie kwoty, dzięki nim można utrzymać wiele podupadłych budynków miasta. Może tutaj kryje się podstęp, co kilka lat urządzić taką wycieczkę pod tytułem „Przenosimy dzieci niepełnosprawne”, a dzięki temu poradzimy sobie z deficytem budżetowym. Jako rodzice tego przedszkola doświadczyliśmy już, co znaczy polityka miasta w tym zakresie. Może to prawda, że trzymając ten nieszczęsny oręż, czytaj: autyzm, upośledzenie, padaczka itp. w naszych dłoniach, zasklepiamy się w swoim nieszczęściu, w walkach, jakie toczymy każdego dnia. Ale musicie wiedzieć jedno, iż fakt, że dzieci nasze są niepełnosprytne nie jest równoznaczne z tym, że zostawimy je na pastwę losu. Niestety na czas ich przedszkolnego życia tym losem jesteście Wy-włodarze miasta. Dlatego apelujemy, by działania i energię skierować na poszukiwanie miejsca dla naszych dzieciaków w dzielnicy Zdrój. Świadomość terminowości przebywania w zabytkowym budynku była nam znana, ale prosimy, by znaleźć w najstarszej części Jastrzębia-Zdroju miejsce, do którego przeniesienie nie odbiłoby się taką traumą dla naszych dzieci” i podobnej treści interpelację już złożę w imieniu tych mieszkańców i dzieci na ręce pani Prezydent.

Pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

-podania informacji dotyczącej funkcjonowania komunikacji miejskiej tj. procesu tworzenia podmiotu wewnętrznego, przeprowadzonego audytu przez podmiot zewnętrzny, optymalizacji rozkładu jazdy, etapu prac w sprawie dokonania zmian Statutu MZK, opracowania i wdrożenia sposobu finansowania komunikacji miejskiej.

Interpelacje nie zostały złożone do protokołu.

Do protokołu interpelacje złożył:

Radny Janusz Toborowicz w sprawie:

- ograniczenia wjazdu ciężkich pojazdów samochodowych powyżej 7 ton na ul. Stawową od odnogi tej ulicy,
- dystrybucji bezpłatnej gazety „Jastrząb”-miesięcznika informacyjnego miasta Jastrzębie-Zdrój do kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Golasowicach.

Interpelacje stanowią załączniki nr 19-20 do niniejszego protokołu.

PRZERWA 14:10 – 14:40

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni Państwo Radni, o głos poprosił pan Prezydent, który odniesie się do kilku interpelacji. Proszę.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dziękuję panie Przewodniczący. Chciałbym w kilku słowach pewne interpelacje, które zostały złożone już pewne wyjaśnienia i oczywiście na piśmie będą odpowiedzi. Co do MZK, jaka sytuacja jest z audytem i podmiotem wewnętrznym? Uchwała Zgromadzenia jest taka, żeby Zarząd podjął pracę nad przygotowaniem PKM-u do funkcjonowania jako podmiot wewnętrzny i uchwała była w kwietniu podejmowana. Natomiast zlecony został audyt wyliczający, jaki koszt wozokilometra byłby dla PKM-u, dla podmiotu wewnętrznego funkcjonującego w ramach MZK, oraz ścieżkę prawną tj.drogę do tego, w jaki sposób to uzyskać? Przede wszystkim pierwsza informacja, to od momentu kiedy Zgromadzenie podejmie uchwałę o podmiocie wewnętrznym, a podjęcie dopiero wtedy, kiedy będziemy znali wszystkie koszty dotyczące przekształcenia w podmiot wewnętrzny. Przede wszystkim, jaki będzie koszt wozokilometra dla PKM-u, bo to jest bardzo istotna informacja finansowa, która wiąże się z wydatkami gmin na komunikację i dopiero wtedy możemy ogłosić rocznym ogłoszeniem o zamiarze uznania podmiotu wewnętrznego. Procedura prawna kończy się po roku, kiedy PKM będzie mógł pracować jako podmiot wewnętrzny, ale dzisiaj już wiemy z audytu tzn.audyt będzie zakończony na początku lipca. Spotkałem się z audytorami i już wiem w tej chwili, że założenie które przedstawiałem cały czas, że wozokilometr będzie niższy od tego, który wychodzi w przetargach. Przypomnę, że ostatni przetarg w MZK na Żory i Czerwionkę Leszczyny tj.6,95 zł. Natomiast wiemy na pewno, że cena wozokilometra dla PKM-u, żeby funkcjonował i mógł zaciągać leasingi, leasingować autobusy tj.nowszy tabor, to będzie niższy, niż 6,95 zł. Nie chcę mówić o kwotach na razie, bo nie mam dokładnego wyliczenia, ale to się mieści pomiędzy 6,20-6,40 zł, czyli relatywnie dużo niższe niż przetargi. Natomiast ostatni przetarg we Wrocławiu pokazał, że ceny nie będą spadały, bo we Wrocławiu koszt wozokilometra wyszedł 10 zł, a przypominam w Wodzisławiu 8,40 zł. Realnie, bo to jest netto, a realnie, bo sprzedaż biletów i zysk biletów jest po stronie przewoźnika i wynosi 13 zł. Natomiast jesteśmy w stanie i tutaj widzę wśród gmin też takie przekonanie i to jest chyba dobry wybór i w końcu się przekonali do tego. Zgromadzenie odbyło się w tym tygodniu i myśleliśmy, że audyt przedstawimy, ale jak będzie dostępny i myślę, że na sesji też będę informował na ten temat. Jeżeli chodzi o zapytanie dotyczące transportu...

Tadeusz Sławik-radny RM

Poręczenie, bardzo ważny temat, czy mógłby pan powiedzieć parę słów?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dobrze. Jeżeli chodzi o lokalnych przewoźników, którzy zostali wyłonieni w okresie zakłócenia, żeby wykonywali komunikację? Zostały wysłane zapytania do firm, które realizują zadania związane z komunikacją miejską i takich firm w Jastrzębiu nie ma tj. realizujących zadania podkreślam komunikacji miejskiej, bo

firmy o których pan Przewodniczący mówił tutaj, które się zgłaszały i z którymi rozmawialiśmy, to zajmują się transportem turystycznym i autokarowym, natomiast nigdy nie realizowały zadań związanych z komunikacją miejską, a co więcej nie posiadają nawet autobusów do komunikacji miejskiej na już, żeby komunikację realizować. Nie możemy się opierać na obietnicach, jakiś gwarancjach, bo musimy się opierać na autobusach, które już są i jeżdżą. Niestety ten tabor nie jest nowy i nie jest najlepszy zgadzam się. Stawka wozokilometra po której jeżdżą wszyscy, to jest 5,04 zł i w tym jeden z przewoźników, który jeździ mniejszymi, to 4,95 zł. Więc stawka wozokilometra dla przewoźników nie zmieniła się od tej, jaka funkcjonowała kiedy komunikację realizował Warbus i tyle wynegocjowaliśmy z przewoźnikami, bo też rozmowy były i chcieli wyższą stawkę. Gwarancje. Gminy nie zgodziły się na udzielenie gwarancji dlatego, że nie zwiększyliśmy stawki wozokilometra dla PKM-u w tym okresie, tylko dokapitalizowaliśmy, ponieważ w okresie budżetowym zwiększanie stawki i wrzucanie tego w wydatki bieżące spowodowałoby zakłócenie naszego budżetu i nie tylko naszego, ale wszystkich gmin tj. członków MZK. Gwarancje kredytowe, jakie miałyby być udzielone też wpływają na wskaźniki i to był powód dlaczego nie mogliśmy tego zrobić, a nie możemy tego sami zrobić, tylko jesteśmy członkami MZK. Jeżeli chodzi o Zespół Szkół Nr 9, informowaliśmy państwa również o tym, że stan szkoły jest niepewny i już wiemy w tej chwili, że inwestycja którą planowaliśmy zrobić, czyli przebudowa wejścia, budowa windy, budowa sali gimnastycznej z której nie zrezygnowaliśmy nigdy panie Tadeuszu, bo to w projekcie było jako kolejny etap tej budowy. Natomiast wykonaliśmy ekspertyzę, bo w wyniku przeprowadzanych prac okazało się, że stan fundamentów tej placówki jest bardzo zły tj. fundamentów, ścian i generalnie każdy remont, który mógłby tam się odbywać, jakies prace budowlane zagraża tej jednostce. Natomiast, jeżeli tego nie będziemy ruszać, to jednostka będzie funkcjonowała. Plan jest taki, Kaszubska się nie zapcha ponieważ planowane jest w tej chwili przeniesie tam Szkoły Podstawowej Nr 17 i żeby uczniowie od września rozpoczęli naukę na czas remontu swojej szkoły. Po feriach zimowych będzie tam Szkoła Podstawowa Nr 18, a SP Nr 17 wróci do siebie...

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji
Jeszcze nie.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Będą wspólnie na ul. Kaszubskiej, bo będzie termomodernizacja Szkoły Podstawowej Nr 18 i dwie szkoły będą miały tam zajęcia. Nie mamy miejsca w innych szkołach i to jest jedyne wyjście, które musimy przyjąć. Ten okres będzie trwał przez około dwa lata i to jest okres, kiedy chcemy podjąć projektowanie przebudowy Kaszubskiej tak, żeby dostosować dla Zespołu Szkół Nr 9 i nie likwidacji szkoły, bo szkoła nie będzie likwidowana. Natomiast uczniowie szkoły podstawowej, bo w tej szkole jest niestety zbyt mało i większość woli i zapisuje się do SP Nr 23 w naturalny sposób dlatego, że tam warunki nauki są dużo lepsze. Natomiast planujemy tam przenieść ZS Nr 9, tylko odbędzie się to za trzy, cztery lata. Co do Przedszkola Specjalnego? Przedszkole Specjalne, ZS Nr 9 nie potrzebuje tyle miejsca, bo tam jest ponad 3.500 m² na ul. Kaszubskiej, więc szkoła w tej chwili ma 1200-1400 m², więc tyle faktycznie potrzebuje żeby funkcjonować i tam będzie miała więcej miejsca na ul. Kaszubskiej, a pozostałą część zaadoptować na potrzeby Przedszkola Specjalnego. Wbrew temu, co twierdzą rodzice, bo wczoraj takie spotkanie z rodzicami się odbyło i nauczycielami Przedszkola Specjalnego i nie będą to jednostki funkcjonujące w

jednym budynku. Będą dwa osobne wejścia, będą rozdzielone częścią boisk i terenów zielonych. Będą miały jedyną rzecz wspólną ... od strony poczty i taki jest plan. Jedyne argumenty i warunki na pewno będą tam lepsze. Wczoraj była mowa o tym, że dzieci nie zapisują się do szkoły, ale nie dziwię się, bo warunki w budynku spółki nie są odpowiednie do tego, żeby mieściło się przedszkole. Uważam, że to nie jest odpowiedni budynek na przedszkole, a zresztą wielokrotnie i pan Tadeusz Sławik mówił o tym, że nie takie jest przeznaczenie budynku. Natomiast warunki byłyby lepsze i liczymy się z tym tak, jak w Szkole Podstawowej Nr 23 Szkole Specjalnej, że zapisy byłyby większe do tego przedszkola tzn. więcej osób kierowałoby tam dzieci, bo teraz oferta przedszkoli prywatnych jest też bardzo duża i niestety konkurują warunkami lokalowymi. Jedyne argumentem rodziców tak naprawdę, bo nie wszyscy byli przeciwni i nie wszyscy się temu sprzeciwiali i jedynym argumentem jest to, że Zdrój i to też podkreślili w swoim piśmie. Zgadza się z tym, że Zdrój ma swoje walory typu Park, ale musimy patrzeć na koszty funkcjonowania, za chwilę będziemy procedowali uchwały dotyczące zespołów szkolno-przedszkolnych. Musimy patrzeć na wydatki i racjonalizować wydatki i uchwały są po to, żeby racjonalizować wydatki, ale nie tylko, bo to wiąże się i o tym za chwilę tzn. z tym, żeby przede wszystkim zadbać o dzieci. Podobnie w Przedszkolu Specjalnym. Pomyślmy o warunkach, w jakich dzieci uczą się w tej chwili. To nie są odpowiednie warunki, a zresztą przepisy przeciwpożarowe niestety nie dopuszczają tam takiej działalności. Musielibyśmy do tego przebudować wszystkie klatki schodowe, a na to nie zgodzi się konserwator zabytków i musimy mieć pełną świadomość, bo wysokość schodów nie odpowiada normom, które powinny być w przedszkolu itd. Spotkałem się również w Zespole Szkół Nr 9 z Radą Rodziców i Gronem Pedagogicznym w ubiegłym tygodniu w piątek i rozmawialiśmy na ten temat i większość przyjęła to ze zrozumieniem i większość przyjęła to dobrze, bo chcemy na stałe mieć swoje miejsce i ul. Kaszubska wcale im nie przeszkadza i takie jest ich stanowisko. Oczywiście nie wszyscy byli „za”, kilku osobom się to nie podoba, ale warunki tam na pewno będą lepsze na miarę XXI wieku i na miarę tego, co stworzyliśmy w Szkole Podstawowej Nr 23. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję. Panie Radny, tutaj jest tylko odpowiedź na interpelację, a dyskusja...

Tadeusz Sławik-radny RM

Jedno pytanie chciałem panu Prezydentowi zadać, jeśli ma to być racjonalne, to co z obiektem na zakręcie? Drugie, bo tam była mowa również o przedszkolach, to wiele decyzji bardzo kosztownych i to też musi być racjonalne.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Też wielokrotnie państwu sygnalizowaliśmy, że mamy dwa przedszkola w Zdroju, a szczególnie jedno Nr 23 w złym stanie technicznym, gdzie Sanepid i przeciwpożarowe przepisy nie pozwalają tam na działalność. Jest dopuszczenie warunkowe ze względu na to, iż pokazujemy, że mamy jakieś plany wobec tego. Powstał projekt przebudowy przedszkola Nr 23, ale nieruchomości jest tak mała i w nieregularnym kształcie, że ciężko jest tam zaprojektować i zaplanować coś rozsądnego, żeby było większe i lepsze również z parkingiem. Nie ma takiej możliwości.

Tadeusz Sławik-radny RM
... przedszkolu w tym miejscu, tak to rozumiem.

Bernadeta Magiera-radna RM
Mowa o dziewiątce.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Nad dziewiątką będziemy się jeszcze zastanawiali. Jest taki pomysł, żeby tam zbudować jedno wielkie przedszkole dla Zdroju. Dwa przedszkola Nr 4 i Nr 23...

Bernadeta Magiera-radna RM
Nr 2.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Przepraszam Nr 2 i Nr 23 połączyć w jedno przedszkole, tylko musimy zdać sobie sprawę z tego, że można do tego podejść za cztery lata, jak wyprowadzi się stamtąd Zespół Szkół Nr 9.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Dobrze, dziękujemy. Proszę pana Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków. Przechodzimy do punktu Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Ad.7.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały?

Andrzej Matusiak-radny RM
Proszę przeczytać uzasadnienie i informacje, czy były do tego konsultacje ze związkami zawodowymi?

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków odczytał uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju.

Piotr Szereda
Dziękuję, czy ktoś jeszcze? Proszę pani radna Sobik.

Urszula Sobik-radna RM
Szanowni Państwo, jak wiecie jestem mieszkanką Boryni i od wielu lat walczę o tę szkołę i już przy poprzedniej reformie była próba likwidacji i udało nam się, czyli mieszkańcom udało się uratować. Od wielu lat poprzednia pani Dyrektor

i obecna pani Dyrektor zajmowała się wglądem do projektu przebudowy tej szkoły i budowy tego przedszkola. Była pani Dyrektor przedszkola, bo nasze przedszkole było z 1912r. i zagrażało bezpieczeństwu, nie mieściło wszystkich dzieci i od wielu lat walczę o to, aby jak najlepiej działa się naszym dzieciom. Od wielu lat jak była projektowana przebudowa szkoły i budowa przedszkoli były obecne panie Dyrektor i może pani Dyrektor Przedszkola mniej, ale pani Dyrektor Szkoły wiedziały, jak wygląda projekt i wiedziały, że tworzy to całość i z góry było wiadomo, że prędzej, czy później do tego połączenia dojdzie. Ponieważ nikomu wtedy nie przeszkadzało, że kuchnia jest w części przedszkola i okienko jest w projekcie na część stołówki i na część pomieszczenia, którą nawet nie musimy nazywać w tej chwili stołówką tj. na część pomieszczenia, z której mogą korzystać i jeść obiady dzieci i jest przejście z holu szkoły na część przedszkola, która w chwili obecnej jest zamknięta. W chwili obecnej te obiekty tworzą dwa odrębne budynki i rodzice, którzy przyprowadzają dzieci do I i II klasy i trzymają za rękę dziecko przedszkolne muszą odprowadzić dziecko szkolne, wyjść z obiektu i obejść parę metrów i dopiero wejść do budynku. Jeżeli będzie jeden obiekt, wchodzi jednym holem i puszczają jedno dziecko na prawo i jedno na lewo, jedno do szatni i jedno do przedszkola. W każdym momencie walczę o dobro dzieci i mnie nie interesuje, czy tam będzie jeden Dyrektor, czy tam będzie dwóch Dyrektorów. Najbardziej zależy mi na tym, aby dzieci szkolne i przedszkolne miały jak najlepsze warunki, a tylko moment połączenia pozwoli na to, aby dzieci szkolne przestały korzystać z ****. Większość rodziców, w których szkoła karmi **** wie, jak to wygląda. My mieliśmy bardzo dobrą tradycję karmienia naszych dzieci w Boryni i Skrzeczkowicach, gdzie rodzice dostarczali wszystkie warzywa i owoce dla naszych dzieci i rzeczywiście posiłki były dobre i w tej chwili mamy jedyną możliwość wrócenia do tego. Więc cały czas mówię o tym, że ma być to jeden obiekt. Z rodzicami, z którymi rozmawiałam nie było żadnych przeciwwskazań, bo rozumieli to i są za tym. Nie wiem, kto jest przeciw? Uznaję, że obiekt w ten sposób wybudowany powinien mieć jednego gospodarza, więc zwracam się z prośbą, aby realnie to przemyśleć w kontekście własnego domu, w którym byłoby dwoje gospodarzy i do pewnego momentu jest dobrze, a potem zaczynają się problemy. Jeszcze raz apeluję, że tylko w ten sposób dzieci przedszkolne mogą jeść dobre obiady gotowane na miejscu, a nie przywożone i o to nasi rodzice też walczyli. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Gwoli wstępu, odbyło się tutaj spotkanie na tej sali konsultacyjnej, na którym mogliśmy jako radni uczestniczyć i co prawda była nas niewielka grupa, natomiast wszystko to, co pani radna w tej chwili powiedziała, to Grono Pedagogiczne bardzo negowało. Wtedy od pana Naczelnika, ani od pani Prezydent nie otrzymałem i do dnia dzisiejszego nie widzę finansowych oszczędności i nikt nie potrafi tego wykazać. Wyliczyłem 1.500 zł miesięcznie ołówkiem razem z panem radnym Marcolem i mam przed sobą, bo do Rady Miasta wczoraj wpłynęła opinia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 14, która generalnie odrzuca możliwość połączenia. Jest to na pewno stanowisko części rodziców, w związku z tym przeczytam tylko konkluzję cyt.„(...) utworzenie

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2018 poz. 1330)

Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nie polepsza w żaden sposób sytuację uczniów i przedszkolaków, a ich dobro powinno być celem nadrzędnym(...)”. Jak zwykle każdy z nas powołuje się na dobro nadrzędne. Cyt. „(...) obie placówki doskonale ze sobą współpracują mimo, że nie jest jednością. Wątpliwe wydają się korzyści ekonomiczne takiej operacji i nie mówiąc już o chaosie organizacyjnym(...)”. Tych korzyści ekonomicznych nie widzę, oczywiście obydwójce dyrektorzy muszą sobie dać radę z organizacją kuchni, ale jest to możliwe do przeprowadzenia i księgowo i organizacyjnie. Zadaję pytanie, czy wchodząc do restauracji zastanawiamy się, czy jest pięciu, czy dziesięciu kucharzy, oraz czy jest siedem kuchni. Jeden potrzebuje taki posiłek, drugi taki posiłek, a trzeci taki i nie mówię już o sprawach zdrowotnych i różnorodności posiłków. Jest to możliwe, w szpitalach też różni leżą ludzie i potrzebują różną kaloryczność posiłków, a dają sobie radę. Oczywiście czasami też im **** wozą i wtedy wygląda strasznie. Podobna sytuacja jest, jeżeli chodzi o Radę Pedagogiczną Publicznego Przedszkola Nr 10, który jeszcze wymienia tutaj kwestię i przeczytam tylko tematycznie dotyczącą okresu trwałości utrzymania celu trwałości projektu, jeżeli chodzi o projekt z Unii Europejskiej. Cyt. „Założenie do utrzymania celów i trwałości projektu(...)” i trwałość finansowa jest tutaj podważana, bo możliwość utraty lub zwrotu z tego projektu finansowego. Cyt. „Obecnie obie jednostki dzięki profesjonalizmowi, zaangażowaniu i rzetelności są zarządzane w sposób zapewniający optymalną realizację zadań statutowych połączenie nie ma wpływu na rozpoczęcie procesu podniesienia jakości w zarządzaniu jednostkami oświatowymi”. Mówimy o szkole podstawowej i mówimy o przedszkolu. Pamiętajcie ile mieliśmy problemów, jeżeli mówiliśmy o gimnazjum i szkole podstawowej. Teraz to połączono, ale były i też te problemy.

Głos z Sali
Były.

Urszula Sobik-radna RM
U nas nie było.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Cyt. „Płynne przejście kadry pedagogicznej i pracowników niepedagogicznych pomiędzy jednostkami w zespole może stać się przyczyną konfliktu wśród pracowników, którzy pracują w placówkach o innej organizacji pracy(...)”. Zwróćmy uwagę, że przedszkole pracuje cały rok, a szkoła ma ferie, wakacje i jest problem.

Głosy z Sali
Nie ma.

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2018 poz. 1330)

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Każdy może oceniać według siebie. Cyt. „Warunki realizacji procesu dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńczego, to całość oferty edukacyjnej jednostek-realizacja podstawy programowej, zajęcia dodatkowe, projekty, innowacje, wycieczki, uroczystości, imprezy środowiskowe, konkursy, współpraca z rodzicami i środowiskiem, promocja i nie tylko „bezsstresowe przejście przedszkolaków do szkoły wraz ze swoimi nauczycielami, którzy mogą kontynuować pracę z dziećmi w klasach I-III. Wnika z tego, że kiedy nauczyciele przedszkola będą pracować z dziećmi do III klasy, to nauczycielki edukacji wczesnoszkolnej ze szkoły, gdy ukończą pracę w klasie III będą pracowały w przedszkolu rozpoczynając od grupy 3-latków. Wątpliwym wydaje się, że nauczyciele klas I-III będą zainteresowani przejściem do pracy w przedszkolu ze względu na wyższe pensum godzin i nieferyjność placówki, czas godziny dydaktycznej i specyfikę pracy. Na tle szkoły, gdzie dni wolnych od nauki jest wiele – ferie, wakacje i przerwy międzyświąteczne, w przedszkolu jest 35 dni urlopu, dyżur wakacyjny i inna organizacja zajęć”. Mógłbym to czytać, ale naprawdę pan Prezydent i pan Naczelnik wiedzą, jakie mieli propozycje i dziwię się, że podejmujemy temat, który na starcie już był skazany na nie przez środowisko nauczycieli i przez środowisko rodziców. Cyt.,„(...) w związku z przedstawionymi powyżej argumentami Rada pedagogiczna PP Nr 10 stwierdza, że utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego jest nieuzasadnione”. Panie Naczelniku spotykamy się przy okrągłym stole oświatowym i składam po raz kolejny prośbę i już złożyłem i będę starał się w inny sposób wpłynąć, żeby na przykładzie tego aby zacząć zarządzać oświatą w mieście. My oświatą w mieście nie zarządzamy, mamy bark strategii zarządzania oświatą. Nie mamy długofalowego programu, który by dyrektorzy, nauczyciele, a potem rodzice wiedzieli, co się w naszej oświacie dzieje? Za każdym razem i to co dzisiaj też omawialiśmy, działamy doraźnie. Przeglądałem strategię zarządzania oświatą w kilku gminach i mam nadzieję, że to, co tam widnieje w tych dokumentach, to realizują, bo jest taka propozycja. Natomiast wiem na co się pan powoła i też patrzyłem na nasz dokument, jeżeli chodzi o wykonanie oświaty, ale on odbiega jakością i ilością od tego, co poznałem w innych powiatach i mogę panu to przedstawić. Przedłożyłem to Komitetowi protestacyjno-strajkowemu i nie wiem, jak się do tego odniosą, ale myślę, że powinniśmy zacząć podchodzić do naszej oświaty inaczej, a nie stawać się wrogami nauczycieli i rodziców. Dziękuję.

Stanowisko Rady Pedagogicznej Publicznego Przedszkola nr 10 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Trochę się odniosę do tego. Oczywiście, że Program rozwoju oświaty jest wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta, jest realizowany i jest dostępny dla wszystkich nauczycieli i rodziców. Działanie, jeżeli chodzi o Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 1 absolutnie nie jest działaniem doraźnym, a jest działaniem długofalowym. Tak, jak powiedziała pani radna Sobik, kością niezgody w tej chwili stało się wykorzystanie kuchni i stołówki. Tak, jak jest w uzasadnieniu uchwały, nie jest możliwe, aby przedszkole pobierało inne opłaty, niż te które wynikają z ustawy. Nie można zatem sprzedawać obiadów nie dzieciom przedszkolnym. Jeżeli jest inne rozwiązanie proszę poinformujcie mnie, bo na dzisiaj nie znam. Rozwiązania, które stosują inne gminy są niezgodne ze wskazaniami Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poza tym oczekiwania Dyrektorów

i obecnie dwóch Dyrektora Szkoły i Przedszkola dotyczące podziału i chodzi przede wszystkim o drogę dojazdową, a tak naprawdę drogę pożarową, a potem tworzenie sztucznych podziałów na placu zabaw dla dzieci i dla szkoły. Boisko dla dzieci szkolnych i przedszkolnych, to jest stworzenie sztucznych podziałów i absolutnie niepotrzebnych moim zdaniem.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo wszyscy mówimy o dobru dzieci, szkoły i naszej edukacji i rozumiem argumenty Rady Pedagogicznej i rozumiem argumenty, które są przedstawiane, tylko musimy mieć świadomość tego, że Rada Pedagogiczna patrzy z poziomu swojej placówki, a my musimy mieć szerszy horyzont i szerszy pogląd na wszystkie placówki w naszym mieście, a nie z poziomu jednej placówki. Dlatego musimy racjonalizować wszelkie wydatki związane z oświatą, a to jest m.in. jeden z elementów racjonalizacji. Tak naprawdę o czym proszę państwa rozmawiamy? Kto jest najważniejszy w szkole, czy przedszkolu? Oczywiście, że dzieci, a tymczasem dorośli przekomarżają się nad tym, kto ma rację, a pomyślmy o tych dzieciach. Dlaczego dzieci z przedszkola mogą jeść posiłki domowe, posiłki dobre i zdrowe, a dzieci ze szkoły nie mogą. Jedyny sposób, żeby wszystkie dzieci mogły korzystać z kuchni, z posiłków gotowanych świeżych, to jest właśnie stworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Dlatego, że mamy opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej właśnie w tej kwestii, że tylko w taki sposób można realizować posiłki dla jednej i drugiej placówki. Połączenie tych placówek, gdzie jest jedna kuchnia i jedna kuchnia gotuje. Tak naprawdę wszystkie inne argumenty względem połączenia tych placówek, to są argumenty raczej osobiste i osobiste pobudki, bo nie ma innych pobudek nad dobro dzieci i nad to, żeby wszyscy mieli zdrową żywność. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Pan radny Jarosław Potępa proszę.

Jarosław Potępa-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni i zaproszeni Goście. Bardzo krótko, bo właściwie pani radna Urszula Sobik powiedziała to, co chciałem powiedzieć, czyli o tym, jak Zespół by funkcjonował? Tak się składa, że zarówno w przedszkolu mam wnuka, jak i zaraz za ścianą mam drugiego wnuka i słuchałem o tym, jak można tam jeść smaczne i pachnące posiłki i dlaczego ten jeden starszy miałby jeść jakieś cateringowe z plastiku przywożone, zimne lub chłodne, a drugi faktycznie zdrowe, pachnące i świeże. To jest chyba logiczne. Tutaj rozmawiamy dużo na temat zasadności połączenia tych dwóch placówek. Żaden z radnych nie zgłasza tylko dlatego, że to jest rozsądne, a ci którzy byliby ewentualnie przeciw, tylko zgłaszają, bo tak akurat każe dyscyplina. Natomiast powiem jedno, przestańmy się bać, że za jakiś czas będą wybory i zgłoszujemy zdrowo rozsądkowo. Nikt nie chce krzywdzić dzieci i nikt nie robi tego, żeby pozbyć się kogokolwiek. Łączenie, tworzenie tak, jak tutaj było powiedziane dwóch placówek w jedną, to były lata 50-te w Warszawie, aż do lat 80-tych w Moskwie, gdzie w jednym mieszkaniu mieszkały dwie, trzy rodziny. Ten obiekt, to jest jeden obiekt tak naprawdę i dlatego, po co tworzyć problemy? Za chwilę się okaże, że to nie mój kawałek trawnika, bo to jest szkoły trawnik i nie będę kosił, to nie mój chodnik i nie będę go odśnieżał i takich drobnych spraw naprawdę można by tutaj wymienić kilkanaście, a to chodzi tylko o usprawnienie funkcjonowania tej placówki. Wierzę w to, że pomimo jakiś tam ustaleń

klubowych, to uchwała przejdzie właśnie dlatego, żeby te dzieci, które tam uczęszczają zarówno do jednej, jak i do drugiej placówki, jako do placówki dobrze zarządzanej i dobrze funkcjonującej, bo najważniejsze jest dobro dzieci.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, pan radny Matusiak. Proszę.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Dziwię się tutaj, że Przewodniczący Komisji Edukacji nam tutaj robi takie wykłady? Dlaczego nie miał pan odwagi spotkać się z Radą Pedagogiczną i Radą Rodziców zarówno przedszkola, jak i szkoły? Uważam, że tam jest miejsce, żeby przekonać. Państwo nie potrafiliście. Proszę państwa tak to wygląda i widzicie państwo, nie mają odwagi Radni spotkać się z Radą Pedagogiczną i nie mają odwagi spotkać się z Radą Rodziców, dlatego, że opinia zarówno Rady Rodziców, jak tutaj mówił pan Przewodniczący i Rady Pedagogicznej jest przeciwna. Pytanie, kto tutaj walczy o dobro dzieci w tym przypadku? Rada Pedagogiczna, która zajmuje się tymi dziećmi, jak i również Rada Rodziców, która wysyła dzieci do szkoły i przedszkola. Dlatego nie ma żadnej dyscypliny, a u Państwa może i jest, ale u nas nie słyszałem.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Chcę tylko powiedzieć, że spotkanie było i mówiłem na wstępie, że tutaj obok było zorganizowane spotkanie przez panią Prezydent i niestety większości radnych nie było, więc... Wszyscy dostaliśmy informację.

Urszula Sobik-radna RM

Właśnie w tej sprawie, bo pół roku temu, jak było tutaj to spotkanie, to obu paniom Dyrektorkom powiedziałam „niech panie zrobią spotkanie na terenie naszej szkoły, przedstawia „za” i „przeciw” i ja na to przyjdę i zainteresowane osoby na to przyjdą”. Powiedziała mi nawet cztery dni temu pani sekretarka „nie zrobiliśmy żadnego spotkania”. To spotkanie tutaj może robiła pani Prezydent, ale na miejscu panie Dyrektor jednego i drugiego obiektu nie zrobiły spotkania. Chyba, że było spotkanie na które miejscowy radny nie został zaproszony, albo nawet nie poinformowany i już nie mówię, że trzeba mnie zapraszać, tylko wystarczyło mnie poinformować, że jest takie spotkanie.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Panie radny Matusiak, proszę.

Andrzej Matusiak-radny RM

Proszę Państwa, to nie Rada Pedagogiczna, czy Rada Rodziców przygotowywała tę uchwałę, to przygotowywała pani Prezydent i tutaj w tym przypadku pani Prezydent powinna zorganizować takie spotkanie skoro wiedziała, że jest opinia negatywna zarówno Rady Rodziców, jak i Rady Pedagogicznej, to robię spotkanie, żeby ich przekonać. Państwo nie jesteście zainteresowani. Wielokrotnie byłem w takiej sytuacji, że organizowane jest spotkanie i Państwo Prezydenci blokowali mi dostęp do urzędników, którzy by nam pewne tematy wyjaśnili. Dlatego przypomnę o tym zespole, który pracował na temat szkoły przy ul. Kaszubskiej i tylko przypomnę, że państwo jedyną rzeczą którą państwo chcieliście, to chcieliście to sprzedać i zobaczcie państwo, jaki byście błąd popełnili gdyby nie radni, którzy zablokowali sprzedaż.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Panie Radny, nikt nikomu i panu nie blokuje pracy z urzędnikami, tylko jest pewien sposób tj.gradacja pewna, czyli nie to, że sobie pan zaprasza pracowników Urzędu, bo pan pracodawcą nie jest, bezpośrednio i bez wiedzy Prezydentów.

Andrzej Matusiak-radny RM

Miał pan informację, dlaczego pan kłamie?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Wielokrotnie były takie sytuacje, że pan bezpośrednio zapraszał Naczelników bez wiedzy Prezydentów. Proszę, żeby to się nie odbywało w ten sposób, że jak jest informacja dla nas, to my jesteśmy pracodawcą i my delegujemy pracowników na spotkania, albo sami uczestniczymy w nich. Jak nie jestem zaproszony, a zaproszony jest Naczelnik, to przepraszam bardzo, ale też muszę mieć wiedzę na ten temat. Dziękuję.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze ad vocem, panie Prezydencie nie do końca jest prawda, natomiast piszę zaproszenia, unikacie spotkań. Mam pismo pani Prezydent, której w ogóle się to nie podoba, że coś robimy w Urzędzie Miasta. Mogę przedstawić i już raz powiedziałem, że wreszcie to upublicznję, jaka jest korespondencja między Prezydentem Miasta Jastrzębie-Zdrój, a Przewodniczącym Rady Miasta. Dziękuję.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Nie dywaguję, odnoszę się do faktów i nie zastanawiam się, bo oczywiście przewidujemy, ale chcę się odnieść, bo pan Przewodniczący czytał w uzasadnieniu informacje dotyczące trwałości projektu unijnego, który jest realizowany w Przedszkolu Nr 10. Otóż utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nie narusza odrębności Rad Pedagogicznych, jak też nie narusza trwałości projektu. Sprzęty i zajęcia, które były i są realizowane w przedszkolu, to dalej zostają w Przedszkolu Nr 10 i tutaj się nic nie zmienia i Urząd Marszałkowski nie ma do tego żadnych zastrzeżeń.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Panie Naczelniku ad vocem, na spotkaniu i też dzisiaj się do tego odnosiłem, że tak naprawdę nigdy, albo bardzo rzadko przedstawicie wyliczenia ekonomiczne faktyczne. Działamy jako radni, jeżeli chodzi o działalność organizacyjną, to dowiadujemy się wiele, a ile będziemy ponosić kosztów i związane z tym zyski, czyli analizę SWOT, to nigdy nie otrzymaliśmy w tej kwestii. Tak, jak powiedziałem rozliczaliśmy to z panem Wojciechem Marcolem i koszty nam się bilansowały.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zdaję sobie sprawę z tego, że moja wypowiedź nie przyczyni się do tego, że radni którzy mają odmienne zdanie, niż ja, to zagłosują w inny sposób. Jestem członkiem Komisji Skarbu i powiem państwu, że na każdej Komisji mamy do czynienia z liczbami i stanem finansowym Miasta, ale tematem numer jeden który się przewija, to wydatki. Wydatki, jeżeli chodzi o poprzednie nasze posiedzenie, gdzie był Raport o stanie Miasta i wszyscy pamiętamy, bo tego nie da się zapomnieć 166 mln zł, to finansowanie zadań oświatowych. Natomiast

radni, to trzeba przystąpić do racjonalizacji. W tej kadencji, w przednich, we wszystkich kadencjach Rady Miasta środki na oświatę są najwyższe. Kiedy podejmuje się działania i nie jest najważniejszym argumentem dzisiaj tutaj aspekt finansowy tego przedsięwzięcia, czyli Zespół... Uważam, że nie. Uważam, że najpierw powinno być dziecko, a później powinny być pieniądze, ale każdy z nas ma odrębne zdanie na ten temat. Chcemy stworzyć taką komfortową sytuację dla tych uczniów, którzy przez całe dziesięciolecie dotyczy to i przedszkolaków i uczniów Szkoły Podstawowej Nr 14 czekali wreszcie na godziwe warunki do nauki i wypoczynku. Dzisiaj uczą się, a właściwie odpoczywają, bo mają wakacje, ale mamy właśnie i tutaj były przedstawione argumenty i jest mi smutno, bo jestem była nauczycielką, gdzie szanuję oczywiście, bo po to są opinie, żeby je zaprezentować. Nie wiemy, jaki procent rodziców i nauczycieli wyraził się w sposób negatywny odnośnie tego przedsięwzięcia, ale proszę państwa będzie to niepopularne, co w tej chwili powiem, jeżeli w stosunku do wszystkich naszych instytucji Rada Miasta będzie oczekiwała, że jakieś przedsięwzięcia będziemy racjonalizować, a z drugiej strony nie poczynimy jakiś męskich decyzji, to dokąd dojdziemy? Przypominam, bo mówiłam o 166 mln zł i mówię o 108 mln zł subwencji. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, jeszcze Przewodniczący Komisji Skarbu. Proszę.

Szymon Klimczak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Kilka takich wątków, które powinny być brane pod uwagę przy tej dyskusji. Jeżeli rzeczywiście najpierw argumentem jest dziecko, a później finanse, to zacznę od tego, że rzeczywiście najpierw w trosce o dziecko. Czy rzeczywiście stworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego było intencją w momencie, kiedy był generalny remont tego obiektu, bo odnoszę wrażenie, że owszem próbujemy podjąć męską decyzję, tak jak moja przedmówczyni wskazała, ale dlaczego decyzje są takie, jakby wszystkie od siebie oderwane. Ile w tej i poprzedniej kadencji dyskutowaliśmy nad kształtem oświaty w mieście i rzeczywiście dostrzegam, że nie ma długofalowej strategii i nawet takiej, która by wskazywała na podjęcie trudnych decyzji. Taka strategia chyba w jakimś stopniu została nawet nie nakreślona w przypadku reformy oświaty, tylko pamiętam, że to była inicjatywa radnych, żeby pochylić się i rozmawiać, żeby zapewnić miejsca pracy. Pamiętam pierwsze informacje ze strony Urzędu, że będą zwolnienia i potem finalnie Urząd się chwalił, że zwolnień nie było, ale nikt nie pamięta, że to właśnie radni naciskali i związki zawodowe, żeby żadnych zwolnień nie było. Pani Kurator przyjechała i powiedziała, że będzie jeszcze wzrost zatrudnienia. Wyszło, jak wyszło pozostawiam tę ocenę społeczeństwu. Dlatego pytam panie Prezydencie, czy przy planach na generalny remont na Boryni był brany pod uwagę od początku aspekt, że to ma być Zespół Przedszkolno-Szkolny, bo o takich zamierzeniach nie słyszałem. Wydaje mi się, że skoro takie plany państwo mieliście, to wypadało wtedy powiedzieć uczciwie, że budujemy pod to, że stołówka organizacyjnie była dla jednej i drugiej i wówczas powinniśmy podjąć decyzję, a nie teraz stawiać Radę przed faktem dokonany, bo właściwie teraz jest problem ze stołówką po takim remoncie. Ile to kosztowało drodzy państwo?

Głos z Sali
12 mln zł.

Szymon Klimczak-radny RM

No właśnie i teraz po dwunastu milionach wydanych „o ... stołówkę mamy i teraz musimy tak zrobić” i teraz jesteśmy zakładnikiem sytuacji. Czy nie czujemy jakiegoś dużego absurdu? To było na temat dobra dziecka, a teraz o aspekcie finansowym. Powiem szczerze, jeśli mówimy o oszczędnościach, to wypada żebyśmy opierali się o liczby. Poza wyliczeniami, które moi przedmówcy wskazali ołówkiem zostały sporządzone i które są wątpliwe, nie usłyszeliśmy żadnych innych dokumentów. Panie Prezydencie, panie Naczelniku, jeśli panowie chcecie nas przekonać do jakiegoś rozwiązania i traktujecie poważnie Radę Miasta jako decydenta, to proszę przedstawić konkretne wyliczenia. Zapoznam się z nimi i wówczas będą dla mnie kluczowym argumentem, ale nie tylko wyliczeniami człowiek żyje i tutaj moją przedmówczynią w tym aspekcie popieram, jeśli mówimy o oświacie mimo, że jestem szefem Komisji Skarbu i rzecz jasna i te grosze staram się liczyć w mieście. Na koniec, też trochę dziwi mnie, że pewne projekty które są tak mniej idące w konsekwencjach funkcjonowania naszego miasta konsultujemy, urządzamy spotkania, mamy terminy trzydziestodniowe, czy dwumiesięczne na konsultacje, a w tym aspekcie widzę, że tych konsultacji nie było, a przynajmniej opieram się o projekt uchwały. Stąd taki efekt, jak mniemam. Dziwi mnie też, że nie ma stanowiska związków zawodowych i nie zostało wysłane do nich zapytanie. Rzeczywiście tutaj też jest kluczowe, żeby przekonać związki zawodowe oświaty do swojego rozwiązania, to jest kluczowy sojusznik. Tylko, czy próba została podjęta? Bardzo proszę panie Prezydencie o odpowiedź na pytanie i panie Naczelniku. Dziękuję.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Związek wypowiedział się negatywnie. NSSZ „Solidarność”.

Iwona Rosińska-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Radni i Szanowni Goście. Zgadzam się z wieloma argumentami, jeśli chodzi o dobro dzieci i z całym szacunkiem do pana Naczelnika, który nie tylko jako członek mojej Komisji, ale pan Naczelnik jest jakby zwierzchnikiem, bo jako nauczyciel też jest moim zwierzchnikiem. Natomiast zapomnieliśmy o tej sytuacji, która ostatnio miała miejsce w Polsce, a dotycząca nauczycieli i są opinie Rady Nauczycielskiej i Rady Pedagogicznej i to oni widzą na miejscu, jak jest i jak powinno być i co jest dobre dla nich i dla dzieci, bo oni wychowują dzieci. Nie wierzę, że oni tylko patrzą na siebie i na swoją rodzinę i finanse, bo patrzą również na dobro dzieci. Opinia nauczycieli, dyrektorów jest tutaj bardzo kluczowa i bardzo ważna. Jako nauczyciel rozumiem ich opinie i się z nimi zgadzam. Dziękuję.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Pan Naczelnik jeszcze.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Mam kilka odpowiedzi na to, co zadał pan radny Szymon Klimczak. Otóż konsultacje szeroko pojęte w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego trwają około pół roku. Przede wszystkim z dyrektorami placówek, ale również za pośrednictwem dyrektorów z nauczycielami i gronem pedagogicznym, z rodzicami również, bo nawet u mnie część rodziców ze szkoły była. Więc konsultacje trwają dosyć długo, natomiast nie ma obowiązku zwracania się i konsultowania uchwał, które nie są prawem miejscowym ze

związkami i ogłaszania konsultacji społecznych. Działamy zgodnie z prawem. Dziękuję.

Maria Pilarska-Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Jeżeli można panie Przewodniczący, to dodam jedno zdanie. Zastrzegam się od strony technicznej zaprojektowanej i wykonanej kuchni, kuchnia została wykonana pod potrzeby szkoły z najnowszymi urządzeniami, zaakceptowana projektowo i wykonawczo przez Sanepid i w ramach dobrej organizacji pracy tej kuchni może wyżywić również przedszkole. Także, to nie jest tak, coś zostało przedmiarowane i od początku myślano, że tylko będzie tutaj Zespół i dlatego jest większa, bo ona taka powinna być od początku. Organizacja pracy w szkole i przedszkolu pozwoli na jej dobre wykorzystanie. Natomiast, tak to prawda niestety nasze przepisy nie podążają jeszcze za tym i nie może być finansowana kuchnia i nie może żywić kuchnia przedszkolna dzieci szkolnych. Szkoda, bo kuchnia jest naprawdę bardzo dobrze wyposażona i zatrudnione osoby mogłyby podołać wyżywieniu jednych dzieci i drugich.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Pani Naczelnik, mam czasami takie wrażenie, że u nas jak już jest przepis, to nigdy nie ma odstępstw, a wiem, że są zawsze odstępstwa, tylko trochę większej woli i organizacji urzędniczej. Dziękuję, kończę dyskusję. Przechodzimy do głosowania.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju nie została przyjęta.

Głosowanie Radnych: za – 10, przeciw – 11, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada odrzuciła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania do projektu uchwały? Temat jest ten sam, jaka jest opinia Rad Pedagogicznych, z tego co wiem jest negatywna? Przechodzimy do głosowania.

Szymon Klimczak-radny RM

Przepraszam panie Przewodniczący, ale nie widzę w uchwale uzasadnienia.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Proszę pan Naczelnik.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Uzasadnienie jest oczywiście, natomiast dopowiem, jeżeli nie dotarła informacja.

Szymon Klimczak-radny RM

Jest.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Opinia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 jest negatywna, a opinia Rady Pedagogicznej Przedszkola Nr 7 jest pozytywna. Na pewno państwo zauważyli, że Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 2 ma powstać 1 września 2020r., czyli niewiele za ponad rok i to jest właśnie efekt długofalowej polityki i projektu, który zakłada utworzenie Zespołu Szkolno-Przedszkolnego. Jak dobrze pamiętam, to co najmniej od dziesięciu lat mówimy w środowisku i rozmawiamy z dyrektorami o powstaniu Zespołu Szkolno-Przedszkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 1. Więc jest to przykład, jak przewidujemy i projekt jest przygotowany pod tym kierunkiem aby Zespół powstał, co Rada Pedagogiczna Przedszkola Nr 7 również otrzymała.

Szymon Klimczak-radny RM

Panie Naczelniku doskonale pamiętam, jak rozmawialiśmy na temat Przedszkola Specjalnego, które było jeszcze wówczas w Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym dla Dzieci w Zdroju i był temat, aby Przedszkole Specjalne znajdowało się w budynku, który był planowo budowany, czy generalnie remontowany przy ul.Szkolnej 5, czyli obecnie w Zespole Szkół Nr 10. Wówczas jedną z koncepcji z racji tego, że nie mieliśmy za bardzo pomysłu miejsca dla Przedszkola Specjalnego i wówczas wszyscy jednoznacznie wskazywali i wszystkie strony w Radzie Miasta, że on dalej nie może funkcjonować w Szpitalu Rehabilitacyjnym. Wtedy był taki pomysł, żeby dzieci z Przedszkola Specjalnego były tam z uwagi na to, że to też potężna inwestycja finansowa i też około 12 mln zł z tego, co pamiętam i z racji bazy dydaktycznej i uwzględnienia specyfiki specjalnej i chodzi o urządzenia do rehabilitacji do rozwoju i wspomagania dzieci. Pamiętam bardzo duży opór i między innymi Pana osoby, bo wówczas wskazywał Pan, że Zespół Przedszkolno-Szkolny, to jest coś co wychodzi z mody, co nie powinno funkcjonować i jak takie dzieci mogą z dużymi dziećmi funkcjonować, że to jest zbyt mały obiekt. Pamiętam, że takie argumenty się pojawiały, co dla mnie też było dziwne, bo w pierwotnej wersji miał być Zespół Szkół Nr 10 i Urząd Pracy w tym budynku, który teraz mamy. Trochę tego nie rozumiem, czy mógłby Pan odpowiedzieć, czy moda się zmieniła, czy prawo się zmieniło, czy dostrzega Pan więcej argumentów? Proszę tego nie traktować personalnie. Pamiętam te argumenty, bo byłem gorącym zwolennikiem tego rozwiązania, ale pamiętam też duży protest ze strony środowiska Przedszkola Specjalnego i wiemy, jak to się wszystko skończyło i niemniej jednak

odpuściliśmy, bo nie ma co na siłę uszczęśliwiać i pytanie, czy w tym przypadku nie będziemy na siłę uszczęśliwiać niektórych?

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Panie Radny nie pamiętam, abym argumentował to, że wychodzi to z mody, czy też łączenie szkół i przedszkoli jest przeżytkiem. Na prawdę nie pamiętam. Osobiście mocno w to wątpię, żebym tak powiedział. Na pewno argumentem było to, że miejsca może zabraknąć dla dwóch placówek znając obecne potrzeby i ówczesne potrzeby szkoły i przedszkola, to z pewnością był argument, który również dzisiaj jest zasadny.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję, czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Jeżeli nie, to proszę pan radny Szymon Klimczak.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju nie została przyjęta.

Głosowanie Radnych: za – 9, przeciw – 11, wstrzymujących się –1.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada odrzuciła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Technikum Nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.63.2019 w sprawie nadania imienia Technikum Nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.21.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.64.2019 w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.21.2019 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za -19, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.65.2019 w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej Nr 23 im. Ks. Prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za -18, przeciw - 1, wstrzymujących się - 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta

dla nie samorządowych: szkół, przedszkoli, placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne funkcjonujących na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Opinie Komisji Budżetu i Skarbu, oraz Edukacji – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę pan radny Andrzej Matusiak.

Andrzej Matusiak-radny RM

Chciałbym proszę państwa przeczytać pismo, które dotarło dzisiaj do mnie, żebyście państwo wiedzieli, w jaki sposób traktuje się firmy które chciały zainwestować w Jastrzębiu-Zdroju i które zainwestowały, w jaki sposób traktowane są przez Miasto, przez panią Prezydent. Prosiłbym, żebyście się państwo niektórzy skupili zwłaszcza. Cyt. „Działając w imieniu własnym, jako osoby prowadzące niesamorządowe jednostki oświatowe na terenie gminy Miasta Jastrzębie Zdrój, w związku z treścią opublikowanego projektu uchwały(...), który był wcześniej przeczytany Cyt. „(...)wyrażamy głębokie zaniepokojenie treścią powołanej wyżej uchwały, której postanowienia wydają się wykraczać poza upoważnienie ustawowe i być sprzeczne z prawem. Z uwagi na bardzo krótki czas między przekazaniem, a przedłożeniem uchwały pod głosowanie w tym miejscu jedynie ogólnie sygnalizujemy problemy związane z przedmiotowym projektem. Po pierwsze wskazać należy, iż przedmiotowy projekt uchwały został przekazany i to tylko niektórym z podmiotów dopiero w dniu 24 czerwca 2019 roku. Wątpliwości budzi więc z kim i w jakim zakresie projekt ten został konsultowany skoro do dnia jego przedstawienia na Radzie Miasta podmioty niesamorządowe nie miały możliwości zgłoszenia do niego swoich uwag, a nawet jeśli miały, to tylko te selektywnie wybrane przez tutejszy Wydział Edukacji z pominięciem wszystkich zainteresowanych. Warto podkreślić, iż Naczelnik Wydziału Edukacji podczas jednego z oficjalnych spotkań z podmiotami prowadzącymi jednostki oświatowe na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój złożył publiczne zapewnienie, że projekt nowej uchwały zostanie z organami prowadzącymi placówki skonsultowany, tymczasem konsultacje nigdy nie miały miejsca. W obecnym stanie prawnym organ stanowiący nie posiada kompetencji do określenia w uchwale zakresu kontroli, gdyż jest on określony w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych Postanowienia uchwały określające zakres kontroli pobrania dotacji nie mogą stanowić treści aktu prawa miejscowego, gdyż zostały uregulowane w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. W naszej ocenie przedmiotowa uchwała budzi wątpliwości w szczególności w zakresie uregulowania w niej trybu przeprowadzania kontroli, co w istocie przekracza wynikający z art. 38 ust.1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych zakres delegacji. W szczególności wątpliwości budzi między innymi § 6 ust 2, 7, 8, 9, 15 i 16 powołanego projektu uchwały. Szczegółowe uregulowania w zakresie kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji określone zostały w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. Organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego nie może jeszcze raz regulować tego, co jest uregulowane w obowiązujących przepisach prawa. Modyfikacja i uzupełnienie regulacji ustawowych przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami poprawnej legislacji. Pojęcie kontroli winno być

rozumiane jako działanie mające na celu sprawdzenie, zestawienie zastanego stanu faktycznego ze stanem prawnym. Uprawnienie do określania trybu kontroli, to z kolei ustalenie zasad, na jakich będzie się ona odbywać, sposobu postępowania, procedury przeprowadzania kontroli. Oznaczenie zakresu kontroli należy natomiast pojmować jako wskazanie jej granic, rozmiaru, wskazanie elementów poddanych kontroli. W obecnym stanie prawnym organ stanowiący nie posiada kompetencji do określenia w uchwale zakresu kontroli, gdyż jest on określony w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. Zgodnie z art. 36 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu, forma wychowania przedszkolnego, szkoła i placówka udostępnia dokumentację objętą zakresem kontroli w terminie 14 dni od dnia zwrócenia się przez osobę upoważnioną do przeprowadzenia kontroli o udostępnienie tej dokumentacji. Kontrolujący mają prawo żądania okazania dokumentów objętych kontrolą oraz w razie ich braku dostarczania i udostępniania ich w siedzibie kontrolowanego podmiotu oświatowego. Zasadą ustawową jest kontrola w siedzibie podmiotu dotowanego. Uprawnienia osób przeprowadzających kontrolę prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji zostały określone przez ustawodawcę w art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r.(...)"

Tutaj proszę państwa jest dłuższy wykład tego, natomiast pozwolę sobie to skrócić, a to pismo dołączę do protokołu z dzisiejszej sesji. Cyt. „(...) Tylko na marginesie w tym miejscu wskazać również należy na inne wady uchwały. Kontrola wycinkowa z dokumentacji przebiegu nauczania należy do kompetencji Kuratorium. Uchwała nie przewiduje możliwości składania korekty, zaś 2020r. podmioty mają jedynie 2 dni robocze po świętach, by złożyć rozliczenie 5.01 wypada w niedzielę, a 1 styczeń jest dniem wolnym. Ponadto brak ustalenia wysokości dotacji dla dzieci przedszkolnych oraz wskazania terminów wypłaty dotacji. W związku z powyższym ze względu na wiele błędów formalnych, brak konsultacji z podmiotami zainteresowanymi oraz nieuwzględnienie uwag RIO wnosimy o jej nieuchwalenie w dniu dzisiejszym, skierowanie do konsultacji i dopracowanie przez Wydział Edukacji z uwzględnieniem wytycznych RIO (...). Proszę państwa to jest przeczytane pismo, które trafiło do niektórych radnych i w imieniu niepublicznych podmiotów oświatowych pan****. Pamiętajcie państwo, tutaj państwo **** wielokrotnie występowali. Byli oskarżani o różnego rodzaju, że toczą się w stosunku do nich sprawy. Okazuje się, że wszystkie sprawy wygrali i myślę, że przyjdzie czas na to w jakiś sposób później to porozliczać. W jaki sposób potraktowano podmiot prywatny i można powiedzieć firmę, która zainwestowała w Jastrzębiu-Zdroju i w jaki sposób pani Prezydent traktuje podmioty. W jaki sposób chcemy ściągnąć inne podmioty do naszego Miasta, jak traktujemy w ten sposób podmioty, a w dodatku drogi zamykamy. Dziękuję

Pismo stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pan Naczelnik proszę.

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2018 poz. 1330)

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Odnosząc się do kilku zdań zawartych w tym piśmie. Po pierwsze pomimo tego, że nie ma obowiązku, to faktycznie rozmowa na ten temat była. Przesłałem do wszystkich placówek niepublicznych i mam ze sobą wydruk, do kogo został wysłany projekt uchwały dostępny na BIP-ie. Każdy może się z nim zapoznać i ten, kto chciał, to się zapoznał. Wydział Edukacji wysłał do wszystkich placówek, a zatem kłamstwem jest, że to tylko te selektywnie wybrane przez tutejszy Wydział Edukacji, to jest wierutna bzdura i kłamstwo. Poza tym art.38 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, cytuję ust.1 „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15-21, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania”. Proszę powiedzieć, gdzie w naszej uchwale jest przekroczenie uprawnień? Po trzecie, art.36 tej samej ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, cytuję ust.2 „osoby upoważnione do przeprowadzania kontroli mają prawo wstępu do przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, oraz wglądu do przeprowadzanej przez nie dokumentacji organizacyjnej, finansowej i dokumentacji przebiegu nauczania”. Nie Kuratorium Oświaty panie Radny.

Andrzej Matusiak-radny RM

Dlaczego Pan to do mnie zwraca, tylko odczytałem pismo, które mi przekazano.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Zwracam się zatem do wszystkich Radnych. Kolejne tj.brak ustalenia wysokości dotacji, to właśnie ustawa o finansowaniu zadań oświatowych wskazuje, że ustalenie kwoty dotacji w uchwale byłoby przekroczeniem kompetencji. Zgodnie z ustawą pani Prezydent ma obowiązek trzy razy w roku i to właśnie robi opublikować aktualną kwotę dotacji. Ustalanie kwoty dotacji w uchwale jest niezgodne z prawem. Dziękuję.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy ktoś jeszcze ma jakieś uwagi? Mam tylko jedną wątpliwość panie Naczelniku, cyt. „Uprawnienia osób przeprowadzających kontrolę prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji zostały określone przez ustawodawcę w art.36 ust.2 ustawy(...)”, którą pan czytał, ale cyt. „przepis ten nie przewiduje jednak obowiązku sporządzania przez kontrolowany podmiot na żądanie osób kontrolujących (...)”, a o to tutaj chodzi cyt. „(...) odpisów, kopii, wyciągu dokumentów i poświadczenie ich za zgodność z oryginałem. Dlatego postanowienia uchwały Rady Powiatowej dotyczące obowiązku sporządzania przez podmiot kontrolowany odpisów, kopii, wyciągów z dokumentów, poświadczonych za zgodność z oryginałem nakłada na ten podmiot dodatkowe nieprzewidziane w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych obowiązki, co z kolei przekracza zakres kompetencji przyznanej Radzie Gminy w podanym wyżej przepisie art.38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań”. Jest to uchwała RIO.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Oczywiście zgadzam się z tym, co pan Przewodniczący przeczytał, natomiast to Rada Gminy tj.organ stanowiący i dotujący może ustalić w drodze uchwały tak, jak przeczytałem tj.tryb udzielania i rozliczania dotacji. Mówimy o dokumentach źródłowych, które są nam niezbędne, żeby prawidłowo rozliczyć finanse publiczne tj. dotacje które są wypłacane dla jednostek niepublicznych.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Dobrze, że pan stwierdził, że Rada Gminy, dlatego jest kwestia tutaj, że poruszana sprawa dotycząca rozliczeń, nakładamy dodatkowe obowiązki na podmioty oświatowe, a z drugiej strony dajemy im krótki czas realizacji, o którym też pan Andrzej w swoim wystąpieniu mówił, że na przykład na początku roku jest niewykonalne. Czy w takiej sytuacji nie możemy tego poprawić i taki obowiązek znieść? Możemy. Dziękuję.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Jeżeli mogę, to od razu odpowiem. Funkcjonujemy w ramach polityki rachunkowości, która działa w Urzędzie Miasta i wydłużając czas placówkom niepublicznym, skracamy czas sobie na rozliczenie. Natomiast w zamian proponujemy, udostępniemy dla wszystkich placówek niepublicznych system elektroniczny, którym w tej chwili dysponujemy tj.organi dotujący. Placówki będą mogły na bieżąco dokonywać rozliczeń, korekt w ciągu całego roku, a za grudzień do końca stycznia. Faktycznie, zgadza się, że początek roku jest zawsze okresem newralgicznym i nawet dla wszystkich podmiotów rozliczających finanse publiczne z początkiem nowego roku szkolnego. Po za tym tutaj akurat dokładnie będą trzy dni, bo piaty wypada w niedzielę, a potem jest szósty, który jest dniem wolnym i tak naprawdę siódmego ostatecznie placówki niepubliczne mogą złożyć dokumenty.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy ktoś jeszcze ma pytania?

Andrzej Matusiak-radny RM

Myślę, że to pismo należałoby dołączyć do tej uchwały... żeby nie zapomnieć.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za?

Uchwała nr X.66.2019 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla nie samorządowych: szkół, przedszkoli, placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne funkcjonujących na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, została podjęta głosami: za -11, przeciw - 9, wstrzymujących się - 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających

siedzibę na obszarze Miasta Jastrzębie-Zdrój, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.67.2019 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Miasta Jastrzębie-Zdrój, a prowadzonych przez inne organy prowadzące, obowiązującego od dnia 1 września 2019 roku, została podjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.68.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok.

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.69.2019 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok, została podjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 97.

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.70.2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 97, została podjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 100.

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.71.2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 100, została podjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Jastrzębie-Zdrój w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Opinie Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego, Rewizyjnej, Kultury Sportu i Turystyki – pozytywne.

Opinie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rodziny i Polityki Społecznej, Gospodarki Komunalnej, Edukacji, Gospodarki Przestrzennej – negatywne.

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu- brak rozstrzygnięcia.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały?

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to w zasadzie pan Przewodniczący Szereda mnie wywołał dwa dni temu, kiedy to na forum Facebooku poczytałam, bo zadał pan pytanie i pytanie było dwa dni temu, a dzisiaj jest odpowiedź odnośnie tego projektu uchwały. Występuję tutaj w imieniu Klubu Radnych Koalicji Samorządowej w sprawie zacytowanego projektu uchwały. Jak państwo pamiętacie na styczniowej sesji Rady Miasta, gdzie Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie 60% bonifikaty opłaty za użytkowanie wieczyste. Przypominam, że

wówczas nikt z dwudziestu trzech radnych nie wniósł do wyżej wymienionego projektu żadnych propozycji, czy uwag. Projekt przegłosowaliśmy jednogłośnie. Wielu mieszkańców od tamtego czasu wniosło stosowne opłaty i wiem o ilości 700-800 i pan Prezydent prawdopodobnie ma aktualną liczbę osób, które skorzystały z dobrodziejstwa tej uchwały. Dzisiaj przedkładana jest Radzie Miasta kolejna uchwała tj.kolejny projekt z 95% bonifikatą. Nasz Klub jest zwolennikiem równego traktowania mieszkańców, bo niezależnie od tego jaka jest nazwa Klubu i jakie zawierają się sformułowania w tej nazwie, czy Prawo, czy Sprawiedliwość, czy Koalicja, czy Samorząd, to uważamy, że mieszkańcy powinni... Proszę?

Głos z sali
Platforma Obywatelska.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Czy Platforma Obywatelska, nie ma takiego Klubu tutaj, ale też oczywiście mówiłam o tym...

Głos z sali
...

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący, czy mogę kontynuować? Bardzo dziękuję za zgodę. Nasz Klub jest zwolennikiem równego traktowania mieszkańców, dlatego będzie głosował przeciwko tej uchwale. Tym bardziej, że osoby które dotychczas w pierwszym półroczu dokonały wpłaty, nie będą mogły skorzystać już z tej uchwały, którą ewentualnie dzisiaj Rada Miasta podejmie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-radny RM
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Idziemy na to, o co nas poprosiła Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa. Między innymi Prezesem, tak pani Prezydent mówiła Rady Nadzorczej jest pan Bolesław Lepczyński. Myślę, że pan swój Klub zmobilizuje, żeby faktycznie członkom Górnicznej Spółdzielni w jakiś sposób pomóc. Nigdy nie będzie tak proszę państwa, że uszczęśliwimy wszystkich jednakowo. Pamiętajcie państwo uchwałę odnośnie tego, że dofinansujemy „Daszek”. Dofinansowaliśmy „Daszek” i można powiedzieć, że tam ile rodzin zamieszkało? Pomogliśmy, oczywiście. Przekazaliśmy środki finansowe z budżetu na „Daszek” po to, żeby móc sfinansować budowę tych mieszkań. Czy wtedy ktoś się z nas obrażał, że to nas nie dotyczy, tylko dotyczy wąskiej grupy ludzi? Nie. Tutaj natomiast dotyczy to bardzo szerokiej ilości osób i dziwię się państwu z Platformy Obywatelskiej, bo taka jest właściwa Wasza opcja...

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący...

Andrzej Matusiak-radny RM
Że w ten sposób chcecie postępować i dlatego myślę i sędzę, że ci którzy są zwłaszcza członkami Spółdzielni Mieszkaniowych robią to przede wszystkim dla swoich członków i dziwię się. Jeden Prezes Spółdzielni chce, żeby była maksymalna bonifikata, a jak się zachowa Prezes Rady Nadzorczej, to zobaczymy.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Jestem daleka od tego, żeby wchodzić w spór, to pan Przewodniczący Szereda prowadzi Radę Miasta i w związku z tym bardzo uprzejmie proszę, żeby unikać tutaj takich jakiś osobistych wycieczek, ponieważ występowałam w imieniu Klubu Koalicja Samorządowa, natomiast nie rozumiem takich wtrąceń. Jak występują inni radni, czy pan Przewodniczący, to nikomu nie przeszkadzam i prosiłabym również o to samo. Proszę państwa jest punkt dyskusja nad projektem uchwały i wydaje mi się, że osobą, która jest niezadowolona z tego, że w ogóle zabrałam głos jest pan radny Matusiak. W tym momencie mam prawo skorzystać z tego, co daje mi Statut Miasta i co daje mi ustawa o samorządzie gminnym, to jest tylko stanowisko. Natomiast, to Rada większością głosów podejmie uchwałę i zagłosuje „za”, „przeciw”, bądź się wstrzyma. Jeszcze o jednym elemencie powiem, na poprzedniej sesji kiedy mówiliśmy i wiemy, o czym mówiliśmy i nie będę drugi raz się powtarzać, czyli o Raporcie i finansach itd. i pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Skarbu zadał pani Prezydent, a właściwie nam wszystkim zadał takie oto pytanie cyt. „To jak to jest pani Prezydent, że ościenne gminy na przykład Żory(...)”, podał również trochę dalej Wrocław cyt. „w przeliczeniu na jednego mieszkańca w podatku od nieruchomości mają wyższe kwoty, niż nasze Miasto?”. Pragnę tylko przypomnieć, że naszym również obowiązkiem jest staranie się o wpływy do budżetu Miasta. Wówczas pani Prezydent zaproponowała trzy projekty uchwał, jeżeli chodzi o podatki od nieruchomości tj. najniższą kwotę, środkową i najwyższą, którą wskazał Minister Finansów i Rada Miasta wybrała środkowy projekt uchwały i w związku z tym są takie, a nie inne dochody do budżetu Miasta. Mówimy o tym, że musimy remontować, robić drogi i chodniki, szkoły nam się sypią, więc po raz kolejny odpowiedzialność na Radzie Miasta spoczywa również taka, że trzeba się starać o to i mówię w swoim imieniu, że mam się starać o to, żeby te finanse wpływały do budżetu naszego Miasta. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Proszę, pan radny Bolesław Lepczyński.

Bolesław Lepczyński-radny RM

W kwestii tego pisma, które wpłynęło z Górnicy Spółdzielni Mieszkaniowej do Zarządu. Zarząd prosił pana Przewodniczącego Szeredę, żeby zorganizował spotkanie z panią Prezydent w sprawie tej uchwały, czy pan Przewodniczący zorganizował takie spotkanie?

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Nie dostałem takiego pisma.

Bolesław Lepczyński-radny RM

Czy Przewodniczący Szereda rozmawiał z przedstawicielami Spółdzielni Mieszkaniowych, czy tylko rozsyłał apele drogą mailową, kiedy na przykład rozmawiał z Prezesem GSM, czy „Nowa” o tej uchwale. Póki nie otrzymam na te pytania twierdzących odpowiedzi, na mój głos w tej sprawie ...nie mogą liczyć. Bardzo przepraszam, ale słuchajcie tutaj na Radzie Miasta jestem Radnym i to, że jestem członkiem Rady Nadzorczej i jestem Przewodniczącym nie świadczy o tym, żebym głosował przeciwko swojemu Miastu.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Zgadza się. Dziękuję. Pan Radny Kubera.

Józef Kubera-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący, zgodzę się tutaj z dygresją, czy my czasami nie wychodzimy do przodu, bo będąc na Walnym Zebraniu Członków Spółdzielni Mieszkaniowej „Nowa” był projekt uchwały, ale dotyczący bonifikaty 60%. Nie słyszałem, żeby ktoś z mieszkańców tej spółdzielni odniósł wrażenie, że będzie inna. Po drugie, jeśli w dalszej części tych materiałów pisze się, że w Sejmie procedowany jest projekt nowelizacji, który zakłada aż 99% bonifikaty dla osób i może przeczytam cyt. „w stosunku do których orzeczono niepełnosprawność umiarkowaną, lub znaczną, członkom rodzin wielodzietnych, inwalidom wojennym i wojskowym, kombatanom, oraz ofiarom represji wojennych, świadczeniobiorcom do ukończenia osiemnastego roku życia u których stwierdzono ciężkie nieodwracalne upośledzenie (...)”. Pytam się, czy nie lepiej zachować twarz, żeby później tego nie poprawiać, bo pół roku temu zachowaliśmy się normalnie i dostosować się później do wyższej naszej instancji, gdzie Sejm podejmie stosowną ustawę. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Szanowne Prezydium, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Jak wszyscy po części w sporze mamy rację, bo tak to jest. Przypominam, że tak naprawdę chcieliśmy procedować tę uchwałę w zeszłym roku, ale było wiadomo, że będzie zmieniona ponieważ Platforma Obywatelska wniosowała, żeby to było maksymalnie 99% i dlatego używam tutaj Platforma Obywatelska, bo to jest część składowa Koalicji Samorządowej i tak ostatnio praktykujecie i to nie jest moja wina. W związku z tym w niektórych miastach przystąpiono do tego procedowania. W momencie, kiedy podejmowaliśmy uchwałę tj. 31 stycznia, tutaj nas radnych informowano, że to będzie sprawiedliwie społecznie, ponieważ grunt Skarbu Państwa będzie 60 %, a samorządowy więcej. W związku z tym jesteśmy nie traktowani równo w mieście i zgodnie z prawem i sprawiedliwością uznaliśmy, żeby sprawiedliwie, bo równo, ale tak naprawdę na nas obowiązek? Przede wszystkim ten, kto przygotował projekt uchwały powinien powiedzieć, że w tym samym dniu była ustawa wprowadzająca zmiany zasadnicze prawne w naszym mieście, o czym nas nie poinformowano, że Sejm będzie zmieniał i będzie umożliwiał wprowadzenie, że jeżeli samorząd podejmie decyzję o zwiększeniu bonifikaty nawet do 99 %, to wtedy Wojewoda otrzymuje takie prawo, które z automatu to też respektuje. Skarb Państwa będzie o wiele bardziej pokrzywdzony, bo nawet u nas okazuje się, że Skarb Państwa ma więcej udziałów, niż Samorząd. Chcę powiedzieć, że pierwszą wersję pan Prezydent Foksowicz nie oponował, tylko poprosił, jak rozmawialiśmy na Komisji Rodziny, żeby to nie było 96%, tylko 95%, bo to organizacyjnie równo wychodzi. Tak uchwała została poprawiona i dzisiaj została państwu przedstawiona jako projekt. Wiadomo, że budżet Miasta w skali ośmiu lat straci 4.200.000,00 zł, a może nie straci, a dostanie mniej. W tym roku zgodnie z planem 600 tys. otrzyma, jeżeli bonifikaty zostaną zrealizowane w stu procentach. Dotyczy to nie tylko spółdzielców, bo to dotyczy wszystkich gruntów panie radny Lepczyński. Ja tej wojny, bo to się zaczyna tworzyć jako wojna, nie wywołałem, to Spółdzielnia Górnicza postawiła mnie do pionu i o tym poprzednio mówiłem. Apel bezpośrednio, bez rozmowy, a zresztą pan Gerard Wejchert nie rozmawia, nie jest członkiem Komisji Rewizyjnej Związku Spółdzielców i związku z tym jest jakby poza rodziną spółdzielców. Wysłałem e-maila z prośbą

o przekazanie petycji, porozmawiania ze swoimi spółdzielcami, bo jak robiłem Walne Zgromadzenie, to też w połowie mówiłem, że jest 60%, a potem okazało się, że idziemy w drugim kierunku, bo już wiedziałem, że były inne propozycje. Mówiłem o tych propozycjach, a zresztą pytali mnie, dlaczego nie jest inaczej? Jestem taki, że staram się skonsultować ze społeczeństwem i pomimo, że byłem dwa tygodnie na urlopie, mam 1050 podpisów za poparciem mieszkańców i nie tylko spółdzielni „JAS-MOS”, ale także Górnicy Spółdzielni, a także innych. Popatrzmy, co faktycznie ludzie mówią, a nie tylko Zarządy Spółdzielni, czy Rady Nadzorcze, czy Rada Miasta. Odnośmy się do ludzi, bo to są nasi wyborcy wszyscy i zgadzam się tak, jak pan mówi, że nasze stanowiska w pracy nie muszą koniecznie odzwierciedlać stanowiska tutaj, ponieważ ten interes musi być większy. Poruszałem jeszcze temat, jeżeli chodzi o wykorzystanie tych pieniędzy, które do Miasta nie wpłyną. Też już to poruszałem, bo pani Prezydent zwróciłem uwagę, że za to można zrobić place zabaw, chodniki, który też mamy tutaj taki sporny, bo pan czeka na udzielenie głosu i go udzielę za cierpliwość i żeby to wreszcie zrobić. Natomiast z punktu patrzenia spółdzielni mieszkaniowych i spółdzielców, wyborców i mieszkańców, a nie tylko lokatorów spółdzielni, ale mieszkańców część naszych osiedli jest wyłączona z jurysdykcji Urzędu Miasta, gdzie nawet drzewko nie będzie posadzone, bo to jest teren spółdzielni. Którzy płacą taki sam podatek. Zasoby nieruchomości miasta i plac zabaw proszę za pieniądze podatników, tereny rekreacyjne za pieniądze podatników, chodnik i ulica za pieniądze podatników. Są nawet takie nieruchomości, że blok jest spółdzielczy, ale ulicę już robi Miasto. Nie wszyscy mają takie szczęście. Pieniądze, które zostają w spółdzielni są pieniędzmi podatników tj. mieszkańców Jastrzębia-Zdroju, to nie są spółdzielnie jako firmy, bo firma, a spółdzielnia działa nie na zasadzie zysku, tylko to co ludzie wpłacają inwestują w nieruchomości i miasto. Udowodnię, że spółdzielnie dają pieniądze i inwestują w nasze tereny miejskie. ... takich przykładów, że to co Miasto nie było w stanie sfinansować, a było potrzebne naszym mieszkańcom i wyborcom spółdzielnia zrobiła za ich pieniądze i korzystają wszyscy na około. W związku z tym prosiłbym bardzo, żeby nasi mieszkańcy, wyborcy nie byli dzieleni na lokatorów i nie lokatorów itd., a pieniądze są nasze wspólne i nie są skądś, tylko to są ich pieniądze, bo zamiast dać w podatku takim, to dadzą w takim. Dlatego odwołuję się do tego, żeby było więcej czasu, to z mojej strony jestem w stanie zebrać jeszcze trochę podpisów i pokazać, że jednak mieszkańcy myślą trochę inaczej. Oczywiście, tutaj zgłoszenie, że część złożyła już wnioski i zaświadczenia, ale to na nich wymusił też czas, ponieważ ruch na nieruchomościach jest duży i żeby załatwić wpis w księdze notarialnej, to już niestety trzeba to mieć. Tego się nie cofnie, a jak będziemy zwlekać, to tak wtedy jest. Generalnie mam żal, że sam nie dowiedziałem się i nie wiedziałem, a tutaj przedstawiono mi na sesji, że nie ma możliwości żeby Skarb Państwa też uczestniczył w tej bonifikacie. Dziękuję.

Roman Fokowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Nie zgadzam się z tym, co pan teraz powiedział, że nie informowaliśmy, bo na ostatniej sesji informowałem o tym, że jest taka możliwość...

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Mówiłem, że w styczniu.

Roman Fokowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

W styczniu, to nikt z nas nie wiedział o tym.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Przedkładając uchwałę, powinniśmy wiedzieć, co się dzieje w Sejmie.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Mieliśmy uchwałę przygotowaną na grudzień z takimi samymi, jak została uchwalona przez Sejm bonifikatami, natomiast mieliśmy informacje tj. medialnie funkcjonowała informacja, że to zostanie zmienione. Więc przesunęliśmy tę uchwałę na styczeń, bo w styczniu okazało się, że nie będzie procedowane przez Sejm ustawa zwiększająca bonifikatę. W styczniu tak, jak pan wspomniał już podjęliśmy uchwałę z bonifikatami jakie obejmowała uchwała z grudnia, czy z listopada i ustawa sejmowa i takie bonifikaty przyjęliśmy. Natomiast w trakcie już stosowania tej ustawy i udzielania bonifikat, bo mieszkańcy tak naprawdę czekali już od początku roku w gotowości, żeby składać te wnioski i tylko dopytywali nas, kiedy wnioski mogą już składać. W trakcie już obowiązywania ustawy okazało się, że niektóre zapisy są nie do końca jasne i utrudniające pewne sprawy. Więc o ile dobrze pamiętam, to w lutym, czy w marcu Sejm zaczął procedować nad tymi zmianami, więc w styczniu nikt z nas nie mógł wiedzieć, jakie decyzje podejmie Sejm i jakie prace będzie wykonywał? Informuję panie Przewodniczący, że w chwili obecnej trwa również procedowanie nad tą ustawą, poprawianie tej ustawy i są też proponowane pewne zmiany, o których nikt nie pomyślał na początku wprowadzając ustawę w ubiegłym roku. Nie mogliśmy informować, że takie działania zostaną podjęte i będzie możliwość wyrównania decyzją Wojewody tych stawek do gruntów Skarbu Państwa i dlatego pan też nie miał tej informacji. Ustawa została zmieniona w marcu i wprowadzono taką możliwość, bo pojawiło się dużo problemów w związku z jej stosowaniem. Nie mogliśmy informować o czymś, czego nie mogliśmy wiedzieć. W tej chwili też trwają prace, które ułatwią znowu funkcjonowanie ustawy, wydawanie zaświadczeń mieszkańcom, bo jak wcześniej ustawa zabraniała na gruntach, na których jest prowadzona działalność gospodarcza, jakichkolwiek przekształceń i podejmowania zmian. W tej chwili podobno procedowane jest to, że będzie to możliwe i jeżeli działalność na tej nieruchomości jest prowadzona, to będzie można i tak przekształcać. Czekamy na uchwalenie tej ustawy i będziemy ją stosowali. Natomiast, na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację, że ponad 850, bo to codziennie się zmienia tak naprawdę, a my państwu przedstawiliśmy dwa tygodnie temu informację i ta informacja o ilościach osób, które złożyły deklaracje są w trakcie procedowania, to się codziennie zmienia, bo zaświadczenia wydawane są na bieżąco. Ponad 850 zaświadczeń zostało wydanych, gdzie zostały wpłacone i te osoby obniżka bonifikat nie będzie obejmowała i to już wiemy, to jest wszystko jasne. W trakcie procedowania jest ponad 450 wniosków i zdajemy sobie sprawę, jak ustawa zacznie obowiązywać w momencie, kiedy zostanie opublikowana w Dzienniku Ustaw w Monitorze, to jeszcze minie dwa tygodnie co najmniej, więc kilkaset wniosków zostanie rozpatrzonych i ludzie wpłacą bonifikaty, bo nie wstrzymaliśmy prac nad tym mając świadomość tego, że ostatnio uchwała nie weszła w procedowanie Rady Miasta. Straty są realne, o których mówimy i proponuje też, żebyśmy raczej tutaj nie zajmowali się spółdzielniami, bo one sobie świetnie bez naszej ingerencji dadzą radę, bo spółdzielnie też oczekiwały na uchwałę, jak mają stosować bonifikaty. Z tego, co wiem wszystkie nasze jastrzębskie spółdzielnie też pomyślały o swoich lokatorach i mieszkańcach i wszystkie wprowadzają taką możliwość, że i tak wykupią w imieniu lokatorów z takimi bonifikatami, jakie są określone w obowiązującej uchwale i rozłożą to mieszkańcom na osiem lat. Czyli mieszkańcy nie poczują ciężaru większej kwoty, a także nic im w tej chwili nie da

to, że kwota zostanie zmieniona. Jedynie mieszkańcy, którzy zapłacili lub za chwilę zapłacą będą poszkodowani, bo nie możemy im w żaden sposób rekompensować. Dlatego tak, jak w opinii pani Prezydent, nie jesteśmy za pozytywnym odniesieniem się do tej uchwały. Dziękuję.

Urszula Sobik-radna RM

Mam tylko jedno krótkie pytanie, co mamy powiedzieć ludziom, którzy wpłacili bonifikatę z uchwały styczniowej, jeśli zadadzą nam pytanie, „dlaczego płacimy więcej”, może to wasi znajomi wiedzieli o zmianie uchwały i czekali”, bo to jest bardzo krótki okres. Nie wiem jak spojrzeć tym ludziom, którzy wpłacili już i którzy złożyli dokumenty i w każdej chwili wpłacą, a reszta będzie potraktowana bardzo ulgowo. Jak my radni jednogłośnie głosowaliśmy w styczniu, a po pół roku już zmieniamy zdanie? Czyli, do kogo była ta uchwała zrobiona w styczniu? To lepiej czekać? Co my wprowadzamy? Wprowadzamy ludzi w błąd, a może za pół roku wyjdzie, że 100%, więc może lepiej poczekać? Zastanówmy się nad tym, czy rzeczywiście warto to zmieniać? Dziękuję bardzo.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Zacznę od początku, jak Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa napisała apel do Przewodniczącego Rady Miasta. Na zebraniu spółdzielczym powiedziałem już, że mylnie i nie wiem, jacy są tam prawnicy, ale nie kwestionuję kwalifikacji. Podejrzewam, że była to próba pokazania czegoś i napisania, ale lepiej żeby tego nie było, bo przecież mam inne zdanie i nawet mam nieco inne zdanie, jak nasi prawnicy tutaj w Urzędzie Miasta, ale nie będę polemizował. Mieniem gospodaruje Prezydent Miasta i niestety to nie jest atak na Prezydenta. Prezydent Miasta gospodaruje i na niektóre czynności związane z gospodarką nieruchomościami tj.nabyciem, zbyciem i innymi zasadami, wydzierżawieniem musi wyrazić zgodę Rada Miasta i ten apel powinien być kierowany nie do pana Przewodniczącego, ale do Prezydenta Miasta. Wtedy pan Prezydent tj.organ wykonawczy ustala zasady i zwraca się do Rady Miasta i Rada Miasta podejmuje uchwałę, lub nie podejmuje, a w trakcie może zmienić. Wyszło tak, jak jest. Następną rzeczą, były dyskusje najróżniejsze, czy będzie rekompensata mniejsza, czy większa, inna i to raczej głosy ze strony spółdzielni mieszkaniowych szły, żeby jak najprędzej podejmować uchwałę, bo stracimy na tym w pierwszym roku, ile jest ulgi? 60%, 50% i tak w dół, ale proszę państwa okazuje się i to już z interpretacji przepisów, że moglibyśmy uchwałę podjąć w 2020r. i też w pierwszym roku, jak podejmiemy uchwałę i ludzie korzystają i mają pełną zniżkę i jadą w dół do każdego roku. Natomiast, to raczej pod wpływem spółdzielni mieszkaniowych, że trzeba to robić szybko, bo nam coś umknie. Okazało się, że nie jest to tak jak trzeba. Wiem, że zmienia się w uchwale, że zmienia się prawo i zmieniają się systemy, ale mam zdanie takie, że już mamy powagę rzeczy osądzonej. Już mamy uchwałę, którą wydaliśmy w dobrej intencji, najlepszej, jaka mogła być i rekompensata jest znaczna, nie do końca mnie interesuje, ile w Warszawie będą płacić i gdzie indziej, bo mnie interesuje, ile w Jastrzębiu zapłacą? Jest to znaczna ulga i wiem, że nie jest to przeogromny wydatek. Jesteśmy w takiej sytuacji, jak teraz to zrobić i jak popatrzeć ludziom w oczy tj.tym, którzy już wpłacili? Nie wrócimy im i znam dyskusję i nie będę personalnie wymieniał, ale znam dyskusję, jak była i jak było to przedstawiane na zebraniach grup członkowskich w Spółdzielni Mieszkaniowej. Ubolewam nad tym, ale już personalnie nie odnoszę się. Muszę negatywnie szanowni państwo odnieść się tutaj do powiedzenia, że Spółdzielnie Mieszkaniowe jakby wykładają pieniądze. Zasady gospodarowania mieniem i dbanie o własną nieruchomość

przysługuje i panu x, mającemu prywatny dom w dzielnicy x, y i tak samo Spółdzielni Mieszkaniowej, mającej zespół budynków na osiedlu y. To nie jest nic wielkiego, że robimy jakąś formę infrastruktury. Oczywiście nie jest to do końca sprawiedliwe, bo pamiętacie państwo jak tutaj mówiłem po próbie zakupów terenów na poszerzenie miejsc parkingowych na potrzeby bytowe i niestety gmina wykonuje i robi tam, gdzie jest ruch publiczny i upubliczniony, gdzie są budynki ogólnodostępne, a niestety na Spółdzielniach Mieszkaniowych ciąży to tak normalnie, jak na obywatelu. Następną rzeczą, mówimy tutaj, że Spółdzielnie Mieszkaniowe w imieniu mieszkańców muszą wykupić i oczywiście, bo figurują trzy prawa do gruntu. Mamy lokatorskie, gdzie całkowicie udziałowcem w użytkowaniu wieczystym jest spółdzielnia, jest spółdzielcze lokatorskie prawo do lokalu, gdzie jest tzw. ekspansywa i jest tylko i wyłącznie prawo do mieszkania, do obrotu zbywalne i zbyć można, ale mówię tutaj o najgorszej sytuacji i gdyby doszło do upadku Spółdzielni Mieszkaniowej, to niestety materialnie prawo do Spółdzielni nie ma, bo ma tylko prawo do tego. Funkcjonuje jeszcze taka zasada, jak odrębna własność, gdzie niektórzy ludzie mają i wtedy te osoby muszą same wykupić, a w imieniu tamtych mieszkańców, najemców, czy właścicieli z ograniczonym prawem własności, bo to jest ograniczone prawo własności, to musi zrobić spółdzielnia, a spółdzielnia dysponuje tylko i wyłącznie non profit tj. pieniędzmi, które ma od osób i musi to zebrać. Naprawdę zastanawiam się bardzo i nie wiem jeszcze i muszę się namyślić, jak zagłosować, ale mam ogromne wątpliwości, czy nie lepiej szanowni państwo jest zostawić ten stan, jaki istnieje? Ponieważ nie można szanowni państwo naprawiać jednej krzywdy wyrządzając drugą, a tutaj byśmy tak zrobili. Jednym byśmy jeszcze zwiększyli, ale drudzy byłiby jeszcze pokrzywdzeni bardziej.

Bolesław Lepczyński-radny RM

W całej rozciągłości popieram wypowiedź radnego Markiewicza. Tak to wyglądało na Walnych Zgromadzeniach. Myśmy byli przygotowani do tego, że odrębna własność startuje do tego, składaliśmy wnioski i już mamy opłacone tam, gdzie była możliwość, to już jest dawno opłacone. Natomiast były nieruchomości obciążone kioskami i innymi sprawami i tam była sytuacja przykładowo nasz radny Andrzej Matusiak, na jego nieruchomości też były jakieś pawilony i tam dużo ludzi zwracało się do nas, dlaczego oni nie mogą wykupić tego i zapłacić? Myśmy podjęli uchwałę, że jest 60% i kto mógł, to już się z tym zwrócił. W tej chwili w Senacie jest sprawa nowelizacji tej ustawy, gdzie mankamenty które tam były ujęte, jeśli chodzi o kioski i pawilony, to zostanie usunięte i wtedy dużo ludzi się zwróci z tą sprawą. Natomiast 4.200.000,00 zł dla Miasta, to nie jest jakaś wydumana kwota, ona jest autentyczna i te cztery miliony nie tylko my stracimy dla Miasta, ale też osoby takie, jak pani która ma prywatne mieszkanie, czy też inne osoby które mieszkają w budynkach socjalnych i które mieszkają w komunalnych budynkach, bo oni nie mają tego. Myśmy już na tej ustawie otrzymali jakby gratis 500 zł, bo to tak wychodzi. 60%, to jest w granicach 500 zł, które zyskujemy. Dlaczego ludzie, którzy mają prywatne mieszkania, socjalne, komunalne, czy jeszcze inni mają nic nie uzyskać, bo przecież Miasto mając 4.200.000,00 zł zainwestuje w Miasto i miejmy tego świadomość. Dziękuję.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Powiem tylko tyle, oczywiście nie można dyskutować z Sejmem i instancją zdecydowanie wyższą, ale ustawa zrobiona na kolanie, pod stołem, która od razu musiała być nowelizowana i podam tylko bardzo prosty przykład to, co kolega radny tutaj mówił, że można było wykupić grunt, jeżeli to było wieczyste

użytkowanie, to opłacić, w prywatnym domu dominująca cecha mieszkaniówki i musiałyby być dominująca tj. więcej mieszkaniówki, a w budynku wielorodzinnym wystarczyło, że był tylko jeden lokal tj. pani jakieś biuro prowadziła i już nie można było tego zrobić. Teraz następna rzecz, bo czasami nie znając szczegółów tzn. jest budynek posadowiony na jednej działce geodezyjnej, druga jest i wydaje nam się, że to jest cała nieruchomości, a akurat budynek nie zachodzi centymetrem i mówię tak fizycznie, jak wygląda i jest to trawnik, dojście, chodnik, to niestety już tego nie można przekształcić, bo nie jest przeznaczone na cel mieszkaniowy. Dopiero teraz to naprawiamy i wchodzimy w zasadę definicji działki budowlanej. Dobrze, że to zrobiono tj. wieczyste użytkowanie. Krytykujemy wieczyste użytkowanie, a proszę sobie wejść na zasady, jak w Anglii korona królewska oddaje na ile, a my mówimy, że nie ma wieczystego użytkowania. Proszę poczytać i poznać dokładnie kraje związane z Anglosasami, jak tam wygląda? Proszę popatrzeć w innych miastach, gdzie nie ma wieczystego użytkowania, a jest takie pojęcie jak długoletnia dzierżawa. Nie jestem za tym, żeby nie likwidowano, a potem jeszcze zapomnieliśmy, że zrobimy sobie tyle szanowni państwo bałaganu, bo wystarczy i oczywiście jest przepis prawa, który mówi, że Prezydent, Burmistrz, Wójt może ograniczyć czasowo korzystanie z nieruchomości i przeprowadzić inwestycję liniową. Proszę tylko wejść i uzyskać zgodę od 752 współwłaścicieli w jednej tysiąc trzysta dwudziestej piątej i milionowej części.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Wiem coś, bo Miasto chciało zrobić parking i chcieliśmy udostępnić jako Zarząd i trzech nie wyraziło zgody. Tylko dla uzupełnienia powiem, że 850 tak panie Prezydencie?

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Ponad.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Powiedzmy 900, czyli 11 tys. jeszcze czeka na decyzję, bo taka jest skala 12 tys. żebyśmy wiedzieli.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Ale jeszcze korzysta...

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

To jeszcze chciałem powiedzieć, bo może wyglądało, że Zarządy Spółdzielni się z tą materią spieszą, to mniej więcej określił pan radny Markiewicz, że to nie jest takie proste ponieważ niektóre grunty wchodziły i nie wchodziły i muszą sobie uporządkować, na przykład podzielić geodezyjnie działki, żeby móc z tej pomocy skorzystać. Pomoc dla ...dotyczy, że korzystamy z pomocy jedynej, z jakiej spółdzielnia może skorzystać tj. termomodernizacji i jeżeli nieruchomości przekroczy odpowiednią kwotę, to też z tej bonifikaty nie może skorzystać. Jest pośpiech w Zarządach Spółdzielni, bo przed niektórymi nieruchomościami jeszcze jest bardzo dużo pracy i tutaj ze swojej strony mogę tylko podziękować, że urzędnicy bardzo mocno tutaj Prezesów i Zarządy wspomagają, bo były też wcześniej konsultacje, rozmowy i czyszczenie tych spraw, także tutaj pod względem merytorycznym w Urzędzie Miasta i Spółdzielniach ta praca trwa i myślę, że tam zajmują się tym osoby kompetentne. W związku z tym taką konkluzją, że ktoś nad nami czuwa, zaczynamy działać. Proszę panie Szymonie.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Jastrzębie-Zdrój w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Proszę?

Tadeusz Sławik-radny RM
Panie Przewodniczący proszę o 5 min. przerwy dla Klubu Radnych.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Dobrze. 5 min.

PRZERWA 16.50-17.00

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Jastrzębie-Zdrój w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat, nie została przyjęta.

Głosowanie Radnych: za –8, przeciw – 10, wstrzymujących się – 1.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada odrzuciła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII.155.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 1 grudnia 2016r. w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Opinie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, Budżetu i Skarbu – pozytywne.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.72.2019 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII.155.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 1 grudnia 2016r. w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie apelu o podjęcie przez Rząd RP skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.73.2019 w sprawie apelu o podjęcie przez Rząd RP skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce, została podjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.74.2019 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, została podjęta głosami: za –18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Jastrzębie-Zdrój dla Oddziału Rejonowego PCK w Jastrzębiu-Zdroju,

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.75.2019 w sprawie wyrażenia zgody na umieszczenie herbu Miasta Jastrzębie-Zdrój dla Oddziału Rejonowego PCK w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2019r.,

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.76.2019 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2019r., została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2019r.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.77.2019 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2019r., została podjęta głosami: za -20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad.8.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Nie wniesiono.

Ad.9.

Wolne głosy i wnioski.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałem zgłosić w imieniu Klubu Radnych dwa wnioski dotyczące przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną i pierwszy wniosek dotyczy tematu wczorajszej sesji, budynek ul.Północna. Zdania były bardzo podzielone, ale dobrze, że ta sesja odbyła się i było wiele informacji medialnych. Widzieliśmy i słyszeliśmy myślę, że prawie wszystko i jakieś tam wątpliwości pozostały, ale dzięki temu, że zostały zaproszone chyba wszystkie możliwe instytucje, które mogły się wypowiedzieć na temat tej sytuacji. To pozwoliło w jakiś sposób oczyścić sytuację i zorientować nam się w stanie rzeczy. Jakieś wątpliwości pozostały, stąd wniosek który odczytam i będę prosił Radę Miasta o poparcie tego wniosku. Wniosek do Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, dotyczy polecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta w sprawie budynku przy ul.Północnej 4-14. Cyt. „Rada Miasta na podstawie § 9 i § 36 Statutu Miasta Jastrzębie-Zdrój poleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli jednostek organizacyjnych, oraz jednostek pomocniczych, oraz działalności Prezydenta Miasta pod względem wykonywania zadań związanych z realizacją inwestycji i nadzoru nad prowadzoną inwestycją i zabezpieczenia na budynku przy ul.Północnej 4-14. Komisja Rewizyjna Rady Miasta ma sprawdzić, czy Prezydent Miasta, oraz jednostki organizacyjne i jednostki pomocnicze podejmowały działania w sposób rzetelny i zgodny z prawem. Kontrolą zostanie objęty okres od dnia 12 sierpnia 1994r. tj. od złożenia wniosku przez Górnica Spółdzielnię Budownictwa Mieszkaniowego im. Staszica w Wodzisławiu w sprawie zatwierdzenia planów realizacji i udzielenia

pozwolenia na nadbudowę segmentu budynku mieszkalnego „A” na pomieszczenia biurowe zgodnie z planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój zatwierdzonego Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach nr XVIII/65/79 z dnia 15.01.1979r. wraz z aktualizacją do dnia 26 czerwca 2019r.”. To jest jeden wniosek i rozumiem, że będzie teraz dyskusja, więc drugi później odczytam.

Wniosek stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Przepraszam, mam pytanie.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
Proszę.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
We wniosku wskazał pan jednostki pomocnicze Miasta i nie wiem, jakie pan ma na myśli, bo jednostki pomocnicze Miasta, to są Osiedla i Sołectwa.

Tadeusz Sławik-radny RM
Jest to świadomie bardzo szeroko sformułowane.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Jednakże... „organizacyjne” też jest tam sformułowanie. Nie wiem dokładnie, a tym bardziej w momencie, kiedy trwają sprawy cywilne, karne w sądach... Nie wiem, ciężko mi stwierdzić, czy w ten sposób można...

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Panie Prezydencie, sprawy karne trwają między Spółdzielnią, a panem *****, a jeszcze ktoś. Natomiast Miasto podejmowało decyzję, lub nie podejmowało decyzji o zabudowie, nadbudowie i w jakiś sposób miało też obowiązek nadzorować i kontrolować. Chcielibyśmy wiedzieć, czy zostały popełnione w tym zakresie błędy, czy nie? Teraz przepychamy się, ale chciałbym wiedzieć, że żona Cezara jest też czysta?

Tadeusz Sławik-radny RM
Zadał pan pytanie. Istotą rzeczy jest, żeby sprawdzić dokumenty i to jest rola Komisji Rewizyjnej. Jaka tutaj jest rola Miasta? Rola Miasta, to przede wszystkim...

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Wydanie decyzji, pozwolenia na budowę, albo nie wydanie takiej decyzji.

Tadeusz Sławik-radny RM
Bo już inspektor nadzoru, to nie jest domena...

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2018 poz. 1330)

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Nie jest jednostka Miasta.

Tadeusz Sławik-radny RM

Myślę, że może to być kontrola, która mam nadzieję, że pozwoli wyjaśnić wątpliwości, bo one się pojawiają w związku z informacjami medialnymi. Więc zrobimy tą kontrolę.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Trwa procedura.

Tadeusz Sławik-radny RM

Jestem przekonany, że jest to w porządku, ale nie wiem do końca. Jeśli wejdzie kontrola Komisji Rewizyjnej i mam nadzieję, że pozwoli to...

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dodam tylko, że jedna ze stron zwróciła się do Wojewody o uchylenie decyzji Miasta z 2009r. dotyczącej pozwolenia na budowę i to jest procedowane też u Wojewody, ale jak państwo rozsądzą. Tylko pewne rzeczy chciałem naświetlić.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę pan Andrzej Matusiak.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Wczoraj dowiedzieliśmy się jednej rzeczy i uważam, że to jest naprawdę zagadkowe, że ta nadbudowa była niezgodna z planem zagospodarowania przestrzennego. Pytanie, jaką rolę tutaj w tym przypadku odgrywał Urząd Miasta i Zarząd Spółdzielni, gdzie tutaj powstał taki błąd, że można było zrobić nadbudowę bez zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. To też jest właśnie celem wyjaśnienia tego między innymi, czy tutaj była wina i ukrywanie jakiś dokumentów i czegośkolwiek przez Spółdzielnię Mieszkaniową, czy typowy błąd tutaj Urzędu Miasta? Dlatego, żeby prosić państwa nie było żadnych jakichkolwiek wątpliwości, to myślę, że w tym zakresie to nie przeszkadza, bo faktycznie sprawy w Prokuraturze toczą się też w temacie innych tematów. Natomiast, my tutaj chcemy to sprawdzić, bo też mieliśmy informację, że Komisja Bezpieczeństwa która obradowała w roku 2011 i myśmy się tym tematem też również zajmowali dlatego, że mieszkańcy się do nas zwrócili z tą prośbą. Otrzymaliśmy pismo podpisane tutaj i dostaliśmy taką informację, a przynajmniej do mnie dotarła, że pismo było niezgodne z prawdą i dlatego też uważam, że należy to wyjaśnić. Czy to była prawda, czy to była nie prawda. Musimy do tych tematów faktycznie wrócić. Dziękuję.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący w imieniu Klubu proszę o 5 min. przerwy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Tutaj Biuro zwróciło mi uwagę, że oprócz tego wniosku będę musiał przygotować stosowną uchwałę.

Tadeusz Sławik-radny RM

Oczywiście, to jest intencją uchwały i to jest w Statucie, to jest tylko wniosek.

Jesteśmy świadomi.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Tak, to jest tylko wniosek. Na zgłoszenie Klubu Samorządowego 5 min. przerwy.

PRZERWA 17.10-17.15

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Tutaj akurat odbyliśmy spotkanie, konsultacje i w związku z tym, że toczy się postępowanie w tej sprawie i wydaje nam się i to jest oczywiście nasza opinia, że organy ścigania mają wszechstronny dostęp do całego kompletu dokumentacji i to jest stanowisko naszego Klubu, że może niepotrzebne jest dokładanie obowiązku urzędnikom, którzy musieliby się skupić na przygotowaniu różnych materiałów niezbędnych do rzetelnego przeprowadzenia przez zespół kontrolny tego zadania, o którym pan Przewodniczący Sławik był uprzejmy powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze raz panie Prezydencie, faktem jest, że urzędnicy należą jako do pracodawcy. Rada Miasta jest tym organem, który nadzoruje, kontroluje od Prezydenta do każdego urzędnika, więc prosiłbym bardzo, żeby nie stwarzać sytuacji takiej, że zaczynamy uniemożliwiać i chyba pierwszy raz działania Komisji Rewizyjnej, bo tak to odbieram. Po drugie, żadne postępowanie nie toczy się przeciwko Urzędowi Miasta, więc nie wchodzimy w kompetencje Prokuratury, wykonujemy jedynie swoje czynności. Czy na przykład to, co powiedział radny Matusiak, podejmując decyzję o nadbudowie była zgodna z naszym prawem i mamy do tego prawo. Robicie złe wrażenie. Proszę panie Prezydencie.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Panie Przewodniczący, nikt nie neguje prawa kontroli Rady Miasta i absolutnie daleki jestem od tego. Wspomniałem tylko, bo wniosek został odczytany i jakie tam według mnie są nieścisłości i nieprecyzyjne wyrażenia. Też musi być precyzyjnie zakres kontroli w uchwale określony. Kolejna rzecz, to prowadzone jest postępowanie, jak wspomniałem przez Wojewodę dotyczące decyzji, jakie zostały wydane w 2009r. Cała dokumentacja dotycząca tj. oryginały są u Wojewody tego tematu, natomiast my mamy tylko kserokopię. Nie wiem, czy na kserokopiach może Komisja działać, czy nie, czy będzie to wiarygodne?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję za informację. Pan Andrzej Matusiak, a potem pan radny Tadeusz Sławik.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Sami państwo wiecie, że nie toczy się sprawa przeciwko Urzędowi Miasta. Sprawa toczy się tak, jak tutaj było mówione między Spółdzielnią Mieszkaniową, a panem ****. Natomiast my tutaj jako Rada

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2018 poz. 1330)

Miasta chcemy sprawdzić, czy decyzje Urzędu Miasta były zgodne z prawem, bo może się okazać, że były zgodne z prawem i po co mamy mieć gdziekolwiek w informacjach, że był zgłoszony wniosek, żeby to skontrolować, natomiast grupa radnych zrobiła wszystko, żeby tego nie kontrolować. Dziwię się, bo nigdy w życiu bym się nie bał jakiegokolwiek kontroli. Im więcej kontroli, tym lepiej, to jest większa przejrzystość Miasta. Apeluję do Państwa, żebyście faktycznie byli za tą kontrolą, a proszę się nie martwić, że Komisja Rewizyjna będzie miała dużo pracy. Jak trzeba będzie, to będziemy pracować od rana do wieczora i z tym nie ma problemu. Natomiast, jeżeli trzeba będzie poczekać na dokumenty, na oryginały, to poczekamy, nie jest problem. Wtedy, kiedy przekażą nam informacje i prześlą nam dokumenty, będziemy na tych dokumentach pracować. Dziwię się tej sytuacji.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący na aspekt formalny chciałem zwrócić uwagę, to jest tylko wniosek. Jesteśmy świadomi...

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Uchwała musi być precyzyjna.

Tadeusz Sławik-radny RM

Dokładnie. Komisję Rewizyjną mocuje dopiero uchwała Rady Miasta i stąd też taka kolejność i to jest świadome najpierw wniosek, jaka będzie wola Rady Miasta? Mam nadzieję, że jednak nie ma jakiś obaw, a co do kontroli, to trzeba przeprowadzić, a jeśli trzeba poczekać, to poczekamy na dokumentację.

Bolesław Lepczyński-radny RM

Mam takie pytanie, czy zakres tej kontroli nie dotyczy spraw przedawnionych, które już dawno minęły, które nie mają żadnego znaczenia, bo tak się zastanawiam, to chyba upłynęło jakieś dwadzieścia lat? Jak to było w ogóle?

Głos z Sali

Dwadzieścia pięć.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Powiem tak, nie robimy procesu karnego. Nie możemy się porównywać do procesu, postępu Prokuratury, czy Sądu. Po prostu sprawdzamy postępowanie działającej... Jeżeli są dokumenty zgodnie z archiwizacją, to są. Jeżeli te dokumenty zgodnie z archiwizacją A, B i C i ich nie ma, to nie kontroluje się.

Bolesław Lepczyński-radny RM

Komu jest potrzebny ten stary odgrzewany kotlet?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Nie jest stary, bo w tej chwili trwa...

Bolesław Lepczyński-radny RM

No jak, dwadzieścia pięć lat.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Sesja wczoraj się odbyła i problem jest bieżący tak? Dziękuję.

Alina Chojecka- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący prosimy o 5 min. przerwy, żebyśmy i wyjaśnić wątpliwości.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dobrze 5 min. przerwy.

PRZERWA 17.25-17.30

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Mogę tylko powiedzieć, że wniosek zostaje poprawiony, „jednostki pomocnicze” zostaną wykreślone. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”?

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie zlecenia kontroli budynku przy ul.Północnej 4-14 został odrzucony głosami: za – 7 , przeciw – 9, wstrzymujących się – 1.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada odrzuciła wniosek większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik-radny RM

Wniosek do Rady Miasta dotyczy przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta w sprawie remontu, modernizacji budynku szkolnego Zespołu Szkół Nr 9 Specjalnych im. dr Mikołaja Witczaka. Cyt. „Rada Miasta na podstawie § 9 i § 36 Statutu Miasta Jastrzębie –Zdrój poleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli jednostek organizacyjnych oraz działalności Prezydenta Miasta, pod względem wykonywania zadań związanych z realizacją inwestycji i nadzoru nad prowadzoną inwestycją i jej zabezpieczenia na budynku Zespołu Szkół Nr 9 Specjalnych im. dr Mikołaja Witczaka. Komisja Rewizyjna Rady Miasta ma sprawdzić, czy Prezydent Miasta oraz jednostki organizacyjne podejmowały działania w sposób rzetelny, zgodny z prawem, jak też decyzje i działania były celowe z punktu gospodarczego. Kontrolą zostanie objęty okres od dnia podjęcia decyzji o przeprowadzeniu kapitalnego remontu (kadencja Rady Miasta 2010-2014), w tym decyzje zmieniające zakresy prac do czasu podjęcia decyzji o odstąpieniu przebudowy wejścia i zabudowania windy”. W tej sprawie szanowni państwo jeszcze dwa słowa, było sporo mowy, a szczególnie z mojej strony. Koncepcje dotyczące przyszłości Zespołu zmieniały się i zostały przez Miasto pewne koszty poniesione na jeden projekt, na drugi projekt, więc wydaje się zasadne, aby Komisja Rewizyjna jeśli tutaj nie ma ktoś obaw o to, co jest w dokumentacji również tę sprawę zgodnie z zasadami działania Komisji Rewizyjnej przeprowadziła. Tyle z mojej strony.

Wniosek stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu

Mirosław Kolb-radny RM
Tutaj sprawa żadna się nie toczy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Pan radny Ogiegło, proszę.

Janusz Ogiegło-radny RM
Czy możemy dla naszego Klubu 3 min. przerwy?

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Dobrze.

PRZERWA 17.30-17.32

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę przechodzimy do głosowania. Kto jest „za” przyjęciem tego wniosku, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”?

Wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej w sprawie remontu – modernizacji budynku szkolnego Zespołu Szkół Nr 9 Specjalnych im. dr Mikołaja Witczaka został podjęty głosami: za – 15 , przeciw – 0, wstrzymujących się –5.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Obiecałem tutaj przedstawicielowi Zarządu Osiedla Pionierów.

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Tylko dwa słowa. Panie Przewodniczący, w związku z tym, że jutro kończy się termin składania dokumentów w sprawie wyboru, czy do trzydziestego? Do poniedziałku, jeżeli są osoby które chcą kandydować na ławników powinny zgłosić komplet dokumentów. Wszystkie zostały wypisane w ostatniej gazecie „Jastrząb”. Na ostatnią chwilę co prawda, ale gdyby byli chętni, to proszę przekazać takie informacje.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę przedstawiciela Zarządu.

Przedstawiciel Zarządu Osiedla Pionierów
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Sprawa z którą się teraz zwrócę będzie dla Was śmieszna, ale dla nas mieszkańców Osiedla Pionierów nie jest śmieszna, nie jest zabawna i ciągnie się od lat. Pomimo, że mamy radnych z tego osiedla i nie chciałbym ich określić, jacy są w takim układzie, to z tą rzeczą nie dzieje się nic. Proszę państwa chodzi o odcinek 50 m przejścia na ul. Kurpiowskiej, to jest odcinek gdzie przechodzi się z bloków dziesięciopiętrowych do bloków czteropiętrowych. Jedna Spółdzielnia Górnicza ma swój teren, gdzie wykasza trawy i gdzie robi porządek i to robi, na granicy kończy. Spółdzielnia druga „JAS-MOS” ma swój odcinek, wykasza i robi. Tylko, że jest odcinek 50 m, gdzie są chaszczki, śmieci, gdzie chodzą dzieci i dorośli ludzie i gdzie jest chodnik nie do

przejścia. Składałem na to będąc i tak przynajmniej przypuszczałem, że stanowi to własność Miasta tj. ten teren i składałem na to wniosek do Budżetu Obywatelskiego. Niestety został odrzucony, bo to nie jest własność Spółdzielni jednej i własność Spółdzielni drugiej, ani nie jest własność Miasta. Pytam się, czyja? Tutaj pytanie panie Prezydencie do pana. Bardzo bym prosił, żebyście państwo, bo ja już i pismo i odwołanie pisaliśmy jako Zarząd do mojego wniosku z prośbą o wyjaśnienie, czyja to jest własność? Minął miesiąc, albo półtora, nie mamy żadnej odpowiedzi. Chciałbym uzyskać na piśmie odpowiedź, albo maleńką mapkę, jak ten teren jest podzielony? Nie wymagam od pana, żeby mi pan powiedział prywatnie, czyj to jest teren, bo wiem, że jest RODO, ale chcemy wiedzieć, czyje to jest? Czy nie jest Urząd w stanie z tym właścicielem porozumieć się, wyłożyć i tam jest koszt 40 tys. zł gdyby wymienić nawierzchnię chodnika i żeby zrobić rekultywację tego terenu. Kiedyś to miał OPEC i gdyby on to miał i gdyby tego nie sprzedał, to wiedziałbym do kogo się zwrócić, a w tej chwili nie wiem? Dziękuję.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę panie Prezydencie.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Nie odpowiem panu, nie znam na pamięć wszystkich własności gruntów niestety. Prawdopodobnie chodzi o to, gdzie jest Ciepłownia...

Przedstawiciel Zarządu Osiedla Pionierów
Przepraszam, że przerwę. Zapraszam pana, jak pan Prezydent będzie chciał, to powiedziec kiedy, to posadzę mieszkańców, którzy są obok i panu tak samo powiedzą, jak powiedział właściciel cyt. „jak się wam nie podoba, to bramkę postawię i będziecie płacić, żeby tędy przechodzić”.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
To pan wie, kto jest właścicielem?

Przedstawiciel Zarządu Osiedla Pionierów
Nie wiem, oni mi powiedzieli. Wystąpiłem tutaj w imieniu mieszkańców.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Podejrzewam, że to PGNiG Termika będzie właścicielem, bo tam jest Ciepłownia, stacja pomp też chyba...

Bolesław Lepczyński-radny RM
Nie, to jest prywatny właściciel.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
To musimy ustalić i w tej chwili panu nie odpowiem.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Panie Prezydencie najgorsze jest to, że w interpelacjach zamiast napisać i wskazać właściciela, że należałoby się zwrócić z prośbą do właściciela, to niestety dostaję odpowiedź cyt. „nie nasz grunt”, tak to odbieram i nawet radnemu. Niech się pan nie przejmuj, bo mi tak samo ostatnio odpowiedziano. Prosiłbym właśnie panie Prezydencie, jeżeli składamy interpelacje, żeby były precyzyjne odpowiedzi, bo tak czasami czuję się zlekceważony. Podobna była

sytuacja o lampę na ul.Połomskiej, wskazałem działkę zgodnie z mapą, która jest ogólnie dostępna i dostałem „nie moje, to Górnicej”, Górnicej dostała odpowiedź „nie, to JAS-MOS”, a tam budynków nie mamy, a ewidentnie wskazałem działkę gdzie zachodzi mała możliwość przez Miasto postawić lampę. Widzę, jak radnych traktujecie, to jeszcze gorzej pewnie naszych mieszkańców. To jest jednostka pomocnicza i warto zwrócić uwagę, spotkać się i wysłać Naczelnika, bo nie musi Prezydent, ale prosiłbym żeby tę sprawę załatwić i jeszcze raz będę ją nadzorował, bo mamy wspólnie sprawy do załatwienia. Czy jeszcze są jakieś wolne wnioski i głosy? Proszę.

Mirosław Kolb-radny RM

Chciałem podziękować, że wspomniałeś, bo już w pierwszej kadencji pisałem pisma i ty tam masz kawałek, ale ja w centrum miasta nasi mieszkańcy, ul.Wrocławska centrum i ludzie którzy schodzą, inni koszą, jeden prywaciarz kosi, bo tam tereny prywatne zostały kiedyś sprzedane i tam jest takie trawsko, kleszcze i nie wspomnę o innych. Chodziłem osobiście, bo nie boję się chodzić po mieszkaniach i tłumaczyłem, że to nie jest nasz teren Miasta. Ustawa się zmieniła, która była w 2013r. i kiedyś Straż Miejska mogła nakładać mandaty. Pojechałem do jednego i brzydko powiem cyt. „na swoim sobie mogę...”, nie będę cytował, bo mieszkańcy nas oglądają. Centrum Miasta i nie możemy zrobić nic.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Ale można odpowiedzieć radnemu dokładnie, żeby mógł przynajmniej podjąć interwencję.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Trzeba wykazać interes prawny i faktyczny, bo nie wolno udzielić informacji.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Ale prawny jest i faktyczny. Dziękuję, że nie ma więcej głosów. Dziękuję panu za zabranie głosu. Dziękuję panu Prezydentowi, Prezydium, Pracownikom.

Ad. 10.

Zakończenie obrad Sesji.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Kończę posiedzenie X Sesji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Protokołowała

Alicja Kogut