

UCHWAŁA NR IV.32.2019
RADY MIASTA JASTRZĘBIE-ZDRÓJ

z dnia 28 marca 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 506) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2018r., poz. 2096 z późniejszymi zmianami).

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój
u c h w a ł a

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 12 lutego 2019r. na Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta

Piotr Szereda

UZASADNIENIE

Po wnikliwej analizie stanu faktycznego sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła o uznaniu skargi za niezasadną.

Przede wszystkim należy stwierdzić, że po analizie sprawy Komisja uznała iż Skarżący odpowiedź na wniosek otrzymał.

Skarga mogła również wskazywać na zarzut dotyczący stylu i charakteru odpowiedzi Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój na pisma Skarżącego, które w jego opinii miałyby zawierać niestosowne uwagi i sugestie o charakterze osobistym, w tym odnoszące się do kompetencji Skarżącego. Niezależnie od powyższego, Skarżący nie zgadzał się z tezą odpowiedzi Urzędu Miasta, polegających na negatywnym odniesieniu się do kolejnych wniosków o uzyskanie informacji publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wysłuchała Skarżącego, a także merytorycznych urzędników odpowiedzialnych za kwestię ewentualnego udzielania informacji w obszarze wnioskowanym przez Skarżącego, jak również pracownika Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój. Z odbytych na posiedzeniu Komisji rozmów i analizy samej skargi, Komisja ustaliła w szczególności, że niefortunnym mogło być przywołanie niektórych z orzeczeń sądowych, wskazujących na zasadność odmowy udzielenia informacji publicznej w sytuacji, gdy wnioskujący nie kieruje się dobrem publicznym. Tego rodzaju sformułowanie w istocie, potencjalnie mogło zostać potraktowane jako swoistego rodzaju przytyk w stronę Skarżącego, jednak interpretując pismo, należy zbadać przede wszystkim rzeczywisty zamiar jego autora.

Pracownik Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój podkreślił, że celem odpowiedzi nie było w żadnej mierze urażenie Skarżącego, ani dokonywanie ocen jego indywidualnych kompetencji. Ponadto, co Komisja uznała za istotne, z daleko idącej ostrożności i tak na posiedzeniu Komisji doszło do bezpośredniego przeproszenia Skarżącego na wypadek, gdyby poczuł się on dotknięty niektórymi sformułowaniami zawartymi w odpowiedzi.

Tym samym uzasadniona jest decyzja o uznaniu skargi za niezasadną, gdyż odpowiedzi kierowane z Urzędu Miasta do Skarżącego, analizowane w całości, nie dają podstaw do uznania ich za wadliwe.