



URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE-ZDRÓJ

Wydział Infrastruktury
Komunalnej
i Inwestycji



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



IKI.271.82.2018

Jastrzębie-Zdrój, dnia 04.12.2018 r.

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Rewitalizacja obiektu Łazienki III w Parku Zdrojowym”

Do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynęły zapytania od Wykonawcy (treść zapytań poniżej). Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuję:

Pytanie nr 1:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w projekcie budowlanym, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Proponowane przez Wykonawcę urządzenia lub materiały winny spełniać w sposób równoważny tzn. co najmniej nie gorszy, parametry materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej. Nie jest możliwym samodzielne definiowanie przez Wykonawcę istotności danego parametru, co wiąże się z brakiem możliwości pominięcia jakiegokolwiek parametru wskazanego w dokumentacji przetargowej jako istotnego.

Pytanie napytanie nr 2:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m.in. w stosunku do wskazanych w projekcie budowlanym materiałów i urządzeń dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Po sprawdzeniu dokumentacji przetargowej Zamawiający stwierdził, że zaprojektowane materiały nie wskazują jednoznacznie na jednego producenta. Są one skutkiem wnikliwych analiz i obliczeń a ich wymiana na inne spowoduje konieczność opracowania nowej dokumentacji obliczeniowej. Parametry wskazane w dokumentacji mają charakter przykładowy dla uzyskania zamierzonego celu, osiągnięcia zamierzonych efektów cieplnych, technologicznych czy designu, który został zaakceptowany przez Konserwatora zabytków. Ponadto w treści SIWZ pkt 3 ppkt 5

Al. J. Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie-Zdrój
tel. 32 47 85 302
fax. 32 47 85 350

przetargi@um.jastrzebie.pl

www.jastrzebie.pl

Zamawiający ujął możliwość zaoferowania przez Wykonawcę zamienników. W sytuacji takiej proponowane przez Wykonawcę urządzenia lub materiały winny spełniać, w sposób co najmniej nie gorszy, parametry równoważności wskazane w dokumentacji projektowej, a nie tylko te, które zdaniem Wykonawcy są wystarczające dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia. Nieodzwonnie jest też aby materiały i urządzenia zostały zaakceptowane przez Projektanta i Konserwatora zabytków.

Pytanie 4

Załącznikiem nr 4 do umowy jest „Karta gwarancyjna jakości wykonania robót”. Z doświadczenia wiemy, że będzie problem z uzyskaniem akceptacji aktualnej treści zapisu w „Karcie gwarancyjnej”. W związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację treści umowy na następujące:

- 1) Czy zapis: „Spory z umowy podaje się pod rozstrzygnięcie sądu właściwego ze względu na siedzibę Beneficjenta.”

możemy zamienić na:

„Spory wynikające z Gwarancji rozstrzygane będą przez sąd miejscowo właściwy dla siedziby Beneficjenta.”

- 2) Czy zapis: Gwarant dokona zapłaty na pisemne wezwanie beneficjenta, w terminie do 30 dni od dnia otrzymania tego wezwania wraz z:

- pisemnym oświadczeniem, iż zobowiązany nie wywiązał się z umowy objętej gwarancją,
- potwierdzonym za zgodność z oryginałem wezwaniem zobowiązanego do zapłaty należności z tytułu umowy objętej gwarancją wraz z dowodem nadania.

można zmienić na:

Gwarant zapłaci na pierwsze pisemne wezwanie Beneficjenta, w terminie 30 (trzydziestu) dni od doręczenia Gwarantowi, na adres siedziby Gwaranta, pisemnego żądania zapłaty, które będzie spełniać, łącznie, następujące wymogi formalne:

- a) będzie zawierać oświadczenie Beneficjenta, stwierdzające że Zleceniodawca nie wykonał lub nienależycie wykonał zobowiązanie z Umowy i w wyniku tego:
 - i. Beneficjentowi przysługuje roszczenie pieniężne do Zleceniodawcy w wysokości żądanej od Gwaranta kwoty (w przypadku zabezpieczenia wykonania), albo
 - ii. Beneficjentowi przysługuje roszczenie pieniężne do Zleceniodawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub udzielonej gwarancji co do jakości przedmiotu Umowy, w wysokości żądanej od Gwaranta kwoty (w przypadku zabezpieczenia usunięcia wad i usterek),oraz wskazujące tytuł prawny roszczenia pieniężnego Beneficjenta w stosunku do Zleceniodawcy, np. roszczenie z tytułu kary umownej za zwłokę, roszczenie z tytułu obniżenia ceny,
- b) będzie zawierać potwierdzone za zgodność z oryginałem wezwaniem zobowiązanego do zapłaty należności z tytułu umowy objętej gwarancją wraz z dowodem nadania
- c) będzie podpisane przez właściwie umocowaną osobę albo osoby, a umocowanie będzie wynikało z dołączonego dokumentu lub jego kopii, przy czym kopia dokumentu powinna być uwierzytelniona, jako zgodna z oryginałem, przez notariusza, radcę prawnego lub adwokata,
- d) będzie zawierać nr rachunku bankowego, na który ma być dokonana wypłata z Gwarancji, do którego dołączona będzie kopia odpowiedniego wezwania Zleceniodawcy do zapłaty.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający nie zmienia brzmienia „Karty gwarancyjnej” w proponowanym przez Wykonawcę zakresie.

Pytanie 5

Jeżeli wykopów pod budynek jest $2120,58 + 235,62 = 2356,20 \text{ m}^3$, zasypki wykopów pospółką jest $946,20 \text{ m}^3$, to dlaczego do wywozu i utylizacji ziemi z wykopów jest tylko $1410,00 \text{ m}^3$ a nie pełna ilość $2356,20 \text{ m}^3$? Czy Zamawiający potwierdza, że obsypka ścian ma być wykonana z gruntu z wykopów?

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Obmiar wywozu i utylizacji ziemi z wykopów powinien być tożsamy z ilością wykopów. W związku z występowaniem z rejonie przedmiotowego obiektu gruntów nie dających się odpowiednio zagęścić,

dokumentacja projektowa zakłada, że zasypki i obsypki będą wykonane z pospółki. Obmiar poz. nr 3 kosztorysu ślepego (przedmiaru) budowlanego należy zmienić z 1410,00 m³ na 2356,20 m³.

Pytanie 6

Bardzo proszę o podanie parametrów geokraty która ma być zastosowana przy budowie konstrukcji ścieżek.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Geokrata perforowana z PEHD, o wysokości 15 cm. Odległość pomiędzy zgrzewami 340 mm (+/- 10%).
Wymiar komórki: 20cm x 20cm (+/- 10%).

Pytanie 7

Jakie prace wchodzi w skład pielęgnacji trawników parkowych w trakcie trwania okresu gwarancyjnego które ma wykonać Wykonawca?

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wymagać będzie czynności mających na celu pielęgnację i utrzymanie zieleni w okresie udzielonej gwarancji poprzez: aerację, wertykulację, odchwaszczanie, nawożenie, dosiewanie.

Pytanie 8

Dokumentacja powołuje się na opinie geotechniczną opracowaną przez Zakład Projektowy Zdzisław Malik z Sośnicowic której nie ma w dokumentacji przetargowej. Proszę o załączenie. Bez tej opinii nie możliwa jest wycena robót ziemnych i sieciowych.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Opinie geotechniczną dołączono do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie 9

Proszę o przedstawienie szczegółu oraz detalu łączenia płyt z piaskowca ciętego który ma zostać użyty do wykonania nawierzchni pieszych.

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Nawierzchnia z płyt piaskowca na drogach pieszych powinna być układana (analogicznie do istniejących nawierzchni w Parku) na podsypce cementowo-piaskowej. Grubości poszczególnych warstw ujęto w poszczególnych pozycjach kosztorysu ślepego (przedmiaru) i rysunkach przekrojowych zagospodarowania terenu. Nie ma potrzeby publikowania dodatkowych detali.

Pytanie 10

Proszę o podanie koloru piaskowca ciętego jaki ma być zastosowany dla tej inwestycji. Kolor może mieć wpływ na cenę materiału.

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający wymagać będzie stosowania piaskowca kolorystycznie najbardziej zbliżonego do piaskowca dotychczas ułożonego na ścieżce głównej Parku Zdrojowego. Ma on jasno-szarą barwę.

Pytanie 11

Proszę o podanie wymaganego stopnia nasiąkliwości oraz wytrzymałości na ścieranie dla piaskowca ciętego. Brak danych w projekcie.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zabudowany w latach ubiegłych piaskowiec pochodził ze złoża „Głębiec” w Brennej posiadał następujące parametry:

- nasiąkliwość $\leq 1,7 \%$,
- wytrzymałość na ścieranie (na tarczy Boehmego): $\leq 2.4 \text{ mm}$.

Zaproponowany przez Wykonawcę piaskowiec również powinien spełniać te parametry.

W związku z powyższym działając w myśl art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych /tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zmianami/ informuję, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin wniesienia wadium na dzień:

- termin składania ofert: 13.12.2018 r. do godz. 10.50,
- termin złożenia wadium: 13.12.2018 r. do godz. 10.50,
- termin otwarcia ofert: 13.12.2018 r. godz. 11.00.

W związku z przesunięciem terminu składania i otwarcia ofert oraz wniesienia wadium, korzystając z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych /tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm./ informuję, iż zmianie ulegają zapisy:

1. pkt. 18 ppkt 5 siwz, który otrzymuje brzmienie:

„5. Wadium w pozostałych formach należy złożyć w formie oryginału w Wydziale Księgowości Budżetowej Urzędu Miasta pokój 162 B do dnia 13.12.2018 roku do godz. 10:50”.

2. pkt. 19 ppkt 4 siwz, który otrzymuje brzmienie:

„4) Koperta wewnętrzna winna być zaadresowana jw. dodatkowo powinna być opatrzona dokładnym adresem wykonawcy oraz dopiskiem: „Nie otwierać przed dniem 13.12.2018 r. godz. 11:00”.

3. pkt. 20 ppkt 1 siwz, który otrzymuje brzmienie:

„1) Oferty należy składać na adres: Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój, Al. J. Piłsudskiego 60, pokój 553B, nie później niż do dnia 13.12.2018 r., do godz. 10:50”.

4. pkt 21 ppkt 1 siwz, który otrzymuje brzmienie:

„1) Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu 13.12.2018 r. o godz. 11:00 w sali nr 553 B Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój”.

Załącznik

Opinia geotechniczna

Rozdzielnik

Strona internetowa Zamawiającego <http://bip.jastrzebie.pl>

Kopia:

Wydz. IKI a/a

Przewodniczący
Komisji Przetargowej

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Maria Płarska