

PROTOKÓŁ Nr XV/2013
z obrad Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 26 września 2013r. w godz. 13.00 – 19.00
w sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

- XV.107.2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XV.108.2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012 rok w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013rok,
- XV.109.2013 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach,
- XV.110.2013 w sprawie zmiany uchwały nr XIII.151.2012 Rady Miasta Jastrzębie – Zdrój z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie – Zdrój w roku 2013,
- XV.111.2013 w sprawie zwolnienia z opłaty targowej sprzedaży dokonywanej w czasie trwania imprez organizowanych na terenie Parku Zdrojowego im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, w miejscach wyznaczonych przez organizatora lub współorganizatorów tych imprez, w których odbywają się powyższe imprezy,
- XV.112.2013 Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2013,
- XV.113.2013 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Reymonta,
- XV.114.2013 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XV.115.2013 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Kondziółowiec z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

- XV.116.2013 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Kondziołowiec,
- XV.117.2013 Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Rostków,
- XV.118.2013 Projekt uchwały w sprawie nadania oraz zniesienia nazw ulic w mieście Jastrzębie-Zdrój,
- XV.119.2013 Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Ad. 1

Otwarcia XV Sesji dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik. Powitał zebranych i stwierdził, na podstawie listy obecności, że obrady Sesji są prawomocne, ponieważ udział w sesji bierze wymagana liczba radnych.

Nieobecni na Sesji byli: radna Anna Toborowicz oraz Andrzej Matusiak – usprawiedliwieni.

[Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.](#)

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

[Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.](#)

Ad. 2

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Andrzej Kinasiewicz – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radnego Pawła Jagodzińskiego – wyraził zgodę.

Łukasz Kasza – Radny RM

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy w komisji radnego Mariana Króliczka – wyraził zgodę.

Roman Foksowicz – Radny RM

- W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska, zgłaszam do pracy w komisji radną Alinę Chojecką – wyraziła zgodę.

Ryszard Piechoczek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej, zgłaszam do pracy w komisji radnego Witolda Kosiorka – nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ryszard Piechoczek

- Kto jest za przyjęciem proponowanego składu komisji uchwał i wniosków?

za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołów z X, XI, XII, XIII i XIV Sesji Rady Miasta.

Ryszard Piechoczek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Protokoły z Sesji Rady Miasta były do wglądu w Biurze Rady Miasta. Czy są? uwagi do protokołów? Nie widzę.

Kto z państwa jest za przyjęciem protokołów z X, XI, XII, XIII i XIV Sesji Rady Miasta?

za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

- Stwierdzam, że protokoły z X, XII, XII, XIII i XIV Sesji zostały przyjęte większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji.

*** Ryszard Piechoczek w sprawie:**

- remontu chodnika przy ul. Wodeckiego,
- projektu wykonawczego budynku przy ul. Pszczyńskiej 140,
- zabudowy znaków drogowych informacyjnych o kierunku dojazdu do Hali Widowiskowo-Sportowej oraz Lodowiska Jastor.

Interpelacje stanowią załączniki nr 5, 6, 7 do niniejszego protokołu.

*** Tadeusz Markiewicz w sprawie:**

- zapobieżenia zalewania posesji z terenu PP nr 26 w Moszczenicy,
- modernizacji ul. Chlebowej i wyznaczenia miejsc parkingowych dla działkowców.

Interpelacje stanowią załącznik nr 8,9 do niniejszego protokołu.

*** Bernadeta Magiera w sprawie:**

- posadzenia nowych kasztanowców w miejsce wyciętych na ul. Kasztanowej.

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

*** Alina Chojecka w sprawie:**

- naprawy chodnika przy ul. Piastów,

- budowy garaży przy ul. Krasickiego

Interpelacje stanowią załącznik nr 11, 12 do niniejszego protokołu.

*** Lucyna Maryniak w sprawie:**

- zmiany rozkładu jazdy autobusów,
- autobusu linii E3,
- przepełnionego autobusu linii 125,
- przepełnionego autobusu wyjeżdżającego z Zebrzydowic,
- odpowiedzi na interpelację z dn.24 lipca.

Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

*** Andrzej Kinasiewicz w sprawie:**

- opłaty za korzystanie z obiektów sportowych.

Interpelacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

*** Elżbieta Siwiec w sprawie:**

- remontu chodnika od ul. Opolskiej przy SP 19
- remontu chodnika łączącego ul. Poznańską z Północną.

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

*** Janusz Ogiegło w sprawie:**

- drogowskazów kierujących podróżnych na autostradę,
- zamontowania tablic informacyjnych przybywających do miasta na głównych szlakach komunikacyjnych,
- nadzoru nad obiektami byłego Sądu Rejonowego oraz byłego Szpitala Ginekologiczno – Położniczego,
- pilnej modernizacji budynku MZN oraz siedziby TBS Daszek

Interpelacje stanowią załączniki nr 16, 17, 18 do niniejszego protokołu.

*** Jerzy Lis w sprawie:**

- zapewnienia dojazdu mieszkańcom ul. Bogoczowiec 2A poprzez odpowiednie oznakowanie drogi
- wybudowania piaskownicy przy ul. Pszczyńskiej,
- utworzenia świetlicy Osiedlowej na os. Przyjaźń,
- basenu przy ZS nr 6
- 6 krotnie wyższych opłat z tytułu użytkowania wieczystego gruntu Skarbu Państwa.

Interpelacje stanowią załączniki nr 19,20 do niniejszego protokołu.

*** Janusz Tarasiewicz w sprawie:**

- transparentności i łamania prawa wynikającego z niedotrzymania terminu statutowego w związku z wprowadzeniem do porządku obrad sesji Rady Miasta projektu uchwały o uznanie skargi złożonej w dniu 10.09.2013 przez NIM,
- nieobecności Prezydenta Miasta oraz Naczelników merytorycznych wydziałów na posiedzeniu komisji rewizyjnej w dniu 16 września 2013r.

(*) Składam interpelacje w związku z tym, że ukazał się zaktualizowany wykaz uchwał. Tutaj wkrada się pewne nieporozumienie i władza wykonawcza, bądź ktoś, kto o tym decydował trochę niepoważnie podchodzi. Jeśli jest taki punkt porządku obrad, jak rozpatrzenie skargi i uznanie jej, jako niezadanej i przygotowanie uchwały, która wcześniej przez merytoryczną komisję nie przeszła – przez Komisję Rewizyjną, to jest to niepoważne. Zadam pytanie wprost. Kiedy zacznie być transparentność w tym mieście panie prezydencie i przestrzeganie prawa? Domagacie się od nas tego prawa, a sami je łamiecie. Po drugie, kiedy uchwały zgodnie ze statutem będą dostarczane, czyli na 5 dni przed konkretną komisją, tak jak jest to wymagane. Po trzecie, kiedy władza wykonawcza zacznie traktować radnych na komisjach w sposób bardzo poważny i zacznie delegować bądź osoby z wydziałów merytorycznych, by mogły przedstawić informację. Na ostatniej Komisji Rewizyjnej nie było ani prezydenta ani nikogo, kto mógłby udzielić informacji, ani wnioskodawców, którzy wprowadzali zmiany do budżetu. Pan skarbnik referował pod kątem finansowym, ale na wszystkie nasze pytania nie był w stanie odpowiedzieć. Kiedy Rada Miasta zacznie być traktowana w sposób należyty, odpowiedzialny? A przede wszystkim, kiedy w naszym mieście będziemy mieli transparentność i przejrzystość?

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Panie radny, skarga NIM-u wpłynęła na początku września. Pan prezydent ma 14 dni na zajęcie stanowiska. Zajął stanowisko. I to wpłynęło do Biura Rady chyba w poniedziałek. Wobec tego ja skierowałem do porządku obrad również ten projekt uchwały, aby znaleźć się również w terminie. Stąd dziś w przerwie sesji będzie posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Tak to wynikało z dat.

Janusz Tarasiewicz – Radny RM

- Tak oczywiście. W takim razie kontynuacja tego samego wątku z racji tego, że to jest skarga, a skargi nie tylko środowiska społeczne, nie tylko czynniki społeczne, ale również mieszkańcy tego miasta, pojedynczy mieszkańcy. Czy pan panie przewodniczący wyobraża sobie żebyśmy w sposób naprawdę niehumanitarny i nierozsądny traktowali mieszkańców? Jak mamy sprawdzić czy wszystko było ok? Skarga jest przygotowana w uchwale, jako niezasadna, jak my mamy dawać wiarę jednej stronie, bo ktoś napisał, że jest niezasadna, bo gdzieś, komuś tak pasowało. Być może jest to zasadne, ale ja chciałbym zapoznać się z pełnym materiałem. Na przyszłość apeluję, żeby takich niespodzianek nie było, bo pan również powinien prawa przestrzegać. Dziękuję.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Panie radny. Jeszcze raz podkreślam. Proszę liczyć. Poproszę Biuro Rady, kiedy ta skarga wpłynęła. 10 września wpłynęła do Biura Rady Miasta, żeby przygotować projekt uchwały. Ja taki projekt przygotowałem. Pan prezydent musi mieć 14 dni na zajęcie stanowiska. O tym będziemy rozmawiać przy projekcie uchwały. Czuję się zobowiązany na te pytania odpowiedzieć. Nie ma tu w żaden sposób naruszenia prawa.

Ryszard Piechoczek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w punkcie interpelacji?

Interpelacje stanowią załączniki nr 21,22 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelacje złożyli:

***Klub radnych Platforma Obywatelska w sprawie:**

-kosztów związanych z wizytami gości z miast partnerskich.

Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

***Damian Gałuszka w sprawie:**

- ulicy Torowej i Majowej

Interpelacja stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

***Alina Chojecka w sprawie**

- stolarki okiennej w zakończonych inwestycjach miejskich

- informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Jastrzębie – Zdrój za I półrocze 2013r.

Interpelacja stanowi załącznik nr 25,26 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz przedstawił informację Przewodniczącego Rady Miasta od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja Prezydenta Miasta

Prezydent Miasta przedstawił informację od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2013r.

Prezydent Miasta przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2013 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

P R Z E R W A 14.20 – 15:00

W przerwie odbyły się posiedzenia komisji Skarbu oraz Kultury i Sportu

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności fundacji oraz spółek z udziałem miasta.

Radni otrzymali specjalnie przygotowane sprawozdania z działalności spółek oraz fundacji.

Opracowanie stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Witam serdecznie zaproszonych gości. Każdego roku umieszczamy w programie sesji punkt – sprawozdania ze spółek i fundacji z udziałem miasta, by zapoznać się z działalnością tych ważnych instytucji. Zostały one powołane wiele lat temu nie przypadkowo. Zajmują się ważnymi sferami życia społecznego i gospodarczego w mieście. Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji powstał, by przełamać monopol dostaw wody od jednego dostawcy. To udało się zrobić. Efekty tego widzimy w każdym roku. Mamy dobrej jakości wodę i niskie ceny. Towarzystwo Budownictwa Społecznego – następna ważna sfera działalności samorządu. Towarzystwo przez pewien czas, kiedy były możliwości, był jedyną instytucją, która budowała mieszkania wielorodzinne. Fundusz Poręczeń Kredytowych – następna ważna instytucja. Jastrzębie jest miastem monokultury górniczej, stąd nasze dążenie by mogły powstawać nowe branże, nowe firmy, które szczególnie na stracie potrzebują pomocy. Ze strefą gospodarczą związana jest kolejna spółka- Strefa Aktywności Gospodarczej. Najdłużej w naszym mieście funkcjonuje Fundacja Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości. Powstała ona na początku lat 90` tych. Ta instytucja inkubowała wiele z firm w tym Prymat.

Proponuję, aby prezesi spółek przedstawili w skrócie informację dotyczącą spółek, bo państwo radni materiały otrzymali. Po wystąpieniu prezesów będzie czas na pytania.

Tadeusz Pilarski – prezes JZWiK

- Obszarem działalności Jastrzębskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji jest zaopatrywanie miasta w wodę oraz obsługa w zakresie oczyszczania ścieków. W dalszym ciągu jest to podstawowe źródło naszych dochodów. Kapitał akcyjny spółki jest nasz w 100%. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej nie zmienił się od zeszłego roku. W ubiegłym roku zużycie wody w litrach na dobę na mieszkańca wyniosło 85l. Jest to jedno z najniższych zużyć wody i wbrew pozorom świadczy o zamożności społeczeństwa. Spółka w 2012 roku sprzedała ogółem 4 695,3 tys.m3 wody, a oczyściła 3 961,7 m3 ścieków. Odprowadzanie wody i oczyszczanie ścieków dotyczy nie tylko naszego miasta, ale również gmin: Mszana i Godów, Pawłowice i Świerklany. JZWiK S.A. jest zaopatrywany w wodę z trzech źródeł: GPW „Dystrybucja w Katowicach, Severomoravske Vodovody a kanalizace a.s. Ostrava oraz Gminny Zakład Komunalny Pawłowice. Stopień zwodociągowania naszego miasta jest 100%. W aglomeracji jest włączonych 95% domostw. By osiągnąć pożądany przez nas wynik brakuje ok. 300 włączeń. Na realizację tego mamy 2 lata. W 2012 roku do Urzędu Marszałkowskiego złożyliśmy wniosek o zmianę granic aglomeracji, mający na celu uwzględnienie planów rozwojowych miasta Jastrzębie – Zdrój oraz gmin Mszana i Godów. Eksploatujemy 447 km kanalizacji sanitarnej, 83 przepompownie, 2 oczyszczalnie ścieków oraz 7 km kanalizacji będącej w zarządzie. W pełni zabezpiecza to nasze potrzeby, jeśli chodzi o aglomerację Jastrzębie- Zdrój. Stan zatrudnienia wynosi 183 osoby. Mimo, że majątek wzrósł dwukrotnie, ilość zatrudnionego personelu jest od lat na tym samym poziomie. W 2012 roku działalność inwestycyjna pochłonęła 7 000,3 tys. zł. Spełniamy wszystkie normy w zakresie ochrony środowiska – zarówno te krajowe jak i unijne. Mamy najwyższy poziom

oczyszczania ścieków w Europie. Zysk spółki wyniósł 5 829 286,49 zł. Sukcesem spółki jest to, że w ubiegłym roku rozliczyliśmy projekt UE bez uwag. Struktura kosztów nie uległa zmianie.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Kto z państwa ma pytania do pana prezesa? Bardzo proszę.

Roman Foksowicz – radny RM

- Chciałbym zapytać o zysk. Z tego, co zauważyłem to ponad 5 mln złotych, czy w jakiś sposób dywidenda będzie dzielona? Jak wyglądać będzie podział dywidendy?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWik

- Został on podzielony przez Walne zgromadzenie. Kształtuje się następująco: kapitał zapasowy, który kształtuje się na poziomie 8 % - 466 342 72 grosze. kapitał rezerwowy - 5 mln To są pieniądze przeznaczone na inwestycje i fundusz dla załogi 362tys. 443 zł. 57 gr. To jest średnio około 1 tys. zł na pracownika.

Roman Foksowicz – radny RM

- Cały czas przewija się kwestia ceny wody z Czech. Zastanawiające jest, że nie znamy ceny wody. Nie wiemy ile faktycznie za wodę płacimy. Jest to nie w porządku wobec mieszkańców. Można by zrobić zamknięte posiedzenie rady. Radni zostaliby pouczeni o grożącej im karze za ujawnienie ceny. Ja nie mam pewności, za co my płacimy i ile? Czy ta cena jest rzeczywiście najniższa?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWik

- Strona czeska w kontrakcie, który podpisaliśmy, zastrzegła sobie tajemnicę handlową. Kto może znać cenę, którą płacimy? Tylko osoby, które posiadają certyfikat poufności, który pozyskuje się w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych. Możecie państwo wierzyć mi. Mam przed sobą ceny obowiązujące w 20 miastach Śląska. Najniższa cena brutto jest o 1,68 wyższa od naszej. W niektórych przypadkach cena wody jest 2 krotnie wyższa od naszej.

Roman Foksowicz – radny RM

- To jest pana wiedza. Skoro nie możemy znać ceny wody, to proszę o informacje na ile lat podpisana jest ta umowa?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWik

- 25 lat. Już 10 lat upłynęło.

Roman Foksowicz – radny RM

- O jaki wskaźnik podnoszona jest ta cena?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWik

- O poziom czeskiej inflacji. Zdarzyło nam się przez ostatnie 10 lat współpracy, że przez 6 lat tej ceny nam nie podwyższono w ogóle.

Roman Foksowicz – radny RM

- W uzasadnieniu podwyżek cen wody, które podejmowaliśmy na początku roku było napisane, że GPW cenę wody podwyższa o 15 %. Ile tej wody bierzemy miesięcznie z GPW? Jakie są te pobory i ile płacimy?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWik

- Jest to ok. 3% zakupu wody bezpośrednio od GPW. Kupujemy też od pośrednika z Zakładu Komunalnego w Pawłowicach i co ciekawe on daje nam o 30 groszy cenę niższą niż GPW.

Marian Janecki – prezydent miasta

-Sprawa ceny wody ciągnie się od kilku lat. Jeżeli przyjąć równanie matematyczne, w którym się wpisze wszystkie wiadome i zostaje jedna niewiadoma to bez problemu można ją wyliczyć.

Janusz Ogiełło – radny RM

- Chcę sprostować. Pan prezes kupuje wodę w GPW Dystrybucji, a nie w GPW.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Parę lat temu została założona spółka Dystrybucja i jej zadaniem jest wejście na rynek jastrzębski i sprzedaż dużym odbiorcom. Naszym interesem, również tych osób, które mają dużo do powiedzenia w GPW jest to, aby nie dopuścić do takiej sytuacji, gdyż odbiorcy indywidualni będą obciążani kosztami. Zwracam się z apelem. Proszę bronić interesu naszego miasta. To, że w okolicznych miejscowościach płacą więcej, to jest wytłumaczenie, by kupować wodę z Czech.

Janusz Ogiełło – radny RM

- To ja jestem autorem z panem prezesem Pilarskim odejścia od GPW, bo poróżniliśmy się o cenę. Panie prezydencie jest wolny rynek. Marszałek nie zakazuje wchodzenia firmom rejonowym, które podlegają samorządom żeby zaopatrywały się w wodę gdzie indziej, więc proszę firmie nie odbierać możliwości pojawiania się na rynkach lokalnych. Co do przyszłości jestem optymistą. W GPW następują zmiany. GPW ma znacznie lepszą ofertę, bo ja jestem osobą, która jest zorientowana w cenach w całej Europie. Teraz jest taka inicjatywa samorządów, gdzie GPW poszukując kontrahentów, proponuje wymianę kapitału ze spółkami lokalnymi. Cel jest prosty – wzajemne powiązanie się w ten sposób by obie strony miały korzyści.

Śląski Związek Gmin i Powiatów wystosował pismo do Marszałka, w którym pisze, że majątek GPW jest wspólny dla województwa. Pogodzenie racji, to jest kwestia otwarta i do porozumienia się. Dialog na każdym etapie daje efekty. Pokazywanie mocarstwowych z jednej czy drugiej strony działań, to jest rzecz niewłaściwa. Wszystko przed nami. Nie sądzę bym w przyszłości nie zaczął zabiegać, jako pracownik GPW o rynek jastrzębski. Jedna uwaga- przykro mi, że dla tak wspaniałej rady pan prezes Pilarski nie chciałby posiedzieć w więzieniu 2 lata.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Wiele lat temu również miasto Rybnik bardzo mocno zainteresowane było wejściem w inwestycję związaną z zakupem wody czeskiej. Ze względu na koszt inwestycyjny tego nie podjęli. Z punktu widzenia naszego miasta dla strony czeskiej jesteśmy trzecim, co wielkości partnerem. I jesteśmy w takim miejscu strategicznym, że możemy być pośrednikiem w sprzedaży wody. Niebawem będziemy wchodzić do Żor. Jest biznesowy interes w tym, żeby wchodzić, jako pośrednik i jednocześnie na tym zarabiać. Musimy też pilnować takiego momentu, żeby nie doszło do sytuacji, że GPW zdobędzie pozycję taką, że nie będziemy samodzielni w podejmowaniu decyzji. Jednocześnie pamiętajmy, że dzisiaj kształtujemy cenę wody w ten sposób, że nie pobieramy dywidendy od naszego zakładu. Dziś wiem, że wielu prezydentów, radnych, mieszkańców województwa oburza to, że GPW, miało bardzo dużą dywidendę, którą przekazało do Urzędu Marszałkowskiego. Ja rozumiem, właściciel dąży do tego by pieniądze zdobyć, ale tym samym każdy mieszkaniec musi płacić jakąś część w m³ na rzecz dywidendy. Nie chciałbym dyskutować. Strategicznie, to, co wypracowaliśmy przez lata jest dla nas korzystne. Miasta jak rozmawiam z prezydentami, czynią różne inwestycje sięgania po inne źródła wody. W ciągu ostatnich lat sprzedaż GPW zmniejszyła się trzykrotnie.

Franek Franciszek – radny RM

- 6 lat nie było podwyżki. Nie przypominam sobie byśmy w tym czasie nie mieli podwyżki cen wody dla mieszkańców. Co z dalszym etapem kanalizacji na sołectwach?

Tadeusz Pilarski – prezes JZWiK

-Przez 6 lat na te 12 lat, które współpracujemy nie było w Jastrzębiu podwyżki ceny wody. Podnoszona była tylko cena ścieków. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji, to zadanie to realizujemy cały czas. W ubiegłym roku wydaliśmy na ten cel ponad 3 mln zł. W planie wieloletnim są również środki zapisane na

budowę nowej kanalizacji w tych obszarach, gdzie zagęszczenie ludności stanowi 120 mieszkańców na 1 km budowanej kanalizacji. Tego będziemy się trzymać, bo dzięki temu nasza cena ścieków to niecałe 6 zł na m³. Są takie obszary, gdzie cena za m³ ścieków wynosi 34 zł. To jest nieporozumienie. Przeinwestowanie to grzech dużo większy niż niedoinwestowanie.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Panie prezesie, dziękuję za działalność i przybycie na sesję. Szanowni państwo przechodzimy teraz do instytucji zajmującej się problemami mieszkaniowymi. W naszym mieście właścicielem większości budynków wielorodzinnych są spółdzielnie mieszkaniowe. Zarządzają tymi obiektami i nie budują nowych. Nowe budownictwo realizowane jest przez podmioty prywatne. Przez parę lat instytucją budującą nowe obiekty wielorodzinne w mieście było Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Daszek”. Do czasu, gdy zostało zatrzymane, bo bez udziału państwa trudno gminie udźwignąć ten ciężar. Na ostatniej sesji Rady Miasta pan prezes przedstawił rozwiązania pozyskania środków zewnętrznych. Przed nami duże możliwości budowy budynków w Zdroju. Jest grunt, który jest własnością miasta. Wcześniej konstrukcja była prosta. Miasto wносиło aportem grunt, prezes TBS-u pozyskiwał pieniądze z Funduszu Mieszkaniowego, Banku Gospodarstwa Krajowego. Dotychczasowa konstrukcja nie jest już możliwa. Co dalej, jakie są możliwości inwestowania? Proszę o przedstawienie informacji pana prezesa.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS „Daszek” Sp. z o.o.

- Pan przewodniczący już nadmienił o naszej działalności. Tak jak zostało powiedziane wcześniej działalność inwestycyjna nadal nie ruszyła z miejsca. Związane jest to z brakiem środków finansowych. Stawki z czynszu na naszych zasobach nie pozwalają generować tak dużego kapitału, który stanowiłby wkład w dużą inwestycję wartą kilkanaście, czy kilkadziesiąt milionów złotych. W ubiegłym roku nasza spółka wprowadziła działalność związaną z zarządzaniem tym majątkiem, który posiadamy. W minionym roku na tą bieżącą działalność składa się m.in.: wynajem lokali mieszkalnych i użytkowych, garaży, windykacja należności, bieżąca konserwacja, remonty, bieżące kontrole, utrzymanie zieleni i placów zabaw. W 2012 roku dokonaliśmy remontu placu zabaw przy ul. Truskawkowej. Rok 2012 zamknął się kwotą: 26 227 279,60 zł. Zysk netto wyniósł: 95 573,43zł. Zysk przeznaczony został na fundusz zapasowy i remontowy. W ubiegłym roku wykonaliśmy koncepcję architektoniczną budynku przy ul. Witczaka, który stanowiłby tzw. „Mały Rynek”. Te inwestycje przy ul. Witczaka są uzależnione od zmiany ulicy Witczaka i wykonania kanalizacji. Jeżeli są pytania, to słucham. Proszę je zadawać, postaram się odpowiedzieć.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Jakie plany, co dalej?

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Możliwości pozyskania funduszy są ograniczone. Bank Gospodarstwa Krajowego wprowadza produkt, który m.in. może być dla TBS-ów, ale jest to kredyt porównywalny z ofertą kredytową w innych bankach. Innym wariantem może być utworzenie spółki celowej np. z jakimś prywatnym przedsiębiorcą, deweloperem. My mamy dobrze położony grunt, który możemy wnieść aportem

zrealizować na zasadach komercyjnych inwestycje, sprzedać mieszkania i dokonać podziału zyskiem, a lokale użytkowe, które powstałyby mogłyby zostać w ramach rozliczenia własnością spółki, to pozwoliłoby generować wyższe zyski.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Spółki u nas raz w roku mamy na sesji i praktycznie rzecz biorąc, co roku to samo mówimy. Dziś bardziej optymistycznie patrzę w przyszłość, bo nie ma inwestora, który chce wykupić nasze grunty. Na dziś dzień nie ma chęci komercyjnej sprzedaży tego terenu w Zdroju?

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Nie ma takiego wariantu aktualnie. My nie potrzebowalibyśmy sprzedawać tej ziemi, by się utrzymać, bo spółka już od kilku lat ma dodatni wynik finansowy. Jest rozważana opcja realizacji spółki celowej, w której my aportem wnosimy grunt. Ona ma wysoką wartość. Druga strona wnosi kapitał, budujemy budynek i np. mieszkania idą na sprzedaż, my się dzielimy, a w budynkach, które tworzyć będą rynek w przyziemiu planujemy utworzyć lokale użytkowe. Oceniam, że na dziś można by mówić o stawce 45 zł za m². To przy tej ilości byłby dobry zastrzyk finansowy i można pomyśleć o odkładaniu środków na inwestycje.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Okres teraz jest niekorzystny, jeśli chodzi o wyceny wartości rynkowych terenów, obiektów. Mamy kryzys i wartość znacznie poszła w dół. Pan prezes ma również obiekty użytkowe. Jak pamiętam było ich 5 – tak?

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Trzy na ulicy Turystycznej, jeden na Wrocławskiej i przy 1 Maja.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Apeluje, by ten obiekt przy 1 Maja wyremontować, bo się przewróci niedługo.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Nie mamy funduszy, aby zrobić większy, kapitalny remont. Obiekt ten jest pod ochroną konserwatora zabytków. W związku z tym do pewnych wymogów trzeba się dostosować.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Pan prezes mówi, że nie jest w stanie budować. Jak to robią inne miasta typu Katowice, Świętochłowice, że TBS-y budują i rozwijają się? Dla nas jest pan jedyną nadzieją na rozwój budownictwa wielorodzinnego. U nas pan mówi, że nie ma środków, nie ma programu rządowego, nie ma budownictwa wielorodzinnego.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Z tego, co ja się orientuję, to te TBS-y, które realizują inwestycje, to wykonują je z kredytów, z wniosków przyjętych w roku 2008 przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Niektóre budują z kredytów komercyjnych, ale to na innych zasadach (30 lat). Jeżeli chodzi o Katowice. Tam miały miejsce duże wyburzenia i TBS dostał duży zastrzyk od miasta.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Czyli jakby pan dostał kilka milionów od miasta, to będzie pan budował?

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Tak.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Czy może nam pan zadeklarować coś, co wydarzy się w najbliższym roku pozytywnego? W przeciągu tej kadencji z przykrością stwierdzam, że nic się nie zdarzyło. Utrzymujecie państwo tylko obiekty. Posiadamy Miejski Zarząd Nieruchomości, który się tym zajmuje. TBS od wielu lat powiela ten model.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

-Nie chce używać słowa na pewno. Jesteśmy bliscy idei, która jest do zrealizowania na zasadzie komercyjnej przy udziale innego podmiotu. Jeśli to „wypali”, to najpóźniej w przyszłym roku rozpoczniemy budowę.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Czy to inwestycja z lokalnym inwestorem?

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Tak.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Pamiętam jak Rada Miasta aportem przekazywała grunty pod budownictwo mieszkaniowe dla TBS-u. Dziś nie jest tajemnicą, że nie wykonujecie statutowych zadań. Po to byście mogli się utrzymać, to dostaliście tzw. pawilony w zarządzanie. Pan nie do końca pilnuje tego, co mu powierzono. Jeżeli ja dzwonię, że na pawilonie przy ul. Turystycznej jest niezabezpieczona skrzynka energetyczna, to pan o tym nie wiedział. Jak zapytałam, dlaczego pan nie dba o budynek z zewnątrz, to pan powiedział, że to zależy od umowy. Czyli osoba, która wynajmuje lokal nie ma innego wyjścia, musi to zrobić. Wydaje mi się, że to do państwa należy przy takich poborach.

Obliczyłam, że pan ma brutto ok. 10 tys. miesięcznie wynagrodzenia. Wydaje mi się, że pan panie prezydencie jest na 2 miejscu w zarobkach, a powinno być odwrotnie. Dziwi mnie, że w sprawozdaniu jest taki pkt. *na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego, podpisanego przez biegłego rewidenta pana Stanisława Malinowskiego, nie są znane nam zagrożenia kontynuowania działalności przez jednostkę w okresie dłuższym niż rok. Dlatego sprawozdanie sporządzone przy założeniu, że działalność będzie kontynuowana w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy od dnia bilansowego.* Rozumiem, że w tej chwili ma pan kredyt zaufania, że jeżeli nadal będzie pan tak pracował nic panu nie grozi. Ale jak się to ma do tego, co powiedział pan Janusz? My mamy taką jednostkę, która nazywa się Miejski Zarząd Nieruchomości. W poprzednich sprawozdaniach dotyczących państwa jest wyraźnie powiedziane, że kredyty, które zostały zaciągnięte na budowę budynków przy ul. Truskawkowej będą spłacane do 40` tych lat obecnego wieku. Musimy się zastanowić, czy jest nas stać na utrzymanie TBS-u, jeżeli nie spełnia on statutowych, podstawowych zadań? Kiedy szukamy oszczędności, musimy się zastanowić, co dalej?

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- My nie utrzymujemy TBS-u.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek –

- Spółka dostała od miasta pawilony w stanie technicznym zaawansowanym. Dostaliśmy je z najemcami przy bardzo niskich stawkach najmu. Nie da się utrzymać obiektu przy niskich stawkach. Tylko z tego obiektu, o którym pani mówi płacimy prawie 80 tys. zł do miasta z tytułu wieczystego użytkowania i

podatku od nieruchomości. To nie jest tak, że miasto dopłaca, ale również czerpie korzyści z funkcjonowania spółki w postaci wieczystego użytkowania i podatków. Nie możemy podnosić czynszu w dobie kryzysu. Dziś mamy taki układ, że zostaje nam prawdopodobnie tylko 1 lokal niewynajęty. W starych pawilonach stawki kształtują się od 5 – 20 zł za m².

Lucyna Maryniak – radna RM

- Ja przypomnę pewną sytuację. W pawilonach na Turystycznej jest mały sklep z odzieżą. Pan wyraził zgodę na sprzedaż pod chmurką z kartonu przed sklepem. Była to niezdrowa konkurencja.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Już takiego handlu nie ma od kilku lat. Jeżeli odbywa się, to bez mojej wiedzy i zgody.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Mała uwaga i sugestia. Rozszerzę to, co mój przedmówca mówił na początku. Były uchwały Rady Nadzorczej opiniujące pozytywnie sprzedaż nieruchomości. Chciałbym pana prosić, by na przyszłość nie przepisywać z księgi udziałów, ale podać informacje działka 852/41 podzielona na działki. W tej chwili mamy kilka działek. Żebyśmy mogli spać spokojnie, podawać rzeczywiste nr działek.

Krzysztof Warlewski – prezes TBS Daszek

- Dostosujemy się.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Odniosę się do tego, co mówiła pani Maryniak. Jeśli ktoś handluje poza miejscami wyznaczonymi, to mamy uchwałę, która określa stawkę dodatkowej opłaty targowej, która nakładana jest dla tych, którzy handlują w miejscach do tego nie przeznaczonych. Jeśli widzi się takich handlarzy, proszę przyjść, zadzwonić do Straży Miejskiej. To, co mówił pan prezes, stworzenie spółki celowej, budowa obiektów, plac miejski, ale warunek, by zacząć to realizować, to przebudowa ulicy Witczaka. Projekt podjęliśmy, pozostaje kwestia finansów.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Kończymy tę część dyskusji. Kolejna instytucja, o której dziś będziemy debatować, to Fundusz Poręczeń Kredytowych. Fundusz Poręczeń Kredytowych ma długą historię. Powstał, jako instytucja wspierająca rozwój nowo powstających firm. Fundusz zabezpiecza poręczeniem brak zdolności kredytowej. Współpracuje z bankami. FPK ma problemy. O wszystkim pan prezes powie. Przed nami decyzje, co dalej. Rok temu mówiłem, że jest kilka rozwiązań:

- dokapitalizowanie funduszu ze środków budżetu miasta w kwocie 2 mln zł,
- połączenie z innymi funduszami w taki sposób, by zagwarantować dostęp do nowych przedsiębiorstw
- likwidacja – tej możliwości osobiście nie doradzam.

Co dalej panie prezesie? Na ile możemy pomóc Funduszowi Poręczeń Kredytowych?

Grzegorz Brzączek – prezes FPK

Szczegółowo o Funduszu Poręczeń Kredytowych mówiłem podczas sesji nadzwyczajnej, która miała miejsce w maju. Od tego czasu sprawozdanie nie zmieniło się. Zostało zatwierdzone pod koniec maja na zgromadzeniu

wspólników. W grudniu 2013r. minie 10 lat jak Fundusz został powołany. Przedmiotem działalności jest udzielanie poręczeń kredytów i pożyczek zaciąganych przez przedsiębiorców w instytucjach finansujących. Kapitał spółki od 2007 roku wynosi 3mln zł. Udziałowcami spółki są: miasto Jastrzębie – Zdrój, Bank Gospodarstwa Krajowego i Bank Spółdzielczy w Jastrzębiu – Zdroju. Struktura Rady Nadzorczej jest odzwierciedleniem udziałowców. Miasto ma zapewniony 100 % wpływ na Radę Nadzorczą, ponieważ ma 2-ch przedst. Spółka zatrudniała 2 osoby, w tym mnie. Sytuacja finansowa w 2012 r. kształtowała się następująco: Przychody - 484.186,25zł, koszty - 451.717,49zł, zysk netto 32.468,76zł. To jest najlepszy wynik w historii funduszu. Duży wpływ na działalność funduszu ma otoczenie w tym działalność instytucji konkurencyjnych. Taką konkurencją stał się jeden ze wspólników - Bank Gospodarstwa Krajowego, który zgodnie z ustawą ze stycznia o poręczeniach udzielanych przez Skarb Państwa i BGK realizuje specjalny program dla przedsiębiorstw. Z tych informacji, do których dotarłem, to na koniec sierpnia, bank udzielił poręczeń na ok. 7 miliardów złotych kredytów. Trudno nam konkurować ze Skarbem Państwa. Bank Gospodarstwa Krajowego poręcza bez dodatkowych opłat, a to ma przełożenie na zainteresowanie naszych poręczeń. Kwestia przyszłości. Kończymy procedurę leasingu. W to bank na razie nie wszedł. W ubiegłym roku były rozmowy związane z połączeniem funduszu z tym w Katowicach. Nie spotkało się to z zainteresowaniem. Miasto Jastrzębie byłoby 3-im udziałowcem w funduszu, tak, więc Górnośląski straciłby przywództwo. Podjęte są rozmowy z bielskim funduszem na temat połączenia. Fuzje trwają ok. 1 roku i musi się na nią zgodzić Minister Finansów. Jeżeli chodzi o działalność główną, to od początku działalności poręczyliśmy 26.011.674,00 zł. W planach mamy rozpoczęcie współpracy z bankami spółdzielczymi na terenie województwa oraz ewentualne rozważenie sprawy dokapitalizowania przez miasto.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Co pan w tej sytuacji zaproponuje właścicielowi?

Grzegorz Brzeczek – prezes FPK

- Dokapitalizowanie.

Alina Chojcka – radna RM

- Z uwagi na pojawienie się konkurencji czy zasadne jest rozwijanie działalności? Jaką mamy gwarancję, że będziecie państwo kontynuować podstawową działalność? Czy te 2 mln zł wystarczą i na jaki okres?

Grzegorz Brzeczek – prezes FPK

- Tak wystarczą. Kwestia jest tylko państwa decyzji. Sytuacja zmienia się dynamicznie. 2 lata temu, nikt nie wiedział i nie myślał o gwarancjach de minimis. Została uchwalona uchwała i BGK udziela tych poręczeń ze środków własnych, ale indywidualne wypłaty są ponoszone przez Skarb Państwa. Po co są te pieniądze potrzebne? Jest nowy okres programowania. Jest kwestia tego czy państwo chcecie mieć taką instytucję w mieście. Wyniki się bronią. Nasze oczekiwania, jako środowiska funduszy były dawno formułowane. Jako spółka prawa handlowego nie mamy tak ot pieniędzy danych. Moja sytuacja, jako

poręczyciela nie różni się od osoby fizycznej. Poręcza się tyle, ile jest się w stanie zapłacić.

Alina Chojecka – radna RM

- Na ten moment Bank Gospodarstwa Krajowego jest konkurencyjny i ma większe możliwości. Tak? Natomiast nowa informacja może pojawić się, gdy rozdanie środków unijnych będzie pewne i będziemy wiedzieli, na jakie zadania zostaną wskazane.

Grzegorz Brzeczek – prezes FPK

- Tak.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję. Podsumowując. Możliwości jest kilka. Uważam, że samorząd winien mieć narzędzia wspierające przedsiębiorców i przedsiębiorczość, dlatego nie brałbym pod uwagę likwidacji funduszu. Kolejną spółką, o której dziś będziemy rozmawiać jest Strefa Aktywności Gospodarczej. Udziałowcami tej instytucji są Jastrzębska Spółka Węglowa oraz miasto Jastrzębie – Zdrój. Spółka miała pomóc zagospodarować teren po KWK Moszczenica. Cel został po części spełniony. Chcielibyśmy, by było inaczej zorganizowane. Wyciągniemy wnioski, jako samorząd, mając pośredni wpływ na obszary, które będą po kopalni Jas-Mos, która wszystko wskazuje na to, że zakończy swą działalność w perspektywie paru lat. Grunty, które zostaną po kopalni powinny być w gestii 1 podmiotu, by można było łatwo zarządzać. SAG w dużej mierze swoją misję wypełniła. W ubiegłym roku zastanawialiśmy się jaką strategię opracować na przyszłe lata. Co dalej z SAG? Bardzo proszę panie prezesie o przedstawienie sytuacji spółki.

Marian Jarosz – prezes SAG

- Przez ostatnie lata, co roku składamy informacje o tym, co dzieje się w SAG-u. Różnica pomiędzy rokiem 2012 a 2013 jest taka, że przez ostatnie lata spółka przyniosła straty. Zadanie, które postawiono przed spółką zostało spełnione. Tereny przydzielone spółce zostały sprzedane lub wydzierżawione. Pozostał 1 mało atrakcyjny teren. Spółka w tej chwili wykonuje zadania w zakresie spraw porządkowych opierając swoją działalność głównie o JSW. W 2012 roku zatrudnionych było 25 osób. Aktualnie spółka zatrudnia 44 osoby w tym 25 na umowę o pracę, reszta osób zatrudnionych jest na umowę zlecenie i o dzieło, są też 2 osoby na stażu z PUP. W tej chwili głównie skupiamy się na pracach porządkowych wewnętrznych i zewnętrznych. Mamy na 4 lata podpisaną umowę z JSW oraz innymi firmami. Na dzień dzisiejszy spółka powinna zamknąć ten rok 2013 stratą o 300 tys. zł niższą niż w ub. roku. Myślę, że to sukces. W przyszłym roku przy tym sposobie funkcjonowania spółka powinna wyjść na plusie. Co się jeszcze w spółce zmieniło? Skład Rady Nadzorczej. Przewodniczącym jest Paweł Warzecha – przedstawiciel JSW, przedstawicielem JSW jest też Ryszard Rakoczy, z ramienia miasta- Janusz Kuśmierski i Andrzej Stefański. Co robimy, by się utrzymać na rynku? Startujemy w przetargach. Na 14, 10 wygraliśmy. To prawda, że 16 osób wyraziło zgodę na zmniejszenie umowy – na $\frac{3}{4}$ etatu, by utrzymać miejsca pracy. Myślę, że na rok przyszły i najbliższe 4 lata spółka ma prawo optymistycznie patrzeć w przyszłość.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Wczoraj w tv była emisja dotycząca wykorzystania metanu w szkole w Moszczenicy. Wypowiadała się pani dyrektor, przedstawiciele Jastrzębskiej Spółki Węglowej pozytywnie oceniają efekty tego wydarzenia.

Marian Jarosz – prezes SAG

- Faktycznie temat ciągnie się od roku 2007. Myślę, że w tym roku będzie to uruchomione. 28 września mija termin montażu urządzeń zasysających metan i przerabiających i sprężających gaz do butli. W ciągu miesiąca października to urządzenie ma być przetransportowane na teren kopalni Moszczenica, ma być przygotowane podłoże pod usytuowanie kontenera i zgodnie z koncesją Ministra Środowiska ma się rozpocząć próbny dozór rozpoznawczy tego metanu. Wypowiedz w telewizji była optymistyczna, ale wyprzedzająca fakty. Myślę, że w tym roku metan powinien ogrzewać szkołę. Jak się to uda, wówczas można pomyśleć o rozbudowie idei na inne obiekty oświatowe w Jastrzębiu. Problem w tym, że póki, co otwór P3 nie gwarantuje na dłuższy okres czasu takiej ilości metanu, jakbyśmy chcieli. Dopiero wywiercenie profesjonalnego otworu w rejonie oczyszczalni ścieków może gwarantować, że wydobycie metanu może zagwarantować wydobycie metanu na kilkanaście lat. W chwili obecnej jest przygotowane to miejsce na pozyskiwanie 50 m³ na godzinę, to jest bardzo mało i wystarczy na ogrzanie szkoły. Natomiast metan w rejonie zajezdni jest przewidziany na eksploatację ok. 50 m³ na minutę i wtedy tego metanu mogłoby wystarczyć na kilka obiektów. Pytanie jest jednak, czy to pierwsze próbne zaczerpnięcie gazu da tyle metanu, ile się spodziewany. Koncesja Ministra Środowiska jest ważna do kwietnia 2014 roku i dotyczy próbnych rozpoznawczych badań metanu.

Jerzy Lis – radny RM

- Ile do tej pory kosztował ten eksperyment? Czy zostały pozyskane środki z innych instytucji? Czy nie okaże się, że 100 razy droższe będzie ogrzewanie tej szkoły przez metan?

Marian Jarosz – prezes SAG

- Ogrzewanie jednej szkoły nie jest opłacalne. Koszty urządzeń, które będą montowane będą wynosiły ok. 600 tys. zł. Miasto poniosło koszty w granicach 180 tys. zł. Problem w tym, że gdyby to dotyczyło jednej szkoły, to koszty poniesione przez JSW i miasto nie zwrócą się szybko. Problem polega na tym, by zbadać, czy ta metoda, która funkcjonuje w Czechach sprawdzi się u nas.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Pan wspominał o dwóch otworach wiertniczych do pozyskiwania gazu. Nie rozumiem, dlaczego łączyć się na mały odwiert, a nie korzystać z tego, co daje większe możliwości?

Marian Jarosz – prezes SAG

- Ten otwór, o którym my mówimy, już istnieje i ma głębokość ok. 180m. Wywiercenie nowego w rejonie oczyszczalni musi być na głębokość 300 metrów i koszt takiego odwiertu, to ok. 800 tys. złotych. Aczkolwiek przy tej ilości gazu by się opłacał. Dlatego jest to na zasadzie poszukiwania, eksperymentu, badania, jak najmniejszym kosztem w sytuacji, kiedy otwór już istnieje. Obawy, które mają naukowcy to takie, że w związku z tym, że kopalnia Moszczenica jest

połączona z kopalnią Jastrzębie, tworząc Jas-Mos, to gaz ma to do siebie, że znajdzie najmniejszą dziurę, by przecisnąć się. W związku z tym, gdy powstanie podciśnienie, to może być podbierany z kopalni Jastrzębie. Są to trudne tematy. Jastrzębska Spółka Węglowa nie przypadkowo powołała pełnomocnika ds. opracowania systemu pozyskiwania metanu poza Zakładem Odmetanowania Kopalń, czyli na wzór tego, co mają Czesi.

Franciszek Franek – radny RM

- Czy istnieje możliwość, że metanu kopalnie mają za dużo i nie wiedzą jak go zagospodarować? Kopalnie mają stacje odmetanowania. Może by od nich wziąć i napełnić pojemniki?

Marian Jarosz – prezes SAG

- Ładowanie metanu do butli jest wtedy możliwe, gdy zawartość tlenu w gazie nie przekracza 1%. W tym otworze, o którym mówimy w kopalni Moszczenica, zawartość tlenu w gazie wynosi 0,5 %, co oznacza, że nie ma problemu go skompresować do butli. Ten metan z Zakładu Odmetanowania Kopalń na ogół ma ponad 1%, czasem 2% tlenu. To z kolei oznacza, że potrzebowalibyśmy kolejnego urządzenia, które tlen by odrzucało. Jastrzębska Spółka Węglowa metan wykorzystuje dla celów gospodarczych w 80%.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Kolejną instytucją, w której miasto posiada udziały jest Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości. Pana prezesa nie ma dziś z nami z powodów służbowych. Pozwolę sobie powiedzieć kilka słów o fundacji.

Fundacja Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości została powołana do życia w 1992 roku. Celem fundacji jest szeroko pojęta działalność na rzecz tworzenia nowych miejsc pracy oraz pobudzania inicjatyw gospodarczych. Przypomnę, że dziełem Inkubatora jest firma Prymat. Wiele dyskusji było nad tym, by to narzędzie stworzyć. Od sierpnia JIP rozszerzył swoją ofertę o wynajem powierzchni pod działalność gospodarczą, dzierżawiąc od MZN-u część Podziemnego Pasażu Handlowego. Ale stan podziemi po remoncie jest zły. Kluczem do dalszej przyszłości Inkubatora jest sprzedaż gruntów w Pawłowicach. Wówczas można by spłacić wierzycieli.

Przewodniczący Rady Miasta na zakończenie tej części sesji podziękował gościom za przybycie i przedstawienie informacji oraz działalność na rzecz gospodarki i przedsiębiorczości w mieście Jastrzębie – Zdrój.

Janusz Ogiegło – radny RM

- Pozwolę sobie kilka zdań powiedzieć. W moim odczuciu ta forma sprawozdań się wyczerpała. Dziś tylko pan z Funduszu Poręczeń Kredytowych odpowiedział na moje pytanie.

Ostatnio przeglądałem nowe wydawnictwo i na 1-szej stronie były dwie informacje. Jastrzębie – 65 miasto pod względem salda migracji i 65 miejsce, co do aktywności gospodarczej mieszkańców. Chciałbym abyśmy przystąpili do opracowywania Strategii Rozwoju Miasta. W tym klimacie ta nasza dzisiejsza sesja ma tylko znaczenie statystyczne. Jako radni w sprawie spółek nic więcej zrobić nie możemy.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

-Chcę kontynuować sesje tematyczne, bo mamy świadomość tego, co w spółkach się dzieje. Prace nad strategią trwają. Na październikowej sesji Rada zostanie zapoznana z projektem strategii, by każdy radny mógł wnieść swoje uwagi i wpłynąć na kształt dokumentu.

Roman Foksowicz – radny RM

- Zgadzam się z panem Januszem w kwestii wyczerpania reguły sesji dotyczącej spółek. W moim odczuciu brakuje podsumowania, opinii prezydenta i planów, co do spółek. W ubiegłym roku wskazywaliśmy, że inne spółki, w których udziały ma miasto, też powinny być przedstawiane. W piśmie do pana prezydenta była prośba o opinie. Nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Apeluje abyśmy rozmawiali o innych spółkach i MZK.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję za zajęcie stanowisk.

Marian Janecki – Prezydent Miasta

- Są komisje tematyczne. Nic nie stoi na przeszkodzie, by przyszły i dyskutowały o tym. Na spotkanie w sprawie strategii przyszło 3 radnych. O czym to świadczy? Jest 23 radnych, powinny być przynajmniej reprezentacje klubów.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Wyczerpaliśmy punkt 8 sesji. Przystępujemy do kolejnego.

Ad. 9

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.**

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego, Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, Edukacji, Kultury i Sportu i Skarbu - pozytywne

Komisja Rewizyjna – wstrzymała się od głosu

Dyskusja

Janusz Tarasiewicz – radny RM

Proszę o przybliżenie informacji o autopoprawce. Na czym ona polega?

Dariusz Holesz – Skarbnik Miasta

- Autopoprawka była omawiana na Komisji Skarbu. W załączniku nr 1 zmiany wynikają z autopoprawki do projektu uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2013 rok przygotowanej na sesję w dniu 27 czerwca 2013 roku oraz ze zmian budżetu wprowadzonych Zarządzeniami Prezydenta Miasta w dniu 20 i 23 września 2013 roku, tj.:

- a) zwiększa się dochody bieżące o kwotę 29 697 zł, w tym dotacje z budżetu państwa na realizację zadań rządowych zmniejsza się o 25 803 zł, a dotacje

od innych jednostek samorządu terytorialnego na zadania realizowane w drodze umów i porozumień zwiększa się 55 500 zł.

- b) zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 29 697 zł, w tym: zmniejsza się o kwotę 25 803 zł wydatki na wynagrodzenia dla pracowników Urzędu Miasta realizujących zadania rządowe i zwiększa się wydatki o 55 500 zł na dotację dla niepublicznego przedszkola.

Ponadto w załączniku nr 1 proponuje się zwiększyć wydatki bieżące o 825 650 zł w okresie od 2014 roku do 2020 roku, w związku z planowanym udzieleniem poręczenia pożyczki, jaką Dyrekcja Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju planuje zaciągnąć w Banku Ochrony Środowiska S.A. na realizację projektu miejskiego pn. „Nadanie nowych funkcji powierzchni Szpitala i terenom zielonym poprzez wykonanie ogólnodostępnego miejsca rekreacji oraz przebudowę części niewykorzystanej powierzchni Szpitala na Stację Dializ”. W załączniku nr 3 „Zestawienie przedsięwzięć wieloletnich” wprowadza się następujące zmiany:

1. W zakresie wydatków bieżących na programy i projekty realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust.1 pkt. 2 i 3 u.f.p.

- a) w przedsięwzięciu pn. „O krok do przodu”, zwiększyć limit wydatków planowanych do poniesienia:

- w 2014 roku o 337 057 zł ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o 7 931 zł ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa oraz o 49 376 zł ze środków własnych Miasta. Plan wydatków na 2014 rok wyniesie 394 364 zł.
- w 2015 roku o 158 426 zł ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o 3 728 zł ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa oraz o 28 654 zł ze środków własnych Miasta. Plan wydatków na 2015 rok wyniesie 190 808 zł.

Wobec powyższego „Łączne nakłady finansowe” w zakresie wydatków bieżących na to przedsięwzięcie kształtować będą się w wysokości 3 362 983 zł, a limit zobowiązań wyniesie 930 509 zł. Powyższe zmiany wynikają z przedłużenia okresu realizacji projektu do 2015 roku w wyniku powstałych w trakcie jego realizacji oszczędności.

- B) w przedsięwzięciu pn. „Mam zawód – mam pracę w regionie”:

- zmniejszyć w 2013 roku limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o kwotę 277 606 zł oraz ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa o kwotę 6 312 zł. Plan wydatków na 2013 rok wyniesie 879 200 zł.
- zwiększyć w 2014 roku limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o kwotę 278 267 zł, ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa o kwotę 6 331 zł oraz ze środków własnych Miasta o 65 300 zł. Plan wydatków na 2014 rok wyniesie 1 291 012 zł.

Wobec powyższego „Łączne nakłady finansowe” w zakresie wydatków bieżących na to przedsięwzięcie kształtować będą się w wysokości 2 228 085 zł, a limit zobowiązań wyniesie 1 938 942 zł. Powyższa zmiana wynika z analizy obecnego stanu zaawansowania realizacji projektu oraz aneksu do umowy o dofinansowanie, który zmienia wartości budżetu projektu w poszczególnych latach. W planie 2014 zabezpieczono również dodatkowe środki na wniesienie zwiększonego wkładu własnego Miasta do projektu w związku z możliwością otrzymania większego dofinansowania. Dodatkowe środki wykorzystane zostaną na doposażenie czterech pracowni do nauki zawodu na łączną wartość 237 096 zł.

- c) w przedsięwzięciu pn. „Europa na scenie”:
- zmniejszyć w 2013 roku o 15 000 zł limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej Plan wydatków na 2013 rok wyniesie 44 000 zł.
 - zwiększyć w 2014 roku o 15 000 zł limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej. Plan wydatków na 2014 rok wyniesie 30 000 zł.
- Wobec powyższego „łączne nakłady finansowe” w zakresie wydatków bieżących na to przedsięwzięcie kształtować będą się w wysokości 83 199 zł, a limit zobowiązań wyniesie 67 914 zł. Powyższa zmiana wynika z konieczności przesunięcia oszczędności, jakie wynikły w ramach realizacji mobilności w bieżącym roku na zwiększenie kwoty planowanych wydatków na wyjazdy do szkół partnerskich w Anglii, Niemczech i na Litwie w 2014 roku.
- d) w przedsięwzięciu pn. „PI - Śląskie wyzwania”:
- zmniejszyć w 2013 roku limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o kwotę 161 373 zł oraz ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa o kwotę 28 477 zł. Plan wydatków na 2013 rok wyniesie 867 855 zł.
 - zwiększyć w 2014 roku limit wydatków planowanych do poniesienia ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej o kwotę 161 373 zł oraz ze środków stanowiących dotację z budżetu państwa o kwotę 28 477 zł. Plan wydatków na 2014 rok wyniesie 199 805 zł.
- Wobec powyższego „łączne nakłady finansowe” w zakresie wydatków bieżących na to przedsięwzięcie kształtować będą się w wysokości 1 067 660 zł, a limit zobowiązań wyniesie 1 067 660 zł. Powyższa zmiana wynika z konieczności przesunięcia w czasie realizacji kolejnych etapów projektu. Z uwagi na to, że jest to projekt innowacyjny, występują trudności w zakresie etapów związanych z badaniem na grupą, która ma być zakwalifikowana do projektu, opracowaniem modeli aktywacji i doбором metod aktywacji dla poszczególnych osób biorących udział w projekcie. W związku z powyższym zaszła konieczność wydłużenia okresu testowania modelu na miesiąc styczeń i luty 2014 roku.
2. W zakresie wydatków majątkowych na programy, projekty lub zadania pozostałe:
- a) w przedsięwzięciu pn. „Modernizacja łazienek w budynku Urzędu Miasta” przesuwa się limit wydatków w wysokości 184 859 zł z roku 2013 na rok 2014, w związku z przesunięciem terminu realizacji zadania. Łączna kwota limitu wydatków i zobowiązań nie ulega zmianie,
- b) w przedsięwzięciu pn. „Rewitalizacja terenów parkowych w dzielnicy Zdrój” przesuwa się limit wydatków w wysokości 250 000 zł z roku 2013 na rok 2014, w związku z przesunięciem terminu realizacji zadania. Łączna kwota limitu wydatków i zobowiązań nie ulega zmianie,
- c) w przedsięwzięciu pn. „Cmentarze” zwiększa się limit zobowiązań i limit wydatków 2014 roku o kwotę 2 000 000 zł. Wzrost kosztów rozbudowy cmentarza przy ul. Okrzei związany jest z niwelacją terenu od strony południowej. Muszą zostać wykonane prace, które nie były planowane. Wobec powyższego „łączne nakłady finansowe” na to przedsięwzięcie kształtować będą się w wysokości 4 165 040 zł, a limit zobowiązań wyniesie 2 900 000 zł,
- d) w przedsięwzięciu pn. „Przebudowa ul. K. Paryskiej” zwiększa się limit zobowiązań i limit wydatków 2014 roku, o kwotę 4 000 000 zł. Środki

powyższe stanowią wkład własny niezbędny do wykazania na etapie składania wniosku o dofinansowanie zadania w ramach programu „Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – etap II bezpieczeństwo – dostępność – rozwój”. Wobec powyższego „Łączne nakłady finansowe” na to przedsięwzięcie kształtować się będą w wysokości 4 369 816 zł, a limit zobowiązań wyniesie 4 249 355 zł.

Franciszek Franek – radny RM

- Wiem, dlaczego przesunięty jest termin realizacji przedsięwzięcia pn.. „Budowa obiektu ul. Pszczyńska 140” z 2013 roku na 2014. Nie ma przyłączy. Długo ten projektant robi te przyłącza. Nie wie, jakie jest zapotrzebowanie na gaz i prąd. Czy to od nas zależy czy od projektanta? Widzę, że inwestycje w mieście powstały hala sportowa i tam się z tym uporano, a z obiektem dużo mniejszym nie potraficie dać sobie rady. Następna sprawa – modernizacja obiektów oświatowych. Znamy sytuację SP 17, w której w jednej z sal pojawił się grzyb. W 3 etapie w 2016 roku ma być rozpoczęta termomodernizacja. To jest 3 lata. Do tego czasu szkoła ma dalej pleśnieć? Czy to dobrze, że ta inwestycja jest odłożona na 2016 rok?

Jarosław Hanzlik – Zast. Dyr. Miejskiego Zarządu Nieruchomości

- Wiadomo, jakie dostawy gazu i energii elektrycznej są potrzebne do obiektu przy ul. Pszczyńskiej. Problem dotyczy renegotiacji umów z dostawcami. Przedstawiono niekorzystne dla nas rozwiązania. Co do przebiegu, czy czasu trwania projektowania, to bardzo długo trwały rozmowy dotyczące negocjowania warunków przejścia przez teren prywatny. Pozwolenia zostały już przyznane. Na razie wystosowywane są pisma do dostawcy. Jeżeli dostawca gazu będzie stał na swoim stanowisku, to będziemy musieli podjąć decyzję, rada będzie musiała zastanowić się czy chce takie warunki.

Franciszek Franek – radny RM

- Może pomyślimy o tradycyjnym ogrzewaniu?

Jarosław Hanzlik – Zast. Dyr. Miejskiego Zarządu Nieruchomości

- To jest sprawa zmiany dokumentacji projektowej.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Wszyscy mamy takie same dylematy. Przypomnę, że na początku Sesji mówiłem, że nie będziemy mieli 25 mln złotych.

Franciszek Franek – radny RM

-Panie prezydencie, czy te 20 milionów rozwiąże uzgodnienia gazowe?

Marian Janecki – prezydent miasta

- Ciągłe mówimy o tym, że uzgodnienia projektowe będą określały wysokość końcową inwestycji. Taka jest prawda.

Franciszek Piksa – Doradca Prezydenta

- Możemy wymyślać metody. Zdecydowaliśmy, że idziemy w kierunku gazu. Przewlekanie terminu jest wynikiem umowy z gazownią, na którą się nie zgadzamy. Nie możemy, co chwilę zmieniać planów. Musimy mieć wizję tego, czego chcemy. Pan tej wizji nie ma. W kwestii szkoły – chcemy skorzystać ze środków NFOŚ. W tym roku były petycje rodziców SP 17, dlatego ze wszystkich szkół ją również wybraliśmy. Będziemy robić ją w całości, kompleksowo. Nie stać nas na termomodernizację 5 obiektów na raz.

Franciszek Franek – radny RM

-Rozumiem, co pan mówi. Czy to zadanie w Ruptawie nie może być wcześniej przesunięte? Nie wiem czy w innych placówkach są takie problemy jak w Ruptawie.

Franciszek Piksa – Doradca Prezydenta

-To nie jest tak jak pan mówi. Nie pleśnieje z powodu wilgoci w fundamentach. Pleśnieje ze złej wentylacji i nie docieplenia ścian. Stwierdziły to różnego rodzaju komisje. Dziś nie ma pleśni.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

- Zakończmy tę dyskusję.

Ryszard Piechoczek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Projekt 2 lata trwa. W 2011 roku byliśmy poproszeni o dogadanie się z Samopomocą Chłopską o przeprowadzenie instalacji. Dokumenty były już po miesiącu. Projektant miał zgodę na przeprowadzenie mediów. To akurat nie jest powodem opóźnienia. Przesuwało się to z powodu głównie braku pieniędzy. Ten projekt mógł być gotowy pół roku temu. Budynek ma służyć nie tylko straży, to ma być mini dom kultury dla społeczności lokalnej.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady

- Mamy pytanie do radcy prawnego dotyczące głosowania.

Łukasz Kausowski – radca prawny

- Do trzech pierwszych uchwał ma zastosowanie art. 58. Uchwały muszą być przegłosowane bezwzględną większością głosów – w obecności przynajmniej połowy ustawowego składu rady tj. 50 % +1 radnych obecnych na sesji.

Tadeusz Sławik – Przewodniczący Rady Miasta

Przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Kto z państwa jest, za, kto, przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XV.107.2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami:

Za: 19, przeciw: 0, wstrzymujących się: 1

- Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła projekt uchwały bezwzględną większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 31 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok.**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok.

Opinie komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego, Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, Edukacji, Kultury i Sportu i Skarbu – pozytywne

Komisja Rewizyjna – nie podjęła stanowiska.

Tadeusz Sławik - Przewodniczący Rady Miasta

-Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.108.2013 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.191.2012 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 20 grudnia 2012r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2013 rok, została podjęta głosami:

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę bezwzględną większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 32 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach.

Opinia komisji Skarbu i Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Tadeusz Sławik - Przewodniczący Rady Miasta

-Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.109.2013 w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę bezwzględną większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 33 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII.151.2012 Rady Miasta Jastrzębie – Zdrój z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie – Zdrój w roku 2013**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIII.151.2012 Rady Miasta Jastrzębie – Zdrój z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie – Zdrój w roku 2013.

Opinia komisji: Polityki Gospodarczej i Bezrobocia oraz Skarbu - pozytywne

Tadeusz Sławik - Przewodniczący Rady Miasta

-Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.110.2013 w sprawie zmiany uchwały nr XIII.151.2012 Rady Miasta Jastrzębie – Zdrój z dnia 25 października 2012 r. w sprawie wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie – Zdrój w roku 2013r. została podjęta głosami: za – 16 przeciw – 4, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada większością głosów przyjęła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 34 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty targowej sprzedaży dokonywanej w czasie trwania imprez organizowanych na terenie Parku Zdrojowego im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, w miejscach wyznaczonych przez organizatora lub współorganizatorów tych imprez, w których odbywają się powyższe imprezy**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty targowej sprzedaży dokonywanej w czasie trwania imprez organizowanych na terenie Parku Zdrojowego im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, w miejscach wyznaczonych przez organizatora lub współorganizatorów tych imprez, w których odbywają się powyższe imprezy.

Opinie komisji – Kultury i Sportu oraz Skarbu – pozytywna.

Tadeusz Sławik - Przewodniczący Rady Miasta

-Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.111.2013 w sprawie zwolnienia z opłaty targowej sprzedaży dokonywanej w czasie trwania imprez organizowanych na terenie Parku Zdrojowego im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, w miejscach wyznaczonych przez organizatora lub współorganizatorów tych imprez, w których odbywają się powyższe imprezy, została podjęta głosami:

za – 18, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada Miasta większością głosów przyjęła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 35 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2013**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2013.

Opinie komisji: Skarbu i Polityki Społecznej – pozytywne.

Tadeusz Sławik Przewodniczący - Rady Miasta

-Czy są pytania do projektu uchwały?

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Cieszę się, że na likwidację barier architektonicznych są środki, ale proszę powiedzieć, dlaczego, gdy jest to dofinansowanie i samorządy korzystają z tego, wybudowano nowy podjazd, po 2 tygodniach od jego zainstalowania osoba, dla której wybudowano zmarła. Jest to praktycznie nowy podjazd, ale trzeba projekt budowlany by to przenieść, trzeba ogłosić przetarg. Dlaczego OPS postawił warunek dla spółdzielni, że nie może być ten podjazd przeniesiony? Sam koszt zainstalowania, to jest 50 % wartości materiału. Skąd te kryteria się wzięły? Co spółdzielnia mieszkaniowa ma wyrzucić to na złom? Dlaczego każecie nowy kupić? Nie pozwalacie go przenieść.

Franciszek Piksa – doradca prezydenta

- My tego podjazdu nie budujemy. Od kogo ma pan takie informacje?

Lucyna Maryniak – radna RM

- Jestem w trakcie załatwiania podjazdu dla osoby niepełnosprawnej z udziałem środków spółdzielców. Aktualnie jeden podjazd jest rozbierany i przenoszony, a drugi jest budowany. Ten, który jest budowany potrzebuje projektu, a ten, który będzie przenoszony projektu nie wymaga. Panie Januszu, ktoś wprowadził pana w błąd. Niech pan się skontaktuje z panem Tomaszem.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Proszę o doprecyzowanie panią naczelnik. Jeżeli przenosi się z ulicy „x” na ulicę „y”, to jest budowa przy danej klatce, danym budynku. Wymagane jest dostosowanie projektu do budynku, a nie całości jednego podjazdu.

Maria Pilarska – nacz. Wydz. IKI

- Nie znam konkretnych sytuacji. Mogę odnosić się do ogółu. Jeżeli przenosi się to potrzebna jest dokumentacja na rozbiórkę i przeniesienie. Z tym, że zakres dokumentacji uzależniony jest od warunków tam gdzie ona istnieje i gdzie się ją przenosi.

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.112.2013 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2013, została podjęta głosami:

za – 18 przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 36 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Reymonta**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Reymonta.

Opinia komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywne

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.113.2013 w sprawie, wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Reymonta została podjęta głosami:

za – 16 przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 37 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Franciszek Franek – radny RM

- Następna uchwała dotyczy sprzedaży bezprzetargowej. To są działki sąsiadujące. Dlaczego na jedną jest przetarg, a na druga nie?

Daniel Zarzycki –nacz. Wydziału Mienia

- Jedna działka jest pod ulicę, a druga pod zabudowę mieszkaniową.

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Jeśli nie ma przechodzimy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.114.2013 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami:

za – 15 przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

[Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 38 do niniejszego protokołu](#)

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Kondziołowiec z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Kondziołowiec z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej.

Opinia komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Franciszek Franek – radny RM

- Rozumiem, że to jest poprawa warunków dla działki 3.19.56?

Marian Janecki – prezydent miasta

- To są dwie działki. Jedna jest większa i druga, ta mniejsza jest na poprawę, by zapewnić dojazd do działki zabudowanej. Ta pozostała działka musi być trybie przetargowym.

Franciszek Franek – radny RM

- To jak on dojeżdżał dotychczas?

Daniel Zarzycki –nacz. Wydziału Mienia

- Ta działka, o której pan mówi ma dziś zapewniony dojazd, jako tako. Ta działka mała ma zapewnić dojazd do dwóch garaży.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Jak spojrzysz się na te mapki, to one dotyczą bez przetargu tej małej i z przetargiem dwóch dużych. Wystarczy się przyjrzeć i wówczas nie będzie żadnych niedomówień.

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

*Uchwała Nr XV.115.2013 w sprawie, wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Kondziołowiec z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta głosami:
za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.*

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 39 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Kondziołowiec**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Kondziołowiec.

Opinia komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

*Uchwała Nr XV.116.2013 w sprawie, wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Kondziołowiec, została podjęta głosami:
za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.*

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 40 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Rostków.**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Rostków.

Opinia komisji: Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.117.2013 w sprawie, wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ul. Rostków, została podjęta głosami:

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę przyjęła.

[Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 41 do niniejszego protokołu.](#)

- **Projekt uchwały w sprawie nadania oraz zniesienia nazw ulic w mieście Jastrzębie-Zdrój**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania oraz zniesienia nazw ulic w mieście Jastrzębie-Zdrój.

Opinia komisji: Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego-
pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XV.118.2013 w sprawie, nadania oraz zniesienia nazw ulic w mieście Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami:

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że Rada jednogłośnie uchwałę przyjęła.

[Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 42 do niniejszego protokołu.](#)

- **Projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój do wprowadzenia „budżetu partycypacyjnego” w projekcie budżetu na 2014r.**

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój do wprowadzenia „budżetu partycypacyjnego” w projekcie budżetu na 2014r.

Opinie komisji: Skarbu – bez rozstrzygnięcia.

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Projekt uchwały w sprawie, w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój do wprowadzenia „budżetu partycypacyjnego” w projekcie budżetu na 2014r. , został odrzucony głosami:

- za – 8, przeciw – 9, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że Rada większością głosów odrzuciła projekt uchwały.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 43 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.**

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie Komisji Rady Miasta: Komisja Skarbu – nie zaopiniowała, Komisja Rewizyjna – również nie zaopiniowała.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu? Bardzo proszę pan Janusz Tarasiewicz.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Mielśmy w przerwie komisję w odniesieniu do tego właśnie projektu. On nie został z różnych powodów przez komisję zaopiniowany. Są przepisy prawa mówiące o terminach, kiedy przed komisja powinna wpłynąć. Po drugie wpłynęła do was skarga, którą już na półkach mamy – uzupełnienie. Nikt nie kwestionuje, że ta uchwała jest niezasadna w treści tak przygotowanej, ale aby mieć możliwość weryfikacji musimy mieć skargę, sprawdzić we własnym zakresie sygnatury czy są tożsame z tym, co napisano. Nikt nikogo o nic nie podejrzewa, ale mamy rzetelnie podejść do zagadnienia, a myśmy tutaj takiej możliwości nie mieli. Dlatego składam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i procedowanie w sposób spokojny, rzeczowy na pełnych materiałach a nie na bazie treści, która przygotował pan Przewodniczący Rady.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są inne wnioski? Inne wypowiedzi? Proszę.

Witold Kosiorek – radny RM

- Skargę w skrzynce miałem ponad tydzień temu. W poniedziałek odebrałem, natomiast dociekałem, że mi nie dostarczono projektu rozwiązania tego. Wnioskowaliśmy, żeby nam radnym nie dawać tylko informacji, że jest problem, ale jak jest rozwiązany. Jak się nie mylę osobiście w środę lub czwartek w skrzynce znalazłem projekt uchwały, z którym się zapoznałem i omawiałem na posiedzeniu doraźnym komisji. W projekcie uchwały jest uzasadnienie, w którym

na każdy z punktów tej skargi są odpowiedzi. Jednym słowem ta skarga jest przedwczesna. W trakcie tej kadencji nauczyłem się nie czytać dosłownie, ale między wierszami, bo ja się zastanawiałem skąd ta skarga, jakie ma podłoże. W 5 pkt skargi wnioskodawca stwierdza, że naruszona została uchwała, na której rzecz na jednej z komisji wypowiadała się osoba, która prowadzi działalność zarobkową. Chwały pan swojej profesji nie przynosi. Każda z tych spraw jest niezakończona, a pan składa skargę. Na skargę w sprawie rodziny zastępczej w chwili obecnej nie jest nawet możliwa analiza prawna z uwagi na oczekiwanie na sporządzenie przez sąd pisemnego uzasadnienia. Wpłynęła skarga, została sporządzona odpowiedź w formie uchwały opisującej stan rzeczy na dzień 26 września i powinniśmy to rozpatrzyć. Natomiast na komisji została poruszona również treść skargi, składanej przez tę samą osobę, której świadomie nie nazywam prawnikiem. Nie należy łączyć tych rzeczy. Tamta skarga dotyczy uchwał, ta zaś zarządzeń. Powinniśmy rozstrzygnąć starą skargę i zastanowić się nad przedmiotem skargi, której nadałbym „złotą trzcionkę”.

Czego dotyczy skarga? Panie Sławomirze, rzetelność pańskiego zawodu wymaga wgłębienia się i dopiero poruszania całej Rady na tematy, na które pan nawet nie ma wiedzy, a formułuje skargi. Proponuję pierwszą skargę rozpatrzyć, a nad drugą zastanowić się, o co w tej stylistyce i pisowni chodzi, ale w drugim głosowaniu.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Panie radny, jak to jest możliwe, że pan dostał 19 września projekt uchwały, a my skończyliśmy posiedzenie Komisji Polityki Społecznej o godzinie 16: 00 i tego nie dostaliśmy. Ja dostałam to dziś, a data jest 19. Dajmy czas na to, byśmy się z tym zapoznali, przeczytali i zastanowili. Wnoszę, by te 2 ostatnie uchwały – 13 i 14, przełożyć na następną sesję.

Witold Kosiorek – radny RM

- Ja nie powiedziałem, że 19 odebrałem. Ja powiedziałem, że w tym tygodniu w środę albo w czwartek odebrałem ze skrzynki skargę i żądałem opinii, stanowiska w tej sprawie. Dzień później znalazłem to w skrzynce. Faktem jest, że do niektórych pism, o których mówiłem trzeba trochę czasu poświęcić, by przeczytać to ze zrozumieniem.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Z racji tego, że osoba skarżąca, nieistotne na tę chwilę czy racje ma prezydent, przewodniczący czy tamta strona. Nie nam rozstrzygać. Brak czasu, brak możliwości zapoznania się. Poczuję się zniesmaczony wypowiedzią przedmówcy. Nie ma rozstrzygnięcia w sprawie, a miasto czeka na uzasadnienie wyroku sądu. Co to jest rozstrzygnięcie? To jest wyrok. A czy będzie odwołanie czy nie będzie. Proszę czytać ze zrozumieniem. Panie przewodniczący po raz kolejny składam ten sam wniosek. Proszę o zdjęcie z porządku obrad tejże uchwały.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Mam świadomość, że tego typu uchwały są w podtekście politycznym. Rada miasta jest polityczna i mamy tego świadomość. Ale ja się chcę wypowiedzieć tylko i wyłącznie merytorycznie. Wiem, jakie będzie głosowanie i mogę się

założyć, co do jego wyniku. Pisanie skargi i upublicznianie, że w tym mieście uchwały są źle przygotowywane, zaskarżane. W opinii, która trafiła do przewodniczącego rady i do której się przewodniczący rady ustosunkował są bardzo fajne odpowiedzi. Jeżeli weźmiemy tylko te kilka lat, kiedy uchwały były przygotowywane, czyli: 2005, 2008, 2010, 2011, 2012, bo tam są skarżone, to tych uchwał podjęto 1044. Gdyby przyjąć, że tam gdzie są nieprawomocne wyroki, że one będą niekorzystne dla miasta to jest 0,38% podjętych wszystkich uchwał. Miesiąc temu mówiłem, że jest tak kuriozalny wymiar sprawiedliwości, który w decyzji Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, uznał sprawę żłobka, skargę prokuratury, ale Naczelny Sąd Administracyjny oddalił to i uznał racje miasta. Dla mnie to kompromitacja, tak podstawowa wiedza dla prawnika, że mówi się wtedy dopiero o wyroku prawomocnym, gdy proces jest cały zakończony. To, co tutaj państwo otrzymujecie to jest kompromitacja. A potem na szybko dzisiaj otrzymujecie uzupełnienie, bo skoro tam okazało się, że nie potrafiłem trafić w dobre, mocne punkty, które by Radę przekonały, to w tej sytuacji trzeba szukać innych zarządzeń prezydenta. Przypomnę, czego dotyczą. Tam są kwestie myślę strategiczne dla miasta. Zarządzenie w sprawie szkół publicznych w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych. W wykazie stanowiącym załącznik do zarządzenia ujęto 10 szkół publicznych, które rada Miasta zlikwidowała kolejnymi uchwałami na sesji 21 czerwca. W wykazie ujęto kolejne dwie szkoły publiczne, których nazwa uległa zmianie w związku z nadaniem tym szkołom imion. Jeżeli tak jest w rzeczywistości sprawdzimy. Jaki to jest dla miasta skutek? Jaka waga? To jest tak jak z tą uchwałą o opłatach za psy. To jest strategiczna uchwała, bo rzeczywiście ostatecznie uznano, że Rada Miasta popełniła błąd, bo zwolniła mieszkańców od płatności. Psy- gratuluję wyboru uchwał strategicznych.

Podejmowaliśmy uchwałę, kiedy nie było konsultacji. Mogę powiedzieć tak, oczywiście nie dopełnili czegoś urzędnicy, prezydent bierze na siebie prace urzędu. Nie mam uwag, uznaliście, że w tej materii nie dopełnił prezydent nie dając do konsultacji. Ale tu w tej sytuacji nie odpuszczę. Od tego, który przygotował to, w życiu nie wziąłbym żadnej porady prawnej, bo to jest kompromitacja. Druga sprawa, może to jest sposób na życie, może to jest forma mówienia o sobie, bo rynek jest trudny, więc trzeba szukać sposobów dotarcia do tego rynku. Chciałbym się odnieść do dwóch kolejnych zarządzeń. Jedno zarządzenie dotyczy zwolnienia dyrektora Zespołu Szkół nr 1. Pamiętacie? Konflikty z młodzieżą, nauczycielami, rodzicami, związkami zawodowymi, z kuratorem. Nasyłanie policji na młodzież. Takie same podjąłbym działanie teraz. Nawet, jeśli sąd uznał, że to nie prawda. Na wniosek kuratora, nie mojego widzi mi się. Po kontroli napisał, panie prezydencie proszę podjąć konsekwencje z odwołaniem włącznie. Trzecie. Opisy dotyczące wyboru pani Gadowskiej. Odbył się konkurs. Komisja w składzie trzech przedstawicieli miasta, dwóch z kuratorium, związki zawodowe, rodzice i nauczyciele. Pani dyrektor nie została wybrana. Przegrała. Co się powinno wydarzyć? Przepis prawa mówi, że to prezydent powierza. I co zrobiłem? Ocena moja dyrektor Gadowskiej była pozytywna, jeżeli chodzi o kierowanie szkołą. Komisja miała inne zdanie. Żeby

przejsć trzeba było uzyskać 5 z 9 głosów. I nie uzyskała ich. Powołałem dyrektora na 2 lata. Po tych dwóch latach odbędzie się konkurs. Oczywiście rozmowy z jedną osobą, z kuratorem. Dlaczego nie na 5 lat. Skarga do kuratora, do Urzędu Wojewódzkiego i Wojewoda wystąpił o uchylenie i powierzenie stanowiska na 5 lat. Mogłem iść do sądu, ale nie poszedłem, by uniknąć gadki, że mszczę się politycznie na pośle. Moja ocena pani dyrektor Gadowskiej, była oceną pracodawcy w stosunku do dyrektora.

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Czy polityczne czy nie. Jesteśmy na tej sali z pobudek politycznych, bo pan tak samo jak my zdecydowaliśmy się kandydować i wejść w lokalną małą politykę. Dlatego proszę nie zarzucać jednym, drugim uprawianie polityki, bo również panu można to zarzucić. Panie prezydencie uchwałę, należy uznać za niezasadną. Ale mamy statut. On mówi jasno przynajmniej na 5 dni przed komisją merytoryczną lub 7 dni przed sesją. A my dostajemy, kiedy? – W wtorek po południu. Coś tutaj nie gra. Po raz kolejny mamy dać argument osobie, która być może nie ma racji, albo i ma, rozstrzygnie to dopiero wnikliwa analiza. Mamy mieć kolejne zaskarżenie i uchyli to wojewoda, bo złamaliśmy statut, bo nie dotrzymaliśmy terminów. I tylko o to chodzi. Tylko, dlatego ten wniosek. Nie neguje, być może uzasadnienie w treści jest jak najbardziej zasadne, ale musimy się zapoznać. Przeczytamy, porównamy. Nie na kolanie. Na komisji ktoś nam powiedział, że przygotowanie do sporządzenia projektu, trwało kilka dni. Komisja rewizyjna ma klepnąć kłaśnięciem ręki, tak, być kolejną maszynką. Mamy przez 2 minuty przyklasnąć, to, co przez kilka dni było przygotowywane. Zapoznajmy się. A nuż jest wszystko ok.

Lucyna Maryniak – radna RM

- Składałam wniosek formalny o przesunięcie tego projektu uchwały i głosowanie.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Chyba jest 30 dniowy termin, jeśli chodzi o tę skargę. Musicie zmieścić się do 26 października.

Andrzej Kinasiewicz- wiceprzewodniczący RM

- Ja tylko uzupełnię. Na szkoleniu, które prowadziła dla radnych dr Bosa w Katowicach, było powiedziane, że prezydent ma prawo składać projekty uchwał nawet przed sesją, a przewodniczący, jeśli dopuści je do porządku obrad, to powinny być procedowane.

Czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad wnioskiem formalnym w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Za: 7 przeciw: 11 wstrzymało się: 1

- Wniosek pana radnego Janusza Tarasiewicza został przez radę odrzucony.

[Wyniki głosowania stanowią załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.](#)

Przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa jest za, kto przeciw, kto wstrzymał się od głosu?

Uchwała Nr XV.119.2013 w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi Niezależnej Inicjatywy Mieszkańców w sprawie nienależytego wypełniania obowiązków przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami:

za – 12 przeciw – 2, wstrzymujących się – 5.

- Projekt uchwały został przez Radę przyjęty większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 45 do niniejszego protokołu.

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posługiwanie się herbem miasta Jastrzębie-Zdrój w gazetce reklamowej o nazwie: „Kurier Ogłoszeniowy Miasta Jastrzębie-Zdrój” przez Adam Cieślak MYWAY**

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków Paweł Jagodziński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posługiwanie się herbem miasta Jastrzębie-Zdrój w gazetce reklamowej o nazwie: „Kurier Ogłoszeniowy Miasta Jastrzębie-Zdrój” przez Adam Cieślak MYWAY.

Opinia komisji: Kultury i Sportu i Skarbu - pozytywna

Andrzej Kinasiewicz - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę, pan Janusz Tarasiewicz

Janusz Tarasiewicz – radny RM

- Czy ta gazeta była już kolportowana na terenie naszego miasta? Czy jest to coś nowego, co ma dopiero powstać? Herb miasta jest pod ochroną prawną. Warto sprawdzić, o czym mówimy, jakiemu podmiotowi przyznajemy. Chcę więcej wiedzieć na temat tej gazety. Czy właściciel wydawnictwa zwrócił się z wnioskiem czy to my chcemy dać?

Michał Domagała – nacz. Wydz. Polityki Gospodarczej i Promocji

- Gazeta jest wydawana. Właściciel wystąpił do nas z prośbą. Głównie zamieszczone są w niej reklamy przedsiębiorstw z Jastrzębia i okolic.

Norbert Małolepszy – radny RM

- Czy miasto wyraziło już taką zgodę bezpłatnemu wydawnictwu? Chce zaapelować. Szanujmy herb miasta.

Franek Franciszek – radny RM

- Widziałbym sens w wyrażeniu zgody, gdyby ta gazeta wychodziła poza miasto.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Nie potrafię odpowiedzieć, co będzie w tej gazecie. Wydawnictwo zwróciło się z prośbą o wyrażenie zgody na posługiwanie się herbem miasta, bo tego wymaga statut miasta.

Elżbieta Siwiec – radna RM

- Wydaje mi się, że gdyby ubiegającemu się o herb rzeczywiście zależało, to dziś byłby tutaj z nami na sali. Rozwiałby nasze wątpliwości, zagwarantowałby poszanowanie naszego herbu i wówczas z czystym sumieniem mogłabym rękę podnieść.

Norbert małopolski – radny RM

- Jestem pewien jednego, że tam będą głównie reklamy. Nasz herb nie powinien się znaleźć w tego typu gazecie.

Bernadeta Magiera – radna RM

- Dlaczego dopiero teraz gazeta zwraca się z prośbą o użycie herbu, skoro już była wydawana wcześniej?

Marian Janecki – prezydent miasta

- Wystąpiła do nas osoba o użycie herbu. Ja nie mogę powiedzieć nie. Może faktycznie ta osoba powinna tu być, albo przynajmniej na komisji. Nie znamy tego człowieka. Nie wiemy, co będzie pisał.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący RM

Czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

*Głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na posługiwanie się herbem miasta Jastrzębie-Zdrój w gazetce reklamowej o nazwie: „Kurier Ogłoszeniowy Miasta Jastrzębie-Zdrój” przez Adam Cieślak MYWAY:
za – 1, przeciw – 4, wstrzymujących się – 14.*

- Stwierdzam, że Rada większością głosów uchwałę odrzuciła.

[Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 46 do niniejszego protokołu.](#)

AD 10.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad 11

Wolne głosy i wnioski

Lucyna Maryniak – radna RM

- Chciałam podziękować tym, którzy głosowali nad budżetem partycypacyjnym. Wiem, że takie budżety powstają w wielu gminach i są przyjmowane z zadowoleniem i wielką powagą. Jeżeli jednostki pomocnicze widzą swoje potrzeby, kierują je również do nas, a my poprzez wnioski i interpelacje pragniemy im to zrealizować, szkoda, że ta uchwała nie została potraktowana tak jak została. Wydaje mi się, że państwo będziecie się teraz tłumaczyć w swoich małych środowiskach, dlaczego za tym nie głosowaliście. Jeszcze raz serdecznie dziękuję za zrozumienie i potraktowanie tematu poważnie.

Marian Janecki – prezydent miasta

- Czytaliście państwo opinie. W czerwcu uchwaliliście harmonogram przygotowywania budżetu na rok 2014. Ta uchwała precyzuje wiele działań.

Państwo na miesiąc przed przygotowaniem projektu uchwały mówicie niech prezydent zrobi budżet partycypacyjny. Jak wy sobie to wyobrażacie? Czy była dyskusja na temat budżetu? To nie jest taka prosta sprawa. Państwo zobaczycie jak będziemy dyskutować nad nim, ile będzie różnych spojrzeń, co do metody wyboru, kwoty i kroków, które trzeba przygotować. Jak można na rok 2014 przygotować budżet partycypacyjny? Odsyłam do Rybnika, Dąbrowy i wielu innych. Tam uchwalono najpierw zasady. To nie jest tylko do dyskusji państwa. To trzeba przedyskutować w jednostkach organizacyjnych, w radach osiedlowych, sołeckich, z mieszkańcami. Czytaliście wczorajsze Nowiny? Mieszkańcy chcieli coś w centrum i odrzucili im to. To nie jest tak prosto, że każda sprawa znajdzie się w budżecie. Mam prośbę do państwa. Na komisjach przedyskutujcie to. Jaką metodę przyjąć- równo każdy? Jak to podzielić? Ciągłe będzie problem jak podzielić środki. To nie jest tak, że złoży się projekt uchwały i panie prezydencie niech pan wymyśli. Jest kilka metod, ale chciałbym tak przygotować budżet, by była jego akceptacja w radzie. Moja prośba. Zróbmy jakieś posiedzenie pod tym kątem, ale żeby wszyscy przyszli. Pani Lucyno, to nie jest tak, jak się pani wydaje, że my przeznaczymy teraz, jakąś pulę pieniędzy i co zrobimy referendum albo sondę internetową. W maju powinny być kwoty na budżet podane, by dać czas radom osiedlowym, sołeckim i zebraniom mieszkańców. Proszę na to popatrzeć poważnie.

Andrzej Kinasiewicz – wiceprzewodniczący rady

- Miałem kontakt z Urzędem w Dąbrowie Górniczej. Zapoznawałem się z projektami uchwał takich miast jak: Dąbrowa Górnicza, Ruda Śląska, Rybnik, Wrocław, Łódź, Sopot. Tam te budżety różnie się nazywają albo obywatelskie albo partycypacyjne. Rozmawiałem z prezydentem miasta na ten temat, to był chyba miesiąc kwiecień. Mówiłem o pomysle realizacji w naszym mieście. Wówczas dowiedziałem się, że taką sprawę trzeba rozłożyć na kilka miesięcy. W Rybniku uchwałę taką przyjęto w styczniu. Cała procedura jest wyszczególniona na miesiące i tygodnie. Trzeba ustalić, jaka kwotę, jakie kryteria podziału środków. Trzeba wybrać słuszną koncepcję. Proponuję byśmy skorzystali z doświadczeń innych miast, aby zmobilizować mieszkańców do aktywności. Jestem za budżetem obywatelskim, ale przygotowanym rozsądnie, z głową w oparciu o przejrzyste dla mieszkańców zasady.

Tadeusz Markiewicz – radny RM

- Proszę osoby, które były za przyjęciem budżetu partycypacyjnego, aby zastanowiły się, co mówią. To jest do przyjęcia, ale na 2015 rok. Uważam, że można takie coś wprowadzić. Ale mówiąc o metodzie, to na pewno nie okręgi wyborcze. Musiałyby być podzielone na zadania. Byłem przeciwny, bo organizacyjnie na ten rok jest to nie do wykonania. A ponadto? Skąd pieniądze? Jak budżet tworzy się z subwencji, podatków, opłat lokalnych to wszyscy są przeciwni, ale na następną sesję wszyscy chcą wydać. Ja o sobie mówiłem, to, co jest realne do zrobienia.

Jerzy Lis – radny RM

- Jesteśmy za tym budżetem. Na komisji skarbu prosiliśmy o zmianę na lata 2015. Wnioskodawcy wiedzieli o tym. Dlaczego nie wprowadzili zmian?

To ma być budżet partycypacyjny, czyli mają w nim brać udział mieszkańcy. W pierwszej kolejności projekt powinien być konsultowany z mieszkańcami, a następnie opracować zasady, na jakich będzie oparty.

Norbert Małolepszy – radny RM

- W tym temacie wszystko zostało powiedziane. Moje poparcie mają przedmówcy. Może dobrze się stało, że uchwała nie przeszła. Jestem przekonany, że na 2015 rok projekt będzie pozytywnie rozpatrzony. Chciałbym złożyć wnioski do prezydenta miasta dotyczące imprezy „Jastrzębska Dziesiątka” oraz wykorzystania herbu miasta na strojach zawodników Klubu Sportowego Jastrzębski Węgiel S.A.

[Wnioski stanowią załącznik nr 47,48 do niniejszego protokołu](#)

Łukasz Kasza- radny RM

- Dużym błędem jest to, że niektóre osoby nie rozróżniają dwóch spraw: idei budżetu obywatelskiego oraz uchwały. Co do idei, zasady, nie znam nikogo przeciwnego. Mówiąc o projekcie uchwały byłem przeciwko, ponieważ nie podobał mi się i jest wypaczeniem. Pewna grupa, która ma inicjatywę uchwałodawczą do wniesienia projektu uchwały, wnosi projekt uchwały, który zakłada, że inny podmiot na mocy tej uchwały wniesie uchwałę. To jest paranoja. Jeśli jest grupa, która apeluje, nawet uchwałą intencyjną, by prezydent podjął pewne działania to jest w porządku, bo to jest organ wykonawczy. Jeśli jest to przegłosowane to prezydent musi się tym zająć. Ale jeśli chcemy przegłosować uchwałę, żeby prezydent potem wniósł kolejny projekt uchwały, byśmy to przegłosowali, to moim zdaniem nie jest to ta ścieżka. Można wrzucić uchwałę w Internet z Rudy Śląskiej. Moim zdaniem jedna z najlepszych. Punkt po punkcie w uzasadnieniu jest napisane, co trzeba zrobić, by projekt przeforsować.

Franciszek Franek – radny RM

- Odnośnie ocieplania szkół. Panie doradco wolę wybrać suchą koszulę niż mokrą. Nie ubieram mokrej koszuli.

Franciszek Piksa – doradca prezydenta

- Nie chce pan termomodernizacji szkoły w Ruptawie?

Franciszek Franek – radny RM

- Niech pan nie przekręca moich słów. Proponuję by zacząć już ocieplać, grunta odizolować od dalszej procedury wilgoci. Tak robię w domu. Jak można ocieplić zapleśniałe ściany styropianem? Jeśli pan myśli, że tak jest dobrze?

Ad. 12

Zakończenie posiedzenia

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Dziękuję Państwu za uwagę i uczestnictwo. Kończę obrady XV Sesji zwyczajnej Rady Miasta.

Protokołowała
Barbara Więckowska