

PROTOKÓŁ Nr XI/2012
z obrad Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 20 września 2012r. w godz. 13.00 – 18.20
w sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

- | | |
|-------------|--|
| XI.136.2012 | projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040, |
| XI.137.2012 | projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok, |
| XI.138.2012 | projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, |
| XI.139.2012 | projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na wykonanie w roku 2012 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, |
| XI.140.2012 | projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia Biegów Górskich, |
| XI.141.2012 | projekt uchwały w sprawie nadania Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju imienia Porozumienia Jastrzębskiego, |
| XI.142.2012 | projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – noclegowni dla bezdomnych mężczyzn, |
| XI.143.2012 | projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, |
| XI.144.2012 | projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku wraz ze zbyciem ułamkowej części gruntu, stanowiącego własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, |
| XI.145.2012 | projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwałą zarząd, |
| XI.146.2012 | wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, |
| XI.147.2012 | projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Zamkowej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, |
| XI.148.2012 | projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej |

stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej
w sąsiedztwie ul. 3 Maja,

Ad. 1

Otwarcie XI Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XI Sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik. Powitał zebranych i stwierdził, na podstawie listy obecności, że obrady sesji są prawomocne, ponieważ udział w sesji bierze wymagana liczba radnych. Nieobecni na Sesji byli Radni – Łukasz Kasza, Lucyna Maryniak, Ryszard Piechoczek – usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Andrzej Kinasiewicz

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radną Bernadetę Magiera - wyraziła zgodę.

Andrzej Matusiak

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy w komisji radnego Mariana Króliczka – wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta

- Kto jest za przyjęciem proponowanego składu komisji uchwał i wniosków?

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przyjęcie protokołów z VII, VIII, IX i X Sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta

- Protokoły z VII, VIII, IX i X Sesji Rady Miasta były do wglądu w Biurze Rady Miasta. Czy są uwagi do protokołów ? Nie widzę. Kto za przyjęciem protokołów z VII, VIII, IX i X Sesji Rady Miasta ?

za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

- Stwierdzam, że protokoły z VII, VIII, IX i X Sesji zostały przyjęte większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji.

Roman Foksowicz w sprawie:

- remontu chodnika na ul. Ligonja,
- działania i funkcjonowania Spółki Obrotu Energią Sp. z o.o.

Interpelacje stanowią załączniki nr 5-6 do niniejszego protokołu.

Alina Chojecka w sprawie:

- udostępnienia terenów pod budowę garaży przy ul. Krasickiego,

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Janusz Ogiegło w sprawie:

- zdjęcia tabliczek- ul. Armii Krajowej na odcinku ul. Szarych Szeregów,
- zmiany organizacji ruchu w ciągu ul. Wrocławskiej,
- lepszego oznakowania budowy DGP od strony Bzia,

Interpelacje stanowią załączniki nr 8-10 do niniejszego protokołu.

Lis Jerzy w sprawie:

- refinansowania kosztów przejazdów do szkół dla uczniów klas I-VI,

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Janusz Tarasiewicz w sprawie:

-kontroli przeprowadzonej przez Inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniach 15 marca 2012 r. do 16 maja 2012 r. w zakresie gospodarki finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój za okres od 1 stycznia 2008 r. do 16 maja 2012

- dotacji zewnętrznych przyznanych na inwestycje drogowe oraz na modernizację i remonty obiektów w mieście.
- ilości nadgodzin w jastrzębskich szkołach w roku 2010-2011;2011-2012 oraz za miesiąc wrzesień 2012 r. a także ilości zatrudnionych emerytów na etatach nauczycielskich i ilości nauczycieli zatrudnionych w kilku placówkach,

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-14 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelacje złożyli:

Magiera Bernadeta w sprawie:

- dosadzenia drzew przy rewitalizacji Parku Zdrojowego,
- oczyszczenia i zagospodarowania stawów za „Dąbrówką”,

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Markiewicz w sprawie:

- prawidłowego oznakowania nowo wyremontowanej drogi na ul. B. Czecha,

Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Alina Chojecka w sprawie:

- naruszeń przepisów ustawy „Prawo Zamówień Publicznych” dot. zadania pn. Modernizacja Hali Widowiskowo – Sportowej,
- naprawy dziur w jezdni na ul. Moniuszki, Wyspiańskiego, Morcinka.

Interpelacje stanowią załączniki nr 17-18 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka przedstawił informację od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja Prezydenta Miasta

Prezydent Miasta – Marian Janecki przedstawił informację od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Prezydent Miasta odniósł się do interpelacji Radnego Janusza Tarasiewicza w sprawie dotacji zewnętrznych od 2007 roku. Zwrócił się do Radnego o

dokładniejsze sprecyzowanie o jakie dotacje chodzi.

Prezydent Miasta poinformował Radnych o organizowanej akcji Związku Miast i Gmin Polskich polegającej na złożeniu obywatelskiego projektu dot. wprowadzenia nowych zmian do ustawy o dochodach Gmin. Wyliczyliśmy, że w skutek różnego rodzaju działań Parlamentu samorządy zostały pozbawione około 8 mld. zł. Kwota rozkłada się na różnego rodzaju zadania, które nie mogą być już tak realizowane przez samorządy. Idea zbierania podpisów ma na celu złożenie obywatelskiego projektu do Marszałka Sejmu.

Informacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Informacja Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w II kwartale 2012 roku.

Prezydent Miasta - Marian Janecki przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w II kwartale 2012 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2012 r.

Prezydent Miasta - Marian Janecki przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za I półrocze 2012 roku.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Ogłaszam 30 minut przerwy. Proszę o zebranie się Komisji Skarbu, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, Rewizyjnej oraz Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego.

P R Z E R W A

14.00-14.30

Ad. 9

Sprawozdanie z działalności fundacji oraz spółek z udziałem miasta.

Sprawozdanie z działalności fundacji i oraz spółek z udziałem miasta stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo sprawozdanie z działalności fundacji oraz spółek z udziałem miasta to bardzo ważna część dzisiejszej Sesji. Dzisiaj będziemy rozmawiać o gospodarce naszego miasta. Bardzo proszę o przedstawienie krótkiego filmu dot. działalności spółek z udziałem miasta.

Film stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo temat dzisiejszej Sesji jest corocznym tematem obrad Sesji Rady Miasta ponieważ instytucje z udziałem miasta spełniają ważną rolę w życiu naszego miasta. Wynika to z tegorocznych i wcześniejszych dyskusji. Szereg instytucji było powołanych na początku lat 90. Wówczas była inna sytuacja gospodarcza i społeczna naszego miasta. Wydaje się, że formuła niektórych instytucji powoli wyczerpuje się, w wielu sytuacjach będą potrzebne decyzje. Nasza dzisiejsza dyskusja w mojej ocenie zmierza ku temu, aby sformułować wnioski co dalej? Na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej Bezrobocia podczas długiej dyskusji ponownie została zdefiniowana sytuacja każdej z instytucji i propozycje co dalej? Poproszę każdego z Prezesów o wystąpienie. W pierwszej kolejności poproszę o wystąpienie Pana Mariana Jarosza. Jeżeli chodzi o Strefę Aktywności Gospodarczej to na komisji formułowaliśmy dwa kierunki. Po pierwsze to rozważenie możliwości sprzedaży drugiemu udziałowcowi - JSW po to, aby JSW mogła zarobić na bieżącą działalność w prostych czynnościach usługowych. Drugi element to wspólne wypracowanie koncepcji na nowe czasy. Stara formuła wyczerpuje się. Wiemy, że było to bardzo trudne działanie ponieważ w mojej ocenie pewien błąd został popełniony – powołanie spółki z nieruchomości, które są zarządzane przez paru właścicieli. Jest to niezmiernie trudne. Jeżeli będziemy wyznaczać tereny przy kopalni JAS-MOS to dobrze by było, aby był jeden właściciel.

Marian Jarosz – SAG

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo tak jak Pan Przewodniczący wspominał formuła funkcjonowania Jastrzębskiej Strefy Aktywności Gospodarczej faktycznie się skończyła. Gwoli przypomnienia spółka została powołana 11 lat temu po to, aby zagospodarować tereny po górnicze po zlikwidowanej kopalni Moszczenica. Teren obejmował 100 ha nieruchomości w tym obiekty kubaturowe. SAG otrzymał ok 40 ha natomiast pozostałą częścią do tej pory rządzi Spółka Restrukturyzacji Kopalń jak również JSW poprzez Zakład Logistyki Materiałowej. Jest to duże utrudnienie, aby w sposób skoordynowany zagospodarować tereny. Od początku właściciele uznali, że ma to być, albo sprzedaż albo wynajęcie, każdemu chętnemu, który na tym terenie zorganizuje swoją działalność. Na terenach zarządzanych niegdyś przez SAG zostało utworzonych prawie 600 miejsc pracy, funkcjonuje kilkanaście firm. SAG już nie ma czym zarządzać ponieważ zostało niecałe 2 ha terenów blisko kościoła w Moszczenicy gdzie dojazd jest utrudniony. Formalnie w spółce gdzie 50 % ma miasto a 50 % ma JSW ma to dobre i złe skutki. Z jednej strony w sytuacji gdy JSW chciałaby składać wnioski aplikacyjne do funduszy europejskich to nie może tego zrobić bo ma 50% udziałów górnictwa węgla kamiennego, który jest wyłączony z dotacji funduszy europejskich. Szanowni Państwo zatrudniamy wszystkich pracowników w pełnym wymiarze czasu pracy z podstawowym wynagrodzeniem. Spółka póki co nie posiada kredytu, mamy płynność finansową, ale sytuacja nie jest najlepsza. Koszty rosną z dnia na dzień. Kontynuując naszą dotychczasową działalność czyli utrzymanie czystości w obiektach istnieje możliwość, że gdyby JSW była większościowym udziałowcem w SAG-u wówczas w świetle przepisów ustawy o zamówieniach publicznych możemy bez przetargu otrzymać zlecenie od JSW. Mam tą świadomość i wiem, że są opory jeżeli chodzi

o JSW. Gdybyśmy mogli przejąć sprzątanie w nowym obiekcie JSW to wówczas powstaje spółka miejska i tutaj zatrudniamy osoby i płacimy podatki. Może być również inna formuła funkcjonowania wtedy kiedy miasto określi nowe zadania dla spółki. Uczestniczyliście Państwo w konfrontacjach jak to wygląda w innych miastach jeżeli chodzi o obiekty przemysłowe (Sosnowiec , Katowice) i myślę, że jest to jakiś kierunek rozwoju nawet dla SAG. Żałuję , że kilka lat temu nie skorzystano z szans jakie wówczas były, aby powalczyć o środki Agencji Rozwoju Przemysłu. Między innymi od Państwa decyzji będzie zależało w jaki sposób SAG będzie funkcjonować. Póki co zatrudniamy 24 osoby. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta

- Bardzo proszę kto z Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo podsumowując myślę, że w ciągu paru miesięcy powinniśmy wypracować formułę funkcjonowania SAG na najbliższe lata. Należy sięgnąć po pomysły, które są w naszym Urzędzie. Chciałbym podziękować Panu Prezesowi za wsparcie na rzecz wielkiej idei tj. budowy w obiekcie po łaźni obiektu wielofunkcyjnego. Widzieliśmy jak to wygląda w Sosnowcu i Katowicach teraz czas na nas. Na obszarze po byłej kopalni Moszczenica są nieruchomości, które jeszcze można zagospodarować. Są grunty JSW , które trzeba finalizować. Były wstępne ustalenia z Prezesem Zagórowskim w czasie wyjazdowego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia w marcu tego roku. Bardzo proszę o wystąpienie Prezesa JZWiK – Tadeusza Pilarskiego.

Tadeusz Pilarski – Prezes JZWiK

- Witam Państwa serdecznie. Proszę Państwa Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji mieści się w Jastrzębiu-Zdroju, ale od kilku lat stał się spółką trzech Gmin. Znaczącym naszym właścicielem, akcjonariuszem jest Miasto Jastrzębie-Zdrój prawie 81%, Gmina Mszana – 12%, Gmina Godów – 7%. Realizujemy też swoje zadania na obszarze trzech Gmin. W przypadku wody jedynie na obszarze Gminy Jastrzębie-Zdrój, ale Gminy Mszana i Godów czynią starania aby przenieść działalność z wodociągów wodzisławskich do jastrzębskich wodociągów. Jeżeli chodzi o gospodarkę ściekową to obejmujemy w 100% trzy Gminy. Zrealizowaliśmy projekt , który wg. specjalistów był wzorcowy ponieważ uzyskaliśmy jedno z największych dofinansowań - 84%. Udało nam się projekt zrealizować w budżecie a nawet zaoszczędziliśmy przeszło 2,5 mln. euro. Unia Europejska wyraziła zgodę, aby poszerzyć zakres projektu i wykorzystać zaoszczędzoną sumę. Ceny naszych usług po zamknięciu projektu i wprowadzeniu 100% majątku ,który został wytworzony wyniósł mniej iż założone było studio wykonalności. Cena wody jest niższa o 7 groszy a ścieków o 23 grosze. Na pewno jest to duży sukces. W lipcu otrzymaliśmy zwrot tzw. kwoty zatrzymanej. Chciałabym wszystkim Państwu podziękować. Wszystkie uchwały, które były podejmowane dot. porozumień, realizacji projektu głosowane były jednogłośnie. Jest to naprawdę nie spotykane. Dziękuję.

Janusz Ogiełto

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nie sposób odnieść się do poszczególnych spółek więc postaram się w paru słowach wypowiedzieć swoje główne myśli dotyczące wszystkich spółek. Jeżeli chodzi o JZWiK to myślę, że nikt z Radnych nie ma żadnych krytycznych uwag. Jeżeli chodzi o całą sytuację naszych firm oprócz JZWiK to niestety nie przyłożyliśmy się i praktycznie rzecz biorąc dwa lata, które minęły są stracone. Pan Prezes Jarosz mówił, że od roku

2003 można było podjąć pewne inicjatywy. Zastanówmy się nad tym, co można było zrobić dzisiaj. Szanowni Państwo, funkcjonowanie tych przedsiębiorstw w Jastrzębiu uzależnione jest od wielu czynników. Jeżeli chodzi o pewne czynniki zewnętrzne to podam przykład o którym kiedyś wspominałem w interpelacjach. Szanowni Państwo sami lata temu mówiliśmy, że jak autostrada będzie w Jastrzębiu to pół problemów mamy z głowy, będzie więcej inwestycji. Jak Państwo popatrzyście na inne miasta nawet pobliski Rybnik czy Żory to są dwa zjazdy. My już jeden zjazd mamy i jeśli w mieście w ogóle go nie zauważamy to jak można mówić, że ktoś może nas zauważyć. Praktycznie zjazd Jastrzębie Północne już jest, jest to zjazd w Świerklanach. Nie wiem do kogo się zwrócić i z kim na ten temat rozmawiać – jak zjedziecie Państwo z autostrady to jest rondo - w prawo na Żory, w lewo na Wodzisław Śląski. Jeśli Państwo policzycie kilometry do granic Wodzisławia Śląskiego to jest 8,5 km natomiast do granic miasta Jastrzębia od tego samego miejsca jest 6 km. Mamy błędne myślenie, że wszyscy powinni się orientować w naszych drogach skoro my się orientujemy. Żeby kogokolwiek zachęcić do przyjazdu do danego miasta to trzeba wiedzieć jak do tego miasta dojechać. Myślę, że w okolicach zjazdu z autostrady Świerklanach powinna się znaleźć informacja o naszym mieście. Czy jak ktoś przyjedzie do naszego miasta z Poznania to myślicie Państwo, że wie jak ma dojechać do autostrady w Świerklanach? Czy jest jeden znak, który doprowadzi do wjazdu na autostradę? Jest to jeden z błędów, który trwa do dzisiaj i musimy go nadrobić jeśli chcemy mówić o wszystkich instytucjach. Szanowni Państwo JSW jest ogromną firmą o znaczeniu europejskim. Jedna akcja spółki osiągnęła wczoraj 101 zł. Współpraca i przyszłość miasta uzależniona jest od JSW. Odnosząc się do SAG, która powołana była kiedyś na zasadzie współpracy z JSW należy jak najszybciej doprowadzić do tego, aby nakreślono plan stopniowej likwidacji kopalni Jas-Mos. Biorąc pod uwagę to o czym mówiłem wcześniej czyli o połączeniu z autostradą to kopalnia Jas-Mos jest położona najbliżej autostrady. Wszystkie tereny i obiekty, które tam się mogą znaleźć mogą być przeznaczone do wspólnego użytkowania. Dostępność autostrady i współpraca z JSW są to dwa podstawowe warunki egzystencji wielu firm w mieście i nasza przyszłość. Powinniśmy jako Radni powołać zespół, który przygotowuje pewne zagadnienia i problemy a następnie przedstawić przy udziale władz wykonawczych konkretne modelowe rozwiązania. Nawiązując do TBS to spółka została powołana po to, aby zasilić inne formy budownictwa mieszkaniowego, które w mieście nie pojawiały się. Mamy do połączenia dwa tematy. Żaden deweloper nie zbuduje nam tzw. rynku w Zdroju ponieważ nie będzie miał żadnych przesłanek, aby inwestować w tym kierunku swoje pieniądze. Może to zrobić miasto przy pomocy środków pomocowych. W tej dziedzinie również należy podjąć intensywne działania tak żeby nie zakończyć działalności TBS tylko na zagadnieniach administracji. Jeśli chodzi o Inkubator Przedsiębiorczości to temat jest znany od dawna. Wiem, że Radni byli w Katowicach i Sosnowcu w Parku Technologicznym. Podałbym za przykład Park Technologiczny w Gliwicach. Pięknie rozwinięty park. Taką szansę ma Jastrzębie. W takim parku mógłby się znaleźć zarówno Inkubator Przedsiębiorczości jak i Strefa Aktywności Gospodarczej wzbogacona o tereny, które pojawią się na obecnej kopalni Jas-Mos. Myślę, że takie połączenie dwóch spółek dałoby pewien efekt w przyszłości. Pan Prezydent wspominał, że ma 13 ml. zł nadwyżki i jakby zdecydował się wspomóc finansowo spółki to sytuacja spółek poprawiłaby się. Spowodowało by to wzrost możliwości zatrudnienia, inkubowania powstawania nowych przedsiębiorstw. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Następna instytucja to Fundusz Poręczeń Kredytowych powołany w roku 2003. Fundusz jest nie zwykle potrzebny naszym firmom i przedsiębiorstwom szczególnie tym małym, nie mającym zdolności kredytowej. Komisja Polityki Gospodarczej i Bezrobocia rekomenduje podwyższenie kapitału funduszu o 2 mln. zł. Bardzo proszę Pana Prezesa o wystąpienie.

Grzegorz Brzęczek - Fundusz Poręczeń Kredytowych

- Szanowni Państwo zacznę od takiej dygresji. Przeczytałem wczoraj artykuł, że jak sytuacja gospodarcza się pogarsza to zaczynamy myśleć o pomocy dla przedsiębiorców. Przeciętny przedsiębiorca kto to jest? Często proszę Państwa dochody są dużo mniejsze niż na etatach nawet w samorządzie czy w dobrze prosperujących firmach np. jak JSW. Przeczytałem też, że edukacja czyli to co Państwo wkłada w wychowanie dziecka od przedszkola do ukończenia szkoły średniej jest 200 tys. zł. Jakby przeznaczyć 10 tys. zł na przedsiębiorców na jedną osobę, jakie rezultaty by to przyniosło? Młody człowiek kończy szkołę średnią, uczy się go przedsiębiorczości a następnie przedsiębiorczość sprowadza się do tego – A co ja będę robił? Dana osoba ma pewien pomysł na biznes, więc zwraca się po pieniądze do banku. Bank odpowie, że jak będą rezultaty i wyniki to wówczas proszę się zgłosić. Po to są takie instancyjne jak Fundusz, aby takim osobom na wczesnym etapie pomagać. Jak my mamy pomagać jak my sami tej pomocy potrzebujemy. Kapitały są za małe. Banki się powoli wycofują ze współpracy z naszym Funduszem. Ostatnio wypowiedział nam umowę ING Bank Śląski, PKO BP. Pracujemy z Panem Prezydentem, Naczelnikiem Wydziału Polityki Gospodarczej i Promocji w jakim kierunku dalej zmierzać. W odpowiednim czasie pewne decyzje zostaną Państwu przedstawione i bardzo proszę o poparcie ich. Jest kilka wyjść albo połączenie lub likwidacja albo dokapitalizowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Przechodzimy do kolejnej instytucji – Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Ważna instytucja, jedyna spółka, która budowała mieszkania. Co dalej z TBS Daszek? Wiemy, że sytuacja się zmieniła, kiedy Rząd zlikwidował Krajowy Fundusz Mieszkaniowy. Możliwość funkcjonowania został odcięta. Wielokrotnie dyskutowaliśmy o skorzystaniu z kapitału prywatnego, aby zgodnie z koncepcją powstał następny obiekt. Z sytuacji, którą Pan Prezes przedstawił wydaje się to wątpliwe. Może należy poszukać takiej firmy, która na naszych warunkach za pieniądze wybuduje obiekt. Pojawił się również pomysł stworzenia spółki celowej z funduszem inwestycyjnym wówczas miasto aportem wnosi grunty. Oczywiście kluczowa jest umowa spółki, która zabezpiecza interesy miasta. Sięgamy po kapitał zewnętrzny, nie uruchamiamy środków z budżetu. Bardzo proszę Pana Prezesa o wystąpienie.

Krzysztof Warlewski – TBS

- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie kluczowym problemem TBS Daszek jest szukanie źródeł finansowania inwestycji. Ostateczną formą są środki budżetowe, ale wiemy, że Gminy potrzebują środki na inne zadania. Jeżeli chodzi o pozyskanie środków to był taki pomysł, aby spróbować zrobić to z jakimś deweloperem. Wysłałem pismo do 7 deweloperów z okolic górnego śląska z propozycją współpracy. Napisałem czym się zajmujemy, że posiadamy atrakcyjne tereny inwestycyjne i można na nich coś wybudować. Była jedna pozytywna odpowiedź, nie chodziło nawet o współpracę tylko o zakup

części gruntu. Nie było zainteresowana w kierunku, który jakby nas interesował czyli zrobienia spółki celowej. W związku z tym wraz z Radą Nadzorczą i Zgromadzeniem Wspólników opracowaliśmy regulamin sprzedaży dot. tej części gruntu, która była podzielona. Regulamin sprzedaży nie dotyczył tej części gruntu na której powstać ma tzw. część rynkowa. Niestety do przetargu na zakup gruntu nie stanął żaden deweloper. Myśleliśmy, że przynajmniej jedna oferta zostanie złożona. Szukamy środków z zewnątrz. Jedną z możliwości są środki z funduszy inwestycyjnych – powstaje spółka, fundusz wnosi kapitał, buduje się a następnie sprzedaje i zwraca się środki funduszowi. Umowa jest tak skonstruowana, że miasto, które jest właścicielem spółki cały czas sprawuje nad spółką kontrolę. Jest to pomysł, który można rozważyć. Ze swojej strony mamy przygotowane studium wykonalności kolejnego budynku, który będzie tworzył tzw. rynek (otwarty w kierunku parku). Istotne dla realizacji inwestycji jest to, że powstanie kolejnego budynku jest zdeterminowane innymi pracami inwestycyjnymi – przebudową ulicy Witczaka oraz budową nowej kanalizacji sanitarnej w tym rejonie. Dziękuję.

Janusz Tarasiewicz

- Szanowni Państwo, bardzo się cieszę, że Pan Prezes jest z nami i będzie można rozwiązać kilka wątpliwości. Mam ze swojej strony kilka pytań. Informacja, która została przygotowana nie ukrywam nie w pełni mnie satysfakcjonuje. Czy informacja ze sprawozdania złożona do Rady Miasta jest dokumentem odzwierciedlającym prace Zarządu spółki w roku 2011 czy tylko informacją ogólną o JTBS? Następnie w moim przekonaniu Zarząd w sprawozdaniu bardzo nie jasno przedstawił sytuację majątkową spółki, brak z nim np. odniesienia do rzeczywistego stanu aportów gruntowych w spółce. Nie wiem czy jest to jakieś przeoczenie czy nie do końca czytelnie przekazana informacja, nie dopatruje się złych rzeczy, ale przy okazji chciałbym powiedzieć dlaczego o tym mówię. Na stronie JTBS Daszek można znaleźć informację na temat nieruchomości gruntowych, budynkowych oraz numeracji działek. W swojej dociekliwości zacząłem to analizować. Zmusiły mnie do tego wcześniejsze odpowiedzi na interpelacje. Wspomniał Pan o wspólnej inwestycji z deweloperem, ale informacja była jasna i czytelna w kierunku sprzedaży gruntu i taką interpelację w roku ubiegłym składałem. Wówczas otrzymałem informację o dwóch działkach, których nie znajdę na stronie BIP JTBS Daszek. W Państwa informacji powieliła się informacja ze starym nr działki 3 ha przy ul. Witczaka. Myślę, że ten areał gruntowy trzeba traktować jako „perełki” naszego miasta, bo to są chyba najbardziej atrakcyjne grunty jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe. W wielu sytuacjach, jakiego dokumentu się nie weźmie do ręki jest inne odzwierciedlenie numeracji działek to już budzi mój niepokój, że nie jest to aktualizowane. Być może wynika to z mojego charakteru, że dopatruje się braku jasności. Myślę, że Pan Prezes tę kwestię wyjaśni. W odpowiedzi na interpelację z listopada ubiegłego roku piszecie Państwo, że miasto nie może budować z powodu likwidacji Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Było to głównym powodem braku zaangażowania inwestycyjnego spółki w dalszą realizację budownictwa w mieście. Zgodnie ze sprawozdaniem z działalności Banku Gospodarstwa Krajowego jasno wynika, że to właśnie Bank Gospodarstwa Krajowego przyjął zadania z gwarancjami państwowymi Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. O ile dobrze pamiętam firma wykonała projekt rynku w Zdroju, który był wykorzystany podczas kampanii wyborczej w 2006 roku. Były wykonane prace inwestorskie i kosztorysowe. Jakie poniesiono koszty w związku

z wcześniejszym projektem? Być może te środki nie są do odzyskania, czy nie spowodowało to działania na szkodę spółki? To jest tylko moja wątpliwość. Dlaczego zarząd TBS Daszek nie wykorzystał promesy kredytowej, która była zagwarantowana przez Banka Gospodarstwa Krajowego, chodziło o podniesienie kapitału o 1 mln. zł. Do tej pory nie czynimy nic. W przekazanej przez TBS Daszek informacji czytamy, że w 2011 roku spółka nie prowadziła typowej działalności inwestycyjnej. Chciałbym zapytać jak wyglądały poprzednie sprawozdania? Z informacji jeszcze możemy wyczytać, że do najważniejszych zadań TBS Daszek w 2011 roku należała modernizacja placu zabaw, remont chodnika, przegrody dachowe. Wiemy, że głównym zadaniem są zadania inwestycyjne w kierunku budowy budynków mieszkalnych. Proszę powiedzieć - jak się ma propozycja w rachunku zysków i strat w dziale wynagrodzenia stawianych przez właściciela i umowę spółki zadań statutowych? Chodzi o realizację zadań statutowych- brak realizacji budowy mieszkań. Rada Miasta nie do końca ma informację tego co robi zarząd. Jeżeli nie prowadzi się zadania głównego to jest mały efekt pracy a koszty utrzymania rosną - czynszu, utrzymania. Niepokojącym zjawiskiem w spółce, która nie buduje jest fakt , który wynika z bilansu –usługi obce ponad 200 tys. zł. Wysokie są koszty jeżeli chodzi o usługi obce. Na jakim poziomie jest utrzymywanie stawka amortyzacji budynków w spółce a jaka powinna być zgodnie z ustawą o rachunkowości? Czy wspomnianą stawkę nie wpływa na wielkość zysku bilansowego wykazanego w tym bilansie? Kiedy i z jakiego powodu zaprzestano spisywania protokołów z rokowań przy przekazywaniu aportu w celu podniesienia kapitału zakładowego spółki? Ustawa o gospodarce nieruchomościami w artykule 28 ust. 3 określa, że podstawą do sporządzenia umowy jest protokół z przeprowadzonych rokowań oraz z przeprowadzonego przetargu. Mam tutaj pewne wątpliwości. Wczoraj zebrałem informacje o programie wspierania budownictwa czynszowego i społecznego gdzie w głównym punkcie jako zadanie tego programu jest dla towarzystwa budownictwa społecznego , czynszowego budowanie mieszkań.

Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję. Proponuję następującą metodologię – pytań było bardzo wiele, nie sądzę, że Pan Prezes był w stanie odpowiedzieć dzisiaj na wszystkie pytania więc może Pan odpowiedzieć na niektóre pytania po sesji.

Krzysztof Warlewski - TBS

- Jeżeli chodzi o formę informacji to w nagłówku mamy napisane, że jest to informacja z działalności JTBS Daszek spółka z o.o. za rok 2011. Inną rzeczą jest sprawozdanie z działalności, które jest wymagane przez ustawę i sporządza się je razem z bilansem i z rachunkiem zysków i strat. Moim zdaniem informacja, którą Państwo otrzymaliście przedstawia najważniejsze rzeczy, które działy się w spółce. Przypomnę, że od wielu lat informację dla Państwa przygotowujemy w takiej samej formie. Nawiązując do numerów działek to może być pewna rozbieżność i powiem z czego ona może wynikać. Nic z aportów, które zostały wniesione do spółki nie zostało sprzedane. Wszystkie działki są dalej w posiadaniu spółki. Różnica numeracji wynika z prostej przyczyny ponieważ często rozdawaliśmy działki większe na potrzeby budowy, trzeba było dokonywać podziału, żeby wycenić tylko grunt pod daną inwestycję. Wiadomo, że po podziale numeracja się zmieniała natomiast w księdze udziałów są oznaczone tymi numerami pod jakimi zostały wniesione aktami notarialnymi do spółki. Dlatego może być pewna różnica w numeracji. Jeżeli chodzi o kwestie programu

o którym Pan wspomniał to jest prawda, że BGK zajmie się tym czym zajmował się Krajowy Fundusz Mieszkaniowy, ale za tym nie poszły środki. Wiemy, że BGK będzie zasilony jakimiś funduszami, przygotowuje ofertę dla TBS-ów. Dziś rozmawiałem z Prezesem TBS z Katowic i wybieramy się w październiku na konferencję do Malborka na którą przyjeżdżają Prezesi z większości TBS-ów w Polsce. Będą przedstawiciele Banku Gospodarstwa Krajowego i Ministerstwa Infrastruktury gdzie zostaną nam przedstawione propozycje finansowania. Z tego co do nas dociera to są warunki komercyjne. BGK będzie udzielać kredytu na podobnych zasadach jak to robią inne banki działające na rynku. Jeżeli chodzi o promesę kredytową to powstał wtedy taki problem - brakowało nam środków na tzw. koszty niekwalifikowane. BGK dysponując środkami KFM udzielał kredytu do wysokości 70% wartości inwestycji, ale tylko tej mieszkaniowej. W projekcie był zaprojektowany garaż podziemny, lokale użytkowe i były to koszty niekwalifikowane. Dokumentacja projektu na rynek jest do wykorzystania, pozwolenie na budowę wygasło, ale w ramach drobnych korekt można wykonać aktualizację tego projektu. Na pewno będzie trzeba ponieść jakieś koszty aktualizacji. Cała dokumentacja kosztowała prawdopodobnie ponad 100 tys. zł, ale nie jestem pewien. Nawiązując do czynszów w TBS Daszek to chciałabym powiedzieć, że jastrzębski TBS Daszek jest najtańszym z TBS - ów w Polsce a na Śląsku na 100%. Zgodnie z ustawą stawka czynszu może wynosić 4% wartości odtworzeniowej w skali roku. W tej chwili jesteśmy przy stawce 8,60 jest to na poziomie 3%. W tej chwili w woj. Śląskim zgodnie z ustawą stawka mogła by wynosić ponad 11 zł. Większość TBS-ów na Śląsku ma stawki zdecydowanie wyższe od naszej. Jeżeli chodzi o negocjacje i wycenę nieruchomości z tego co pamiętam jak właściciel czyli miasto wносиło aportem do spółki grunty nieruchomości to nie odbywało się to w trybie negocjacji. Aport wnosi się na innej zasadzie niż sprzedaje prawo wieczystego użytkowania. Odnosząc się do stawki amortyzacji to ona musi być zawsze zgodna z ustawą. Zgadza się z Panem, że stawka amortyzacji zawsze ma wpływ na wynik finansowy ponieważ wiadomo, że amortyzację umieszcza się po stronie kosztów. W naszym TBS stawka wynosi 0,8%. Myślę, że na większość pytań odpowiedziałem.

Janusz Tarasiewicz

- Panie Prezesie trzymam w tej chwili w ręce kopię jednego z protokołów z rokowań. Nie wiem dlaczego twierdzi Pan, że nie ma protokołów z rokowań. Nie wiem jaki jest tego cel. Powiedział Pan, że nie sprzedano żadnego gruntu wnoszonego aportem. Zadałem pytanie – była próba sprzedaży gruntu, która nie została ostatnio rozstrzygnięta i to było grunty zachaczające o grunty aportowe. Uważam, że praktycznie na żadne pytanie nie odpowiedział Pan w szczegółach, które by mnie interesowały. Pozwolę sobie wystąpić z pismem i będę oczekiwać odpowiedzi na piśmie.

Krzysztof Warlewski – TBS

- Oczywiście, że była próba sprzedaży, niczego nie ukrywaliśmy. Mówiłem o tym kilka razy na sesjach i na komisjach. Przygotowaliśmy razem z Radą Nadzorczą regulamin, który został zaakceptowany i przedstawiony walnemu zgromadzeniu. Dotyczyło to części nieruchomości przy ul. Witczaka (najwyżej jednego budynku wielorodzinnego). Ewentualne środki mogły by stanowić wkład w następną inwestycję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo oceniam że Pan Prezes na większość pytań odpowiedział. Jeżeli Pan Radny czuje się nie zadowolony z odpowiedzi proszę pytania sformułować na piśmie. Jeżeli chodzi o sprzedaż to informacja była na sesjach, komisjach i akceptowaliśmy to rozwiązanie, aby szukać pieniędzy na rozwój z zewnątrz. Skoro Państwo nie daje pieniędzy, to szukamy tam gdzie środki są. Co dalej z TBS? Musimy znaleźć odpowiedź na to pytanie.

Prezydent Miasta – Marian Janecki

- Szanowni Państwo wypowiem się odnośnie polityki właścicielskiej miasta związanej z zagospodarowaniem rynku. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, który został uchwalony w 2007 roku teren który jest własnością TBS przekazany aportem wiele lat temu a jednocześnie teren miasta przez, który obecnie przebiega ul. Witczaka oraz parking przed parkiem zdrojowym według planu zagospodarowania przestrzennego, wizualizacji ma stanowić miejsce w którym mają powstać budynki mieszkalne oraz tzw. rynek. Zgodnie z uzyskaną opinią konserwatora zabytków możemy tylko i wyłącznie doprowadzić zmianę zabudowy do linii, która rozgranicza park zdrojowy od pozostałej części miasta. Wizualizacja była wykonana zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego. W 2007 roku został oddany budynek na ul. Witczaka jako pierwszy z wielu, które mogą powstać na tym obszarze. Następnie TBS Daszek występował do Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. 30 % musiało zabezpieczyć miasto, przekazywano to w formie aportu do TBS a pozostałe 70% było w formie pożyczki. Z funduszu można było tylko otrzymać środki na budownictwo mieszkaniowe natomiast jako miasto przekazywaliśmy pieniądze na koszty nie kwalifikowane czyli cała infrastruktura wokół budynku, lokalami użytkowymi, parkingami, garażami. Jak sobie dobrze przypominam to wówczas koszt tego przedsięwzięcia wynikający z projektu budowlanego wynosił ok 15-16 mln. zł. Z tego miasto musiałoby wyłożyć w granicach 6-7 mln. zł. Miasta nie było na to stać. W budżecie mieliśmy zapisane 1 mln. zł. Wielokrotnie na ten temat dyskutowaliśmy i uznaliśmy, że będziemy próbować w inny sposób finansowy zapewnić lokale mieszkaniowe. System mieszkań TBS jest bardzo przyjazny dla osób, które znajdują się na liście i płacąc nie najwyższą stawkę mają mieszkanie w dosyć dobrym standardzie. W związku z tym wówczas pojawiła się propozycja aby TBS Daszek próbował rozeznaczyć możliwość bycia sam deweloperem. Okazało się, że z tych osób, które były zainteresowane formą TBS nie było zainteresowań nabyciem mieszkań na własność. Nie było środków więc musieliśmy znaleźć jakąś formę. TBS otrzymał z miasta grunty w formie aportu. W związku z tym, że zaczęły pojawiać się wnioski, zapytania inwestorów tym terenem to z punktu widzenia budżetu miasta lepszym rozwiązaniem byłoby zbyć teren i scedować całą procedurę budowy obiektu na prywatnego dewelopera. Okazało się, że deweloperzy byli najpierw zainteresowani ale później się wycofali. Nasz pomysł był taki – sprzedając grunt uzyskujemy środki finansowe na projektowanie tych budynków, które są tym tzw. rynkiem a więc kolejny etap, przygotowanie projektu, zgodnego z planem zagospodarowania przestrzennego a następnie szukanie albo sprzedajemy grunt poza rynkiem razem z projektem albo sytuacja się poprawi i sami to zrealizujemy. Było to założenie, które nie zostało zrealizowane. Tak jak Pan Przewodniczący wspominał są dwa pomysły. Można skorzystać z funduszy inwestycyjnych, ale na zasadzie deweloperskiej. Zapomniałem wspomnieć o projekcie technicznym ulicy Witczaka. Ulica Witczaka nie może biec takim śladem jak jest dziś. Wg. wizualizacji przechodziłaby przez

środek rynku. Proszę Państwa deweloperzy mówią, że łatwiej im jest wybudować budynek w Katowicach ponieważ drożej go sprzedadzą. W Jastrzębiu jest duży trend w budownictwie indywidualnym. Deweloper jak ma możliwość zarobić więcej to wybiera rynek katowicki bo jest większa możliwość zysku. Dla nas również ważnym byłoby uzyskać zysk w postaci sprzedaży mieszkań, ale nie kierujemy się tylko i wyłącznie maksymalizacją zysku. Deweloperzy byli by bardzo zainteresowani budową tych budynków przy tzw. rynku. Nie możemy żadnych ruchów wykonać w tej sprawie ponieważ musimy mieć projekt drogi. Jak wybudujemy tą drogę to możemy mówić o zbyciu działki pod budynki przy rynku poza placem. Plac musi być przestrzenią publiczną. Generalnie proszę Państwa wszystko rozchodzi się o środki finansowe. Dziękuję.

Janusz Ogiegło

- Proszę Państwa chciałem się odnieść do tego co mówił Pan Prezydent. Chciałbym abyśmy mieli świadomość, że kiedyś w mieście podejmowano decyzję o tym, żeby te grunty przeznaczyć do TBS to istniała konkretna koncepcja budowy tzw. rynku. Przestrzegałbym przed takim działaniem, że pojawi się deweloper. Deweloper dziś może np. kupić pod konkretną budowę część gruntu i zacząć budować ale może stwierdzić, że jednak nie będzie budować. Chcę przestrzec przed decyzjami, które mogłyby nie odwracalnie skutkować utratą tego atrakcyjnego miejsca w mieście. W moim odczuciu TBS nie mógłby w tej chwili dowolnie próbować sprzedawać tego gruntu deweloperowi.

Prezydent Miasta – Marian Janecki

- Proszę Państwa jest zawsze ryzyko przy zbyciu gruntów, że traci się możliwość kreowania inwestycyjnego. Zbyliśmy budynek Sądu Rejonowego i chcielibyśmy, aby był remontowany, ale generalnie jest to własność prywatna. Przede wszystkim TBS jest miejski co daje bezpośrednią kontrolę miasta nad działalnością spółki. Gdyby się okazało, że miało by to być tylko zapewnienie dobrego funkcjonowania i dobrej pensji to nie ta intencja. Sama siedziba TBS Daszek wymaga gruntowanego remontu, ale ciągle środków. TBS nie jest spółką, która generuje ogromne dochody. TBS funkcjonuje z tego co otrzymuje z miasta i jaką miasto prowadzi politykę mieszkaniową. Można było trwać nie mając pieniędzy i nic nie robić albo można było zbyć grunty. Jako miasto podejmujemy decyzje mając na uwadze że decyzje mogą nieść za sobą jakieś ryzyko albo coś co by powodowało, że nie jesteśmy w stanie dalej kontrolować.

Janusz Ogiegło

- Wydaje mi się, że koncepcja rynku z przed lat nie jest tylko moją koncepcją ale z tą koncepcją utożsamia się wiele osób. Element rynku jest takim miejscem, które wiąże miejscową ludność. Stwarza centralne miejsce w dzielnicy Zdrój. Powinniśmy mieć na uwadze różne niebezpieczeństwa. Absolutna sprzedaż łączy się z ryzykiem. Ze starej części miasta został nam tylko ten fragment i jeśli my popełnimy błąd to następne pokolenia nam tego nie zapomną.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo jesteśmy przed trudną i ważną decyzją. Jesteśmy wszyscy przekonani co do budowy rynku, tylko pytanie w jaki sposób i przy użyciu jakich środków?. Czy to będą środki poza budżetowe czy z budżetu miasta. Następna instytucja to Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości. Jest to instytucja, która

funkcjonuje wiele lat. Sytuacja Inkubatora jest trudna. Bardzo proszę Pana Prezesa o przedstawienie swojego stanowiska.

Piotr Kijański - Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości

- Szanowni Państwo myślę, że informacja którą Państwu przekazałem jest wyczerpująca. Chciałbym się skupić nad kwestią dotyczącą naszej działalności. W tym roku mamy 20 lecie działalności. Możemy poszczycić się tym, że od 20 lat wspieramy przedsiębiorczość w Jastrzębiu-Zdroju. Chciałem się odnieść do słów Pana Ogiegły. Nie powiedziałem, że trzeba zlikwidować Inkubator Przedsiębiorczości. Jestem ostatnią osobą, która by tak powiedziała. Była taka koncepcja, żeby nas zlikwidować. Mamy ciężką sytuację ale można ją zmienić. Od lipca od miasta otrzymaliśmy w ramach umowy współpracy pomieszczenia w podziemiach. Jest to w sumie 19 lokali. Obecnie na 19 lokali powstały 3 firmy. Są to firmy, które założyły działalność gospodarczą. Proszę Państwa, aby była dobra współpraca z przedsiębiorcami w mieście to my wiemy jak się to robi. Żebyśmy mogli dobrze współpracować z Panem Prezydentem, Radą Miasta prosiłbym Państwa abyście w programie współpracy pomiędzy organizacjami pozarządowymi a miastem ujęli ważny element jak przepis 4 ust. 8 i 11 ustawy o działalności instytucji pożytku publicznego i wolontariacie. Jako Rada Miasta przyjmujecie program, który mówi w jakim zakresie miasto może współpracować z organizacjami pozarządowymi. Ustawa mówi o 33 sferach zadań – sport, kultura edukacja. Ust. 8 ustawy mówi o promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniami z pracy. Ust. 11 mówi, że miasto może współpracować w zakresie działalności, wspomagania rozwoju gospodarczego w tym rozwoju przedsiębiorczości. Nie będzie między nami współpracy oraz nie będzie w budżecie środków finansowych na promocje rozwoju przedsiębiorczości i promocję zatrudnienia i aktywizacji zawodowej jak nie będzie w programie współpracy wpisanych tych dwóch sfer. Bardzo się cieszę, że w mieście funkcjonuje edukacja, sport. Musimy sobie uzmysłowić, że gospodarka jest ważna. Jeżeli nie będziemy współpracować w zakresie przedsiębiorczości i nie będziemy stwarzać tych miejsc zatrudnienia to nie będzie środków finansowych na sport, edukację i inne elementy. Proszę pamiętać, żeby program współpracy z organizacjami pozarządowymi rozszerzyć aby miasto mogło ogłaszać konkursy na promowanie idei przedsiębiorczości. Przedsiębiorcy narzekają, że nie ma instytucji wsparcia biznesu. Chciałabym, aby jednym z elementów naprawy rozwoju przedsiębiorczości miasta była podjęta uchwała w sprawie zmiany programu abyśmy mogli również startować do konkursów. Wspieranie przedsiębiorczości to jest kilka elementów – lokale, które już posiadamy, szkolenia, które podnoszą kwalifikacje, dotacje, realizacja konkursów na ideę przedsiębiorczości. Jesteśmy na etapie sprzedaży nieruchomości w Pawłowicach. Etap jest tak zaawansowany, że będziemy chcieli go zamknąć w tym miesiącu. Muszę Państwu przyznać, że bardzo zasmuciła mnie informacja na Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia gdzie Pan Naczelnik, który zajmuje się organizacjami pozarządowymi stwierdził w smutny sposób że nie ma nas w tym programie ponieważ jesteśmy jedyną instytucją, która zajmuje się wspieraniem przedsiębiorczości. Organizacji pozarządowych w zakresie sportu jest wiele a my jesteśmy tylko jedni. Najważniejsza jest zmiana przepisów żebyśmy mogli w tym zakresie współpracować. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo będziemy dyskusję podsumowywać i kończyć. Myślę, że dyskusja była wyczerpująca i niezwykle ważna. Dyskutowaliśmy o szeroko pojętej gospodarce. Myślę, że w sposób jasny ustalaliśmy wszystkie problemy. Problemy są, ale ważne żebyśmy umieli podjąć decyzję i te problemy rozwiązać. SAG – sprzedaż udziałów i rozwiązanie bieżącego funkcjonowania firmy, budujemy perspektywę powołania zespołu roboczego w krótkim czasie. FPK – dokapitalizowanie o 2 mln. zł. TBS – wsparcie z wykorzystaniem kapitału zewnętrznego na rozwój budownictwa mieszkaniowego dla mieszkańców naszego miasta. JIP – będziemy rekomendować projekt uchwały, który będzie przedstawiony w październiku odnośnie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jedyna spółka, która problemów nie ma to JZWIK, któremu będziemy życzyć dobrego funkcjonowania.

Roman Foksowicz

- Proszę Państwa w dzisiejszej dyskusji dot. spółek brakuje mi informacji na temat KSSE gdzie miasto też w jakiś sposób uczestniczy w funkcjonowaniu, Spółki Obrotu Energią. Międzygminnego Związku Komunikacyjnego gdzie spory środki miasto przekazuje. Dobrze by było abyśmy znali informacje dot. funkcjonowania w/w spółek. Uważam, że dzisiejsza dyskusja powinna odbyć się przed udzieleniem absolutorium dla Prezydenta Miasta. Spółki do końca marca mają przygotować bilanse i dyskusja powinna mieć miejsce wcześniej a nie w momencie kiedy jesteśmy po głosowaniu nad absolutorium a to ma bardzo duży wpływ na głosowanie nad absolutorium. Z tego co dziś usłyszeliśmy wszystko wymaga decyzji i dofinansowania. Panie Prezydencie mamy pieniądze, ze sprawozdania z wykonania budżetu wynika, że w czerwcu 109 mln. zł zostało wpłacone na lokaty. Pieniądze znajdują się na lokacie i nie pracują a mogą. Potrzebne są konkretne decyzje. Jeżeli chodzi o przyszłość SAG to czekamy na propozycję od Pana Prezesa. Być może pomysłem jest stworzenie takiego miejsca jak Park Technologiczny w Katowicach czy Sosnowcu. Oczekujemy konkretnych propozycji dot. SAG. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Nie mam zwyczaju odnosić się do głosów Radnych bo Rada Miasta to miejsce gdzie się dyskutuje i każdy ma różne poglądy. Od lat przyjęliśmy taką formułę, że sprawozdania z działalności spółek podejmujemy we wrześniu. Wiąże się to z funkcjonowaniem gospodarczym. Bardzo proszę Pana Prezydenta o podsumowanie dyskusji.

Prezydent Miasta – Marian Janecki

- Panie i Panowie Radni, Szanowni Goście. Formuła debaty na temat funkcjonowania spółek odbywa się we wrześniu, ale jednocześnie Komisja Polityki Gospodarczej i Bezrobocia bardzo często zajmuje się tematyką spółek. Było pytanie dotyczące KSSE, jak również MZK. Pamiętacie Państwo jak 2-3 miesiące temu długo debatowaliśmy na temat problemów Międzygminnego Związku Komunikacyjnego. Nie uciekamy od tych informacji. Zgodzę się, że w pewnym momencie potrzeba decyzji. Decyzje są uwarunkowane różnego rodzaju wariantami. Państwo doskonale widzicie, że pierwszy zasadniczy postulat jaki się pojawia w rozmowie to jest kwestia finansowa. Każda ze spółek, fundacji ma wizję funkcjonowania, ale potrzebuje albo dokapitalizowania albo trzeba sobie uzmysłowić czy dalej tego potrzebujemy. Tak by można było o każdej spółce

mówić. Na pewno przed miastem i JSW stoi decyzja dla Strefy Aktywności Gospodarczej. Są dwa wyjścia. Osobiście optuje , aby wykorzystać możliwości zlecenia konkretnych zadań Strefie Aktywności Gospodarczej bo miasto jako tako nie zajmuje się działalnością gospodarczą. Wymaga to pewnych decyzji po stronie współpartnera. W maju albo w czerwcu podjęliśmy uchwałę dot. zasad umarzania należności. Chcieliśmy zmienić równowagę własności bo to daje szansę Strefie Aktywności Gospodarczej. Inna droga to po prostu likwidacja SAG. W większości majątek został zagospodarowany. Idea, która w 2000 r. przyświecała powołanie SAG właściwe została spełniona. Życzę, żeby Jas-Mos jak najdłużej funkcjonował. Bez względu na to czy debata byłaby w kwietniu, we wrześniu czy w październiku to wiem jaki byłby wynik głosowania nad absolutorium. Nie ma to żadnego znaczenia. Sukces Prezydenta nie gwarantuje w 100% absolutorium w Radzie Miasta. Jeżeli chodzi o Fundację Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości to fundacja ma dobrze wypracowany sposób prowadzenia szkoleń. Zmieniła się formuła nie było inkubowania bardziej nastawiono się na szkolenia. Wiemy, że jeżeli udało by się spieniężyć nieruchomość w Pawłowicach to ona w sposób zasadniczy załatwia problem finansowy a jednocześnie pozwala Fundacji angażować się w szkolenia. Nawiązując do JZWik to jest to firma, która ma wpisane podstawowe zadanie – zaopatrzenie w wodę, rozwiązanie problemów kanalizacyjnych. Firma ma dosyć duży majątek, który został powiększony środkami UE. Oczekujemy od JZWik ,aby systematycznie każdego roku były w planach przedsiębiorstwa inwestycje w zakresie poszerzania kanalizacji. Przy Towarzystwie Budownictwa Społecznego głównie chodzi o kwestię finansową. Najlepiej abyśmy dysponowali takimi środkami żebyśmy mogli samodzielnie realizować zadanie. Jeżeli chodzi o FPK to są takie rozwiązania – połączenie z innym funduszem , w którym nasz fundusz byłby małym udziałowcem, ale działałby na terenie całego województwa albo dokapitalizowanie funduszu po to, aby fundusz miał możliwość udzielania dalszych poręczeń. Musimy mieć świadomość, że nasze dokapitalizowanie musi być używane do poręczeń firm z poza naszego miasta. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik
- Ogłaszam 5 minut przerwy.

P r z e r w a

16.40-16.45

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozszerzenia zakresu kontroli dotyczącej wyjaśnienia sytuacji w Zespole Szkół Nr 1 w związku z prowadzoną kontrolą Komisji Rewizyjnej,

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna .

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – negatywna.

Pan Prezydent zaopiniował projekt uchwały negatywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Roman Foksowicz

- Szanowni Państwo na dzisiejszych połączonych komisjach pojawiły się kontrowersje dotyczące w/w projektu uchwały. Chciałbym przybliżyć temat. Projekt uchwały dotyczy wątpliwości jakie poddał Prawnik miasta w kwestii prowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli. Jak pamiętamy ponad rok temu Rada Miasta zleciła wnioskiem Komisji Rewizyjnej dokonanie kontroli sytuacji panującej w Zespole Szkół nr 1. Ostatnio zakwestionowano podstawę do prowadzenia kontroli. Chodzi o to, że kontrola była prowadzona na podstawie wniosku a nie poprzez uchwałę Rady Miasta. Projekt uchwały jest usankcjonowaniem tej sytuacji czyli zleceniem przez Radę Miasta kontroli poprzez uchwałę. Proszę Państwa o uszanowanie naszej pracy przez ostatni rok. Komisja Rewizyjna przez ostatni rok pracowała nad kontrolą dot. ZS nr 1. Wniosek przez Radę Miasta był przyjęty pozytywnie i kontrola nadal trwa. Z opinii prawnej, którą otrzymaliśmy od Pana Mecenasa wynika, że neguje się kontrolę iż nie jest prowadzona zgodnie z przepisami prawa. Na dzisiejszym połączonym posiedzeniu Komisji Radny Tarasiewicz zapytał o protokół z tego posiedzenia, nie było nikogo do protokołowania a bardzo istotne rzeczy były omawiane. Co w tej sprawie będziemy robić?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta- Andrzej Kinasiewicz

- W poprzedniej i tej kadencji tak się przyjęło, że komisje, które mają swoje komisje w przerwie obrad sesji nie są protokołowane i tak samo dzisiaj nie było protokolanta.

Janusz Tarasiewicz

- Szanowni Państwo w gwoili dopełnienia informacji wcześniej udzielonej chcę powiedzieć, że zapis - „rozszerzenie o konkretny punkt” jest usankcjonowaniem całej sytuacji. Zgodnie z art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym - czyli „inne zadania” , które nie ograniczają praw innych Komisji oraz §37 ust. 4 pkt. 5 Statutu Miasta. Nie chodzi o przeciągnięcie w czasie czy nowe fakty. Jak teraz spisalibyśmy protokół z dotychczas przeprowadzonej kontroli to uważam, że skrzywdzilibyśmy Pana Prezydenta bo uważam, że Pan Prezydent ma prawo do wypowiedzi a takowej nie ma. Trzeba dać równe prawa. Jestem przeciwnikiem krzywdzenia kogokolwiek. Dziękuję.

Andrzej Matusiak

- Jeżeli chcecie Państwo, żeby był protokół z posiedzenia komisji w czasie obrad sesji to należało na samym początku powiedzieć, że posiedzenie ma być protokołowane. Wszystkie Komisje zgodnie z harmonogramem są protokołowane natomiast komisje w czasie obrad sesji nigdy nie były protokołowane. Nie mówi się o tym na sam koniec.

Alina Chojcka

- Proponuję, żeby krótkie posiedzenia, które odbywają się w przerwie obrad Sesji również były protokołowane. Jakby nie patrzeć są to posiedzenia komisji.

Istotne jest, aby informacje, które padają na posiedzeniach Komisji w czasie obrad sesji były zapisane. Takie protokoły powinny być przegłosowane na następnym posiedzeniu komisji. Jeżeli chodzi o zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej to uważam, że rok temu został popełniony błąd i dziś jest szansa, żeby błąd naprawić. Z zapisów Statutu Miasta wynika, że zlecić kontrolę można nie wnioskiem tylko uchwałą Rady Miasta.

Janusz Tarasiewicz

- Dokładnie 22 czerwca 2011 roku Pan Mecenasek był obecny na Sali i nie było żadnych zastrzeżeń jak wniosek był głosowany. Rada Miasta przegłosowała wniosek, można sięgnąć do protokołu. Uważam, że należałoby z pełną odpowiedzialnością sfinalizować to co zostało zapoczątkowane. W przeciwnym razie może być to poczytane niepotrzebnie za próbę dawania sobie ograniczenia suwerenności. Nie chciałbym, aby takie sytuacje w Radzie Miasta miały miejsce. Jesteśmy organem suwerennym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Intencja jest jasna, chce Pan, żeby Rada Miasta przyjęła projekt uchwały.

Witold Kosiorek

- Proszę Państwa jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie podpisałem się pod wnioskiem ponieważ, kontrole w tym zakresie prowadzimy ponad rok zebraliśmy dość obszerny materiał dowodowy wykazujący uchybienia z jednej i z drugiej strony. Mnie zależy na zachowaniu powagi instytucji komisji Rewizyjnej w tym mieście, żebyśmy o 2011 roku nie próbowali rozmawiać w roku 2013. Projekt uchwały był spowodowany 50 pytaniami wystosowanymi w lipcu, które wykraczają poza zakres uprawnień Komisji Rewizyjnej. Rada Miasta wnioskiem zleciła analizę sytuacji w Zespole Szkół nr 1. Przypomnę, że chodziło o zagrożenie bezpieczeństwa. Dla mnie jednym z ważniejszych elementów jest bezpieczeństwo i to zostało zażegnane. Przyczyny tego powinniśmy Radzie Miasta jak najszybciej przedstawić. Przeciąganie tego na niwe decyzji administracyjnych z zakresu prawa pracy naraża na uchybienia powagi tej instytucji. Nie podpisałem wniosku w obawie o ciągłe przeciąganie sprawy. Dziękuję

Foksowicz Roman

- Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to co Pan mówi to jest Pana subiektywna ocena tego. Zacytuje opinię prawną Pana Prawnika : „Status przywołany w zapisie wprowadza bowiem katalog zamknięty kompetencji Komisji Rewizyjnej wprowadzając jedynie możliwość rozszerzenia zadań Komisji ale poprzez zlecenie tych zadań uchwałą Rady. Takiej kompetencji Rada Miasta nie udzieliła jednak Komisji Rewizyjnej”. Przypominam, że był przegłosowany wniosek. Panie Mecenasek proszę o konkretną odpowiedź dotyczącą tego czy w tej chwili Komisja Rewizyjna prowadzi tą kontrolę zgodnie z prawem czy nie zgodnie z prawem?

Łukasz Kałusowski

- Tak jak już napisałem w opinii prawnej §37 ust. 4 Statutu Miasta mówi co należy do zadań Komisji Rewizyjnej – są 4 punkty.

Siwiec Elżbieta

- Proszę wymienić te punkty?

Łukasz Kałusowski

- „Opiniowanie Budżetu Miasta, występowanie do Rady Miasta z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta, kontrola prawidłowości realizowania przez Prezydenta Miasta oraz gminne jednostki organizacyjne, jednostki pomocnicze zadań statutowych, kontrola gospodarki finansowej Prezydenta Miasta i jednostek organizacyjnych, przedkładanie Radzie do zatwierdzenia rocznego sprawozdania z wykonania planu kontroli, wykonywanie innych zadań zleconych uchwałą Rady”. Jeżeli mówimy o innych zadaniach zleconych to musi być to podjęte uchwałą Rady Miasta.

Marian Janecki

- Proszę Państwa, chciałbym abyście Państwo siedzieli od poniedziałku do piątku, przekazemy materiały które potrzebujecie tylko podejmijcie decyzję. Żle to świadczy o Komisji Rewizyjnej, która rok czasu bada sprawę (podziemia są dwa lata badane). Jeżeli są nieprawidłowości to proszę je określić a nie pracować nad sprawą rok czy półtora i nie mieć efektu. Jako Prezydent oczekuje od Państwa jakiejś decyzji. Jeżeli są nieprawidłowości to się nad tym zastanowimy. Proszę Państwa nikt nie kwestionuje, że sprawdzacie Państwo sytuację w ZS nr 1. Taki był wniosek i nikt tego z Radnych nie kwestionuje. W projekcie uchwały proponujecie Państwo rozszerzenie, ale o co? Jak Komisja Rewizyjna cokolwiek bada to jest pisane, że np. „badamy inwestycje w Wydziale Infrastruktury, albo gospodarkę finansową za rok 2010/2011”. Coś badamy. Nie wiem co jeszcze Państwo chcecie badać? Wiem co politycznie badać bo o tym doskonale wszyscy wiemy. Przepraszam, że nie udzieliłem Państwu informacji o odwołaniu Komendanta Straży Miejskiej. Zapomniałem to powiedzieć w swojej informacji. Podjąłem taką decyzję, ze względu na to, że Pan Komendant nie złożył oświadczenia majątkowego w wymaganym terminie po uprzednim jego powiadomieniu. Rozumiem, że będzie to tematem badania Komisji Rewizyjnej na co Państwu udzielię informacji. Skoro Dyrektor jednej ze szkół ma specjalnie uprawnienia to myślę, że Komendant Straży Miejskiej też będzie miał

Tarasiewicz Janusz

- Nie chciałbym w nieskończoność przeciągać tej dyskusji, uważam że jest to bardzo ważna kwestia. Jasno wypowiedzieliśmy o co rozszerzyć – o art. 18a ustawy o samorządzie gminnym oraz o §37 ust. 4 pkt. 5 Statutu Rady Miasta, który jasno precyzuje inne zadania. Wielokrotnie prosiłem Pana Mecenasa na Komisji Rewizyjnej, żeby potwierdził - są dwie możliwości, albo zmiana treści zapytań albo podjęcie uchwały. Pan Mecenas potwierdził - podjęcie uchwały w zakresie rozwiązuje sprawę. Kilkakrotnie było to podnoszone. My nie chcemy Panie Prezydencie rozszerzać o rok 2013. Każde jedno działanie, które będzie podejmowane przez organ- zlecenie, cokolwiek zawsze można powiedzieć, że jest to działanie polityczne. Bo mi bądź komuś się to nie podoba. To nie o to chodzi. Uważam, że musimy sfinalizować sprawę , wrócić do tematu żeby z twarzą wyjść z tego zagadnienia. Jeszcze raz przypomnę, że ustęp na który się powołujemy - wykonywanie innych zadań zleconych uchwałą Rady Miasta jest po to, aby ten wniosek miał moc prawną w związku z prowadzoną dotychczas kontrolą. Opinia prawna wykonana prawdopodobnie na zlecenie Pana Prezydenta a nie komisji związała nam w tym obszarze po 13 miesiącach ciężkiej pracy ręce.

Sygnalizowałem również Panie Prezydencie, Pan wywołał temat, że są sytuacje, że nawet na komisji Rewizyjnej zdarza się, że materiały nie docierają, dopiero po monitach. Sam Pan prosił w maju żeby Panu sygnalizować bo jest niepokojące kiedy Pan słyszy w formie zapytań bądź interpelacji taką informację. Przypomnę, że odniesienie było do pisma dla Komisji Rewizyjnej z Pana podpisem, że organ prowadzący nie jest w dyspozycji materiałów o które się zwracamy. Dopiero po ponownym monicie te materiały wpłynęły. Z jednej strony mówi Pan, że chce mieć informacje, w tej chwili słyszymy o zarzucie politycznym a wcześniej prosił Pan, aby te sygnały docierały. Na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego były 2 głosy za. Oczywiście nie wpływa to na wynik głosowania. Na 100% były dwa głosy za. Dziękuję.

Roman Foksowicz

- Myślę, że jest pewne niezrozumienie całej tej kwestii bo w projekcie uchwały chodzi o naprawienie błędu Rady Miasta z przed roku. Nie może być zlecona kontrola wnioskiem. Słowo rozszerzenie jest wzięte wprost z opinii prawnej, którą Pan Mecenasek przygotował wprowadzając jedynie rozszerzenie zadań komisji o pkt. 5 Statutu Miasta czyli - wykonanie innych zadań zleconych uchwałą Rady Miasta. Jest to tylko usankcjonowanie tej kwestii. Nie mieszałbym w to politycznych spraw.

Marian Janecki

- Szanowni Państwo były konkretne pytania sformułowane przez Komisję Rewizyjną dotyczące dalszych procedowań. Pytań było 50. Zacytuje kilka – „Jakie formalne nieprawidłowości w ZS nr 1 stwierdził Pan lub Pana służby podczas pełnienia funkcji dyrektora szkoły przez Panią Lidię Wachowiec?, Jak te nieprawidłowości były wykazane?, w jaki sposób je stwierdzono?, Co uczynił Pan w sprawie tych nieprawidłowości?, Czy podjął Pan działania wyjaśniające, dyscyplinujące wobec dyrektora przed podjęciem decyzji zwolnienia jej ze stanowiska”? Rozumiem, że chodzi tylko o Panią Wachowiec? Żonę właściciela portalu Jas-Net. Tak?

Roman Foksowicz

- Nie, Panie Prezydencie.

Marian Janecki

- Cytuję dalej: „ Czy podjął Pan działania, jakie działania ze strony środowiska szkolnego pojawiły się w tym czasie?, czy były one przedstawione w sposób jawny czy anonimowy? Za jawne uważa się to zgłoszenie osobiście lub wypisane w sposób jasny i czytelny czyli imieniem i nazwiskiem, Czy zarzuty sformułowane przez jawnego autora były wyjaśnione wyczerpująco?, Czy wpływają również anonimy na temat nieprawidłowości w ZS nr 1?, Czy te anonimy były procedowane? Czy w ZS nr 1 doszło do powstania istotnych konfliktów w czasie pełnienia funkcji dyrektora szkoły przez Panią Lidię Wachowiec?, O jakich ewentualnie konfliktach mowa?, Co Pana zdaniem było ich podłożem?, Co Pan uczynił żeby ta sytuację zażegnać?, Czy przeprowadził pan rozmowy i wyjaśnienia ze wszystkimi skonfliktowanymi stronami?, Czy podjął pan działania mediacyjne?, Czy podjął Pan działania wyjaśniające w sprawie tzw. "kuponów" w ZS nr 1?, Co wykazały te wyjaśnienia?, Czy ustalono winnych i podjęto działania dyscyplinujące?, Czy tego rodzaju przypadki miały miejsce wcześniej tj. przed powołaniem Dyrektora szkoły pani Lidii Wachowiec?

Foksowicz Roman

- Panie Prezydencie jedna uwaga – kontrole odbywają się tajnie i ujawnia Pan dokumenty z kontroli. Do czasu sporządzenia protokołu wszelkie dokumenty są tajne.

Tarasiewicz Janusz

- Myślę, że nie powinien Pan o wynikach kontroli w trakcie jej trwania mówić.

Marian Janecki

- Nie informuję o wynikach.

Piksa Franciszek

- To nie są wyniki, to są pytania do Pana Prezydenta.

Marian Janecki

- W kwestiach związanych z tajemnicą wojskową Państwu informacji nie udzielam, w sprawach związanych z tajemnicą skarbową też Państwu informacji nie udzielam. Sprawy indywidualne są poza działaniem organów Rady Miasta. Przedstawiam Państwu pytania, na które chce znać odpowiedź Komisja Rewizyjna.

Roman Foksowicz

-Zespół kontrolny składa się od 3 do 5 osób. Pozostali Radni nie mogą uczestniczyć w zespole kontrolnym. Wszystkie dokumenty, które są w trakcie kontroli nie powinny być ujawniane.

Marian Janecki

- Rozumiem, że pytania które odczytałem są tajnym dokumentem. Proszę Państwa szanujmy się, albo Państwo potrafiacie coś zrobić albo będziemy trwać w tym trzy lata. Macie prawo rozszerzyć kontrolę, ale o co chcecie Państwo ją rozszerzać?

Roman Foksowicz

- Panie Prezydencie Pan się uparł przy tym, że dotyczy to Pani Dyrektor a ja cały czas powtarzam, że naprawiamy błąd z przed roku. Zlecenie Komisji Rewizyjnej kontroli wnioskiem nie jest zgodne z prawem.

Marian Janecki

- Czyli powinniście Państwo mieć najpierw uchwałę zlecając kontrolę, ale nikt tego nie kwestionuje. Teraz piszecie Państwo o rozszerzenie, ale rozszerzenie czego?

Roman Foksowicz

- Cytuje opinię prawną Mecenasa: "Wprowadzając jedynie możliwość rozszerzenia zadań komisji, ale poprzez zlecenie tych zadań uchwałą Rady Miasta." Panie Mecenasie jest to zgodne z prawem?

Marian Janecki

- Czyli najpierw uchwałą powinna być zlecona kontrola a następnie powinna być ewentualność rozszerzenia? Jeżeli byłaby taka potrzeba to rozumiem, że Państwo w drugim projekcie uchwały rozszerzacie, ale o co?

Roman Foksowicz

- Panie Prezydencie słowo zostało wzięte z opinii prawnej, którą przygotował Mecenasek. Może zamiast rozszerzyć lepiej byłoby zlecić przeprowadzenie kontroli?

Łukasz Kałusowski

- Rozszerzenie zadań komisji o którym pisałem dotyczy się rozszerzenia zadań w pkt. 4 czyli rozszerzenie poprzez zlecenie określonego zadania a nie rozszerzenie go. Najpierw trzeba Komisji Rewizyjnej zlecić konkretne zadania a kiedy to zlecenie będzie zbyt ubogie można go rozszerzyć. Nie można od razu rozszerzyć czegoś czego się najpierw nie zleciło. Sam temat kontroli czyli wyjaśnienie sytuacji w ZS nr 1 też wypadałoby doprecyzować choćby poprzez określenie za jaki okres. Czy w jakim obszarze ma być przeprowadzona kontrola . O jaką sytuację chodzi?

Roman Foksowicz

- Panie Mecenasek uchwala jest zleceniem?

Łukasz Kałusowski

- W uchwale pisze wyraźnie wykonanie i... punkt zadań zleconych uchwałą Rady.

Roman Foksowicz

- Czyli zmiana zapisów uchwały polegająca na zastąpieniu słowa rozszerzyć słowem zlecić przeprowadzenie kontroli załatwia sytuację.

Łukasz Kałusowski

- W tym zakresie załatwia sprawę natomiast uważam, że określenie tego samego zakresu kontroli też powinno być doprecyzowane

Roman Foksowicz

- Czy dotychczasowa praca komisji w przypadku kiedy uchwała będzie brzmiała „zlecenie” jest ważna czy nie jest ważna?

Łukasz Kałusowski

- Rozumiem, że Pan chce teraz usankcjonować coś co już było natomiast zgodnie z prawem Komisja Rewizyjna powinna się zajmować tematem dopiero po zleceniu przez Radę.

Roman Foksowicz

- Wniosek nie jest zleceniem? Czyli zajmowaliśmy się tym tematem nie zgodnie z prawem.

Janecki Marian

- Kto będzie podpisywał protokół końcowy? Dyrektor czy Prezydent? Proszę Państwa nikt nie negował, że był wniosek o zlecenie kontroli a nie uchwała. Chciałbym aby ta sprawa została wykonana dokładnie i szybko.

Siwiec Elżbieta

- Mamy na sali prawnika nie musimy czuwać nad stroną prawną.

Marian Janecki

- Nikt nie kwestionuje roli i pracy Komisji Rewizyjnej.

Ogiegło Janusz

- Na podstawie dyskusji, która się toczy uważam, że działania Komisji Rewizyjnej były dotąd nie legalne. Skoro nie było uchwały to cała dotychczasowa kontrola nie ma wartości.

Roman Foksowicz

- Proszę o 5 minut przerwy.

P R Z E R W A

17.20.17.25

Witold Kosiorek

- Szanowni Państwo rzeczywiście wypowiedziałem wcześniej swoją subiektywną opinię. W moim odczuciu od samego początku mamy delegacje do przeprowadzenia kontroli w zakresie sytuacji w ZS Nr 1. Pozwolę również sobie odczytać jedno z pytań skierowanych do Pana Prezydenta. Uważam, że te pytania wykraczają poza zakres Komisji Rewizyjnej i nie powinny one paść np. „Czy znany jest Panu medialnie nagłośniony przypadek grózb wobec Jest to zupełnie osoba trzecia, nie pracownik. Uważam, że w tym przypadku słowo rozszerzenie a następnie nadinterpretacja narusza powagę instytucji Komisji Rewizyjnej miasta Jastrzębie-Zdrój.

Roman Foksowicz

- Panie Mecenase proszę jeszcze raz o konkretną odpowiedź – Czy w obecnej sytuacji mając przegłosowany wniosek dotyczący zlecenia kontroli możemy prowadzić kontrolę i spisać protokół? Czy nie mamy takiej mocy?

Łukasz Kałusowski

- Moje zdanie jest takie, że jeżeli nie zostanie zlecona kontrola uchwałą Rady Miasta to w tym momencie wydanie protokołów w tym zakresie nie będzie zgodne z prawem. Musiałoby być najpierw zleceni a następnie ewentualne rozszerzenie. Protokół pokontrolny musi dotyczyć zadań zleconych o ile się nie mieszczą w 4 punktach Statutu Miasta, które na początku przedstawiłem.

Roman Foksowicz

- Chciałbym wycofać projekt uchwały ponieważ widzę, że pewne zapisy budzą kontrowersje. Uchwała zostanie zmieniona i przedstawiona na następnej Sesji bądź Sesji Nadzwyczajnej. Szkoda zmarnować 13 miesięcy dotychczasowej kontroli. Tak jak Pan Mecenas powiedział wniosek nie dał nam mandatu do przeprowadzenia tej kontroli. Przez 13 miesięcy nie było żadnego sygnału, że coś jest nie tak. Kontrowersje budzi słowo rozszerzyć, ale cały czas powtarzam, że jest ono użyte z uzasadnienia jakie przygotował pan Mecenas.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Poddaję pod głosowanie zmianę porządku obrad – wniosek w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie rozszerzenia zakresu kontroli dotyczącej wyjaśnienia sytuacji w Zespole Szkół Nr 1 w związku z prowadzoną kontrolą Komisji Rewizyjnej,

Markiewicz Tadeusz

- Proszę o dwie minuty przerwy.

P R E R W A

17.35-17.37

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad- wycofanie projektu uchwały w sprawie rozszerzenia zakresu kontroli dotyczącej wyjaśnienia sytuacji w Zespole Szkół Nr 1 w związku z prowadzoną kontrolą Komisji Rewizyjnej,

Za – 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada Miasta wycofała projekt uchwały.

Karta z wynikami głosowania stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040,

Opinie Komisji – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.136.2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040, została podjęta głosami: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok,

Opinie Komisji – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.137.2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok, została podjęta głosami: za – 12, przeciw – 0, wstrzymujących się – 7.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego,

Opinie Komisji – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.138.2012 w sprawie stanowiska dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na wykonanie w roku 2012 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Opinia Komisji Kultury i Sportu oraz Skarbu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.139.2012 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na wykonanie w roku 2012 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia Biegów Górskich,

Opinia Komisji Kultury i Sportu oraz Skarbu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.140.2012 w sprawie udzielenia pożyczki dla Stowarzyszenia Biegów Górskich, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju imienia Porozumienia Jastrzębskiego,

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Jest z nami dzisiaj obecna Pani Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych. Bardzo serdecznie Panią witam i gratuluje takiego wyboru imienia. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.141.2012 w sprawie nadania Zasadniczej Szkole Zawodowej Nr 3 w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju imienia Porozumienia Jastrzębskiego, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – noclegowni dla bezdomnych mężczyzn,

Opinia Komisji Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.142.2012 w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – noclegowni dla bezdomnych mężczyzn, została podjęta głosami: za – 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Polityki Społecznej - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.143.2012 w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku wraz ze

zbyciem ułamkowej części gruntu, stanowiącego własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Janusz Tarasiewicz

- Czy wszystkie budynki zgodnie z prawem energetycznym mają wykonane audyty energetyczne? Czy tylko ten budynek o którym mowa w uchwale? Co było powodem zaczerwienia audytu od tego budynku? Czy wszystkie nieruchomości budynkowe mają założone odrębne konta?

Piksa Franciszek

- Proszę Państwa nie mają audytu wszystkie budynki natomiast budynek przy szkole w Jastrzębiu Górnym w całości tworzy wspólnotę mieszkaniową. Mamy w tej wspólnotcie 84% udziałów a tylko 15% jest to zasób prywatny. Ten budynek należałoby pilnie termomodernizować ale musi być podjęta uchwała przez wspólnotę mieszkaniową. Temperatury w budynku dochodziły do 15 stopni jak były mrozy. Wszystkim lokatorom zapewniłismy mieszkania komunalne. Lokatorzy zgodzili się na to.

Janusz Tarasiewicz

- Czy te osoby już uzyskały przydziały w innych częściach miasta?

Piksa Franciszek

- Tak.

Janusz Tarasiewicz

- Czy w budynkach wielorodzinnych (większych) odnotowano ubytki energii do takiego stopnia jak w tym jednym w/w budynku? Czy nie ma takich wskazań?

Piksa Franciszek

- Nie ma.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.144.2012 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku wraz ze zbyciem ułamkowej części gruntu, stanowiącego własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej oraz Edukacji – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.145.2012 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie 99% bonifikaty od opłat rocznych z tytułu oddania nieruchomości w trwały zarząd, została podjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.146.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, została podjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze

bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Zamkowej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.147.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Zamkowej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej w sąsiedztwie ul. 3 Maja,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Janusz Tarasiewicz

- Proszę powiedzieć co jest wokół działki i kto ewentualnie zwrócił się z wnioskiem?

Daniel Zarzycki

- Są to tereny o charakterze rolniczym a z wnioskiem zwróciła się właścicielka stadniny koni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.148.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej w sąsiedztwie ul. 3 Maja, została podjęta głosami: za – 12, przeciw – 1, wstrzymujących się – 3.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Bernadeta Magiera przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/333/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 stycznia 2004 r. w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz wysokości opłat pobieranych z tego tytułu na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej oraz Skarbu – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Witold Kosiorek

- Jaki jest koszt parkomatów? Kiedy nam się to zwróci? Czy nie warto pomyśleć o dodatkowych parkingach?

Marek Krakowski

- Proszę Państwa, strefa płatnego parkowania przy ul. 1 Maja, Słonecznej, Witczaka została wprowadzona kilkanaście lat temu kiedy samochodów w Jastrzębiu było 3 krotnie mniej niż dzisiaj. Strefy płatnego parkowania wprowadza się w miejscach gdzie występuje deficyt miejsc parkingowych. Ma to za zadanie wymuszenie rotacji samochodów parkujących w tych miejscach. Strefa funkcjonowała przed 2000 rokiem na pewno i już wtedy był ten problem. Wydaje mi się, że gdybyśmy znieśli opłaty w Zdroju to możliwość zaparkowania będzie zerowa. Biorąc pod uwagę wpływy, które mamy na dzień dzisiejszy w tej strefie i koszty parkomatów, które wprowadzimy to myślę, że koszt parkomatów za 3 lata się zwróci.

Ogiegło Janusz

- Chciałbym zapytać o nakładanie kar. Jest takie stwierdzenie, że do 3 dni jest opłata 25 zł, następnie płatna w terminie do 7 dni jest opłata w wysokości 50 zł. A co dalej? Jak osoba nie zapłaci powyżej 7 dni?

Krakowski Marek

- Zostaje 50 zł. Cały zapis mówi o tym, że po prostu po 7 dniach będziemy wysyłać upomnienia i ewentualne odsetki. 7 dni jest na zapłacenie opłaty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy chodzi o 3 dni robocze?

Krakowski Marek

- Nie jest to doprecyzowane.

Tarasiewicz Janusz

- W dużych miastach do godziny 18.00 są pobierane opłaty, od 18 do którejś godziny z rana nie są pobierane - brakuje takiej informacji. W Cieszynie zainstalowano parkomaty i w żaden sposób nie spowodowało to zwiększenia płynności parkingowej. Czy robiliście Państwo takie analizy na bazie ościennych miast?

Krakowski Marek

- Proszę pamiętać, że strefa płatnego parkowania już funkcjonuje. Tą uchwałą zmieniamy sposób poboru opłat. Rezygnujemy z inkasentów na rzecz parkomatów. Jest mowa o 3 etatach inkasentów. W tym roku ekonomiczny bilans prowadzenia strefy zamknie się stratą w granicach 40 tys. zł.

Norbert Małolepszy

- Jaki jest szacunkowy koszt zakupu parkomatów?

Krakowski Marek

- Jesteśmy po przetargu i koszt wynosi 107 tys. zł. Zakupiliśmy 5 sztuk.

Norbert Małolepszy

- Uchwała jeszcze nie jest przyjęta a my już jesteśmy po przetargu?

Dariusz Holesz

- Zakup był w uchwale budżetowej. W maju były zmiany w budżecie gdzie była o tym mowa.

Krakowski Marek

- Żeby móc przedstawić projekt uchwały musimy być pewni, że parkomaty będą. Ciężko byłoby wprowadzić uchwałę kiedy bylibyśmy przed przetargiem i nie wiedzielibyśmy czy przetarg wyjdzie. W uchwale budżetowej zakup był zaplanowany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XI.148.2012 w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/333/2004 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 stycznia 2004 r. w sprawie parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych oraz wysokości opłat pobieranych z tego tytułu na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój nie została podjęta: za – 7, przeciw – 9, wstrzymujących się – 1

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Andrzej Kinasiewicz

- Stwierdzam, że Rada nie przyjęła uchwały.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad.12

Wolne głosy i wnioski

Lis Jerzy

- W związku z rozpoczęciem remontu ul. Skrzyszowska i przesunięciem środka transportu wszelkich pojazdów na ul. Szotkowicką w imieniu mieszkańców tej ulicy wnioskuję o zorganizowanie spotkania władz miasta z mieszkańcami w celu wyjaśnienia wszelkich niejasności oraz wypowiedzenia się w sprawie warunków skomunalizowania drogi ul. Szotkowicka. Ulica stanowiąca na dzień dzisiejszy własność prywatną jest totalnie niszczona przez owe pojazdy, a tym ciężki sprzęt, a z drugiej strony mieszkańcy chcieliby przekazać swoje grunty pod tą drogą do miasta.

Piotr Włodarek

- Szanowni Państwo, chciałbym odnieść się do odpowiedzi na interpelację, które ostatnio otrzymałem. Chodzi o odpowiedź dotyczącą utworzenia linii autobusowej łączącej osiedla Szeroka, Zofiówka z osiedlem Barbary. Zacytuję fragment odpowiedzi – „Ponadto jak wynika z badań przeprowadzonych przez MZK we wskazanych przez Pana godzinach największa ilość pasażerów jest zainteresowana dojazdem do przystanku Al. Piłsudskiego i Dworzec Główny”. Przypomnę Państwu, że wnioskowałem o zmianę kursu autobusu linii 113 w godzinach popołudniowych i popołudniowych umożliwiających dojazd młodzieży do ZS nr 1 z w/w osiedli. W odpowiedzi czytamy, że „w związku z badaniami przeprowadzonymi przez MZK w poszczególnych kursach wsiada i wysiada kilkanaście do dwudziestu kilku osób i odebranie im możliwości dojazdu w celu zbadania ewentualnego zainteresowania pasażerów alternatywną trasą jest nie zasadne”. Zgadzam się z tym zapisem w momencie kiedy tam jedzie tylko jeden autobus. W tych samych godzinach jedzie autobus linii 109, 101, 105, 112, 113. Nie prawdą jest, że odbiera się możliwość dojazdu, gdyż w godzinach pod Urząd Miejski autobus linii 109 jedzie o 7.35, linii 101 o 7.49, linii 112 o 7.22, linii 113 o 7.37, linii 105 o 7.42. Uważam, że nikomu nie jest dojazd odbierany. Czy jest dostęp do wyników przeprowadzonych badań? Jak zostały przeprowadzone badania? W jakich odbyły się dniach i godzinach? Proszę o odpowiedź.

Piksa Franciszek

- Szanowna Rado ostatnia uchwałą, która nie została podjęta będzie musiała zostać jeszcze raz przedstawiona Państwu Radnym. Największy koszt dotychczasowego sposobu opłaty miejsc parkingowych to są wynagrodzenia. Przeszło 190 tys. zł na rok za 5,5 etatu. Jeżeli zatrudnimy do obsługi parkomatów 3 osoby to będzie koszt ok. 90 tys. zł. Dzisiaj po tylu latach mamy straty prawie 50 tys. zł na rok z planowanych wydatków, które my wydajemy. Parkomaty są już zakupione. Uchwała jest prawem miejscowym a na jej opublikowanie potrzeba ok. 2 miesiące.

Chojecka Alina

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo zgadzam się wypowiedzią Pana Piksy, który poruszył jedną stronę. Jest jeszcze człowiek. Miałam okazję spotkać się z osobami w Zdroju, które akurat tam pracują. To nie jest tak, że są to tylko emeryci. Rozmawiałam z Panią dla której jest to jedyne miejsce pracy. Rozwiązanie jest jeszcze inne. Są parkingi w mieście na których parkomaty mogą być ustawione. Dzisiaj tyle mówiliśmy na temat stworzenia nowych możliwości, warunków do powstawania nowych miejsc pracy.

Piksa Franciszek

- To jest strata 50 tys. zł planowana na rok, ona może się powiększać. Jeżeli za dwa lata ktoś z Rady Miasta powie nam, że świadomie generujemy straty bo musimy mieć w świadomości czynnik ludzki to powinniśmy to przemyśleć.

Magiera Bernadeta

- Myślę, że z kwoty, którą zarobi inkasent nie da się wyżyć. W Większości są to osoby na emeryturze i myślę, że spokojnie znajdzie się dla takich osób praca np. w ochronie. Jest to wielka szkoda dla naszego budżetu tym bardziej, że parkomaty są już zakupione.

Tarasiewicz Janusz

- Proszę Państwa rozumiem emocje, ale każda jedna osoba wymaga odrębnej analizy. Dzisiaj sygnalizowałem zakres zadań gdzie odstąpiono od w TBS-ie. Proszę zajrzeć sobie na Internet i zobaczyć ile zarabia jednoosobowy zarząd w TBS-ie, a ile zarabiał dwuosobowy wcześniej. Mówimy o zwiększaniu kapitału o oszczędnościach rzędu 90 tys. zł rocznie. W bilansie możemy przeczytać o kilkuset tysiącach złotych przeznaczonych na wynagrodzenia. Jeszcze raz przypomnę o zakresie usług obcych, które byłyby uzasadnione w przypadku gdyby inwestycje - budowanie mieszkań miało miejsce. Jeżeli będzie robiona szersza analiza projektu uchwały to proszę wziąć pod uwagę szerokie aspekty społeczne.

Siwiec Elżbieta

- Odnoszę się do Radnej Magiery – po to każdy Radny ma głos, aby zagłosował zgodnie ze swoim sumieniem. Nie chciałabym, aby mnie ktoś na tej Sali pouczał. Dla mnie każde miejsce pracy i każda złotówka odebrana innemu człowiekowi jest grzechem.

Magiera Bernadeta

- Nie chciałam tego mówić, ale chodzę tamtędy kilka razy dziennie przez wiele lat. Mieszkam 27 lat w Zdroju i jeśli będzie parkomat to będzie kasował tyle ile samochodów staje a z człowiekiem nie zawsze jest tak. Czy nie ma takiej możliwości? Nikogo nie oskarżam. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady – Andrzej Kinasiewicz

- Proszę Państwa żyjemy w takich realiach, że rzeczywiście ludzie tracą pracę i tracić będą. W szkołach w skali kraju 70 tys. nauczycieli straciło pracę dlatego, że jest niż demograficzny. Pochylmy się też nad nauczycielami w Jastrzębiu, którzy stracili pracę.

Ad. 13

Zakończenie obrad Sesji

Wiceprzewodniczący Rady – Andrzej Kinasiewicz

- Dziękuję Państwu za uwagę, za udział w dyskusji za czynność w czasie Sesji.

Kończę posiedzenie Sesji Rady Miasta.

Protokołowała

Monika Dulewicz