

PROTOKÓŁ Nr X/2012
z obrad Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 21 sierpnia 2012r. w godz. 13.00-16.05
w Sali Rady Miasta

Podjęto uchwały:

- | | |
|-------------|---|
| X. 129.2012 | w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok, |
| X.130.2012 | w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040, |
| X.131.2012 | w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa |
| X.132.2012 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Prof. R. Ranozka z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej |
| X.133.2012 | w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących przedmiot prawa własności oraz przedmiot prawa użytkowania wieczystego Gminy Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej |
| X.134.2012 | w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój |
| X.135.2012 | w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój |

Ad. 1

Otwarcie X Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia X Sesji dokonał przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik. Powitał zebranych i stwierdził, na podstawie listy obecności, że obrady sesji są prawomocne, ponieważ udział w sesji bierze wymagana liczba radnych. W sesji wzięło udział 20 radnych. Nieobecni na Sesji byli radni Roman Foksowicz, Paweł Jagodziński, Janusz Ogiegło – usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM poinformował, że w dniu 14 sierpnia 2012r. na jego ręce wpłynął wniosek Prezydenta Miasta w sprawie zwołania nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Wniosek wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM stwierdził, że radni otrzymali porządek obrad. Porządek obrad stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Andrzej Matusiak

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy w komisji radnego Łukasza Kaszę – wyraził zgodę.

Andrzej Kinasiewicz

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radną Bernadetę Magiera – wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta

- Kto z Państwa jest za podanym składem Komisji uchwał i wniosków?

za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta

- Ogłaszam przerwę, proszę o zebranie się Komisji Skarbu oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej w celu zaopiniowania projektów uchwał.

P R Z E R W A

13.10.- 14.00

Ad. 3

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków – Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok,

Opinia Komisji Skarbu - pozytywna.

Alina Chojecka

W związku z faktem, iż nie wszyscy mieli możliwość zapoznać się z uzasadnieniem mam propozycję, aby odczytać uzasadnienie projektów uchwał dotyczących hali sportowej i drogi głównej południowej.

Lucyna Maryniak

Projekty uchwał nie przeszły przez komisję, a w związku z tym, że mamy na sali media, to inaczej się odbiera tak poważne tematy. Popieram koleżankę, aby uzasadnienie było odczytane.

Tadeusz Sławik

Uchwały były na branżowych komisjach.

Andrzej Matusiak

Wszyscy radni byli zaproszeni na komisję, gdzie przez ostatnią godzinę dyskutowaliśmy na temat tych uchwał, wyjaśniane były wszystkie niejasności.

Alina Chojecka

Nie wszyscy radni są członkami Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej czy Komisji Skarbu, odczytanie uzasadnień było moją propozycją skierowaną do Przewodniczącego Rady.

Tadeusz Sławik

Przychylam się do tej prośby gdyż uważam zawsze, że lepiej wyczerpująco informować, niż pozostawić niejasności, oczywiście wszyscy radni mogli skorzystać z pobytu na Komisji.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków – Łukasz Kasza odczytał uzasadnienie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Piotr Włodarek

W pkt 2 uzasadnienia widnieje zapis iż jedną z przyczyn przesunięcia terminu realizacji zadania były „długotrwałe uzgodnienia” z Jastrzębską Spółką Kolejową”. Jestem pracownikiem Jastrzębskiej Spółki Kolejowej i z mojej wiedzy wynika, iż JSK nigdy podczas spotkań w Urzędzie Miasta nie robiła żadnych problemów odnośnie budowy Drogi Głównej Południowej. Wystąpiliśmy o ekspertyzę gdyż zachodziły wątpliwości co do wysokości ścian szczelnych, chodzi tu o technologię budowy mostów. Pracownicy biorący udział w spotkaniach mieli wątpliwości co do podpisania protokołu uzgodnień, gdyby doszło do awarii lub obsunięcia się na tym odcinku to cała Jastrzębska Spółka Węglowa stoi w tym momencie gdyż przez ten obiekt idzie węgiel z kopalni Jas-Mos, Zofiówka i Borynia. W moim odczuciu to uzasadnienie uderza w Jastrzębską Spółkę Kolejową, wprowadzić może w błąd osobę czytającą. Proszę o sprostowanie zapisów uzasadnienia.

Krzysztof Baradziej

Nastąpiło nieporozumienie, gdyż uzgodnienia tak długo trwały nie z winy Jastrzębskiej Spółki Kolejowej, a z winy wykonawcy. Jeśli nastąpiła niezręczność w zapisie to mogę jedynie przeprosić, bo sam w tym brałem udział.

Lucyna Maryniak

Jeżeli kwota która jest sporna jest to 574 819,76, a 25 tys.zł Firma nam już umorzyła na początku postępowania sądowego. Bardzo uważnie słucham p. naczelnik Pilarską, chcę spytać czy były zabezpieczone kwoty do przetargu, które przewidywały nie zaplanowane wcześniej naprawy czy roboty?

Rozumiem że my jako Rada wspieramy to, że gmina nie znalazła podstawy do wypłaty kosztów powykonawczych. Dziwi nas natomiast fakt, że inwestycja była zakończona we wrześniu ubiegłego roku, a my dopiero teraz dowiadujemy się, że jesteśmy coś tej firmie winni.

Kto reprezentował gminę na bieżąco i śledził dodatkowe roboty? Nie neguję, że były one potrzebne. Przetarg wygląda tak, że oferenci mając zakres robót, przedstawiają swój kosztorys i uważam, że oferent, który nie był nowicjuszem, mógł przewidzieć ewentualne koszty, które wynikną w trakcie budowy.

Moje prywatne odczucie jest takie, że cieszyłam się i nawet do stolicy zawiozłam gazetę Jastrząb, gdzie na pierwszej stronie była nasza hala, teraz mam smutne odczucie, że nie zamknęło się to tą kwotą, którą żeśmy przewidzieli i na tej glorii, która była w ubiegłym roku. Proszę o serdeczną, prostą wypowiedź dlaczego się tak stało, gdzie był nasz dozór budowlany i czy faktycznie jesteśmy na tej pozycji straconej.

Marian Janecki

Powtórzę to, co było mówione przed chwilą na posiedzeniu wspólnym Komisji. Firma Mostostal Warszawa wygrała przetarg i realizowała zadanie zgodnie z podpisaną umową do wysokości środków zawartych w umowie. W trakcie realizacji pojawiały się nowe zadania, których nie dało się przewidzieć. Przykładem jest ustawa o bezpieczeństwie na obiektach sportowych. Wcześniej zaprojektowano znacznie mniejszą ilość kamer, nagłośnienia w poszczególnych pomieszczeniach, co wygenerowało skutek, że trzeba było dodatkowo wydawać pieniądze w świetle nowych przepisów. Rozliczamy inwestycję powykonawczo. W trakcie budowy hali rozliczano powykonawczo te zadania, do których już nie można sięgnąć po ich zakończeniu, natomiast ponad 5 tys. pozycji było rozliczane po zakończeniu. Cały szereg tych zadań, które firma nam przedstawiła z punktu widzenia technicznego nie można było rozliczyć w krótkim czasie do tego momentu, kiedy trwała umowa z Mostostalem. Miasto nie miało tytułu prawnego, aby zapłacić firmie, bo już nie obowiązywała umowa. Jedyne tytuły prawne to jest ugoda sądowa zawarta w drodze mediacji. Po otrzymaniu zgody Rady Miasta uzyskujemy tytuł prawny do zawarcia umowy i wypłacenia środków.

Droga Główna Południowa- spieraliśmy się z firmą, która wygrała przetarg pod względem technologicznym, między innymi w sprawie posadowienia obiektów kolejowych. Firma wystąpiła o przesunięcie terminu zakończenia zadania do końca maja przyszłego roku, natomiast Urząd Marszałkowski wyraził zgodę do końca bieżącego roku, następnie musimy uzyskać zgodę Zarządu Województwa na rozpisanie płatności w tym czasie, bo to też skutkuje zmianami budżetowymi w województwie śląskim. Umowa z województwa dotarła już do nas, więc po podjęciu uchwały będzie można ją podpisać, a następnie zawrzeć umowę z firmą. Najważniejsze do wykonania to zakończenie obiektów mostowych, rondo na ulicy Rybnickiej, rozjazd na ul. Pszczyńskiej.

Jesteśmy na etapie wyłonienia firmy do drugiego etapu, najtańsza oferta jest na ponad 122 mln złotych. Mamy odwołanie firmy, która uzyskała drugie miejsce w kolejności. W przyszłym tygodniu może odbyć się w tej sprawie rozprawa.

Lucyna Maryniak

Kieruję pytanie do prawnika. Dlaczego w uzasadnieniu znalazło się zdanie: „nie znajdując podstawy wypłaty kwoty 574 819,76 miasto odmówiło realizacji wystawionej przez firmę faktury.

Widzę, że my wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom firmy, która znała oczekiwania jakie były jeżeli chodzi o inwestycje i powinna była to przewidzieć. Gapowe się płaci, tylko teraz to miasto będzie płacić gapowe, a nie firma. Uważam, że to Mostostal powinien to zapłacić.

Marian Janecki

My działamy zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych, która przewiduje, że gdy termin umowy się kończy, nie ma podstawy prawnej do dalszej działalności. Drugi element to taki, że firma ma roszczenia z tytułu tzw. bezpodstawnego wzbogacenia, a miasto nie jest Janosikiem i powinno powiedzieć: wasza strata! Firma wykonała niezbędne prace, wymagane i przez nas akceptowane, więc nie można firmy karać, za to że zrobiła. Prawnie nie mieliśmy możliwości tego zapłacić, a dzisiaj uzyskujemy zgodę sądową na ten temat. Chcemy, aby było to przejrzyste i jasne, stwierdzone przez sąd. Dlatego musimy mieć te środki zabezpieczone. Pan Mecenass mając moje pełnomocnictwo dokonał pewnych negocjacji, na które firma się zgodziła, co państwu przedstawiamy. Jeśli powiecie nie, to przy założeniu że jesteśmy w sytuacji naszym zdaniem nie do wygrania, za pół roku przyjdę do państwa i zapłacimy więcej, to powiem: trudno, była szansa.

Gdyby zapadł wyrok sądu o wypłacie należności, to w tej sytuacji prezydent miasta może zapłacić ze środków własnych, bez zgody Rady Miasta.

Andrzej Kinasiewicz

Jaki jest procentowy stan zaawansowania robót pierwszego etapu, czy nie będzie przedłużenia terminu do maja 2013r.

Maria Pilarska

Na kwotę umowy wynikającą z przetargu 53 268 tys. zł na dzień dzisiejszy wydatkowano 28 804 466zł, co stanowi 54% realizacji całej umowy. Na koniec miesiąca maja firma wystąpiła o przedłużenie okresu wykonania do maja 2013r. Z takim wnioskiem wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego, otrzymaliśmy przedłużenie terminu finansowania do końca grudnia br., czyli realizacji do końca listopada br. Dzisiaj spotkałam się z kierownikiem budowy i zapytałam jak widzi możliwość ukończenia prac w terminie, otrzymałam odpowiedź iż widzi możliwość zakończenia robót przy sprzyjającej pogodzie, w zakresach robót drogowych. Trudna sytuacja jest z realizacją robót mostowych gdyż nastąpiła zmiana przepisów w zakresie odbioru i użytkowania obiektów mostowych. Każdy obiekt mostowy wymaga odbioru i dopuszczenia do użytkowania przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i dopiero potem można budować następny obiekt. W ostatnim okresie zmienił się personel w WINB-ie, co przedłuża o cały miesiąc odbiór obiektu nr 2. Są to utrudnienia niezawinione, administracyjne, które w tym okresie w sposób znaczący wydłużają proces budowlany. Jeśli wystąpi jakieś zatrzymanie przy odbiorach mostowych, być może wówczas wystąpimy do państwa o kolejne wydłużenie terminów.

Franciszek Franek

Gdy projektowaliśmy obiekt, miała być to hala europejska. Jak to jest, że taką halę chcieliśmy wybudować bez szatni, kraterk ppoż. , wentylacji i innych? Czy te punkty, za które dodatkowo mamy zapłacić zostały ujęte w projekcie?

Mediatorzy uzyskali pozytywny wynik w mediacjach na ok. 65 tysięcy, co cieszy. Pytanie moje brzmi: czy Prezydent Miasta przewiduje jakąś nagrodę dla mediatorów?

Krzysztof Baradziej

Jeśli chodzi o pierwszą część pana wypowiedzi, niepotrzebnie ironicznej, to rzeczywiście nasza Hala jest na wysokim poziomie technologicznym. Gdyby pan uważnie słuchał uzasadnienia, które dodatkowo było czytane na głos, to zrozumiałby pan, że chodziło o zwiększenie zakresu, jak również o zmianę przepisów. Nie ma projektanta w tym kraju, który nie przewidziałby np. klap dymowych, pan chyba nie ma szacunku dla projektantów, to nie są „debile”.

W takcie realizacji inwestycji zmieniły się przepisy pożarowe.

Jeśli chodzi o nagrodę dla negocjatora, co powiedział pan również niepotrzebnie ironicznie, poddając w wątpliwość mediacje, to informuję pana, że dla firmy dobry pieniądz- to jest szybki pieniądz. Firma się zgodziła na rezygnację z odsetek, aby mieć pieniądze już po dzisiejszej Sesji. Pańska ironia nie była potrzebna.

Elżbieta Siwiec

To na pewno nie była ironia. Ktoś postronny, kto czytał uzasadnienie, na pewno tak to zrozumiał. Należy dochować większej staranności uzasadniając i tłumacząc pewne fakty. Panie Prezydencie, ja dokładnie pamiętam dzień oddania Hali, wówczas wielokrotnie w mediach podawano koszt budowy. Co pan powie mieszkańcom, że Hala była do tej pory nie zapłacona, że należy spłacić jeszcze pół miliona złotych? Sama czuję się troszeczkę oszukana, bo jeśli pewne rzeczy dzieją się w mieście, a pełnię mandat radnej z woli mieszkańców- powinnam wiedzieć, że Hala nie do końca jest zapłacona. Rok temu Mostostal wystąpił z roszczeniami, a ja dowiedziałam się dopiero wówczas, gdy przeczytałam uzasadnienie do projektu uchwały.

W związku z tym proszę o odpowiedź na moje pytanie – co pan powie mieszkańcom?

Marian Janecki

Powiem prawdę, a więc to, że płacimy za wykonanie, umowa się skończyła, nie było tytułu prawnego, a firma wykonała – i trzeba zapłacić.

Chcę państwu podać przykład dotyczący przepisów prawa, a dotyczących zabezpieczenia wadium. Ustawodawca chcąc zabezpieczyć się przez znową firm na przetargach stwierdził, że jeżeli niektóre przedłożone do przetargu dokumenty będą przygotowane wadliwie, to w określonych sytuacjach wadium może być zatrzymane. Aktualnie mamy zatrzymane wadium dwóch firm, każde po dwa miliony złotych.

Firmy oddały sprawę do Sądu, bo tak wysokie środki poważnie rzutują na funkcjonowanie firmy. Aktualnie czekamy na rozstrzygnięcie Sądu. Może okazać się, że jako gmina będziemy musieli zwrócić środki wraz z odsetkami. W przypadku Hali to musieliśmy rozliczyć się ze środków unijnych, jesteśmy sprawdzani przez Najwyższą Izbę Kontroli pod różnymi aspektami. Dokumenty są jawne, sprawdzane przez różne instytucje.

Krzysztof Baradziej

Odnosząc się do pytania pani radnej Elżbiety Siwiec co powiemy mieszkańcom na temat rozliczenia Hali, mam inny temat- co trzeba powiedzieć mieszkańcom, że dopłacamy do mostu na A1 100 milionów zł, powinienem panią pytać, jako przedstawicielki opcji rządzącej w tym kraju.

Elżbieta Siwiec

Wolałabym, żebyśmy mówili o swoich błędach i problemach, a nie w skali kraju, bo ja jestem radną, a nie posłem. W związku tym pytanie na pewno nie do mnie. Proszę o większą staranność w uzasadnieniach, wówczas unikniemy niektórych pytań.

Marian Janecki

Nie jesteśmy w stanie wszystkiego opisać, zapis jest pewnym sygnałem problemu, dlatego dobrze jest, gdy padają pytania wtedy uzasadnienie ustne jest znacznie szersze.

Elżbieta Siwiec

Jeśli zrobilibyśmy sondę uliczną, jak zrozumiano uzasadnienie, to większość osób rozumiałaby tak, jak my to interpretujemy. Dlatego prosimy, aby bardziej dokładnie uzasadniać.

Alina Chojcka

Przepływ informacji dotyczący dopłaty do Hali mógł pojawić się wcześniej, choćby w comiesięcznych sprawozdaniach Prezydenta Miasta.

Janusz Tarasiewicz

Na etapie wdrożenia nowego przepisu należało rozszerzyć katalog umowy o nowy zakres prac w drodze aneksu do umowy.

W uzasadnieniu napisane jest o dużym arsenale niewybuchów i nadzorze saperów w trakcie budowy. Z mojej nieoficjalnej wiedzy wynika, iż znaleziono dwa lub trzy niewybuchy, a najdłuższy termin przestoju był ok. 8-godzinny.

Ujawnienie gruntów nienośnych- czy geologicznych badań nie przeprowadzono na etapie projektowania?

Ujawnienie niezinventaryzowanego budynku- czy ten budynek nie powstał po sporządzeniu planów? Np. aby podnieść wartość, atrakcyjność tego terenu, czy to nie była samowola budowlana? Bo jak można było nie widzieć? Przecież ten budynek nie wyrósł w trakcie prac?

Jeśli chodzi o Halę, to mam odczucie, że można było jednak prawnie te instrumenty mieć.

Czy te 550 tys. było wcześniej zabezpieczone? C

Czy zapis w umowie iż „rozliczenie winno być dokonane na podstawie rzeczywistych powykonawczych odbiorów wykonanych robót i nie może być ograniczenia kwotą wyszczególnioną w par.10 pkt 2” nie jest za daleko idący? Wykonawca mógł powiedzieć zamiast pół miliona - 10 milionów?

W czasie gdy trwała Komisja, czekałem na informację z sąsiedniego miasta, na temat kosztów funkcjonowania Ośrodka. My mamy ponad 87 tys. przeznaczonych na funkcjonowanie na 4 miesiące. Obiekt nowy winien przynosić oszczędności, choćby w zużyciu energii czy centralnego ogrzewania. Po zsumowaniu uzyskujemy kwotę 263 010 zł na rok. Jak to się ma do obiektu prawie 15-letniego, który ma 169 tys. przy bliskiej ilości etatów, być może

podopiecznych. Skąd wzięto ponad blisko 100tys. więcej na funkcjonowanie jastrzębskiego obiektu?
Skąd wzięły się te koszty?

Marian Janecki

Roboty dodatkowe ustawa dopuszcza, i myśmy takie roboty aneksowali, co było widać w zmianach budżetowych w poprzednim okresie. Po zakończeniu inwestycji był cały szereg zadań, które trzeba było obmierzyć i szczegółowo rozliczyć. Nad tym siedzieli inspektorzy IKI aby sprawdzić, czy zapłata jest zgodna z tym pomiarem.

Nawiązując do Drogi Głównej Południowej to nadal nie wiemy, czy firma zmieści się w kosztorysie obniżonym o ok. 50 milionów, podpisany przez firmę, która musi się w tym zmieścić. Mamy uzasadnione obawy, że jest to zaniżone, jednak przepis nie mówi jednoznacznie, co jest rażąco niską ceną.

Maria Pilarska

Pociski, które napotkaliśmy to „katusze”, które zazwyczaj wybuchają, innych pocisków jest także bardzo duża ilość. Aktualnie uzgodnienia są takie, iż nie można rozpocząć prac związanych w wykopami dopóki nie przyjedzie sprzęt saperski i nie zbada terenu.

Sprawa budynku, którą pan podnosił- od pozwolenia na budowę, do rozpoczęcia robót, obok drogi została rozbudowana hurtownia materiałów kosmetycznych, i była obawa, że wstrząsy wibro-młotu spowodują zniszczenia struktury tego budynku, zakładane były dodatkowe czujniki. Dziesiątki takich problemów rozwiązuje się na etapie budowy, których zbiera się co tydzień. Jeśli chodzi o geologię, to projektant wykonał odwierty, i okazało się, że grunt jest taki, iż tam były bajory, w które trafiły rakiety i dlatego nie wybuchły. Badania były co ok. 20 m. i te badania nie trafiły na to. Takie mamy grunty, dlatego wiele dodatkowych badań robi się w trakcie realizacji. Gdybyśmy chcieli wszystkie dodatkowe prace opisać wówczas można byłoby książkę napisać, dlatego proszę, aby w trakcie tej dyskusji pytać o szczegóły.

Elżbieta Siwiec

W imieniu klubu Platformy Obywatelskiej zgłaszam wniosek, aby każda uchwała budżetowa dotyczyła osobnych zadań, nie komasować zadań w jedną uchwałę. W ten sposób autor uchwały umożliwi nam poparcie niektórych zmian.

Franciszek Piksa

Nie porównujemy noclegowni w Żorach do noclegowni w Jastrzębiu, gdyż jest to inny obiekt, ogrzewany węglem czyli najtańszym nośnikiem ciepła. Kubatura naszego budynku nie pozwoliła nam wykorzystać pieców węglowych tylko ogrzewanie jest elektryczne. W planowanej przez nas kwocie mieści się między innymi monitoring. Jest to plan, który być może ulegnie zmianie, przekonamy się co najmniej po zimie, gdy zakończy się sezon grzewczy. Reaktywowanie starych obiektów wiąże się z niespodziankami, które wychodzą w trakcie budowy np. odwodnienie, przystosowanie panelu socjalnego.

Przerwa 10 minut

15.35- 16.35

Elżbieta Siwiec

Ponieważ dwukrotnie doświadczyłam takiej sytuacji, że głosowałam, a mój głos

nie został zarejestrowany, w związku z tym, przed tak ważnym głosowaniem, proszę aby głosowanie odbyło się ręcznie.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

Przychylam się do prośby radnej.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.129.2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVIII.155.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 grudnia 2011r. w sprawie budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2012 rok, została podjęta głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków – Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040,

Opinia Komisji Skarbu - pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.130.2012 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2012 – 2040, została podjęta głosami: za – 13, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków – Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej- pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.131.2012 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Prof. R. Ranozka z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej- pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.132.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Prof. R. Ranozka z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących przedmiot prawa własności oraz przedmiot prawa użytkowania wieczystego Gminy Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej- pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.133.2012 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych stanowiących przedmiot prawa własności oraz przedmiot prawa użytkowania wieczystego Gminy Jastrzębie-Zdrój z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej- pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.134.2012 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Łukasz Kasza przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej- pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr X.135.2012 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Tadeusz Sławik
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. 4 **Wolne głosy i wnioski.**

Janusz Tarasiewicz
Apeluję do władzy wykonawczej, aby w przedstawianej informacji Prezydenta Miasta poruszane były ważne dla miasta sprawy.

Tadeusz Sławik
Ta sprawa była poruszana na posiedzeniu prezydium Rady w obecności Prezydenta Miasta.

Jerzy Lis
Były ustalenia, iż Sesje Nadzwyczajne Rady Miasta odbywać będą się o godzinie 15, proszę o przestrzeganie tych ustaleń.

Ad. 5 **Zakończenie posiedzenia**

Tadeusz Sławik
- Dziękuję państwu za udział w obradach Sesji. Zamykam obrady X Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta.

Protokołowała
Agnieszka Bąk