KAN 0911/4/10

GK/I/0932/1/10

Egz. Nr 1

PROTOKÓŁ KONTROLI PROBLEMOWEJ

Organ zarządzający kontrolę:	Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach
Jednostka kontrolowana:	Urząd Miejski w Jastrzębiu Zdroju Al. Józefa Piłsudskiego 60, 44-335 Jastrzębie Zdrój
Kierownik jednostki kontrolowanej:	Prezydent Miasta – Marian Janecki (pełniący funkcję od listopada 2002r. do nadal)
Kontrolę przeprowadzono w dniach:	4 – 16 marca 2010r.

Cel i zakres przedmiotowy kontroli:

1. sposób przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych;
2. realizacja obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.

Kontrolę przeprowadzono w ramach planu kontroli na rok 2010 zatwierdzonego przez Głównego Geodetę Kraju pismem nr NG-093-22/09/2106 z dnia 16 listopada 2009r. (załącznik nr 1).

Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2008r. – 4 marca 2010r.

Kontrolę przeprowadzili:

- kierownik oddziału Jacek Wieczorek (kierownik kontroli) - upoważnienie z dnia 22.02.2010. nr GK/IV/0939/9/10;
- Starszy inspektor wojewódzki Antoni Pilarz - upoważnienie z dnia 22.02.2010. nr GK/IV/0939/11/10;
- inspektor wojewódzki Barbara Sadłek - upoważnienie z dnia 22.02.2010. nr GK/IV/0939/13/10.

W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali zgodnie z upoważnieniem prezydenta miasta (załącznik nr 2)**:**

- Pan Jacek Kmita - Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii;
- Pan Adam Urbanek - Kierownik Referatu Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Ilekroć w protokole niniejszym użyto określenia:

- **Prawo geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to ustawę z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 240, poz. 2027 z późniejszymi zmianami);
- **Kodeks postępowania administracyjnego, Kpa** – oznacza to ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.);
- **rozporządzenie w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001r. w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków umów o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz.837);
- **rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny** – oznacza to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 maja 1999r. w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i trybu gromadzenia i wyłączania z zasobu oraz udostępniania zasobu (Dz.U. Nr 49, poz. 493);
- **rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454);
- **rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne** – oznacza to rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 19 lutego 2004r. w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne oraz udzielanie informacji, a także za wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego (Dz. U. Nr 37, poz. 333);
- **rozporządzenie w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455);
- **rozporządzenie w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych** – oznacza to rozporządzenie Ministra Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. Nr 70, poz. 821);
- **Instrukcja techniczna O-3** – oznacza to instrukcję techniczną pt. "O-3 Zasady kompletowania dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej", wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 1 Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 4 lutego 1992r.
- **Instrukcja techniczna G-4** – oznacza to instrukcję techniczną pt. "G-4 Pomiary sytuacyjne i wysokościowe", wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 7 Prezesa GUGiK z dnia 28 czerwca 1979r., zmienioną zarządzeniem nr 7 Prezesa GUGiK z dnia 23 lipca 1983r.;
- **Ośrodek, GODGiK** – oznacza to Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Jastrzębiu Zdroju;
- **Pzgik** – oznacza to państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;
- **ZUDP** – oznacza to zespół uzgadniania dokumentacji projektowej;
- **GESUT** – oznacza to geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu;
- **WINGiK** – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO STWIERDZONEGO W TRAKCIE KONTROLI ORAZ USTALONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

I. Sposób przyjmowania do zasobu materiałów powstałych w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych.

1. <u>Prawidłowość procedury zgłaszania prac geodezyjnych, przygotowania i udostępniania materiałów do zgłoszonych prac.</u>

W celu skontrolowania w/w zagadnień wybrano losowo 16 opracowań przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, które zestawiono w poniższej tabeli (*<u>załącznik nr 3-18</u>*).

Lp	KERG	Rodzaj i cel pracy (pkt II.4 zgłoszenia) Grupa asortymentowa prac (pkt III. 3zgłoszenia)	Wpływ zgłoszenia Potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia przez ośrodek	Informacja o prognozowanej ilości jednostek, wg których następuje pobranie opłaty	Inf. o materiałach zasobu, innych pracach realizowanych na obszarze, charakterystyka techniczna	Klauzule na materiałach udostępnionych do zgłoszonych prac geodezyjnych	Nr załącznika
1	755 – 6/08	Mapa do celów projektowych brak	07.01.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	3
2	756 – 13/08	Wznowienie brak	20.06.2008 brak	brak	jest w formie wytycznych	brak	4
3	803 – 46/08	Inwentaryzacja brak	01.02.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	5
4	803 – 48/08	Inwentaryzacja powykonawcza budynku brak	18.02.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	6
5	803 – 73/08	Aktualizacja mapy brak	13.02.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	7
6	779 – 85/2008	Wznowienie brak	13.02.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	8
7	803 – 138/08	Podział brak	02.04.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	9
8	779 – 247/08	Wznowienie brak	30.05.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	10
9	779 – 262/08	Rozgraniczenie brak	11.06.2008 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	11
10	779 – 487/08	Inwentaryzacja brak	04.11.2008 brak	brak	jest w formie wytycznych	brak	12
11	756 – 14/09	Podział brak	18.08.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	13
12	803 – 126/09	Wznowienie – bez aneksu zmiana na rozgraniczenie brak	31.07.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	14
13	779 – 131/09	Wznowienie brak	11.03.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	15
14	803 – 161/09	Inwentaryzacja powykonawcza budynku brak	04.05.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	16
15	779 – 237/09	Mapa do celów projektowych brak	20.05.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	17
16	755 – 3/2010	Mapa do celów projektowych brak	23.12.2009 brak	jest	jest w formie wytycznych	brak	18

Z powyższego zestawienia wynika, że ośrodek nie potwierdza przyjęcia zgłoszeń zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych w sposób określony w załączniku do w/cyt. rozporządzenia. W trakcie przyjmowania zgłoszenia nie dokonuje się kwalifikacji do grup asortymentowych, o których mowa w § 4 rozporządzenie w sprawie określenia

rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny ani nie uwierzytelnia się tego faktu datą i podpisem osoby przyjmującej zgłoszenie. Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału wynika, że pieczęć kancelarii ogólnej z datą jest traktowana jako potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia.

W zgłoszeniach dot. prac wymienionych w poz. 2 i 10 w/w zestawienia brak informacji (pkt II.4 zgłoszenia) o prognozowanej ilości jednostek, według których nalicza się opłaty.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w przypadkach zmiany asortymentu (poz. 12) lub przedłużenia terminu zakończenia pracy (np. poz. 6, 12, 14) nie załączano do zgłoszeń zawiadomień (w formie aneksu bądź uwierzytelnionych podpisem wykonawcy adnotacji na zgłoszeniu), o których mowa w § 6 ust 1 w/w rozporządzenia.

Charakterystyka techniczna udostępnionych do zgłoszenia materiałów zasobu, o której mowa w w/cyt. § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych oraz w § 5 Instrukcji technicznej G-4 jest sporządzana w formie wytycznych technicznych, gdzie podaje się informację o punktach poziomej osnowy geodezyjnej, niezbędnych do realizacji zgłoszonych opracowań, numerach udostępnianych operatów oraz załącza się wykaz prac geodezyjnych realizowanych równocześnie na obszarze zgłoszonych prac. Kontrolujący stwierdzili jednakże brak informacji o rzędowości punktów osnowy osnowy pomiarowej (poz. 1, 10, 11).

Udostępnione do zgłoszeń w/w prac geodezyjnych kopie materiałów geodezyjnych nie posiadają klauzuli nr 1 potwierdzającej wcześniejsze urzędowe przyjęcie tych dokumentów do zasobu i nadanie im numeru ewidencyjnego, oraz klauzuli nr 3 poświadczającej udostępnione dokumenty za zgodność z oryginałem przechowywanym w zasobie zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny. (przykłady w *załączniku 11, 13*).

Wypisy, a także wyrysy z operatu ewidencyjnego wydane do w/w prac geodezyjnych są uwierzytelnione niezgodnie z przepisami załącznika nr 5 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków (przykłady w *załączniku 13 i 14*).

Odbiór materiałów jest potwierdzany przez wykonawcę na wytycznych technicznych.

2. Posiadanie stosownych upoważnień oraz uprawnień zawodowych przez osoby dokonujące kontroli opracowań przyjmowanych do pzgik.

Czynności kontrolne, o których mowa w § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych, wykonują legitymujący się uprawnieniami zawodowymi do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, zgodnie z art. 42 i 43 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne:

- Pan Jacek Kmita – Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii – w zakresie 1 i 2 (nr 15065);
- Pan Adam Urbanek – Kierownik Referatu Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – w zakresie 1 i 2 (nr 18374);
- Pani Teresa Potoczek – Tomczyk – Przewodnicząca Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej – w zakresie 1 i 2 (nr 16358);
- Pan Jacek Długosz – geodeta w Wydziale Geodezji i Kartografii – w zakresie 1 (nr 18752).

Wszystkie wymienione wyżej osoby są pracownikami Urzędu Miejskiego w Jastrzębiu Zdroju i posiadają stosowne upoważnienia Prezydenta Miasta do kontrolowania i przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji wykonywanej przez jednostki wykonawstwa geodezyjnego i kartograficznego, powstałej w wyniku prac objętych odpowiednim zakresem uprawnień.

Kopie powyższych upoważnień i uprawnień zawodowych dołączono do niniejszego protokołu (*załącznik nr 19*).

3. Prawidłowość procedury kontroli opracowania przed włączeniem go do zasobu.

Zawartość wniosku wykonawcy o przyjęcie dokumentacji do zasobu oraz treść protokołu kontroli - w przypadku stwierdzenia wad, usterek lub nieprawidłowości - określają przepisy odpowiednio § 7 ust. 3 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

Sprawdzenia w/w zagadnienia dokonano na podstawie opracowań przyjętych do zasobu (wyszczególnionych w *załącznikach nr 3 – 18*), które zestawiono w poniższej tabeli.

Lp	KERG	Rodzaj i cel pracy	Wniosek wykonawcy	Zgodność treści wniosku z przepisami	Protokół kontroli	Zgodność treści protokołu z przepisami
1	755 – 6/08	Mapa do celów projektowych	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
2	756 – 13/08	Wznowienie	tak	tak	tak	tak
3	803 – 46/08	Inwentaryzacja	tak	tak	tak	tak
4	803 – 48/08	Inwentaryzacja powykonawcza budynku	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
5	803 – 73/08	Aktualizacja mapy	tak	częściowa (brak ilości jednostek, wyszczególnienia przekazanych dokumentów)	tak	tak
6	779 – 85/08	Wznowienie	tak	tak	tak	tak
7	803 – 138/08	Podział	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
8	779 – 247/08	Wznowienie	tak	tak	tak	tak
9	779 – 262/08	Rozgraniczenie	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
10	779 – 487/08	Inwentaryzacja	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
11	756 – 14/09	Podział	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
12	803 – 126/09	Wznowienie – bez aneksu zmiana na rozgraniczenie	tak	tak	tak	tak
13	779 – 131/09	Wznowienie	tak	tak	tak	tak
14	803 – 161/09	Inwentaryzacja powykonawcza budynku	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak
15	779 – 237/09	Mapa do celów projektowych	tak	częściowo (brak ilości jednostek)	nie (opracowanie bez uwag)	nie dotyczy
16	755 – 3/2010	Mapa do celów projektowych	tak	częściowa (brak ilości jednostek)	tak	tak

Z powyższego zestawienia wynika, że wykonawcy przekazywali do ośrodka dokumentację zakończonych prac geodezyjnych wraz z wnioskiem, zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

Wpływ do ośrodka wszystkich sprawdzonych wniosków został potwierdzony datą, pieczęcią i podpisem osoby przyjmującej wniosek.

Z reguły wnioski nie zawierają informacji o ilości jednostek, według których zostanie ustalona opłata za zgłoszenie, co jest wymagane przepisem § 7 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Stwierdzono, że dane te podawane są na szkicach polowych lub okładkach operatów. W odosobnionym przypadku (poz. 5), na wniosku brak wyszczególnienia przekazanych dokumentów.

Treść sprawdzonych protokołów kontroli jest zgodna z przepisami w/cyt. § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

W przypadku opracowań geodezyjnych wyszczególnionych w powyższej tabeli w poz. 1, 2, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 14 oraz 16 protokół kontroli zakończono bez uwag, zatem sporządzanie tych protokołów z uwagi na przepis § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych - było bezprzedmiotowe. W przypadku opracowania wpisanego pod poz. 15

pozytywny wynik kontroli został odnotowany na wniosku (data kontroli i podpis osoby wykonującej czynności kontrolne), zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

W protokole kontroli dokumentacji KERG 803-46/08 (poz. 2) z dnia 20. 07. 2009r. wykazano uzasadnione nieprawidłowości opracowania dot. podziału dokumentacji na zasoby, braku elementów kontrolnych przy pomiarze szczegółów I grupy dokładnościowej, wadliwych opisów obiektów. Brak potwierdzenia odbioru przez wykonawcę protokołu i dokumentacji. Poprawioną dokumentację złożono do ośrodka w dniu 22. 07. 2009r. i w tym samym dniu, po skontrolowaniu usunięcia usterek włączono do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W przypadku KERG 803 – 48/2008 (poz. 4) w protokole kontroli wykazano usterki dotyczące braku określenia wszystkich atrybutów mierzonych obiektów (współrzędnych załamań budynku, wiaty) oraz podania na szkicach polowych danych liczbowych niezbędnych do ich określenia. Wykonawca w dniu 12. 03. 2008r. potwierdził podpisem odbiór dokumentacji i zobowiązał się do usunięcia usterek, co uczynił tego samego dnia. Również w tym samym dniu, po skontrolowaniu usunięcia usterek dokumentację włączono do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

W ocenie kontrolujących wykazanie w/w usterek znajduje uzasadnienie w przepisach § 46 ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 oraz § 63 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W protokole kontroli dokumentacji KERG 803 – 138/08 (poz. 7) z dnia 09. 07. 2008r. wykazano następujące nieprawidłowości: brak opisu sąsiadów na szkicu granicznym, sprostowanie kartoteki budynku poddanego częściowej rozbiórce, niewłaściwe oznaczenie użytku w wykazie zmian danych ewidencyjnych , błędnie wykazany kierunek północy, brak skreśleń na mapie uzupełniającej i zasadniczej nieaktualnych użytków wynikających z mapy wywiadu, niezgodność czołówki z materiałami pomiarowymi, brak dokumentacji do wznowienia jednego punktu. Wykonawca w dniu 09. 07. 2008r. potwierdził podpisem odbiór dokumentacji i zobowiązał się do usunięcia usterek co uczynił tego samego dnia.

Również w tym samym dniu, po skontrolowaniu usunięcia usterek dokumentację włączono do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Żądanie skreślenia na mapie uzupełniającej i zasadniczej wykazanych na mapie wywiadu nieaktualnych konturów użytków jest nieuzasadnione. Aktualizację użytków gruntowych dokonuje się w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów dotyczących ewidencji gruntów i budynków, a nie w postępowaniu podziału nieruchomości. Pozostałe wykazane nieprawidłowości są uzasadnione.

Wykazane w dniu 12. 09. 2008r. w protokole kontroli dokumentacji KERG 779 – 262/2008 (poz. 9), uwagi dotyczą wyznaczenia punktów załamania granicy obrębów biegnącej środkiem rowu – działki, której granicę ustalano, sporządzenia szkicu polowego, pomiaru tych punktów i obliczenia ich współrzędnych. Brak potwierdzenia odbioru przez wykonawcę protokołu i dokumentacji. Poprawioną dokumentację złożono do ośrodka w dniu 8. 10. 2008r. i w tym samym dniu, po skontrolowaniu usunięcia usterek włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Punkty załamań granic obrębu składają się na numeryczny opis granic obrębu, zatem określenie ich jednoznacznych współrzędnych jest w pełni uzasadnione.

W protokole kontroli dokumentacji KERG 756 – 14/09 (poz. 11) z dnia 04. 01. 2010r. wykazano uwagi dotyczące spraw porządkowych (segregacji zawartości operatu, zgodności numerów ksiąg wieczystych wpisanych na szkicach polowych z aktualnie obowiązującymi identyfikatorami ksiąg w systemie elektronicznym) oraz braku dokumentu o nazwie „wykaz zmian gruntowych" i błędnego określenia użytku gruntowego. Wykonawca potwierdził podpisem (bez daty) odbiór dokumentacji i zobowiązał się do usunięcia usterek. Poprawioną dokumentację złożono do ośrodka w dniu 25. 01. 2010r. i w tym samym dniu, po skontrolowaniu usunięcia usterek włączono do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Brak wykazu zmian gruntowych został przez kontrolującego poprawnie uzasadniony w protokole kontroli przez przywołanie przepisu § 9 ust. 1 pkt. 11 i ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości. Uwaga odnośnie zmiany użytku gruntowego jest bezpodstawna gdyż w opracowaniach geodezyjnych związanych ze sporządzeniem projektu podziału użytki gruntowe powinny być wykazane zgodnie z danymi ewidencji gruntów i budynków.

4. Kontrola operatu.

Kontroli poddano niżej wymienione opracowania geodezyjne przyjęte do zasobu (*załączniki nr 3 – 18*).

Lp	KERG	Prawidłowość sporządzenia mapy wywiadu terenowego	Inwentaryzacja istniejącej osnowy w granicach objętych pomiarem	Prawidłowość sporządzenia szkiców polowych	Zagęszczenie osnowy pomiarowej	Pomiar szczegółów sytuacyjnych I grupy dokładnościowej na osnowę	Warunki pomiarów metodą biegunową	Pomiar elementów kontrolnych dla szczegółów terenowych I grupy dokładnościowej	Zgodność treści zaktualizowanej mapy zasadniczej z danymi wykazanymi na szkicach polowych
1	755 – 6/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	częściowo	tak
2	756 – 13/08	tak	tak	tak	tak	nie pomiar GPS	nie dotyczy	tak	tak
3	803 – 46/08	tak	tak	częściowo	nie	tak	tak	częściowo	tak
4	803 – 48/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	częściowo	tak
5	803 – 73/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	tak	tak
6	779 – 85/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	częściowo	tak	tak
7	803 – 138/08	tak	tak	częściowo	nie	tak	tak	tak	tak
8	779 – 247/08	tak	tak	częściowo	nie	tak	tak	tak	tak
9	779 – 262/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	tak	tak
10	779 – 487/08	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	częściowo	tak
11	756 – 14/09	tak	tak	częściowo	nie	tak	tak	tak	tak
12	803 – 126/09	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	tak	tak
13	779 – 131/09	tak	tak	częściowo	nie	tak	częściowo	tak	tak
14	803 – 161/09	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	częściowo	tak
15	779 – 237/09	tak	tak	częściowo	tak	tak	tak	częściowo	tak
16	755 – 3/2010	tak	tak	częściowo	nie	nie pomiar GPS	nie dotyczy	tak	tak

W wyniku sprawdzenia przedmiotowych opracowań geodezyjnych w zakresie prawidłowości sporządzania mapy wywiadu terenowego, inwentaryzacji osnów geodezyjnych w granicach objętych pomiarem, prawidłowości sporządzania szkiców polowych, stosowania właściwych konstrukcji i metod zagęszczenia osnowy pomiarowej, sposobu i dokładności pomiaru osnowy pomiarowej i szczegółów sytuacyjnych stwierdzono, co następuje:

- na mapach wywiadu terenowego z reguły nie jest zaznaczany zasięg istniejącej osnowy i jej rodzaj, inwentaryzacja tej osnowy jest sporządzana poprzez wykreślenie zmian na opisach topograficznych;
- z reguły na szkicach polowych brak informacji o punktach osnowy geodezyjnej (rodzaj ich utrwalenia). Nie podaje się średnicy włazów okrągłych (k), średnicy przewodów (poz. 1, 4, 14, 15), brak miar – elementów kontrolnych dla pomiarów szczegółów terenowych I gr. dokładnościowej (poz. 1, 3, 10, 15). Uchybienia te naruszają § 40 ust. 1 Instrukcji technicznej G-4, który stanowi, że szkic polowy winien zawierać miary wyznaczające położenie, kształt i wielkość szczegółów terenowych;
- w przypadku zagęszczenia osnowy geodezyjnej ciągiem sytuacyjnym, wykonanego przy użyciu techniki RTK GPS, nie dokonuje się powtórnego pomiaru (poz. 1, 12), a kontrolę stanowi pomiar jednego punktu osnowy (poz. 1);
- w przypadku założenia osnowy pomiarowej w postaci bagnetu nie dokonano kontroli (powtórzonej pikiety, pomiaru istniejącego szczegółu), a w dziennikach pomiarowych nie podano wartości błędu średniego m_0 (poz. 9, 10, 14) W opracowaniach stwierdzono brak uzasadnienia założenia ciągu wiszącego. W dwóch przypadkach zauważono brak powtórnego odczytu na punkcie, na którym rozpoczynano pomiar (poz. 6, 13).

Dokumentacja sprawdzonych opracowań geodezyjnych (mapa wywiadu terenowego, szkice polowe, wykazy współrzędnych), z której wynikały zmiany w treści mapy zasadniczej stanowiła podstawę jej aktualizacji w trybie § 8 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych.

Wznowienie znaków granicznych, wykonane w ramach zgłoszeń prac KERG 756 – 13/08, KERG 779-85/08, 779-247/08 oraz KERG 779-131/09 (poz. odpowiednio 2, 6, 8 i 13 powyższego zestawienia), oparto o dokumenty zgromadzone w zasobie (szkice polowe), z zachowaniem zasad wynikających z art. 39 prawa geodezyjnego i kartograficznego. Protokóły z czynności wznowienia znaków granicznych spełniają warunki wynikające z art. 67-72 Kpa.

Dokumentacja pomiaru powykonawczego budynków wykonana w ramach KERG 803-48/08, KERG 803-161/09 (poz. odpowiednio 4, 14 zestawienia) pozwalała na prawidłowe wprowadzenie zmian w operacie ewidencyjnym, spowodowanych procesami inwestycyjnymi.

W trakcie kontroli stwierdzono, że w operatach nie przechowuje się takich dokumentów jak mapa z projektem podziału, wykaz zmian danych ewidencyjnych, kartoteka budynku. (poz. 4, 7, 9, 14). Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału wynika, że dokumenty te gromadzi się oddzielnie jako załączniki do dowodów zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków.

Dokumentacja sprawdzonych prac geodezyjnych została skompletowana z podziałem na grupy funkcjonalne zasobu określone przepisami § 4 ust. 3 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.

W trakcie niniejszej kontroli zauważono, ze wykonawcy prac dołączają do dokumentacji (do zasobu przejściowego) kopie zgłoszeń prac geodezyjnych wraz z kopią pisemnej informacji, o której mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych. Zgodnie z Instrukcja techniczną O - 3 dokumenty te nie są dokumentami zasobu i nie mogą być kompletowane z dokumentami, o których mowa w załącznikach nr 1 – 9 instrukcji. Wspomniane dokumenty - związane z prowadzeniem zgłoszonej pracy – stanowią akta postępowania przeznaczone dla wykonawców (§ 5 - 6 w/cyt. instrukcji).

5. **Przyjęcie materiałów powstałych w ramach zgłoszonych prac geodezyjnych do zasobu.**

Zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dokumentacja gromadzona w zasobie winna być opatrzona klauzulami nr 1 i 2, których wzory określa załącznik nr 2 w/cyt. rozporządzenia.

Podstawą włączenia dokumentacji do zasobu (opatrzenia jej w/w klauzulami) jest pozytywny wynik kontroli tej dokumentacji (§ 10 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych).

Wszystkie materiały przyjętych do zasobu opracowań geodezyjnych wymienionych *w załącznikach nr 13 – 18* zostały opatrzone klauzulą nr 2, kwalifikującą określony dokument do grupy funkcjonalnej zasobu (bazowej, użytkowej, przejściowej).

Kontrolujący ustalili natomiast, że organ nie wywiązuje się z obowiązku stosowania klauzuli nr 1 poświadczającej fakt przyjęcia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

II. Realizacja obowiązku przestrzegania terminów wynikających z przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz przynależnych do niej rozporządzeń wykonawczych.

1. **Terminy przekazywania wpłat z funduszów powiatowych na rzecz funduszu centralnego i wojewódzkiego (art. 41. ust. 2. i ust. 3. ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne).**

Geodeta powiatowy jest zobowiązany do przekazywania za pośrednictwem geodety wojewódzkiego 10% z wpływów funduszu powiatowego, w okresach kwartalnych, w ciągu 30 dni od zakończenia kwartału odpowiednio na fundusz centralny oraz na fundusz wojewódzki.

Po skontrolowaniu dyspozycji oraz not księgowych z powiatowego funduszu gospodarki zasobem geodezyjnym i kartograficznym z lat 2008 i 2009 nie stwierdzono przekroczenia określonego w ustawie terminu (*załącznik nr 20*).

2. **Aktualizacja operatu ewidencyjnego (wprowadzanie zmian-§ 47 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków).**

Skontrolowano, opisano i sformułowano ewentualne wnioski w punkcie II protokołu kontroli doraźnej nr GK/I/0934/7/09 przeprowadzonej w dniach 1 – 21 kwietnia 2009r.

3. **Terminy sporządzania powiatowych zestawień zbiorczych danych objętych ewidencją gruntów i budynków (§ 76 ust. 1 w/cyt. rozporządzenia).**

Skontrolowano, opisano i sformułowano ewentualne wnioski w punkcie IX protokołu kontroli doraźnej nr GK/I/0934/7/09 przeprowadzonej w dniach 1 – 21 kwietnia 2009r.

4. **Termin na założenie komputerowych baz danych ewidencyjnych, umożliwiających tworzenie stosownych raportów (§ 80 ust. 1 pkt 3. w/ cyt. rozporządzenia).**

Skontrolowano, opisano i sformułowano ewentualne wnioski w punkcie VIII protokołu kontroli doraźnej nr GK/I/0934/7/09 przeprowadzonej w dniach 1 – 21 kwietnia 2009r.

5. **Termin udostępniania wykonawcy pracy geodezyjnej przez ośrodek posiadanych materiałów wraz z ich charakterystyką techniczną.**

W celu skontrolowania w/w zagadnienia przeanalizowano 16 losowo wybranych zgłoszeniach prac geodezyjnych wskazanych w punkcie I. 1. protokołu kontroli:

Lp.	Numer KERG	Data wpływu zgłoszenia	Data przygotowania materiałów do zgłoszenia	Ilość dni roboczych
1	755-6/2008	7.01.08	21.01.08	10
2	756-13/2008	20.06.08	3.07.08	9
3	803-46/2008	1.02.08	18.02.08	11
4	803-48/2008	18.02.08	b.d.	-
5	803-73/2008	13.0208	5.03.08	15
6	779-85/2008	13.02.08	b.d.	-
7	803-138/2008	2.04.08	24.04.08	16
8	779-247/2008	30.05.08	19.06.08	15
9	779-262/2008	11.06.08	1.07.08	14
10	779-487/2008	4.11.08	25.11.08	15
11	756-14/2009	18.08.09	25.08.09	5
12	803-126/2009	11.03.09	16.04.09	26
13	779-131/2009	11.03.09	7.04.09	19
14	803-161/2009	4.05.09	14.05.09	8
15	779-23720/09	20.05.09	10.06.09	15
16	755-3/2010	23.12.09	8.01.10	10

Podstawą przyjęcia daty wpływu zgłoszenia pracy geodezyjnej była pieczęć kancelaryjna, natomiast podstawą przyjęcia daty przygotowania materiałów była adnotacja osoby przygotowującej na kopii zgłoszenia pracy geodezyjnej.

Z analizy powyższych danych wynika, iż w większości przypadków ośrodek udostępnia posiadane materiały wykonawcom prac geodezyjnych w terminie przekraczającym 10 dni roboczych, niezgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Średni termin udostępnienia wynosi 13 dni roboczych.

6. **Termin przeprowadzenia czynności kontrolnych dokumentacji przekazywanej do zasobu.**

Na podstawie wniosków o przyjęcie operatu do zasobu oraz protokołów kontroli do wymienionych w punkcie piątym operatów dokonano następującego zestawienia:

Lp.	Numer KERG	Data złożenia wniosku o przyjęcie operatu do zasobu	Data zakończenia czynności kontrolnych	Ilość dni roboczych
1	755-6/2008	15.02.08	18.02.08	1
2	756-13/2008	3.10.08	6.10.08	1
3	803-46/2008	16.07.09	22.07.09	4
4	803-48/2008	7.03.08	11.03.08	2
5	803-73/2008	14.04.08	16.04.08	2
6	779-85/2008	24.02.10	26.02.10	2
7	803-138/2008	8.07.08	9.07.08	1
8	779-247/2008	13.03.09	17.03.09	1
9	779-262/2008	12.09.08	12.09.08 (8.10.08)	1
10	779-487/2008	17.09.09	21.09.09	2

11	756-14/2009	28.12.09	4.01.09 (25.01.10)	4
12	803-126/2009	27.07.09	29.07.09	2
13	779-131/2009	25.06.09	2.07.09	5
14	803-161/2009	15.06.09	18.06.09	3
15	779-237/2009	16.06.09	17.06.09	1
16	755-3/2010	9.02.10	10.02.10	1

Podstawą określenia daty złożenia wniosku o przyjęcie operatu do zasobu była adnotacja osoby przyjmującej wniosek, natomiast podstawą przyjęcia daty zakończenia czynności kontrolnych była data sporządzenia protokołu kontroli lub – w przypadku braku uwag – adnotacja osoby kontrolującej na wniosku o przyjęcie operatu do zasobu.

Z analizy powyższych danych wynika, że czynności kontrolne dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego organ dokonał z zachowaniem terminu ustanowionego przepisem § 9 ust. 4 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych, tj. nieprzekraczającym 6 dni roboczych.

Przyczyną wykazania podwójnej daty zakończenia czynności kontrolnych dla dwóch opracowań geodezyjnych (lp.9 i lp.11) był zwrot operatu nadającego się do przyjęcia do zasobu celem usunięcia stwierdzonych podczas kontroli usterek.

Średni termin przeprowadzenia czynności kontrolnych wynosi 2 dni robocze.

7. Termin przekazania wykonawcy materiałów przeznaczonych dla zamawiającego po zakończeniu czynności kontroli).

Na podstawie aktualnie przygotowywanych materiałów przeznaczonych dla zamawiającego (KERG nr 779-107/10, 779-581/09, 779-579/09, 803-301/10, 779-32/10, 779-28/10, 779-52/10) kontrolujący ustalili, że materiały te przygotowywane są na bieżąco, do jednego dnia roboczego, zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.

8. Termin pobrania opłaty za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Na podstawie faktur wystawionych celem rozliczenia prac geodezyjnych wykazanych w punkcie piątym:

Lp.	Numer KERG	Data wpływu zgłoszenia	Data deklarowanego zakończenia pracy geodezyjnej	Data włączenia operatu do zasobu lub data przygotowania materiałów	Data wystawienia faktury	Ilość dni
1	755-6/2008	7.01.08	30.03.08	18.02.10	18.02.10	0
2	756-13/2008	20.06.08	30.09.08	6.10.08	7.10.08	1
3	803-46/2008	1.02.08	30.07.08	23.07.08	30.07.08	7
4	803-48/2008	18.02.08	31.05.08	13.03.08	13.03.08	0
5	803-73/2008	13.02.08	13.08.08	17.04.08	24.04.08	7
6	779-85/2008	**13.02.08**	**30.12.08**	26.02.10	4.03.10	6
7	803-138/2008	**2.04.08**	**31.12.08**	9.07.08	16.07.08	7
8	779-247/2008	30.05.08	30.10.08	17.03.09	19.03.09	2
9	779-262/2008	11.06.08	15.08.08	9.10.08	7.10.08	-2

10	779-487/2008	4.11.08	30.04.09	22.09.09	22.09.09	0
11	756-14/2009	18.08.09	30.12.09	27.01.10	4.02.10	7
12	803-126/2009	11.03.09	31.07.09	30.07.09	4.08.09	5
13	779-131/2009	11.03.09	31.07.09	3.07.09	3.07.09	0
14	803-161/2009	4.05.09	30.07.09	18.06.09	18.06.09	0
15	779-237/2009	20.05.09	30.10.09	17.06.09	17.06.09	0
16	755-3/2010	23.12.09	4.05.10	15.02.10	15.02.10	0

kontrolujący stwierdzili, że w większości przypadków procedura pobierania opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest niezgodna z zapisem punktów 9.6, 9.7 i 9.8 postanowień dodatkowych do załącznika nr 1 rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.

W szczególności organ pobiera opłatę do 7 dni od daty przyjęcia dokumentacji do zasobu albo udostępnienia materiałów. W odosobnionym przypadku opłata ta została pobrana przed datą przyjęcia dokumentacji do zasobu i przygotowaniem materiałów dla zamawiającego (lp. 9). Ponadto nie została pobrana opłata zaliczkowa dla opracowań, których termin wykonania był dłuższy niż 6 miesięcy (lp. 6 i 7).

Dla KERG nr 779-85/2008 (lp. 6) nie pobrano również opłaty wynikającej z faktu niedostarczenia dokumentacji po upływie 10 dni od zadeklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia prac.

9. Termin wydawania opinii ZUDP dot. uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci

W celu skontrolowania w/w zagadnienia wybrano losowo 10 wniosków o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz 10 opinii wydanych w tych sprawach (*załącznik nr 21*):

Lp	Nr opinii ZUD	Data wpływu wniosku	Data sporządzenia opinii	Ilość dni
1	322-1/2009	12.11.09	26.11.09	14
2	80-1/2009	2.04.09	10.04.09	8
3	268-1/2009	28.09.09	8.10.09	10
4	330-1/2009	24.11.09	3.12.09	9
5	18-1/2010	15.01.10	21.01.10	6
6	20-1/2010	25.01.10	4.02.10	10
7	2-1/2008	10.01.10	21.01.08	11
8	144-1/2008	28.07.08	13.08.08	16
9	72-1/2008	17.04.08	7.05.08	20
10	71-1/2008	11.04.08	22.04.08	11

Z analizy powyższej dokumentacji wynika, że dla spraw zarejestrowanych pod nr 144-1/2008 oraz 72-1/2008 (lp. 8 i 9) został przekroczony termin 14 dni na wydanie opinii, o którym mowa w § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu. W aktach sprawy brak równocześnie uzasadnienia przedłużenia w/w terminu.

10. Częstotliwość organizowania posiedzeń ZUDP.

Oceny częstotliwości organizowania posiedzeń zespołu uzgadniania dokumentacji projektowej dokonano na podstawie dokumentów urzędowych pn. *„Karta informacyjna nr G-04 uzgodnienie dokumentacji projektowej przez zudp"* zatwierdzonych przez Naczelnika Wydziału (*załącznik nr 22*).

Z przedmiotowych dokumentów wynika, że w okresie objętym kontrolą, poza odosobnionym przypadkiem (styczeń 2008 roku) posiedzenia zespołu odbywają się z zachowaniem terminu wynikającego z § 21 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, tj. nie rzadziej niż dwa razy w miesiącu.

Należy jednakże zwrócić uwagę, że przepis ten należy stosować łącznie z § 11 ust. 2 w/w rozporządzenia, tzn. że posiedzenia zespołu powinny być tak zaplanowane aby okres pomiędzy kolejnymi posiedzeniami był nie dłuższy niż 14 dni. Przedstawione harmonogramy nie spełniają tego warunku.

Ponadto kontrolujący zwrócili uwagę, że znajdująca się na karcie informacja cyt. „opinię wydaje się do 30 dni od dnia złożenia dokumentacji" jest niezgodna z w/w przepisami prawa.

11. <u>Termin założenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (§ 23 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu).</u>

Z wyjaśnień udzielonych przez Naczelnika Wydziału wynika, że - ze względu na realizację innych priorytetowych zadań - na terenie Miasta Jastrzębie Zdrój do dnia dzisiejszego nie została założona geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu, a harmonogram prac związanych z jej założeniem zostanie opracowany w bliżej nieokreślonej przyszłości (*załącznik nr 23*).

Niezależnie od powyższego, przygotowując się do założenia GESUT, w 2005 roku przetworzono do postaci numerycznej dane z operatów pomiarowych zawierające elementy uzbrojenia terenu.

12. <u>Termin dostosowania układu współrzędnych płaskich prostokątnych do rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.</u>

Wynikający z § 4 rozporządzenia w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych termin na wprowadzenie układu współrzędnych płaskich prostokątnych oznaczonego symbolem „2000" został zachowany.

Z wyjaśnień udzielonych przez Naczelnika Wydziału wynika, że zarówno osnowa geodezyjna jak i mapa ewidencji gruntów oraz mapa zasadnicza zostały dostosowane do nowego układu (*załącznik nr 24*).

Wnioski z kontroli

1. Przyjęte przez ośrodek zgłoszenia pracy geodezyjnej powinno zawierać wszystkie wymagane elementy o których mowa w § 4 ust. 3-5 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych. Ośrodek, najpóźniej w dniu następnym po otrzymaniu zgłoszenia, powinien potwierdzić przyjęcie zgłoszenia (zgodnie z § 5 ust. 1 w/cyt. rozporządzenia).
   Niezastosowanie się do powyższego może prowadzić do konfliktów pomiędzy ośrodkiem, a wykonawcami, dotyczących terminów, udostępnianych dokumentów, kwalifikacji prac do grup asortymentowych, płatności wynikających z zaniechania prac bądź ich przeterminowania oraz prognozowania ilości jednostek wykonywanej pracy i stanowi o naruszeniu w/cyt. przepisów prawa.
   Materiały udostępniane wykonawcom prac geodezyjnych w ramach w/w zgłoszeń powinny być opatrywane stosownymi klauzulami, o których mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny oraz § 52 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

2. Zgodnie z Instrukcja techniczną O–3 kopie zgłoszeń prac geodezyjnych wraz z kopią pisemnej informacji, o której mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych nie są dokumentami zasobu i nie powinny być kompletowane wraz z dokumentami, o których mowa w załącznikach nr 1 – 9 w/cyt. Instrukcji. Wspomniane dokumenty – związane z prowadzeniem zgłoszonej pracy – stanowią akta postępowania przeznaczone dla wykonawców (§ 5 - 6 w/cyt. Instrukcji).
3. Pozytywny wynik kontroli opracowań geodezyjnych – zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych – stanowi podstawę niezwłocznego włączenia dokumentacji tych opracowań do zasobu oraz opatrzenia materiałów tej dokumentacji i dokumentacji przeznaczonej dla zamawiającego klauzulami, o których mowa w § 6 ust. 1 rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny.
   Stwierdzony brak na dokumentach przyjętych do zasobu klauzuli nr 1 określonej w załączniku nr 2 do w/cyt. rozporządzenia w sprawie określenia rodzajów materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny stanowi naruszenie jego przepisów.

4. Problematykę dokumentowania czynności z kontroli opracowań geodezyjnych i kartograficznych przyjmowanych do zasobu regulują przepisy § 10 - 12 rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych.
   Stwierdzenie w trakcie kontroli wad, usterek lub nieprawidłowości – wynikających z niestosowania przez wykonawcę przepisów prawa oraz standardów technicznych obowiązujących w geodezji i kartografii, których poprawienie wiąże się z dokonaniem dodatkowych pomiarów bądź sporządzeniem nowych dokumentów, a jednocześnie musi skutkować zwróceniem wykonawcy dokumentacji do poprawy winno stanowić podstawę do odmowy włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz ze sporządzeniem na piśmie prawnych i technicznych przyczyn tej odmowy.
   Brak rzetelnych uzasadnień (prawnych i technicznych) nieprawidłowości wyszczególnionych w protokołach kontroli, brak potwierdzenia odbioru drugiego egzemplarza protokołu przez wykonawcę pracy, stanowią naruszenie w/cyt. przepisów prawa.

5. Zgodnie § 9 ust. 1 w/cyt. rozporządzenia w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych zakres kontroli opracowań geodezyjnych przekazywanych do zasobu obejmuje w szczególności zgodność opracowania ze standardami technicznymi dotyczącymi geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie.
   Opisane w niniejszym protokole przypadki niezwrócenia uwagi przez osoby wykonujące w imieniu starosty (prezydenta miasta) czynności kontrolne na błędy w opracowaniach wykonywanych przez geodetów uprawnionych, a dotyczące w szczególności:

   - niezamieszczenia na szkicach polowych informacji o rodzaju stabilizacji osnowy oraz stosownych danych liczbowych dotyczących mierzonych szczegółów sytuacyjnych I grupy dokładnościowej,
   - brak pomiaru kontrolnego przy pomiarach ze stanowisk jednostronnie nawiązanych (bagnety),
   - jednokrotnego pomiaru punktów osnowy pomiarowej wraz z kontrolnym pomiarem jednego punktu o znanych współrzędnych,

   uchybiają odpowiednio przepisowi § 40 ust. 1, § 33 ust. 4, § 22 i § 23 Instrukcji technicznej G-4.

6. Ośrodek, najpóźniej w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania zgłoszenia powinien poinformować pisemnie wykonawcę o materiałach, jakie powinny być wykorzystane przy wykonaniu pracy, o innych opracowaniach realizowanych aktualnie na obszarze zgłoszonej pracy oraz udostępnić posiadane materiały wraz z ich charakterystyką techniczną. Niezachowanie powyższego terminu narusza w/w przepis prawa.

7. Pobieranie opłaty za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed lub po dniu przyjęcia dokumentacji do zasobu albo - odpowiednio - udostępnienia materiałów, niepobranie opłaty zaliczkowej w wymaganej wysokości 45% dla prac geodezyjnych, których termin wykonania był dłuższy niż 6 miesięcy w dniu zgłoszenia pracy geodezyjnej oraz niepobranie opłaty 11 dnia od zadeklarowanej w zgłoszeniu daty zakończenia prac stanowi naruszenie przepisów odpowiednio pkt 9.6, 9.7, i 9.8 postanowień dodatkowych załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne.

8. Zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu opinia zawierająca treść uzgodnienia usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, wraz z dwoma egzemplarzami projektu powinna być wydana inwestorowi w terminie 14 dni od dnia przedłożenia wniosku. W uzasadnionych przypadkach termin ten może być przedłużony do 30 dni. Każdy przypadek wydania opinii po 14 dniu od daty złożenia wniosku przez inwestora bez udokumentowania zasadności przedłużenia terminu wydania stanowi naruszenie w/w przepisu prawa.
   Ponadto – w celu zapewnienia w każdym przypadku zachowania powyższego terminu – harmonogram posiedzeń zespołu uzgadniającego powinien być tak zaprojektowany, aby maksymalny okres pomiędzy kolejnymi posiedzeniami był nie dłuższy niż 14 dni.

9. Na podstawie § 3 rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu geodezyjną ewidencję sieci uzbrojenia terenu (GESUT), zakładają i prowadzą starostowie (prezydenci miast). Zgodnie z § 23 w/cyt. rozporządzenia zakończenie zakładania ewidencji powinno nastąpić nie później niż do 31 grudnia 2007r.
   Skuteczne przestrzeganie prawa w zakresie prowadzenia GESUT wymaga podjęcia stosownych działań w celu niezwłocznego założenia tej ewidencji.

Na tym kontrolę zakończono.

Przeprowadzoną kontrolę wpisano do książki kontroli w jednostce kontrolowanej pod numerem 5/2010.

Kierownika jednostki kontrolowanej poinformowano o przysługującym mu prawie do złożenia zastrzeżeń do protokołu do organu zarządzającego kontrolę w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu jednostce kontrolowanej.

Protokół niniejszy sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach i odczytano przed podpisaniem.

Egzemplarz nr 1 wręczono kierownikowi kontrolowanej jednostki.

Integralną część protokołu stanowią załączniki:

1. Pismo Głównego Geodety Kraju nr NG-093-22/09/2106 z dnia 16 listopada 2009r.
2. Upoważnienie do udzielania informacji kontrolującym.

3-18. Kserokopie kontrolowanej dokumentacji geodezyjnej.

19. Kserokopie uprawnień zawodowych i upoważnienia do kontroli opracowań geodezyjnych.
20. Dyspozycje i noty księgowe pfgzgik.
21. Kserokopie wniosków i opinii ZUDP.
22. Harmonogramy posiedzeń ZUDP.
23. Informacja Naczelnika Wydziału w sprawie założenia GESUT.
24. Informacja Naczelnika Wydziału w sprawie dostosowania układu współrzędnych "2000".

Jastrzębie Zdrój, dnia 30 marca 2010r.

Kontrolowany:

II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

.....

Kontrolujący:

Kierownik Oddziału
ds. nadzoru i kontroli

Jacek Wieczorek

.....

.....

Opublikowano - 20.04.2010

Nr. BIP. - 20.04.2010