

**UCHWAŁA NR III.33.2026  
RADY MIASTA JASTRZĘBIE-ZDRÓJ**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 roku, poz. 1152 z późniejszymi zmianami) art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 roku, poz. 1691)

**Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój  
uchwała**

§ 1. Przekazać Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój skargę z dnia 11 marca 2026 roku, wniesioną przez portal Polishnews.pl dotyczącą braku odpowiedzi Urzędu Miasta oraz braku działań w sprawie przywrócenia transportu kolejowego do Jastrzębia-Zdroju, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, który zobowiązany jest do niezwłocznego przekazania skargi wraz z dokumentacją Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
Miasta

**Damian Gałuszka**

## Uzasadnienie

W dniu 11 marca 2026 r. do Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój (12 marca 2026 roku – data wpływu do Biura Rady Miasta) wpłynęła skarga portalu Polishnews.pl na brak odpowiedzi Urzędu Miasta na zapytania skierowane drogą elektroniczną w dniu 14 lipca 2025 r.. Skarżący w swojej korespondencji podniósł kwestię braku reakcji administracji publicznej na pytania dotyczące kluczowych problemów miasta, w tym:

- braku czynnych linii kolejowych obsługujących ruch pasażerski w Jastrzębiu-Zdroju,
- powodów demontażu istniejącej w przeszłości infrastruktury pasażerskiej,
- działań podejmowanych przez samorząd w celu przywrócenia połączeń kolejowych,
- postępującej depopulacji miasta oraz utraty funkcji uzdrowiskowej w kontekście ograniczonej dostępności transportowej.

Skarżący wskazał, że mimo upływu znaczącego czasu nie otrzymał odpowiedzi, co uznaje za naruszenie zasad przejrzystości działania administracji publicznej oraz obowiązku udzielania informacji obywatelom. W związku z powyższym zwrócił się do Rady Miasta o zobowiązanie Urzędu Miasta do udzielenia odpowiedzi oraz przedstawienia strategii poprawy dostępności transportowej i przeciwdziałania depopulacji.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zasadniczą kwestią w niniejszej sprawie jest ustalenie organu właściwego do rozpatrzenia skargi. Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA, rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza, prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Jednakże, przedmiotowa skarga dotyczy bezpośrednio braku odpowiedzi ze strony Urzędu Miasta na zadane w piśmie pytania.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Prezydent Miasta jest kierownikiem urzędu miasta i wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. To Prezydent Miasta, jako organ wykonawczy i kierownik jednostki, posiada kompetencje do nadzorowania bieżącej pracy urzędników, sposobu procedowania korespondencji oraz terminowości udzielania odpowiedzi przez podległe mu służby.

W świetle powyższego, skarga na bezczynność lub brak odpowiedzi pracowników Urzędu Miasta powinna być w pierwszej kolejności przedmiotem nadzoru wewnętrznego sprawowanego przez Prezydenta Miasta. Rada Miasta nie posiada uprawnień do bezpośredniego wydawania poleceń służbowych pracownikom Urzędu Miasta w zakresie udzielania odpowiedzi na bieżącą korespondencję.

Mając na uwadze, że merytoryczne rozpatrzenie zarzutów dotyczących braku odpowiedzi na zapytania z lipca 2025 r. leży w kompetencjach Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój jako kierownika urzędu, przekazanie skargi według właściwości jest w pełni uzasadnione.