

PROTOKÓŁ NR VIII/2024
z obrad VIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 24 października 2024 r. w godz. 13.00 – 17.00
w Sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

- VIII.70.2024 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2025 rok,
- VIII.71.2024 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VIII.72.2024 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży,
- VIII.73.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VIII.74.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,
- VIII.75.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Niepodległości,
- VIII.76.2024 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników,
- VIII.77.2024 w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025,
- VIII.78.2024 zmieniająca Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017 roku w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego,
- VIII.79.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności,
- VIII.80.2024 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VIII.81.2024 w sprawie odstąpienia od ponownego rozpatrzenia skargi osoby fizycznej,

Ad. 1

Otwarcie VIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia VIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonał Andrzej Matusiak - Wiceprzewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni na Sesji byli Radni Damian Gałuszka, Grzegorz Mosoń, Antoni Weissmann.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Tadeusz Sławik- Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radną Angelikę Garus-Kopertowską- wyraziła zgodę.

Alina Chojecka- Radna RM

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy radnego Józefa Kuberego - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z VII Sesji Rady Miasta

Andrzej Matusiak - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są jakieś pytania, uwagi do protokołu z VII Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie radnych: za –17 , przeciw – 0, wstrzymujących się –0.

Andrzej Matusiak – Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokół jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4

Informacja Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Koba *przedstawił Informację Prezydenta Miasta na Sesję w dniu 24 października 2024r.*

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Informację Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024 w formie prezentacji przedstawiła Naczelnik Wydziału Edukacji Pani Monika Dudacy.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

PRZERWA 14.15-14.20

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Kto z państwa chciałby zabrać głos? Wiem, że pani Przewodnicząca Komisji Edukacji chce zabrać głos, to proszę bardzo.

Anna Owsiak-Przewodnicząca Komisji Edukacji
Panowie Prezydenci, Naczelnicy, Dyrektorzy, zaproszeni Goście, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Z wielką radością i zaangażowaniem współpracuję z jastrzębskim środowiskiem oświatowym. Znam je ze strony praktycznej, dlatego wierzę, że będziemy wspólnie angażować się w dobrostan jastrzębskiej oświaty. Szeroko pojęta oświata, edukacja są tematami priorytetowymi i uważam, że należy je traktować z największą starannością. Przedstawiony przez Panią Naczelnik Raport Oświatowy wyznaczy nam pewne kierunki zmian. Jednym z takich obszarów, jak państwo zauważyli jest malejąca liczba mieszkańców naszego miasta, a co za tym idzie też dzieci w placówkach. Liczba uczniów w niektórych szkołach i przedszkolach wskazuje na potrzebę dostosowania infrastruktury szkolnej do zmieniających się właśnie potrzeb. Ważnym tematem jest także edukacja specjalna, którą musimy objąć szczególną troską, a także edukacja włączająca, samorządność uczniowska, edukacja sportowa. Ponadto istotną kwestią są innowacje pedagogiczne, współpraca z rodzicami i społecznością lokalną, a także wsparcie psychologiczne. Budżet miasta na edukację stanowi znaczącą część całkowitych wydatków i to jest inwestycja w przyszłość Jastrzębia-Zdroju. Racjonalne gospodarowanie budżetem przyczyni się do podnoszenia jakości kształcenia i stworzenia jeszcze lepszych warunków edukacyjnych. Inwestowanie w remonty, modernizacja szkół oraz przedszkoli jest niezbędna, aby sprostać współczesnym standardom edukacyjnym i zapewnić dzieciom najlepsze możliwe warunki do nauki. Jako Przewodnicząca Komisji Edukacji Rady Miasta wierzę, że spotkanie się z nauczycielami, dyrektorami szkół i przedszkoli, uczniami, rodzicami oraz całym ekosystemem wokół szkół jest niezbędna, aby wspólnie pracować nad wdrażaniem koniecznych zmian. Ale, aby je skutecznie przeprowadzić należy zdiagnozować najważniejsze potrzeby. Należy je zidentyfikować i wytyczyć kierunki, jakimi będzie podążać jastrzębska oświata. My, jako miasto, czyli ten system, który powinien tworzyć warunki, usuwać przeszkody, będziemy lepiej słyszeć potrzeby naszego środowiska z jego różnymi perspektywami. Mam nadzieję, że wizja edukacji w naszym mieście będzie spójna i że my, jako samorząd Jastrzębia-Zdroju będziemy jeszcze lepiej działać na rzecz dobrej edukacji. Jak wszyscy wiemy dobra edukacja, to taka edukacja, która stawia na podmiotowość i sprawczość osób, którzy współtworzą szeroko rozumiany sektor edukacyjny i w tym obszarze możemy wykonać wiele wspólnej pracy. Powinniśmy wraz z dyrektorami, nauczycielami, rodzicami, uczniami wzmacniać te procesy i udrażniać to, co czasami nie działa. Jestem pełna optymizmu i myślę, że wszystko jest do zrobienia. Mam nadzieję, że tym swoim entuzjazmem Państwa zarazę, ale należy pamiętać, że to jest wszystko proces. Nie rozwiążemy wszystkich problemów od razu. Nie zrobimy rewolucji i ważne jest, żebyśmy

właśnie ze sobą rozmawiali i wspólnie szukali rozwiązań. Szanowni Państwo, już podsumowując moją wypowiedź, chciałabym powiedzieć, że takimi jastrzębskimi priorytetami edukacyjnymi, oświatowymi powinna być właśnie wysoka jakość procesów edukacyjnych, co przełoży się właśnie na egzaminy, na atrakcyjność naszych szkół. Przywództwo, wsparcie, równość, samorządność i dobrostan, szeroko pojęty dobrostan, oraz poprawa infrastruktury oświatowej. Te wszystkie elementy się zazębiają i łączą, więc mam nadzieję, że będziemy się spotykać, rozmawiać ze sobą i wspólnie pochylać nad tymi sprawami. Chciałabym się jeszcze odnieść do pewnego cytatu pedagoga wszechczasów, najważniejszego moim zdaniem, Janusza Korczaka, Polaka znanego na całym świecie, który powiedział tak, cyt. „Nie takie ważne, żeby człowiek dużo wiedział, ale żeby dobrze wiedział. Nie żeby umiał na pamięć, a żeby rozumiał. Nie żeby go wszystko troszkę obchodziło, a żeby go coś naprawdę zajmowało”. I te słowa podkreślają właśnie znaczenie głębokiego zrozumienia i prawdziwego zaangażowania w proces edukacji. Wierzę, że to będzie dobry czas dla jastrzębskiej oświaty, choć przyniesie wiele wyzwań. Jestem przekonana, że nasze wspólne zaangażowanie i współpraca sprostą tym oczekiwaniom i uczynimy naszą edukację jeszcze lepszą. Dziękuję Państwu za uwagę.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Pan Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, słuchałem, patrzyłem na materiał analityczny. Uważam, że jest świetnie przygotowany, jest podstawą do działań. Wiele kadencji myśmy rozmawiali, dyskutowali na temat edukacji, natomiast po raz pierwszy zetknąłem się z tak dogłębnym materiałem analitycznym, który jest podstawą do dobrych, rozważnych, ale i może zdecydowanych, odważnych, a przede wszystkim mądrych decyzji. Liczby są oczywiste, depopulacja Europy, Polski, Jastrzębia następuje. Rolą państwa, rolą samorządu jest dostarczenie, zapewnienie młodzieży, przyszłym pokoleniom dobrej nauki, bo to może być dobra przyszłość, to przyszłe życie. Myślę, że tu mamy wiele do zrobienia. Ja nie sądziłem, nie wiedziałem, że takie są wyniki egzaminów. To mnie zaskoczyło. Na co dzień nie zajmuję się oświatą. Dobrze, że to jest zdefiniowane, więc ogromne wyzwanie, zobowiązanie środowiska, a przynajmniej części środowiska nauczycielskiego do podniesienia jakości. Oczywiście można powiedzieć pewne mechanizmy, schematy, ale tak to jest. Pewna metodologia została przygotowana i wyniki są, jakie są. Wielkie wyzwanie i zobowiązanie dla środowiska nauczycielskiego, aby tym jakoś podnieść. Patrę przede wszystkim na edukację publiczną. Mam na uwadze również tą niepubliczną, równoprawną. Tak to się dzieje, że jedna słabnie, druga rośnie z jakichś powodów. Wiąże to oczywiście z jakością, zapewne i z innymi czynnikami. Widać również tę ewolucję w poszczególnych szkołach dotyczącą, wiążącą się z ilością, podstawową ilością uczniów. Natomiast zaskakuje mnie zupełnie brak adekwatności pomiędzy liczbą uczniów, a liczbą nauczycieli. Różnie to argumentowano. Ja tego nie rozumiem. Nie chcę na to matematycznie patrzeć tak, jak w biznesie, bo mam świadomość, że to nie jest taka dziedzina, że należy typowo biznesowo na to patrzeć. Natomiast te proporcje są wybitnie niepokojące. Uczniów ubywa, a jeżeli chodzi o nauczycieli jest jakiś pewien constans. Nie rozumiem tego w żaden sposób. Padały wcześniej w poprzednich kadencjach, dyskusjach, zwiększyły się wymagania, więcej młodzieży, dzieci ma problemy. Jest to z pewnością faktem, natomiast, tutaj analizy i kierunki działań myślę są jasne i oczywiste. Z tego, co Pani

Przewodnicząca powiedziała, jeszcze czekam na wypowiedź Pana Prezydenta, który też będzie pewnym resume z punktu widzenia organu wykonawczego. Co dalej? Rozumiem i wydaje mi się to zasadne, bo to nie może być pomysł z zewnątrz, tylko praca ze środowiskiem. Wtedy rozwiązanie może być dobre, jeśli mocno jest słyszany głos środowiska, ale jednocześnie ta ocena jest oceną niezależną. Większość, co środowisko produkuje jest przemyślane, ale nie wszystko, bo spojrzenie zewnętrzne jest również istotne. Tak jest zawsze, w każdej dziedzinie. Tak uważam i rozumiem, że tym materiałem, tą dyskusją w tej kadencji, podobnie jak w poprzednich, zaczynamy wspólną debatę, jak najmądrzej zarządzać oświatą. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pani Anna Hetman.

Anna Hetman-radna RM

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. W nawiązaniu do przedstawionej prezentacji raportu i wypowiedzi poprzedników, chciałabym się odnieść do pewnych spraw. Oświata jest niezwykle ważnym fragmentem życia miasta i bardzo ogromnym elementem budżetu miasta w każdym mieście, nie tylko w Jastrzębiu-Zdroju. Kurz po reformie oświaty opada. Przepływy, nazwijmy między szkołami, przepływy uczniów między szkołami również powoli i ten rok jest takim trochę rokiem stabilizującym to wszystko, co się działo w poprzednich kilku latach. W związku z tym mamy sytuację jakby klarowną co do tego, jak ta oświata w tej chwili wygląda, ale w związku z tym też, jak powinna wyglądać w przyszłości i co się dzieje w naszych placówkach oświatowych. Jak widzieliśmy, już na etapie przedszkola tak naprawdę mamy nadmiar przedszkoli w mieście i cztery, jak Pani Naczelnik powiedziała, cztery przedszkola są, gdyby zliczyć te oddziały we wszystkich, są puste, tak można to nazwać. Mam pytanie wprost do Pana Prezydenta, co w związku z tym, bo ten raport mówi nam bardzo dużo. Czy Pan zamierza, w jaki sposób zamierza Pan optymalizować funkcjonowanie przedszkoli i szkół w naszym mieście? To pierwsze pytanie wprost, czy będą zamykane i które placówki ewentualnie będą zamykane? Pytam dlatego, że to wszystko bardzo wiąże się również z planowaniem ewentualnych remontów, modernizacji szkół, przedszkoli, które są planowane, a w każdym niemal przedszkolu i szkole są takie potrzeby. To jest wyzwanie każdego samorządu, nie tylko jastrzębskiego, więc nad tym trzeba się rzeczywiście pochylić. Chciałabym, abyśmy nad zadaniami oświatowymi, zmianą spojrzenia na oświatę i na ewentualne jakieś decyzje, abyśmy dyskusję prowadzili konkretną i merytoryczną, bo ogólne stwierdzenia, wysoka jakość, dobrostan, czy działania jakieś inne, to nam nic nie daje. Tutaj potrzebujemy konkretnych informacji, wskazania konkretnych działań i zadań, abyśmy wówczas nad tym mogli dyskutować. Drugie pytanie, nie wiem czy umknęło mi to, czy Pani Naczelnik tego wprost nie powiedziała, pytam o ilość orzeczeń uczniów, ilość uczniów z orzeczeniami ogólnie w szkołach specjalnych, ale też chciałabym zapytać o orzeczenia, ilość uczniów z opiniami i orzeczeniami w szkołach i przedszkolach ogólnodostępnych plus przedszkolach i szkołach. Nie szkołach, bo szkół nie mamy, ale przedszkolach niepublicznych, jaka to jest ogólnie w mieście ilość? Jak to w tej chwili wygląda? Kolejne pytanie, czy w naszym mieście, bo plany są takie, aby w każdym powiecie powstały Specjalistyczne Centra Wspierania Edukacji Włączającej, czy planuje się w naszym mieście utworzenie takiego Centrum? Już chyba w pierwszym kwartale przyszłego roku taki konkurs na takie centra ma być ogłoszony i ewentualnie która placówka byłaby chętna, czy wskazana przez organ prowadzący do prowadzenia takiego Centrum?

Dziękuję

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pan Piotr Szereda.

Piotr Szereda-radny RM

Panie Prezydencie, Szanowni Goście, Szanowni Pracownicy Urzędu, Szanowni Radni. Edukacja faktycznie jest bardzo dużym problemem, bardzo dużym obciążeniem finansowym. Trzeba przypomnieć, że w naszym mieście akurat był największy boom rozwoju edukacji, szkolnictwa, oświaty, a przede wszystkim budowy szkół jako budynków. Miasto rosło razem z planem wybudowania na tysiąclecie tysięcy szkół. Część z nas, którzy tu mieszkają od lat 60-tych do tych szkół nowych wprowadzaliśmy się. Ja byłem w piątce, potem w szóstce im. Janusza Korczaka, właśnie tego najlepszego pedagoga z pedagogów można powiedzieć w naszym kraju, ale zostaje nam właśnie ten dobrostan w cudzysłowie, ilość budynków. Zawsze jest określone, że ileś uczniów w szkole, oddziale i w klasie 20-25 uczniów, to jest taki poziom, jeżeli chodzi o dotarcie pedagoga, nauczyciela do świadomości ucznia, żeby ten kontakt był bezpośredni, jak najlepszy w nauce. Drugie, taka pozycja, że 300-400 uczniów w szkole jest też takim dobrym poziomem właśnie jeżeli chodzi o swobodę wykonywania działań i zadań oświatowych w jednostce, jeżeli chodzi o budowę. W tych szkołach, gdzie chodziliśmy tu w Jastrzębiu, było 1100, 1200, 1300 uczniów i już nie mówię, że to była zmianowość, tak? Czasami przejściowa, a później zaczęło się to polepszać. Natomiast zostaliśmy z bagażem budowlanym. Ponieważ to, że zgadza się ilość uczniów, nauczycieli i to, że rośnie więcej klas specjalnych, specjalistycznych, sportowych, mundurowych, to jest dobre, bo to rozwija szczególnie w kierunku pewnym naszych uczniów z pełnym zaangażowaniem, bo już jest trochę profilowanie i trochę szybciej przygotowuje ucznia do przyszłego życia, do przyszłych wykonywanych prac swoich zawodów. Niemniej jednak ta nauka, jeśli chodzi o dzieci specjalnej troski, to faktycznie tych fachowców coraz więcej otacza tę grupę, oddział, klasę tych uczniów i tutaj tych etatów będzie nam rosło. Niemniej jednak nadal zostaje nam problem budynków, które mimo bardzo dobrego wykazania przez Panią Naczelnik tych aspektów, ile to uczniów i najlepiej jakby było 25 i powyżej. Mówię o szkołach, to wtedy finansowo można powiedzieć jest fajnie, aczkolwiek patrzymy z niepokojem, bo jeszcze nie wiemy jak będzie w najbliższych latach finansowana oświata? W jaki sposób i według jakiego klucza? Mamy nadzieję, że nie będzie to ze szkodą, a wręcz odwrotnie, że będzie jednak trochę tych pieniędzy dla samorządu więcej, żeby mogły się borykać z tymi wielkimi powierzchniami, a z drugiej strony zabezpieczać jak najbardziej tą jakość nauczania. Ponieważ, to jest chyba najważniejsze i to, co radny Tadeusz Sławik zwrócił uwagę, że szkoły prywatne bardziej się rozwijają, publiczne mniej, ale to jest tendencja ogólnoświatowa, europejska, że jednak w tych szkołach prywatnych, oddziałach prywatnych jest lepiej trochę, bo jest więcej pieniędzy też. Ponieważ tam oprócz subwencji, oprócz pomocy zewnętrznej, to bardzo często rodzice dają własny wkład finansowy. Więc jak już daje obywatel wkład finansowy w postaci chesnego do szkoły, to zaczynają rosnąć wymagania i tam też patrzy się, kto uczy, jaka kadra, czym bardziej wykwalifikowana, czym bardziej znany tytuł nauczycielski, profesorski. To też ma znaczenie, jeżeli chodzi o jakość w tej szkole, a także o nabór i również finansowanie takiej szkoły. To są wyzwania i przed tym stoimy. Ja się bardzo cieszę, że Przewodniczącą Komisji Edukacji, której jestem skromnym członkiem została Pani Ania, bo widać, że ma odwagę i „bierze byka za rogi” kolokwialnie mówiąc, jak to czasami właśnie uczniowie prosto mówią, kiedy

ważą się z problemami i myślę, że tutaj wybrzmiał taki jeden wniosek, który chyba jak najbardziej słuszny jest, żebyśmy też zaczęli mówić głośno i do dyskusji zapraszać, bo rozumiem wystąpienie pani Anny Owsiak naszej radnej pierwszej kadencji dla nas i Przewodniczącej Komisji Edukacji, że czas, żebyśmy razem z nauczycielami, dyrekcją szkół, z rodzicami, a także z uczniami, bo przecież mamy Miejską Radę, naprawdę poważnie porozmawiali o kształcie naszej szkoły. Począwszy od sposobu nauczania i edukacji, tych wszystkich modeli nauczania, a skończywszy, a może od tego trzeba zacząć, od realizacji kwestii, ile tych budynków musimy jako miasto samorząd zabezpieczyć? Cieszę się, że Pani Naczelnik zwróciła uwagę, że jeszcze rok, dwa i właśnie to, co Pani Prezydent była powiedziała, że to jest takie trochę wyrównanie. Mamy ten czas uważam dwóch lat na poważne rozwiązania, żeby wiedzie, w którym kierunku pójdziemy, ile chcemy budynków utrzymać i co z pozostałymi budynkami, jeżeli zostaną, albo jeżeli podzielimy? Nie chciałbym, żeby szkoły były dzielone kratą, bo trzeba tutaj tyle klas, to kratę postawimy i sprawa załatwiona. Tak to też nie powinno wyglądać. Ten pomysł musi być głębszy i do zrealizowania, ponieważ te szkoły faktycznie nam się nakładają. Myślę, że zachęcam na koniec dyrektorów i grono pedagogiczne do większej specjalizacji i faktycznie tak, jak mówię, szkoły sportowe, mundurówka i plus wysoki poziom tutaj nasz Sobieski, tak naprawdę to powoduje, że tych uczniów w tych szkołach nie braknie. Więc też czas wziąć się do takiej merytorycznej pracy u siebie w jednostce organizacyjnej, bo przed samorządem stoją bardzo poważne wyzwania i mam nadzieję, że we wspólnej dyskusji do tego dojdziemy i przez najbliższe dwa lata będziemy mieli rozwiązanie, bo za pomocą czarodziejskiej różdżki tego problemu nie rozwiążemy. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Proszę Pana Prezydenta.

Michał Uργοł-Prezydent Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Po pierwsze chciałem bardzo serdecznie podziękować za przygotowanie tej prezentacji, bardzo skrupulatnej, bardzo pieczołowicie przygotowanej i proszę przekazać Paniom w Wydziale również, bo wyciągnięcie tych danych, które w 40 minut Państwo pokazaliście na pewno trwało długo. Tak, stoimy przed ogromnym wyzwaniem, te dane to pokazują. Edukacja, jak tu już Pani Prezydent wspomniała jest, jeżeli chodzi o część finansową, bardzo dużą częścią budżetu miasta, ale na samej edukacji oszczędzać nie możemy. Możemy co najwyżej myśleć o oszczędnościach na dopełnianiu budynków. Stoimy przed tym wyzwaniem. Odpowiadając na pytanie, a właściwie nie odpowiadając, ponieważ nie potrafię powiedzieć, które szkoły należałoby dzisiaj konsolidować. Natomiast, te rozmowy trwają i myślę, że dzisiaj ta dyskusja właśnie została otwarta. To, o czym mówiła Pani Przewodnicząca o podnoszeniu tej jakości, abyśmy konkurowali jako jednostki oświatowe na rynku edukacji z innymi miastami. Też ciężko nam jest konkurować z placówkami prywatnymi, ponieważ widać gołym okiem, że przybywa uczniów w placówkach niepublicznych kosztem tych naszych placówek publicznych. Ale można to traktować dwojako, bo po części to traktuję jako realizowanie jednak zadań naszej oświaty przez te placówki. Ponieważ skoro za tym idzie jakość i pan Przewodniczący Szereda też o tym wspomniał, że jednak wymagania rosną, ponieważ jest to czesne. Tak, ja się z tym zgadzam. Więc uważam, że ta dyskusja dzisiaj otwarta przez Panią Przewodniczącą, nie uważam, żeby to były jakieś ogólnikowe słowa. Uważam, że to jest bardzo konkretny plan, a tym bardziej, że mieliśmy spotkanie w takim gronie pana Prezydenta odpowiedzialnego za edukację i Wydziału Edukacji z panią

Przewodniczącą i rozmawiamy o tych pomysłach. Jestem przekonany, że to o czym rozmawiamy będzie wdrożone we współpracy ze szkołami, z dyrekcją, z gronem pedagogicznym, ale też z rodzicami, bo to myślę, że reforma, czy jak ją nazwać szeroko pojętej edukacji musi być wypracowana wspólnie ze wszystkimi środowiskami, których dotyczy edukacja. Co do prezentacji, to bardzo rzuciło się w oczy właśnie to, co się dzieje w szkole branżowej. Ta ilość uczniów spoza imponuje i myślę też tutaj, że można zacząć w tych rozmowach i myśleć o tym, żeby rozszerzać tę oświatę, nawet jeżeli by się nam uwalniały budynki czy szkół podstawowych, czy przedszkoli, jeżeli byłyby konsolidowane, czy łączone wspólnie, aby uwalniać te budynki właśnie na potrzeby tych, których brakuje. Ale to nie tylko myślę o szkole branżowej, patrzę tutaj w stronę pana Janusza Toborowicza, ale wiem na przykład, że już, bo rozmawiałem z panią dyrektorką podczas ostatniej przysięgi, w szkole mundurowej już się nie mieszczą uczniowie. Jest zapotrzebowanie na tworzenie nowych kierunków typu straż pożarna, ochotnicze straż pożarna. Była mowa o różnych profilach mundurowych, które można by było otworzyć, ale brakuje tych miejsc. Więc jest pole do dyskusji, jest możliwość rozszerzania, a tu widzę właśnie konkurencję na rynkach międzymiastowych, bo tu możemy przyciągnąć osoby z zewnątrz. I taką mam nadzieję, tym właśnie dzisiejszym raportem i tą dyskusją, którą otwieramy teraz, zaczniemy już pracę pani Prezydent w podgrupach i na pewno wypracujemy mam nadzieję jakieś wspólne pomysły, żebyśmy mogli przedstawić. To jest oczywiste, co pani Prezydent powiedziała, że musimy wiedzieć, które szkoły będą łączone po to, aby inwestować w te, w których pozostanie ta jednostka. Co nie znaczy, że ten budynek nie zostanie w edukacji, tylko w innej formie. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu piątego. Sprawozdanie Prezydenta Miasta.

Głos z sali
Jeszcze pani Prezydent.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Nie, pytałem się.

Anna Hetman-radna RM
Proszę o odpowiedź na pytania.

Ad. 5
Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w III kwartale 2024 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Koba poinformował, że sprawozdanie i wszystkie informacje Radni otrzymali i mają dostępne na portalu internetowym.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Ad. 6
Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Informację przedstawił Wiceprzewodniczący Rady – Andrzej Matusiak.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Zgłaszanie interpelacji

Anna Hetman-radna RM

Wprawdzie nie chciałam występować w tym punkcie, ale skoro pan Przewodniczący nie dał mi możliwości zabrania głosu i ponowne zapytanie, bo nie uzyskałam odpowiedzi, które wcześniej zadałam i w związku z tym będzie to w formie interpelacji. Szkoda, bo pracownicy będą się musieli napracować.

Anna Hetman w sprawach:

- ilości dzieci z orzeczeniami i opiniami,
- utworzenia specjalistycznego centrum wspierania edukacji włączającej,
- zagranicznych inwestorów.

Zapytania stanowią załączniki nr 9-11 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawie:

- parkingów przy Parku Zdrojowym.

Interpelacja stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Alina Chojecka w sprawie:

- kontenerów na odzież firmowaną przez PCK.

Interpelacja stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawach:

- wprowadzenia zmiany w uchwale XVI.208.2022 z dnia 15 grudnia 2022r.
- rozpoczęcia współpracy samorządu miasta Jastrzębie-Zdrój ze spółdzielniami mieszkaniowymi,
- podania konkretnej daty przeniesienia Urzędu Stanu Cywilnego oraz decyzji o lokalizacji Galerii Historii Miasta,
- realizacji zadań komunikacji miejskiej przez MZK oraz stanu technicznego budynków,

Interpelacje stanowią załączniki nr 14-17 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Markiewicz w sprawie:

- podjęcia działań dotyczących uschniętego drzewa stwarzającego zagrożenie usytuowanego za Kompleksem Dąbrówka od strony ul. Żeromskiego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożyła Anna Hetman w sprawie:

- kompetencji Przewodniczącego Rady Miasta i delegowania przedstawicieli Rady Miasta do innych organów.

Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Do protokołu zapytania złożyła Anna Hetman w sprawach:

- wzrostu podatków w mieście w latach 2015-2024,
- utraconych dochodów bieżących 2019-2023 w związku z wprowadzeniem „Polskiego Ładu”,
- inwestorów ulokowanych i rozwijających swoją działalność w Jastrzębiu-Zdroju w latach 2015-2024.

Zapytania stanowią załączniki nr 20-22 do niniejszego protokołu.

Ad.8.

Podatki i opłaty lokalne.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2025 rok.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę pan Roman Foksowicz.

Roman Foksowicz-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Panowie Prezydenci. Pytanie moje dotyczy podwyżki podatków, a szczególnie w kontekście tego, co ówczesny radny Michał Uргоł rok temu mówił na temat podatków. Przede wszystkim i w swoim programie wyborczym również zawierał hasło „stop podwyżkom podatków miejskich” i panie Prezydencie proszę o informację, co się zmieniło od tamtego roku, że w tej chwili jest Pan za tym, żeby podatki podwyższać, a w ubiegłym roku Pan mówił, że łupimy mieszkańców poprzez to, że podwyższamy podatki. Dziękuję.

Michał Uргоł-Prezydent Miasta

Panie Prezydencie chyba pan wie, co się zmieniło. To tak pół żartem. 2,7% w stosunku do 15%, które państwo proponowaliście jest dziesięciokrotną różnicą, więc to chyba moja odpowiedź. Więcej chyba nic nie dodam.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Dobrze, dziękuję bardzo.

Roman Foksowicz-radny RM

Ad vocem chciałbym.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

To proszę się zgłosić, ma pan tam tablet, pani Anna Hetman też nie korzysta z tego tabletu, proszę ją również przeszkolić z tego, że jak chce pani głos zabrać, to proszę zgłosić, bo ja nie wiem, ja nie patrzę w waszym kierunku ciągle.

Roman Foksowicz-radny RM

Pani Anna Hetman zgłaszała się.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Nie zgłaszała się tutaj. Nie rozumie tego urzędnika pewnie.

Roman Foksowicz-radny RM

Pan sobie daruje takie wycieczki osobiste. Panie Prezydencie, ale jednak podwyżka

nawet o pół procenta jest podwyżką, a w programie wyborczym pan mówił o tym „Stop podwyżkom podatków miejskich. Trudno sensownie myśleć o rozwoju miasta w którym obowiązują najwyższe dopuszczalne przez prawo podatki, stawki podatków i opłat lokalnych. To krótkowzroczna polityka fiskalna, która działa odstrasżająco na inwestorów, ale też przedsiębiorców, którzy tworzą w mieście miejsca pracy. Wysokie podatki, to także jeden z elementów odpowiedzialnych za zmniejszenie się z każdym rokiem liczby mieszkańców...”.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Czy pan, panie Prezydencie nie rozumie wysokie podatki? Tam jest słowo wysokie podatki, to niech pan przeczyta.

Roman Foksowicz-radny RM

To jest moja wypowiedź. W tej chwili bardzo proszę nie komentować jej, to nie jest pana uprawnienie. Czytając to można przyjąć myślenie takie, że pan będzie obniżał podatki, nie podwyższał, a te podatki są podwyższane i chociażby nawet o pół procenta tak, jak mówię, jest to podwyżka podatków. Nie realizuje pan swojego programu wyborczego. Jednego z haseł, które pan w programie wyborczym nosił „stop podwyżkom podatków”.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Panie Prezydencie, to może na koniec, teraz ja głos zabiorę.

Michał Uργοł-Prezydent Miasta

Jedno zdanie powiem, akurat jeżeli chodzi o przedsiębiorców i podatki o których najwięcej słyszałem podczas kampanii wyborczej, czyli od środków transportu, zostały na tym samym poziomie.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę Państwa, my cały czas mówiliśmy o wysokich podatkach. Państwo żeście maksymalnie ile można było złupić, to żeście Państwo złupili. Natomiast w tej chwili Państwo widzicie, że jest tylko 2,7%. Natomiast jeżeli o środki transportu idzie, to jest zero. Natomiast też już myśleliśmy o tym, żeby faktycznie ten podatek nawet obniżyć. Natomiast z uwagi na to, że troszeczkę czasu nam brakło, a tych informacji w tej uchwale jest dość dużo, to trzeba to wszystko przeanalizować i na pewno przedsiębiorcy mogą oczekiwać, że przynajmniej od środków transportu podatek może być w przyszłości nawet zmniejszony. To jest ta właśnie różnica, 15%, a tutaj 2% z groszem. To właściwie już jest jednoznaczna odpowiedź dla pana. Proszę pan Roman Foksowicz.

Roman Foksowicz-radny RM

Spodziewałem się odpowiedzi od pana Prezydenta...

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Przecież pan Prezydent odpowiedział panu.

Roman Foksowicz-radny RM

A pana wypowiedź, to były pana przemyślenia, czy Prezydenta, bo nie rozumiem tego.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Moje przemyślenia.

Roman Foksowicz-radny RM

Aha. Dobrze.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę słuchać ze zrozumieniem.

Roman Foksowicz-radny RM

Zastanawiałem się, kto jest Prezydentem, ale dobrze. Szanowny Panie Prezydencie i Szanowny Panie Przewodniczący, nie tłumaczy tego w żaden sposób, bo 90% podatków, czy może 80% podatków, to są podatki od zwykłych mieszkańców, od domów, mieszkań, gruntów i te podatki są podnoszone, a pan radny ówczesny Michał Urgoń mówił, że właśnie dbając o tych mieszkańców i o mieszkańców Sołectw przede wszystkim trzeba te podatki im nie podnosić. Niestety sytuację mamy taką, że są podnoszone. Sam pan podawał takie przykłady rok temu na sesji, że gospodarstwo, domy są większe niż na blokach. Na blokach, to nie spółdzielnie płacą podatki tylko także mieszkańcy, ale od mniejszej powierzchni i w tym momencie ta powierzchnia duża na Sołectwach domów czy gospodarstw daje wysoką kwotę. Więc podwyżka o jakiegokolwiek 2,7%, czy 1%, czy 0,5% , czy o złotówkę, czy o kilka groszy, jest podwyżką i ci ludzie płacą więcej. Sam pan stawał w obronie tych mieszkańców rok temu mówiąc, że miasto łupi mieszkańców. To jest nieuczciwe stawianie sprawy i teraz jest pan w sytuacji, że pan musi się z tego tłumaczyć.

Michał Urgoń-Prezydent Miasta

Panie radny, ja wcale się z tego nie tłumaczę, tylko przypomnę swoją wypowiedź sprzed roku. Nie mówiłem, że mamy nie podnosić podatków, tylko mówiłem o tym, że ta podwyżka jest drastyczna, bo o 15% była podwyżką drastyczną. W świetle jeszcze tych zmian geodezyjnych, które zostały zrobione i jakby domierzone do powierzchni z byłych rolnych na rekreacyjne tereny w znakomitej większości mieszkańców i ileś tam set odwołań, już dzisiaj nie pamiętam ile? Więc w świetle tego mówiłem, że łupimy naszych mieszkańców i dzisiaj dalej podtrzymuję 2% w stosunku do 15% nie jest znaczącą podwyżką. Natomiast, żeby utrzymywać bieżące koszty miasta oczywiście, że te podwyżki muszą być, nie mogą być na poziomie maksymalnym, a co do przedsiębiorców, to już wspomniałem. Pamiętam też odpowiedź Pani Prezydent. Pani Prezydent też wtedy mi powiedziała, że „dzisiaj ja jestem na tym miejscu, w przyszłości może Pan być na tym miejscu i będzie miał Pan ten problem”. Dokładnie tak mi Pani wtedy odpowiedziała i tak się też stało.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Pan Piotr Szereda, proszę.

Piotr Szereda-radny RM

Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Fakt, już jest dawno po wyborach. Wydawałoby mi się, ale była pani Prezydent, Radna obecnie próbuje odpytywać Prezydenta z tego, co zostawiła w szufladach ze wszystkich projektów, które tam podobno zalegają. Więc pani Prezydent, jak to faktycznie jest, to co Pani mieszkańcom obiecała, to trzeba by było jeszcze podnieść podatki, bo braknie nas w ogóle z realizacją tych Pani pomysłów. Pan Foksowicz też zapomina, że był Wiceprezydentem i też odpowiadał. Wiem, że zmiana jest ról. Tutaj nawet właśnie przyniesiono „stop podwyżkom podatkom”. Schowajcie to i za 5 lat wyciągnijcie.

Wtedy będzie możliwość. Rozlicza się polityka nie za pierwsze dwa, trzy miesiące samorządowca, tylko za kadencję i właśnie to dzisiaj pani Przewodnicząca z Komisji Edukacji, czy ja w imieniu spółdzielców, chcemy zmienić charakter zarządzania tym Miastem. Rządzi Prezydent, podejmuje decyzje, ale najpierw korzysta z konsultacji. Nie tych pięciodniowych uchwał, które wiszą i nikt nie czyta w BIP-ie. Nie, to nie na tym polega, żeby to zmieniać na zasadzie ja tupię nogą i realizuję zadanie, które mam do przemyślenia. Naprawdę panie Prezydencie Foksovicz były, będziemy konsultować to z mieszkańcami. Naprawdę idziemy w tym kierunku, że będziemy dyskutować i nie chcę dawać ręki, bo nikomu nigdy nie daję ręki za takie rzeczy, ale myślę, że dożyjemy w tym samorządzie czasu, że ten podatek nie będzie tak rósł nawet o 2% w porównaniu z 15% i to, co pan Prezydent powiedział bardzo mocno, ile interwencji było za dorzucenie domiaru, za to, że ktoś tam wybudował budynek gospodarczy? Ile było interwencji mieszkańców w tysiącach złotych, nie w dwóch złotych, nie z dziesięciu złotych na mieszkanie, czy trzydziestu złotych za budynek mieszkalny. Naprawdę, to były tysiące. Pan Prezydent mówił o tysiącach złotych, których mieszkańcy nie zgadzali się nawet z tym obliczeniem. Zapomnieliście, jak to bolało wtedy mieszkańców, a mieszkańcy nie zapomnieli i was nie wybrali.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pan Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Podatki, dyskusja odwieczna. Jestem parę lat radnym i jak sięgam pamięcią do strategii podatkowej, że takiej terminologii użyję i pamiętam kadencję pana Prezydenta Ogiegły, czy kadencję pana Prezydenta Mariana Janeckiego. Jaka wtedy była strategia podatkowa? Jeśli mnie pamięć nie zawodzi, to była taka, aby te podatki były wysokie, ale nie były najwyższe i tego trzymaliśmy się wiele lat. W ostatnich dwóch kadencjach nastąpiła zmiana. Kiedy większość podatków sięgnęła stawek maksymalnych? Ostatnie dwie kadencje. Pani Prezydent, Pan Prezydent z uzasadnieniem, które też można było przyjąć, bo duże inwestycje, można tak argumentować. Faktycznie potrzebne duże inwestycje, nasz wkład do pozyskanych pieniędzy. Taka była argumentacja wówczas. Wobec tego podnosimy praktycznie do maksimum. Można było przyjąć tą argumentację, ale w korelacji z niniejszym wystąpieniem, kiedy komuś się zarzuca, że podnosi podatki 10 razy mniej, niż to było wcześniej, to źle brzmi. Nie dyskutujemy w taki sposób, bo tu jest próba rozliczenia, nerwowa próba rozliczenia po pół roku pana Prezydenta. Ja rozumiem, gorycz porażki. Nie chcę tak rozmawiać w samorządzie, ale te wypowiedzi do tego zachęcają, wręcz zmuszają. Rozmawiajmy tak, jak rozmawialiśmy na temat oświaty. Można złośliwie rozmawiać. Może te złośliwości przeminą i jednak wrócimy do merytorycznej dyskusji, do rzeczowej dyskusji. Oczywiście różnice zdań są niezbędne w samorządzie, bo z tego powstaje ta lepsza jakość, kiedy wszystkie argumenty za, przeciw, po wielokroć zostaną wypowiedziane i zbudujemy lepsze rozwiązania. Natomiast, co do podatków przypominam tą historię. Tak to szanowni państwo wyglądało. Też można było podjąć inną decyzję. Długa dyskusja na temat podatku transportowego, tak umownie nazywam, szalenie trudna. Można to zaniżyć? Nie wiem, to jest temat do decyzji przyszłorocznej. Zobaczmy, jak nam dyskusja się potoczy? Być może trzeba będzie się pochylić nad tą częścią firm, która jest z tej branży, bo to jest konkurencja między samorządami. Na tym też to polega. Każdy samorząd wybiera swoją ścieżkę, którą uważa za najbardziej skuteczną. Natomiast przypominam i to powtórzę przez wiele lat podatki nie były

najwyższymi, na co przepisy pozwalały. One zaczęły się zbliżać do najwyższych, potem nastąpiły dwie kadencje najwyższe podatki i dzisiaj pada zarzut, że są podnoszone podatki. Pan Prezydent jasno mówił, ja pamiętam rozmowy z mieszkańcami naszego miasta, bo to było w tej formule, gdzie padały argumenty, tak podatki będą podnoszone, ale nie będą podnoszone do tej linii maksymalnej. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, do dziś pamiętam, jak żeśmy obradowali odnośnie podatków i też zwracaliśmy uwagę, że owszem jesteśmy za podatkami, ale nie tak wysokimi i żeby te podatki, które składają się na budżet były racjonalnie wydawane. Państwo żeście ciągle np. walczyliśmy, to jest dziwne, że opozycja walczyła o to, żeby pracownicy urzędu miasta i oświaty mieli większe zarobki. Państwo żeście to blokowali przez wiele lat, mimo żeście podnosili najwięcej podatków, jakich można było. Przecież my o tym mówimy, że pan Prezydent i my, my wiemy co mówimy. Pan myśli, że będzie nam wkładał w usta takie rzeczy. My mówiliśmy o wysokich podatkach, że to jest skandal, żeby tak wysokie podatki wkładać w tym momencie, kiedy była sytuacja nie najlepsza w kraju. A to pani Brachaczek, niech pani sobie to schowa, w szkole niech pani to wystawi, dobrze? W sekretariacie itd. Skandal tak, jak się pani zachowuje tutaj. Właśnie tymi rzeczami obraża pani Prezydenta i oskarża o coś, co nie miało faktu. Czy pani to rozumie, czy nie? Proszę to sobie schować. Wstyd. Członek, można powiedzieć Rady Miasta, który właśnie w ten sposób się zachowuje i państwo żeście właśnie składali, to pan Foksowicz nawet mówił o tej nienawiści takiej. Ta wasza nienawiść to wisiała tutaj nawet na tym wieżowcu. Ja przyniosę kiedyś ten baner, pokażę państwu, kto tak pokazywał właśnie, nie dopuścić PiS do władzy. Całe szczęście, że jest dopuszczony i dlatego mamy mniejsze podatki niż byście państwo zafundowali naszym mieszkańcom. Dziękuję. Pan Roman Foksowicz.

Roman Foksowicz-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Panie Przewodniczący, bardzo proszę o powstrzymanie swoich emocji i nie zwracanie się w taki sposób do Radnych, a szczególnie kobiet Radnych. To pan obraża tutaj Radę Miasta. Dlaczego poruszyłem ten temat? Nie z jakiegoś żalu przegranej, bo to nie ma totalnie znaczenia. Temat poruszyłem dlatego, że nie lubię takiej hipokryzji, że najpierw się ludziom wmawia, że nie będę podnosił podatków, a dochodząc do władzy podnoszę te podatki. Nieważne o jaką kwotę, to nie ma znaczenia i teraz musimy sobie przypomnieć okoliczności, w jakich my musieliśmy podnosić podatki. Jakie to były okoliczności? Pandemia, wojna na Ukrainie, a przede wszystkim to, co zrobił rząd, wprowadził Polski Ład, na którym straciliśmy 102 miliony z dochodów bieżących. 102 miliony dochodów bieżących. Co oznaczają dochody bieżące, to Państwo wiedzą. To są dochody, które możemy pokrywać właśnie podwyżki dla nauczycieli, podwyżki dla pracowników urzędu i 102 miliony straciliśmy dzięki Polskiemu Ładowi. Nie rekompensuje tego w żaden sposób to, co dostaliśmy na inwestycje, bo środki na inwestycje są zupełnie w innej puli. Te 102 miliony, które utracono wtedy, to teraz w części odzyskujemy likwidując ten Polski Ład, bo miasto z tego, co wiem ma dostać 60 milionów dodatkowych środków stale przybywających do miasta, a nie w pewnych pulach inwestycyjnych. Tylko to będą stale dochody miasta i to były okoliczności w których my stawaliśmy przed właśnie tymi wydatkami i koniecznością. To nie była nasza dobra zabawa, że podnosimy te podatki. Konieczność, to była konieczność i teraz nawet podnosząc, bo można było spektakularnie pokazać mieszkańcom, że nie podnoszę żadnych podatków

i byłby Pan czysty w tym wszystkim panie Prezydencie. Natomiast w momencie, kiedy idę z hasłem wyborczym „stop podatkom”, a później je podwyższam, to jest jakaś hipokryzja. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pani Anna Hetman.

Anna Hetman-radna RM

Bardzo chciałabym, aby moja wypowiedź była odebrana merytorycznie, bo to jest stwierdzenie faktów, a nie jakieś żale, jak to pan nazywał. To po pierwsze, po drugie umiem posługiwać się tabletem, czy smartfonem, w którym mam tutaj wszystko i proszę więcej szacunku do Radnych i do Mieszkańców, bo to Mieszkańcy chcą odpowiedzi na te pytania, które my zadajemy. Tak, jak wspomniał pan Prezydent Foksowicz, Radny Rady Miasta obecnie, podnosiliśmy podatki tak, jak zawsze i zawsze powtarzałam, że podatki były, są i będą podnoszone. W tym temacie zdania nie zmieniałam. Ale potwierdzam też to, co mówił pan Radny Foksowicz. Jeśli mówię, że nie podnoszę, to nie podnoszę i tutaj też wyrażnie chcę podkreślić. Kolejna sprawa. Podnosiliśmy w tamtej kadencji, podnieśliśmy tylko raz, bądź dwa razy podatki maksymalnie w czasie największych trudności finansowych samorządu, nie tylko naszego, ale również innych. Kiedy to Polski Ład zabrał nam prawie 102 miliony w ciągu trzech, czy czterech lat, już teraz dokładnie nie pamiętam, z dochodów bieżących. To były lata, w których był problem ze złożeniem budżetu. To są fakty panie Prezydencie, to są fakty, a nie jakaś dyskusja emocjonalna. Mówimy tutaj i powinniśmy się opierać na tym, co się działo, jest, a to co będzie ewentualnie przewidywać. Nie wiem czy dobrze zrozumiałam, ale w uzasadnieniu do tejże uchwały jest napisane tak cyt. „przedkładany projekt uchwały dotyczącej stawek podatku od nieruchomości na 2025 rok zakłada wzrost stawek podatkowych ustalonych na 2025 rok do wysokości stawek maksymalnych ogłoszonych przez Ministra Finansów z wyjątkiem dwóch stawek, które zostały podniesione o wskaźnik inflacji tylko o 2,7%, czyli gruntów pozostałych i budynków gospodarczych niezwiązanych z gospodarstwem rolnym”. Czy dobrze rozumiem, może tu pani Naczelnik precyzyjnie mi odpowie, że te wszystkie są maksymalnie, poza tymi dwoma punktami, które są wspomniane. Więc o czym my mówimy panie Prezydencie? Podobnie było w naszych uchwałach. Te dwa elementy też nie były maksymalnie podniesione. Mówimy tutaj, jesteśmy radnymi, osobami publicznymi. Stoimy przed mieszkańcami i powinniśmy być wiarygodni, a państwo mówicie zupełnie coś innego, niż jest fakt. To nam się nie podoba i o tym tylko mówimy. Mówcie prawdę i jeśli coś ktoś obiecuje, to po prostu niech te obietnice spełnia. Nie jesteśmy za tym, by nie podnosić podatków, tylko za tym, by prawda była tą prawdą.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pan Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Niech fakty będą faktami. Tu padają tezy o mitycznych 100 milionach, a ja pamiętam taki fakt, nie pamiętam go w szczegółach, kiedy to chyba Rada zwróciła się do Ministerstwa Finansów o informacje o tym. Takie było przesłanie, jeśli dobrze pamiętam, ile to miasto straciło na dochodach? I po jakimś czasie dotarła odpowiedź z tegoż ministerstwa, w której to odpowiedzi wykazano, że nastąpił wzrost dochodów w udziałach od podatku dochodowego osób prawnych, osób fizycznych i innych. Warto by panie

Przewodniczący po ten dokument sięgnąć. Ja go gdzieś mam w swoich archiwach, bo dalej te papierowe niektóre trzymam, ale to jest ciekawy dokument. Gdyby na niego spojrzeć, to można by odnieść do tezy, którą dwoje radnych tutaj przytoczyło, jaki to był tam niedobry ten poprzedni rząd, ubytek podatków, a bardzo precyzyjna odpowiedź z resortu finansów zadała tutaj tej tezie. Tak, tak nie było. Zostały tam liczby przedstawione. Ja bym bardzo prosił, aby ten dokument tutaj do pani Naczelnik Biura Rady poprosił, bo może być pouczający. Mam nadzieję, że dobrze zapamiętałem ten dokument, ale chyba tak to było.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo, pan Piotr Szereda.

Piotr Szereda-radny RM

Panie Prezydencie, tak Panie Radny, ja wysłałem to pismo. Tak było i dostaliśmy odpowiedź, że ta populistyka tutaj na tej scenie politycznej samorządu była właśnie mówiona, że nie dostajemy pieniędzy, ale okazuje się, że jednak pule wpłat były większe. Problem polega jeszcze oprócz tego, żeby ściągać podatki, to trzeba mieć z czego? Natomiast myśmy mieli problem w poprzednich kadencjach, że nie pozwalaliśmy rozwijać się inwestorom, nie dawaliśmy szans na wchodzenie inwestycjom, wydawaliśmy pieniądze na upiększanie miasta. Przynajmniej jest skutek, bo jest pięknie. Natomiast zasada była taka, wydaję 30 milionów na coś pięknego i daję kolejne 5 milionów rocznie na utrzymanie i teraz następne pięć koszty będą rosnąć i pan Prezydent w pakiecie na koniec kadencji będzie miał 10 milionów na utrzymanie. Zamiast odwrócić i zamiast 30 milionów dać na utrzymanie pięknego miasta, dać 10-20 milionów na stworzenie strefy gospodarczej, uzbrojenie. Tak, jak ostatnio na Komisji Skarbu poprosiłem pana ze Strefy Ekonomicznej. Zawsze miałem o nim złe zdanie, ale nagle zmieniłem, bo on mi powiedział tak delikatnie cyt. „Szanowni Państwo, ja bym miastu Jastrzębiu pomagał zdobywać inwestorów. Tylko, że miasto Jastrzębie-Zdrój...”, jak to delikatnie określił cyt. „miało inną politykę, jeżeli chodzi o inwestorów”. W innych miastach, patrz Żory, patrz inne, dostawałem tereny uzbrojone, przygotowane i inwestorzy się sami zjawiali. Ja wam pomogę, tak samo jak Żorom pod warunkiem, że zadbacie o inwestycje. Te inwestycje, które będą przynosić wam wzrost podatków, bo jak inwestor wybuduje, to prędzej czy później zacznie za te budowle, które tam postawił, CIT-y, PIT-y, później jeszcze będziemy mieli wpływy. Więc tu się różnimy i mam nadzieję, dlatego wygraliśmy wybory, że się różniliśmy w tym poglądzie, że inwestor się równa rozwój miejsc pracy, inwestor równa się rozwój budownictwa mieszkaniowego i inwestor, który rozpoczyna poważne produkcje na końcu rozwija kulturę, sport poprzez finansowanie sponsoringowe, ale także dzięki tym podatkom. I ta filozofia tutaj się zmieniła. Jest różnica między 15, a 2, jest różnica między 50 złotych podwyżki, a 10% podwyżki wynagrodzeń dla samorządowców. Pani Prezydent, pamiętam jak radny Andrzej Matusiak, jak budżet zatwierdzaliśmy czasami, a byliśmy przeciw. Jako opozycja wy jesteście, też będziecie, to jest normalne, więc tym się akurat nie przejmuję, ale myśmy wtedy mówili cyt. „Poprzemy pani budżet, jeżeli w tym budżecie z tymi podniesionymi podatkami znajdzie się podwyżka 10% dla pracowników, którzy 60%, nie 70%, albo prawie 80% jest w płacy minimalnej. Ktoś mi kiedyś powiedział z Urzędu na posiedzeniu jednej z Komisji, że nie ma płacy minimalnej, bo moi pracownicy mają 200 zł więcej, niż sprzątaczką. Obraziła tych ludzi, obraziła ta osoba swoich pracowników. Szanowni Państwo, należy dbać

o wszystkich i mieszkańców, a także pracowników. My zaczęliśmy może od pracowników, ale nie kosztem 15% podwyżki z podatku, tylko dwóch. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pani radna Anna Hetman, proszę.

Anna Hetman-radna RM

Zgadzam się w zasadzie z panem Piotrem Szeredą, bo wcale nasza koncepcja i idea co do podatku, wydawania środków i inwestorów się nie zmieniła. Jest tylko jeden w tym element, który jest istotny, najistotniejszy, bo przez ostatnią kadencję przygotowaliśmy wszystko co jest potrzebne do lokowania się inwestorów w naszym mieście. Ba, być może zmiany geodezyjne wpłynęły w jakiejś mierze na wynik wyborów, ale chcąc być Prezydentem Miasta, odpowiadać za całkowity kompleksowy rozwój i patrzeć holistycznie na miasto, bo kwiatki są też ważne panie radny, to należy podejmować decyzje również niepopularne, a właśnie te zmiany geodezyjne były tą decyzją bardzo niepopularną i wielu mieszkańców było niezadowolonych. Nie czekaliśmy na wybory, tylko robiliśmy to, co w danym momencie było potrzebne. Ale w nawiązaniu do podatków i środków, na co one są przeznaczane i podwyżek, do których pan nawiązał, to chcę powiedzieć, że podwyżki w 2020 roku wzrost był 8,87%, 2021 - 5,91%, 2022 - 5,20%, 2023 - 14,31% i 2024 - 21,70% i proszę tu nie mówić, że było 500 zł podwyżki.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos? Pan Tadeusz Sławik. Ja już ostatni i zamykam dyskusję.

Tadeusz Sławik-radny RM

Pani Prezydent, ale tutaj chciałem o jednym przypomnieć, dziewięć lat, dwie kadencje. Ostatnich kilka lat miasto Jastrzębie-Zdrój ma zero terenów inwestycyjnych, może parę hektarów gdzieś tam rozbitych. Dziewięć lat. W tej chwili nie ma terenów inwestycyjnych i nie ma planu. Dziewięć lat minęło. Gdzież ten ktoś miał zainwestować? Tyle czasu szanowni państwo. Pamiętam, kiedy robiliśmy analizę Strategii 2020, kiedy w roku 2016, czy 2017 wykazano, że w naszym mieście było ponad dwa tysiące miejsc pracy. Takie liczby. Pytanie, co od tego czasu zrobiono? Nie powstały nowe tereny inwestycyjne. Gdzież ci inwestorzy mieliby w Jastrzębiu inwestować? Omijali nasze miasto, bo miasto nie było przygotowane. Dopiero w przyszłym roku pojawią się daj Boże, aby plany zostały przyjęte i mam nadzieję, że tak będzie i wtedy można powiedzieć jest carte blanche i otwieramy wrota naszego miasta dla inwestorów. Na razie nie mają gdzie, więc o czym tutaj rozmawiamy i słusznie mówił pan rany Piotr Szereda, że to się wiąże. Firmy tam inwestują, gdzie są chciane, a są chciane kiedy są tereny inwestycyjne i w tych samorządach, które stawiają na przedsiębiorczość rosną dochody. U nas te dochody z tych tytułów niestety nie wystarczająco rosną. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Wracając do dyskusji. Tutaj pani mówi, to też ma znaczenie, że tych podatków może być więcej pod warunkiem, że będą nowi inwestorzy. Natomiast przez dziewięć i pół roku Pani nie była w stanie stworzyć żadnego folderu takiego, który by zachęcał do pokazania na piśmie powiedzmy to, że jest możliwość taka zainwestowania w Jastrzębiu. Nie ma czegoś takiego, nie ma porządnych, konkretnych filmów na temat tego, gdzie mogliby inwestorzy zainwestować tutaj.

Także państwo nie robiliście nic w tym temacie i to, co pan Piotr Szereda powiedział, że była taka sytuacja w Komisji, to ja się dowiaduję dość często, że w Jastrzębiu faktycznie nie było atmosfery do tego, żeby cokolwiek inwestować. Jeżeli byłaby atmosfera do tego, żeby inwestować, to przyszli by inwestorzy i tych środków finansowych w ramach podatków byłoby zdecydowanie więcej. Państwo się zaniedbali prawie dziewięć i pół roku. Dziewięć i pół roku żeście Państwo zaniedbali.

Roman Foksowicz-radny RM

Panie Przewodniczący, pan niestety znowu używa nieścisłych informacji, nie chcę powiedzieć kłamstw, ale nieścisłych i nieprawdziwych informacji. Te foldery były, były drukowane kilkakrotnie i wskazywane były tereny inwestycyjne, rozmowy z inwestorami były, tylko niestety inwestorzy bali się terenów, które posiadamy, a to są tereny ze szkodami górniczymi. I proszę Państwa, clue wszystkiego, to plan zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań. Po to był przygotowywany, żeby otworzyć nowe tereny, żeby zaprosić tutaj inwestorów, bo co im mogliśmy pokazać dotychczas? Tylko zdegradowane górniczo tereny na których nie są zainteresowani tym, żeby inwestować. Spotykaliśmy się z różnymi inwestorami i zawsze ten temat był właśnie niestety zniechęcający dla nich. Proces inwestycyjny, to nie jest rok, dwa, trzy, to samo proces uchwalania studium i planu, który przedłużyła niestety też pandemia, która miała miejsce i proces inwestycyjny dla firm zaczyna się od planowania i od tego, żeby zbudować sobie zaplecze finansowe, a przede wszystkim zbadać rynek i przeprowadzenie procesu inwestycyjnego, to jest kilka lat. Poza tym, jak w interpelacjach również wskazywaliśmy, bo takie interpelacje ostatnio składaliśmy, bo Państwo cały czas mówili, że nie ma inwestorów. Nawet były procesy wyborcze przegrane przez Was, bo inwestorzy byli, co było udokumentowane i nowe hale produkcyjne. Mamy taką uchwałę, która miała zachęcać inwestorów, są zwolnione z podatku na 5 lat. Więc to, co się wybudowało w tym czasie, odczuwamy dopiero za parę lat, jak te uchwały zwalniające z opłaty podatku stracą ważność. W tym momencie na 5 lat były zwalniane te inwestycje. Kilka hal powstało.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę Państwa, jeszcze zgłosił się Pan Tadeusz Sławik, już zamykam listę, nikt więcej się nie zgłosił do dyskusji, także Panie Tadeuszu, Pan już zamyka dyskusję.

Tadeusz Sławik-radny RM

Chciałem o jednym aspekcie jeszcze wspomnieć obsługa inwestorów w mieście Jastrzębie-Zdrój. Temat wręcz mityczny, ja pamiętam, kiedy startowałem na stanowisko Prezydenta miałem pewien plan, aby stworzyć tak, jak to kiedyś widziałem na początku wieku w Krakowie, kiedy kilkanaście osób w stosownym wydziale, nie wiem ile tam teraz pracuje, pracowało po to, żeby ten inwestor trafił w miejsce X i nie chodził po urzędzie w tych pięć, czy dziesięć miejsc. Nie, on ma być skutecznie obsłużony w tym jednym miejscu. Po to są urzędnicy, żeby w jego imieniu zabiegać u jednego, drugiego, trzeciego naczelnika, żeby nie miał tych barier stawianych, bo w naszym mieście ciągle się słyszy, że tego się nie da, tam nie można, tutaj prawo i praktycznie niewiele da się zrobić. Myślę, że przed nami dalej panie Prezydencie ten temat jest do rozwiązania. Wszystkiego na raz się nie da zrobić, ale kwestie obsługi inwestorów trzeba przemyśleć i dopracować, aby ona była skuteczna, bo poprzednie kadencje, również wcześniejsze w moim zdaniu tego nie zapewniły. Także to jest wszystko przed nami.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Na następną sesję oczywiście przygotujemy tą odpowiedź, którą otrzymał pan Piotr Szereda, żeby pokazać mieszkańcom, w jaki sposób tutaj była przekazywana informacja, żeby pokazać w sposób uczciwy, ale również pokażemy inwestycje dzięki rządowi, jakie żeśmy tutaj w Jastrzębiu uzyskali. Także to też dla Państwa będzie obraz, bo nie wiem Państwo żeście rządzili przez tyle lat, a nawet nie macie takich informacji chyba do końca, jakie to były środki finansowe przeznaczone tutaj na inwestycje związane z naszym miastem. Dziękuję.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2025 rok.

Opinie Komisji – pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.70.2024 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2025 rok, została przyjęta głosami: za -11 , przeciw - 9, wstrzymujących się - 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie Komisji – pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.71.2024 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -14 , przeciw - 4, wstrzymujących się - 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie

miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży.

Opinie Komisji – pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały?

Józef Kubera-radny RM

Panie Prezydencie, w sprawie targu, nie wiem kiedy pan tam był? Bywam często między 11.00, a 12.00 targowisko nasze umiera. Jeszcze obciążyć tych ludzi, którzy na targu handlują? Naprawdę coraz mniej jest różnych handlarzy, czy tam przedsiębiorców. Rozpanoszyli się koło naszego centrum, koło Domusu, tam bardziej nie wiem czy legalnie, czy nielegalnie, ale to wizerunek miasta. Ostatnio byłem na takich targowiskach, jak Wodzisław i Rybnik. Proszę Państwa, są dni targowe, to nie idzie przejść. Może taką formę zapoczątkować, żeby przyciągnąć z całej okolicy, z całego województwa, żeby przyjeżdżali, a tutaj te stawki jednak ci ludzie, jak z nimi rozmawiałem, mówią „jeszcze nas tutaj będziecie dobijali?”. Naprawdę niektórzy w niektóre dni zamykają, bo oprócz piątku i soboty, to naprawdę tam nie ma nic? Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę pan Tadeusz.

Tadeusz Sławik-radny RM

Szanowni Państwo, sytuacja targowiska niestety jest znana od kilkunastu lat. Teza, którą wypowiem, wynika ze słabości państwa polskiego i być może jest tezą prawdziwą, skoro kwestii własnościowych nie można przez kilkanaście, gdybyśmy mieli normalne sądownictwo, normalne prawo, to sprawa byłaby rozstrzygnięta. Albo jest to grunt miasta, albo następuje zwrot. Gdyby nastąpiło rozstrzygnięcie, wtedy już dawno temu byłaby podjęta decyzja, czy miasto inwestuje. Miasto cały czas było skłonne, żeby zainwestować, bo w tej formule targowisko, nie chcę powiedzieć, że traci rację bytu, ale jest mocno osłabione wobec konkurencji. Komisja Polityki Gospodarczej ciągle wysłuchuje informacji o stanie postępowań, bo tym się zajmują już sądy, źle powiedziałem, że inne urzędy, bo takie kuriozum wymyślono w Rzeczypospolitej, inne urzędy rozstrzygają, a później sądy oczywiście i to na poziomie najwyższym, bo tam chodzi o pewne pieniądze. Chciałbym też zwrócić uwagę na sposób zarządzania targowiskiem przez pana Dyrektora, bo ja oceniam bardzo wysoko w tej trudnej sytuacji, tą umiejętność zarządzania targowiskiem, znalezienia pozytywnego konsensusu z osobami, które handlują, ale to nie na tej zasadzie, że wszystko jest za darmo. Te stawki są takie, żeby do targowiska miasto nie dopłacało, a przedsiębiorcy jednak mieli możliwość handlowania. Formuła naszego targowiska jest inna, bo to targowisko ma tą tradycję, że tutaj był targ codzienny. Typowe targowisko i zgadzam się, że w większości miast to jest jeden dzień, dwa dni, czy trzy dni handlowania. Myślę, że należy szanować tą tradycję i obyśmy doczekali wszyscy czasu, kiedy te spory prawne zostaną rozstrzygnięte i jeśli będzie nasza decyzja, żeby zainwestować i chciałbym, żeby tak się w końcu stało w to targowisko na takim obszarze, na jakim by to było zasadne z takimi nakładami, jak to byłoby zasadne. Uważam, że mimo wszystko targowisko ma dalej szansę, bo targowiska na całym świecie dalej funkcjonują, pewne formuły się tylko zmieniają, asortymenty itd. Daj Boże, żeby do tego doszło.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.72.2024 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży, została przyjęta głosami: za – 11 , przeciw – 7, wstrzymujących się – 2

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

PRZERWA 16.00-16.15

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały?

Monika Brachaczek-radna RM
Było zgłoszenie.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dyskusja tak? Pani Monika Brachaczek. W takim razie wstrzymujemy to głosowanie.

Piotr Szereda-radny RM
Głosowanie jest na zakończenie dyskusji.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Prosimy bardzo, pani Monika Brachaczek.

Monika Brachaczek-radna RM
Pytanie do Pana Prezydenta. Panie Prezydencie, miasto otrzymało ponad 17 mln zł, na co zostały wykorzystane?

Michał Urgoń-Prezydent Miasta
Tak, zostały wprowadzone do wieloletniej prognozy, do budżetu po stronie

przychodów i zmniejszają deficyt.

Katarzyna Prątnicka-Zastępca Skarbnika Miasta

Jeżeli chodzi o kształt budżetu w związku z otrzymanymi dodatkowymi dochodami z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, to jest to kwota ponad 17 mln zł. Została wprowadzona po stronie dochodów. Nie mamy wydatków w takiej wysokości w tym roku, w związku z tym deficyt jest zmniejszony. Oczywiście o wyższą kwotę, bo są jeszcze inne zmiany o charakterze majątkowym. Zmniejszyły się też zaangażowania przychodów wewnętrznych. Dzięki temu będziemy mieć środki do zbilansowania budżetu przyszłego roku z tytułu właśnie tych przychodów wewnętrznych.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Dobrze, dziękuję. To w takim razie poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.73.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -17, przeciw - 0, wstrzymujących się -2

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok.

Opinie Komisji – pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.74.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok, została przyjęta głosami: za -18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 2

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Niepodległości.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska –

pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.75.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Niepodległości, została przyjęta głosami: za –18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.76.2024 w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025.

Opinie Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, oraz Budżetu i Skarbu –pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.77.2024 w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017 roku w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego.

Opinia Komisji Edukacji –pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.78.2024 zmieniająca Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017 roku w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, została przyjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę bardzo pani Iwona Rosińska.

Iwona Rosińska-radna RM

Chciałam zapytać inicjatorów tej uchwały, na jakiej podstawie pan Grzegorz Mosoń został jakby pozbawiony funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a po drugie, my jako nowy Klub Górnicze Miasto Jastrzębie-Zdrój złożyliśmy pismo również o skład osobowy w Komisji Rewizyjnej. Chcielibyśmy prosić o odpowiedź, czy o ustosunkowanie się do tego pisma. Pismo wpłynęło już dosyć dawno tak, żeby na tą obecną Sesję Rady Miasta...Ale pan Mosoń był Wiceprzewodniczącym tej Komisji i chciałabym się dowiedzieć, dlaczego został usunięty z tej funkcji?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Między innymi ja byłem inicjatorem. Uważamy w ten sposób, że pan Piotr Szereda

ma bardzo duże doświadczenie. Do zadań, które będziemy kontrolować, to doświadczenie będzie bardzo potrzebne. W związku z tym tak postanowiliśmy zrobić i tyle na temat. Dziękuję.

Iwona Rosińska-radna RM
Proszę o głos. Można?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Proszę bardzo. Pani Iwona Rosińska.

Iwona Rosińska-radna RM
Chciałam się zapytać o konkretne takie doświadczenie, ponieważ pan Grzegorz Mosoń również pracował w tej Komisji już od dawien dawna, od początku, czyli to już jest kolejna kadencja. Myślę, że wykonywał swoją pracę rzetelnie, nigdy nie było żadnej skargi i bardzo się poświęcał pracy, nawet w tych komisjach kontrolnych. Bardzo bym prosiła o konkrety, jakie jest doświadczenie jednego pana i drugiego pana, co zaważyło?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Najpierw w tym przypadku, jak pan Piotr Szereda przekaze tą właśnie informację. Panie Piotrze, bardzo proszę.

Piotr Szereda-radny RM
Jestem radnym trzecią kadencję, pan Mosoń jest drugą kadencję. W poprzedniej kadencji, pierwszej kadencji byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Kontrolowałem wiele jednostek. W poprzedniej kadencji byłem Przewodniczącym Rady Miasta, jeżeli chodzi o pracę samorządową, jak widać z tych cyfr małych, ale małych, ale jest stosowna różnica. Dlatego, jeżeli koledzy właśnie z mojego Klubu przy wsparciu pozostałych Radnych, jeżeli Państwo zdecydujecie, to zostanę Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo za poparcie.

Iwona Rosińska-radna RM
Ostatnie moje pytanie. Mogę jeszcze Panie Przewodniczący?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę, zaraz chwileczkę, a tak pan Piotr Szereda, pani Iwona Rosińska. Bardzo proszę.

Iwona Rosińska-radna RM
To kolejne pytanie, dlaczego został na początku nowej kadencji uchwalony skład osobowy, w którym pan Grzegorz Mosoń był Wiceprzewodniczącym, czyli jego kwalifikacje odpowiadały tej Komisji. Natomiast teraz po paru miesiącach, po pół roku jednak nie odpowiadają kwalifikacje i dlaczego?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Grzegorz ma kwalifikacje, dlatego zostaje w tej Komisji. Dziękuję.

Iwona Rosińska-radna RM
Gradacja niestety, ale rozumiem, dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Józef Kubera, bardzo proszę.

Józef Kubera-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja jestem też trzecią kadencją. Panie Piotrze, pan powiedział, że był Przewodniczącym pierwszej kadencji Komisji Rewizyjnej i też byłem, chodziliśmy, sprawdzaliśmy, kontrole żeśmy przeprowadzali. Kolega Woźniak tak samo był w drugiej kadencji, a w drugiej kadencji też byłem, gdzie był Przewodniczącym pan Andrzej Matusiak i pan Grzegorz Mosoń też był członkiem tej Komisji. Jakoś tych kontroli mieliśmy dosyć dużo, aczkolwiek niektóre nie zostały dokończone, bo kadencja się skończyła, ale przeprowadzaliśmy i jeśli mam oceniać pana nieobecnego tutaj radnego Mosonia, to szczerze ma też bardzo duże doświadczenie. Pan Przewodniczący Szereda, ja mu tego nie umniejszam, że nie ma doświadczenia, też jest Przewodniczącym już jednej Komisji bardzo ważnej, więc przecież nic by się nie stało, że jeśliby państwo się zamienili rolami i pan Przewodniczący, pan Mosoń dalej by był Przewodniczącym. Dlaczego mamy dalej iść, jak tutaj idziemy już od paru Sesji na udry, że nowy Klub powstał i następny jeszcze. Teraz nie ma na tą Sesję wniosku, nowy Klub i też by mógł zająć, dlaczego nie możemy brać przykładu, raz podać, zrobić sobie okrągły stół. Czy musimy od razu kogoś, że Klub nowy powstał uwalać, a może to są niesnaski może z niektórymi tutaj Radnymi i może to powoduje? Na tym dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Obiecuję Panu, że weźmiemy to następnym razem pod uwagę, to co Pan powiedział. Dziękuję. W takim razie, czy są jeszcze jakieś osoby? Nie ma? Dziękuję. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.79.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności, została przyjęta głosami: za –10, przeciw – 9, wstrzymujących się – 0

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu –pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Proszę bardzo, pan Józef Kubera.

Józef Kubera-radny RM

Funkcja, której gratuluję powołania przez pana Prezydenta, ale czy pani jest jeszcze członkiem związków zawodowych? Bo ja uważam, że na tym stanowisku chyba, że pani zrezygnuje z tego, bo na tym stanowisku powinna być osoba po

prostu apolityczna, niezwiązana z żadną organizacją, żeby czasami później nie było, że ktoś naciski robi czy coś. Chciałbym, żeby pani się wypowiedziała na ten temat tylko. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę.

Agnieszka Marszałek-Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Dzień dobry. Właśnie mam uzgodnione ze związkami zawodowymi, że z dniem dzisiejszym, jeżeli zostaną powołana, bo to jest wynik państwa głosowania, składam zawieszenie w członkostwie w związkach zawodowych. To jest już uzgodnione. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę pan Roman Foksowicz.

Roman Foksowicz-radny RM

Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni państwo Skarbnik Miasta, to jest bardzo poważna funkcja i do sprawowania tej funkcji trzeba spełniać konkretne wymogi, jeden z czterech wymogów, to: ukończone ekonomiczne jednolite studia magisterskie, ekonomiczne wyższe studia zawodowe, uzupełniające ekonomiczne studia magisterskie lub ekonomiczne studia podyplomowe i posiada co najmniej trzyletnią praktykę w księgowości. Drugi, ukończyła średnią policealną lub pomaturalną szkołę ekonomiczną i posiada co najmniej sześcioletnią praktykę w księgowości. Jest wpisana do rejestru biegłych rewidentów na podstawie odrębnych przepisów. Posiada certyfikat księgowy uprawniający do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych, albo świadectwo kwalifikacyjne uprawniające do usługowego prowadzenia ksiąg rachunkowych wydane na podstawie odrębnych przepisów. I chciałem zapytać, które z tych kryteriów pani kandydatka na Skarbnika spełnia?

Agnieszka Marszałek-Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Tam są punkty, pierwszy, drugi lub trzeci odnośnie wykształcenia, to ja spełniam pierwszy punkt, jeżeli chodzi o studia wyższe. Chciałam tak pokrótce się przedstawić, bo od 2000 roku pracuję tutaj, może tak pokrótce to Państwo ocenią, czy spełniam te kryteria, czy nie? Uważam, że spełniam. Od 2000 roku pracuję w Urzędzie Miasta, najpierw na stanowisku podinspektora, potem inspektora. W 2006 roku objęłam stanowisko naczelnika Wydziału Kontroli i Audytu. Moje wykształcenie jeszcze w 2010 uzupełniłam o studia podyplomowe w zakresie finansów i audytu. To w zapisie ustawy, jeżeli chodzi o 3 lata pracy w księgowości, to jest tutaj wskazane jako i nadzór i praca w księgowości jako nadzoru. Jeżeli chodzi, ja sobie tutaj tak tylko wypisałam zadania z zakresu audytu wewnętrznego, które przeprowadzałam i zadania z zakresu kontroli wewnętrznych w jednostkach organizacyjnych, bądź w urzędzie. Chciałabym tylko tak króciutko przeczytać. Jeżeli chodzi o zadania z zakresu audytu wewnętrznego, to była ocena planowania i wydatkowania środków budżetowych w zakresie planów finansowych wydziałów Urzędu Miasta. Ocena prawidłowości obiegu dokumentów księgowych na podstawie wybranych dowodów księgowych. Ocena możliwości finansowych budżetu, oraz ujęcia w ramach WPF. Ocena funkcjonowania systemu zwrotu podatku akcyzowego. Ocena funkcjonowania systemu rozliczania dotacji na zadania różnego rodzaju, w tym zadania zleczone z zakresu administracji rządowej. Ocena systemu rozliczania kosztów realizacji zadań inwestycyjnych,

wraz z przekazywaniem na majątek na podstawie protokołów odbioru. Ocena gromadzenia danych związanych z niepełnosprawnością i niedofinansowaniem, to w skrócie subwencja. Jeżeli chodzi o zadania kontrolne, to wiarygodność sprawozdań budżetowych, kontrola wiarygodności sprawozdań budżetowych. Kontrola ewidencji wartości niematerialnych i prawnych, oraz rzeczowego majątku. Ocena prawidłowości ustalania i sprawdzania drogą inwentaryzacji rzeczywistych stanów, aktywów i pasywów. Zamknięcia i otwarcia ksiąg rachunkowych. Gospodarowanie majątkiem trwałym. Gospodarowanie różnego rodzaju funduszami, w tym funduszami wynagrodzeń. Ocena wiarygodności sprawozdań budżetowych, oraz poprawności stosowania klasyfikacji budżetowej. Naliczanie i wypłata odpraw emerytalnych, kontrola środków trwałych, realizację zawieranych umów, zaciągania zobowiązań wraz z planowaniem i sprawozdawczością, zgodność planowania i realizacji budżetu z zasadami opracowanymi przez organ, rozliczanie dotacji podmiotowych, przedmiotowych i celowych, Jeszcze inne zadanie, takie około może budżetowe, które kończą się, gdy ich finalizacją jest rozliczenie budżetowe. Natomiast nie są tak może wprost, jak zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, funkcjonowanie PKZP, kadry, delegacje, zamówienia publiczne, one właśnie się kończą tymi. W trakcie mojej pracy kilkakrotnie żeśmy zawiadamiali Prokuraturę, organy ścigania. Składaliśmy zawiadomienia o naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Te naruszenia były podtrzymywane, albo przez rzecznika naruszeń dyscypliny finansów publicznych, albo nawet komisja dyscyplinarna ukarała te osoby. Żeby móc to rozliczać, sprawdzać itd., to tą wiedzę szeroką na pewno posiadam. Zgodnie z ustawą o rachunkowości, która mówi o dodatkowym trzyletnim, to wypełnia znamiona tego okresu trzyletniej pracy w zakresie księgowości. Jestem Naczelnikiem Wydziału Kontroli od 18 lat, także tak uzasadniając wypełniam zapisy ustawy o rachunkowości, ustawie o finansach publicznych. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Roman Foksowicz jeszcze, tak?

Roman Foksowicz-radny RM
Częściowo pani odpowiedziała, bo właśnie o to chciałem zapytać, czy to jest, bo tutaj jest konkretnie w ustawie zapisane i posiada co najmniej trzyletnią praktykę w księgowości i te audyty jakby wypełnia to...

Głos z sali
Skoro kontroluje księgowo.

Roman Foksowicz-radny RM
Nie do końca. Dobrze, dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Czy są jeszcze jakieś pytania lub uwagi do tej uchwały? Proszę bardzo, pan Piotr Szereda.

Piotr Szereda-radny RM
Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Goście na sesji. Ja myślę, że ta praktyka, jeżeli chodzi o audyt daje pani Skarbnik jak największe predyspozycje, bo oprócz wiedzy księgowej, rachunkowej, którą kontroluje, ja sobie nie wyobrażam pani Prezydent, żeby dawać na kontrolę Naczelnika osobie, która ma bardzo małą wiedzę, jeżeli chodzi w Urzędzie i tej wiedzy nie potrafi

wykorzystać kontrolując jednostki. Ja też mam kontrolę wewnętrzną i naprawę tam siedzi fachowiec i wynagrodzeniem i stawką odpowiada najwyższym rangom, ponieważ kontroluje wszystkich tych, którzy muszą mieć wiedzę i o wiele szerszą, niż ta sama księgowość. Mnie bardzo cieszy panie Prezydencie, że wybrał pan osobę tu spośród pracowników, co pokazuje, że jest szansa także i rozwoju w tym urzędzie i możliwość awansu. Dwa, to mnie napawa jeszcze jedną taką pewnością, że pani mając tą wiedzę, nie tylko księgową, nie tylko rachunkową, ale ma bezpośrednio tą wiedzę, co się dzieje w jednostkach podległych. Tam, gdzie kontrolowała dyrektorów, naczelników, po prostu ma tą wiedzę, świadomość, jak funkcjonuje od spodu Urząd Miasta, to dla niej jest ogromnym plusem, wchodząc w „buty” Skarbnika. Życzę pani Agnieszce, pani Agnieszko jak najwięcej sukcesów, chociaż na tym stanowisku ocena zawsze jest później straszna, ja nie byłem w zbyt dobrym w opinii o pani poprzedniku. Mówiłem, że jest bardzo dobrym księgowym, natomiast nie do końca według mnie na Sesjach i mówię oficjalnie, to nie jest tajemnica, że nie do końca jest Skarbnikiem dobrym. Ponieważ mam nadzieję, że ta współpraca z Prezydentami i z Radą Miasta pokaże, że jest możliwość dobrych montaży finansowych dla naszego miasta, zgodnie z prawem oczywiście i wykorzystywanie dla rozwoju miasta. Dziękuję bardzo.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dobrze, jeszcze pani Radna Anna Hetman.

Anna Hetman-radna RM

Chciałam zapytać o taką sprawę. Wprawdzie ani w ustawie o samorządzie gminnym, ani w ustawie o finansach publicznych nie jest wprost wpisane, że Skarbnik powoływany jest przez uchwałę Rady Miasta, ale po wygranym konkursie. Czytałam kilka interpretacji, że tak właśnie powinno być. W 2007 roku właśnie była taka sytuacja, że to Rada Miasta z tego, co czytałam naciskała na to, by przeprowadzić konkurs i dopiero po konkursie wyłoniona osoba była powołana na funkcję Skarbnika. Czy w tej chwili nie byłoby to zasadne?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Prezydent.

Michał Urgoń-Prezydent Miasta

Nie pamiętam, co było w 2007 roku, natomiast nie ma konieczności wyłaniania w konkursie, nawet gdyby to była osoba z zewnątrz, a zwłaszcza jeżeli jest to osoba w ramach naszego urzędu. Także nie ma takiego wymogu i tu korzystając, jak już jestem przy głosie, chciałem prosić Państwa radnych o poparcie wniosku o powołanie Pani Agnieszki Marszałek na stanowisko Skarbnika. Obdarzam ją pełnym zaufaniem, współpracujemy od pół roku i dała się poznać jako bardzo rzetelny pracownik. Tą wiedzę już nieraz miałem okazję się przekonać, że jej wiedza i kompetencje są wyjątkowe i uważam, że jest najlepszym kandydatem na to stanowisko na dzień dzisiejszy. Bardzo dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Chciałem sobie przypomnieć, czy był konkurs w 2007? Wydaje mi się, że nie. Nie jestem tego pewien, ale wydaje mi się, że nie było wtedy konkursu. Można sięgnąć

gdzieś tam, to tak gwoli ścisłości. Byłem wtedy Przewodniczącym Rady i oczywiście była dyskusja merytoryczna, bo pan już były Skarbnik był osobą z zewnątrz. Musieliśmy poznać jego walory, zalety i po spotkaniach, dyskusjach został ostatecznie przez Radę powołany, ale wydaje mi się, że bez konkursu. Nie ma to znaczenia prawda. Natomiast myślę, że argumenty, które pan Prezydent przedstawił, które pan Radny Piotr Szereda przedstawił, osoba która zna urząd i to z drugiej strony, bo kontrolowała liczne jednostki, jest przygotowana nie tylko do spojrzenia typowo księgowego, ale również pod kątem dużo, dużo szerszym i to daje duże gwarancje, żeby właściwie tą funkcję spełniać. Także, uważam, że to jest bardzo trafna kandydatura na stanowisko Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pan Roman Foksowicz.

Roman Foksowicz-radny RM
Sprawdzaliśmy to, w 2007 był konkurs na Skarbnika. Ogłoszenie jest na BIP-ie wisi, więc można to też... No jest, jest, był. Jeżeli dyskusja będzie wyczerpana panie Przewodniczący, mój wniosek Panie Przewodniczący...

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ktoś chciał głos jeszcze zabrać? A pan już...

Roman Foksowicz-radny RM
Ja jeszcze nie skończyłem i mówię do pana Przewodniczącego, który nie zwraca na mnie uwagi w ogóle. Ubolewam nad tym. Panie Przewodniczący, jeżeli dyskusja się zakończy, chciałbym prosić o 10 minut przerwy.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dobrze, czy ktoś jeszcze chciał głos zabrać tutaj? W takim razie ogłaszam 10 minut przerwy.

PRZERWA 16.45-16.55

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Proszę o odczytanie uchwały.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dyskusja już była, poddaję pod głosowanie, kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.80.2024 w sprawie powołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -11, przeciw - 1, wstrzymujących się - 8.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Angelika Garus-Kopertowska Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt w sprawie odstąpienia od ponownego rozpatrzenia skargi osoby fizycznej.

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji –pozytywna.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VIII.81.2024 w sprawie odstąpienia od ponownego rozpatrzenia skargi osoby fizycznej, została przyjęta głosami: za –17, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Do komisji uchwał i wniosków nie wpłynęły żadne wnioski

Ad. 12

Wolne głosy i wnioski

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę bardzo, pan Janusz Ogiegło.

Janusz Ogiegło-radny RM

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Chcę Państwu powiedzieć, bo jest mi dzisiaj w tym miejscu niezmiernie przykro, ponieważ przegłosowaliśmy skład Komisji Rewizyjnej i tak się cieszyłem, że nie zostałem odwołany, że zapomniałem o niezwykle istotnej rzeczy. Ubyła mi jedna dziewczyna z tej komisji i chciałem zapytać, czy to względy osobiste, po prostu koleżanka mnie nie lubi, czy była jakaś inna przyczyna, że ustąpiła z tej komisji. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę, Pani Iwona Rosińska.

Iwona Rosińska-radna RM

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo, ja mam tylko takie jedno małe spostrzeżenie. Pewno państwo zauważyliście, że dzisiaj po prawej mojej stronie siedziało trzech młodych ludzi, którzy byli bardzo zainteresowani, jeśli chodzi o pracę Rady Miasta. Interesują się polityką, chcieliby w przyszłości również gdzieś tutaj startować i byli troszeczkę zawiedzeni poziomem takim, jaki był na tej sali. Ja mówię, my nie musimy się kochać, ale to ogląda mnóstwo ludzi, mieszkańcy naszego miasta oglądają te Sesje. Przychodzą ludzie tak, jak dzisiaj.

Oni mi zadawali pytanie, proszę panią, o co chodzi? Dlaczego jedna osoba do drugiej osoby mówi w ten sposób, czy zadaje pytania? Nie bądźmy agresywni dla siebie, naprawdę szanujmy się. Możemy się nie zgadzać, ja naprawdę nie muszę się ze wszystkimi zgadzać, ale wydaje mi się, że szacunek jeden do drugiego powinien być i oceniają nas ludzie. Młodzież chce jeszcze ze mną omówić tą sesję, ale zadawali już pytania w trakcie nawet jak wyszli z sesji, że bardzo im się wiele rzeczy nie podobało. Nie bądźmy dla siebie tacy, rozmawiajmy, dyskutujmy, ale zachowajmy jakiś naprawdę poziom kultury. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Pani Alina Chojecka.

Alina Chojecka –Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W związku z tym, że w obradach uczestniczy nadal pan Naczelnik, jak zwykle zresztą pan Naczelnik IKI. Mam taką prośbę, trwa inwestycja ostatniego odcinka ul. Wiejskiej, nie zapamiętałam, jakie tam numery są, to taki solidny remont, także mieszkańcy już dziękuję. I właśnie na początku tej inwestycji, nie wiem czy to jest teren, ale podejrzewam, że miasta i trzeba to sprawdzić, jest wierzba, ale ona już jest taka, że gałęzie są tak nisko, że utrudniają przejazd tą drogą. Także bardzo bym prosiła, żeby zgłosić do Wydziału Gospodarki Komunalnej, żeby tam pani urzędniczka sprawdziła. Zresztą myślę, że takich miejsc, tu już o takim miejscu mówił na Komisji pan Przewodniczący, ale bym prosiła, żeby jednak tak, jak pani od tej zieleni miejskiej objeżdża osiedla i sołectwa, żeby zwrócić uwagę szczególną tam, gdzie poruszają się pojazdy, bo jest to ewidentne zagrożenie dla uczestników przechodzących i jeżdżących. Dziękuję.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Przeczytałem państwu pismo, które wpłynęło w trakcie obrad. Cyt. „Grzegorz Mosoń Radny Miasta Jastrzębie-Zdrój, Przewodniczący Rady Miasta Jastrzębie- Zdrój, Damian Gałuszka. Oświadczenie woli. Szanowny Panie Przewodniczący oświadczam, że z dniem 24 października bieżącego roku zgłaszam rezygnację z funkcji oraz członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój. Bardzo proszę o odnotowanie tego faktu w stosownych dokumentach”. Co prawda ta uchwała już została przyjęta, kiedy dostarczono tego maila, ale widzi Pani, Pani Iwono, on nie chciał pracować w tej Komisji. Nie chciał. A teraz następny temat, bo Pani tu często porusza sposób zachowania Radnych. Ja sobie przypominam, kiedy żeśmy wybrali Przewodniczącą Komisji Edukacji, jaki hejt szedł na panią Przewodniczącą i od kogo ten hejt szedł? Ale mam nadzieję, że jednak ta refleksja tego wszystkiego spowodowała to, że już czegoś takiego nie zaznamy my tutaj Radni z jakiegokolwiek opcji. Ale proszę sobie przypomnieć. Dziękuję.

Iwona Rosińska-radna RM
Ale to się tyczyło do Pana głównie.

Ad. 13

Zakończenie obrad Sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Andrzej Matusiak

- Zamykam obrady VIII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Protokołowała
Alicja Kogut