

PROTOKÓŁ NR VII/2024
z obrad VII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 26 września 2024 r. w godz. 13:00 – 18:45
w Sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

- VII.51.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VII.52.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,
- VII.53.2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI.90.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
- VII.54.2024 w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
- VII.55.2024 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2025-2028 z uwzględnieniem perspektywy do 2032”
- VII.56.2024 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VII.57.2024 w sprawie zmiany uchwały nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności,
- VII.58.2024 w sprawie odpłatności i zasad korzystania z Publicznego Żłobka Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju,
- VII.59.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VII.60.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
- VII.61.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV.32.2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,
- VII.62.2024 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Jastrzębie-Zdrój do roku 2034”,
- VII.63.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr III.11.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VII.64.2024 w sprawie zaliczenia ul. Jesionowej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VII.65.2024 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,

- VII.66.2024 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zdecydowanego poparcia dla realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w ramach którego zostanie przywrócone połączenie kolejowe dla Jastrzębia-Zdroju,
- VII.67.2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych, prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Cieszyńskiej w Jastrzębiu-Zdroju,
- VII.68.2024 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie Zdrój,
- VII.69.2024 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

Ad. 1

Otwarcie VII Sesji zwyczajnej Rady Miasta i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia VII Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta dokonał Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Roman Foksowicz- Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy radnego Józefa Kuberę - wyraził zgodę.

Mirosław Kolb – Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Stefana Woźniaka - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie protokołów z IV, V i VI Sesji Rady Miasta

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są jakieś uwagi do w/w protokołów z Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem w/w protokołów z Sesji Rady Miasta? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie radnych: za -17 , przeciw - 0, wstrzymujących się -0.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokoły jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4

Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Koba poinformował, że wszyscy Radni otrzymali informację Prezydenta z którą wcześniej się zapoznali.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w II kwartale 2024 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Zastępca Prezydenta Miasta – Andrzej Koba poinformował, że wszyscy Radni otrzymali sprawozdanie z realizacji uchwał.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Ad. 6

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Informację przedstawił Przewodniczący Rady – Damian Gałuszka.

Informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Zgłaszanie interpelacji

Monika Brachaczek w sprawie:

- ustanowienia godzinowego tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu w wymiarze 18 godzin,
- zasad funkcjonowania handlu w centrum miasta oraz braku estetyki przestrzeni

publicznej,

Interpelacje stanowią załączniki nr 8-9 do niniejszego protokołu.

Jarosław Fojt w sprawie:

- bezprawnego pobierania opłat za faktyczne godziny pobytu dzieci w przedszkolach,

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawie:

- budynku Łazienki III w Parku Zdrojowym,

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawie:

- realizacji projektu poprawy warunków Urzędu Stanu Cywilnego,
- remontu ZS nr 9

Interpelacje stanowią załącznik nr 12-13 do niniejszego protokołu.

Antoni Weissmann w sprawie:

- studzienek kanalizacyjnych przy ul. Fredry,
- możliwości przejęcia przez Miasto terenów po byłym PGR w Szerokiej,

Interpelacje stanowią załącznik nr 14-15 do niniejszego protokołu.

Janusz Toborowicz w sprawie:

- instalacji oświetlenia na ul. Kosynierów i ul. Grzybowej w Sołectwie Bzie,
- braku pasów dla pieszych po modernizacji skrzyżowania ul. Niepodległości-Spółdzielczej – Gospodarskiej,
- remontu ulicy Zaciszej w Sołectwie Bzie,
- remontu części ul. Rolniczej w bezpośrednim sąsiedztwie firmy „piekarnia Jedyńka” wraz z instalacją oświetlenia,
- oczyszczenia i udroźnienia rowów melioracyjnych znajdujących się w Sołectwie Bzie,

Interpelacje stanowią załącznik nr 16-20 do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak w sprawie:

- wykonanych remontów od 2015 r. w sołectwie Bzie,

Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Marian Króliczek w sprawie:

- nowelizacji ustawy o planowaniu przestrzennym,

Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożył Jarosław Fojt w sprawie:

- sporządzania arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli,

Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Działalność i funkcjonowanie Instytutu Dziedzictwa i Dialogu – Łąźnia Moszczenica,

Dyrektor Instytutu Dziedzictwa i Dialogu Rafał Jabłoński przedstawił informację w sprawie działalności i funkcjonowania instytutu.

Informacja stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Damian Gałuszka

- Czy są pytania do przedstawionej informacji? Proszę Radny Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo Pan dyrektor przedstawił funkcjonowanie Carbonarium natomiast sięgnąłem do dokumentów sprzed roku 2013 kiedy przygotowaliśmy Strategię Rozwoju Miasta. Mam przed sobą jeden z licznych dokumentów - Kartę projektową jednego z przedsięwzięć. Tym przedsięwzięciem miało być Centrum Nauki, Innowacji i Biznesu. W Strategii do roku 2020 spośród pięciu kluczowych zadań strategicznych wpisaliśmy Łąźnię Moszczenica. Ten kształt miał być zupełnie inny, odmienny nie to co powstało. Chciałbym państwu wyjątkowo odczytać podstawowe, kluczowe założenia tego przedsięwzięcia - „ Jest to przedsięwzięcie organizowane przez trzy podmioty : 1) duży biznes (JSW), 2) nauka (Akademia Górniczo-Hutnicza) 3) samorząd spinający to niezwykle przedsięwzięcie, które mogło zacząć zmieniać gospodarczo nasze miasto. Na czym miało polegać Centrum Nauki i Innowacji? - utworzenie pracowni edukacyjnych, laboratoria, działalność edukacyjna, która ma zachęcić młodzież do obierania przyszłości ścisłych zawodów inżynierskich co w dalszej perspektywie ma przygotować wyspecjalizowaną kadrę dla przedsiębiorstw z terenu subregionu zachodniego w tym Jastrzębskiej Spółki Węglowej, która byłaby partnerem tego przedsięwzięcia. W ramach tego modułu planuje się także utworzenie centrum szkoleniowo-konferencyjnego z salą konferencyjną, kilkoma salami szkoleniowymi oraz galerią, muzeum Porozumienia Jastrzębskiego Węgla i Koks. Zakładano, że muzeum to będzie 1/10 całego przedsięwzięcia. Centrum innowacji i Biznesu ma być miejscem współpracy przedstawicieli nauki i biznesu. JSW poprzez prowadzenie badań dotyczących czystych technologii węglowych, wykorzystania metanu, komercjalizacji wyników badań. Realizacji wspólnych projektów badawczo - wdrożeniowych, badań zleconych. Centrum Biznesu to miejsce w głównej mierze przeznaczone dla osób rozpoczynających działalność. To miałyby być miejsca gdzie firmy mogłyby mieć swoje firmy, siedziby”. To było zupełnie inne przedsięwzięcie, które nie zostało podjęte. Pani Prezydent przyjęła inną koncepcję i powstało Carbonarium. Uważam, że przy przedsięwzięciu które skrótowo opisałem było możliwe, że powstaną nowe miejsca pracy, miasto będzie czerpać dochody poprzez unikalną współpracę trzech niezwykle podmiotów. W tej chwili mamy takie rozwiązanie, szanując Pani Dyrektorkę Pana działania, bo Pan w tym zakresie robi wszystko co jest możliwe, ale byłoby to możliwe na dużo mniejszej powierzchni. W tej chwili po stronie budżetu miasta są koszty. Czy było to miastu w takiej formule potrzebne? Odniosę się do tego jak będziemy rozmawiać o Strategii Rozwoju Miasta. Dziękuję

Antonii Weismmann

- Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Wysoka Rado, wysłuchaliśmy sprawozdania Pana Dyrektora i każdy może mieć inne zdanie, ale dziękuję Panie dyrektorze w imieniu wszystkich mieszkańców za pracę, którą wykonujecie. Integrujecie mieszkańców i pokazujecie, że miasto ma serce i historię. W Carbonarium możemy zobaczyć historię węgla, górnictwa. Jest to naszą wizytówką. Dziękuję Panu i wszystkim pracownikom. W imieniu moim i mieszkańców chciałbym podziękować osobom, które organizują różne imprezy kulturalne i sportowe. Dziękuję za wasz cenny czas. Dziękuję Panu Dyrektorowi i pracownikom MOK – u, Pani Dyrektor i pracownikom MOSiR-u, Pani Dyrektor i pracownikom MBP, Pani Dyrektor Sali koncertowej jak i wszystkim Naczelnikom i pracownikom wydziałów Urzędu Miasta.

Piotr Szereda

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo przyłączam się do podziękowań bo faktycznie przedstawiony materiał jest imponujący. Praca na co dzień jest wykonywana i ktoś wam swego czasu zrobił wielką krzywdę jak zaczął akcję promocyjną tego miejsca, że w „Jastrzębiu się nic nie dzieje”. Do momentu powstania Carbonarium też się dużo działało i wówczas również dziękowaliśmy za waszą pracę. Mam podobne zdanie jak Radny Sławik, że przedsięwzięcie miało być inne. Na to liczyliśmy. Kultura kosztuje bardzo dużo, sport również. Pani Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki jak składa sprawozdanie z działalności wydziału to władza jednym z większych budżetów w mieście. Może warto się zastanowić nad umieszczeniem MOK-u w Carbonarium. W strategii rozwoju miasta będę stawiał na to, aby rozwiązać umowę z firmą Silesia na kino i przenieść MOK. Trzeba wykorzystywać potencjał bo są wolne miejsca powierzchniowo. Można zacząć robić to wspólnie a oszczędzać wydatki bieżące. Utrzymanie jednego i drugiego obiektu to są miliony złotych. Dla nowego Prezydenta każdy milion jest ważny i dziur jest wiele do załatwienia i zrealizowania. Warto zastanowić się jak zaoszczędzić nie tracąc potencjału, możliwości i oferty dla naszych mieszkańców. Wydaje mi się, że Carbonarium moglibyśmy wykorzystać jako bazę dla MOK-u i z Kinem Centrum pożegnać się na zawsze. Zaproponowałem takie rozwiązanie. Ktoś mi powiedział nie da się. W Urzędzie bardzo często słyszymy nie da się. Szanowni Państwo Naczelnicy - nie da się nie powinno być słyszalne na korytarzach. Da się tylko inaczej, pomyślmy jak to inaczej zrobić, da się zmienić mentalność. Da się zamknąć umowę z kinem Centrum, da się zrobić tymczasowe kino w Domu Zdrojowym a w międzyczasie budować nowoczesny obiekt podobny do Carbonarium.

Anna Hetman

- Szanowni Państwo przysłuchując się dyskusji mam wrażenie, że jestem w innej rzeczywistości. Nie widzę wizji obecnego Prezydenta. Nie ma w ogóle mowy o tym co będzie robione, jaka jest perspektywa i pomysł na miasto. Ciągłe wracacie państwo do poprzedniej kadencji. Jaki to ma sens? Macie obsesję na punkcie Hetman i poprzedniej kadencji. Wszystko co było zrobione było źle. Macie prawo krytykować, ale my jako Radni i mieszkańcy mamy prawo oczekiwać, że realizuje Pan swoje obietnice a przede wszystkim z szacunkiem do dziedzictwa na które wcześniej wszyscy pracowali. Dziury były są i będą w drogach i budżecie. Pan Prezydent obiecywał, że szybko będzie łątał dziury a dotychczas są niezalutane. Tak zawsze będzie, nie da się nagle wszystkich dziur zerwać i położyć nakładkę. Zaczęliśmy to robić w poprzedniej kadencji i mam nadzieję, że teraz będzie kontynuowane. Dokładnie znam dokument, który przedstawił Radny Sławik. Nie

zauważył Pan i nie zauważa Pan od lat, że rzeczywistość się zmienia to po pierwsze. Po drugie 8 lat mojej kadencji to wieczna przepychanka z największą spółką która jakoby to miała pomagać miastu. Kto opowiadał i chodził za tym, żeby absolutnie Hetman nie pomagać i dla miasta nic nie dawać. Przeprowadziliśmy wiele rozmów w tym temacie w zakresie współpracy, finansowania, współfinansowania czy pracy na łąźnią Moszczenica, Carbonarium inwestycją nad którą pracowaliśmy wiele lat. Oczywiście, że pomysłów było wiele. Trzeba znaleźć takie rozwiązania, które na dany moment jest możliwe do zrobienia. Gdybyśmy się trzymali jednej jedynej koncepcji to ona nigdy nie byłaby zrealizowana podobnie jak jest w przypadku łązienek III. Można było czekać kolejne 10 lat aby obiekt w inny sposób zmodernizować i tak by dalej budynek niszczał w parku. Panie Prezydencie proszę o odpowiedź - Czy Pan zamierza połączyć Miejski Ośrodek Kultury z łąźnią Moszczenica? Jak to ma wyglądać? Kiedy to miałyby się stać? Czy będzie Pan zachowywał taką formułę jak w tej chwili jest czyli funkcjonuje Instytut Dialogu i Dziedzictwa łąźnia Moszczenica, który będzie prowadził Carbonarium i Centrum Porozumienia Jastrzębskiego wraz z Centrum Dialogu a pozostała część obiektu będzie przeznaczona na Centrum Biznesu gdzie realizowane będzie to o czym Pan Panie Radny mówił i co było w założeniach Centrum Innowacji, Nauki i Biznesu. Mam nadzieję, że będzie to kontynuowane. To właśnie przemysł wysokich technologii, przemysł 4.0 miał być wiodącą branżą a Carbonarium miało być jednym z elementów kolejnej branży gospodarczej bo turystyka to również branża gospodarcza. Bardzo dziwię się, że Pan Prezydent nie promuje miasta w tym zakresie. Ważne jest to jak miasto ma funkcjonować, nie ważne kto to zrobił. Zaczynicie myśleć o mieście a nie o tym, że jakaś kadencja się kończy a jakaś zaczyna i o tym nie mówimy bo zrobił to ktoś inny. Tak się nie buduje marki miasta. Oczekuję odpowiedzi jakie są konkretne plany co do tego obiektu.

Piotr Szereda

- Pani Radna każdy nas docenia wszystkich Prezydentów, którzy w mieście realizowali zadania. Każdy miał swój czas, możliwości finansowe, wsparcie zewnętrzne. Faktem jest, że za Pani ostatniej kadencji miasto otrzymało najwięcej środków zewnętrznych z różnych programów. Na pewno z tego skorzystaliśmy. Każdy ocenia kogoś innego według siebie. Nie znam osoby a zwłaszcza Radnych z poprzedniej kadencji, żeby mimo dobrych kontaktów z JSW powiedzieli, żeby miastu czegokolwiek nie dać. Wiem, że w tej chwili „zły duch” chodzi po spółce. Jestem osobą, która mówi o takich rzeczach. Jeżeli ktoś coś zrobi a będę wiedział to wymienię tę osobę która w tej chwili próbuje szkodzić Prezydentowi i naszemu miastu. Prosiłbym, żeby takich rzeczy nie mówić bo to jest pomówienie przynajmniej dużej części Radnych za poprzedniej kadencji. Wręcz przeciwnie pomagaliśmy jak mogliśmy. To, że mamy inne zdanie to nie znaczy, że jesteśmy wrogami naszego miasta. To wy mówiliście, że nie kochamy swojego miasta i nie możemy go oddać w ręce PIS. Najbrzydszy hejt w poprzedniej kampanii. Pani rozlicza Prezydenta ze słów, które dziś powiedziałem na Sesji. To jest moja dzisiejsza propozycja. W Urzędzie Miasta poza rozmową wstępną z dyrektorem Miejskiego Ośrodka Kultury „rzuciłem” takie moje przemyślenie tydzień-1,5 tygodnia temu. Otrzymałem zwrotkę bo wszystko jest jawne w postaci jaka jest wizja Kina Centrum, MOK-u. Trudno w tej chwili jest Prezydentowi odpowiedzieć na to co ja zainicjowałem. Jak można pytać o coś co dzisiaj wymyśliłem. Czy będziemy łączyć MOK czy nie? Pani Prezydent mnie nie zrozumiała. Nie mówiłem o łączeniu tylko o wykorzystaniu pomieszczeń, rezygnacji z Kina Centrum, przeniesienie pracowników i rozpocząć projektowanie budowy nowego Kina Centrum takiego jak nam się marzy. Dziękuję.

Tadeusz Sławik

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące kształtu Łażni Moszczenica. Jestem głęboko przekonany, że bieżąca koncepcja była dużo lepsza. Na Sesji w 2013 roku wypowiadał się przedstawiciel JSW i ówczesny Prezes JSW był bardzo przychylny tej współpracy. Następnie rozpoczęła się nowa kadencja i stało się to niemożliwe bo nie było takiej woli aby koncepcje realizować. Uważam, że to jest nieodwracalna strata dla naszego miasta. Powstała inna koncepcja. Dużo gorsza. Koncepcja powstała i coś z tym winniśmy zrobić. Miała być część gospodarcza to miało być podstawą przedsięwzięcia. Teraz może być dodatkiem tego przedsięwzięcia nie wiem na jaką skalę. O tym rozmawialiśmy wielokrotnie. Wczoraj na Komisji Budżetu i Skarbu zwróciłem się o założenia, koncepcję części gospodarczej. Dzisiaj od Pana Dyrektora otrzymałem materiały, nie zdążyłem jeszcze się z nimi zapoznać. Nie wiem na czym koncepcja pierwotna polegała. Miałem odmienne zdanie jeżeli chodzi o koncepcję. Miałem również swój udział, że środki finansowe w postaci ponad 20 mln. zł trafiły do Jastrzębia nie obrażając się, że ktoś zrealizował inną koncepcję niż uważałem. Chciałbym wiedzieć i będziemy to analizować jako Radni co z drugą częścią? Czy jest możliwa funkcja gospodarcza w tym co zostało zbudowane. Pewien kształt został nadany. Jak ten biznes miałby tam funkcjonować? Nad tym się musimy pochylić. Jeżeli byłyby tam siedziby firm, miejsce prowadzenia działalności gospodarczej, zarządzania działalnością gospodarczą byłoby to bardzo cenne. Nie będzie to to samo kiedy podstawową funkcją byłaby funkcja gospodarcza a reszta byłaby uzupełnieniem. To jest inna postać rzeczy. Tak się stało. Pewne decyzje są nieodwracalne, a te były złe. Wobec tego teraz pochylimy się i na Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia będziemy spokojnie o tym rozmawiać oczekując jasnych informacji począwszy od punktu wyjściowego - założeń do koncepcji pierwotnej części gospodarczej pochylając się nad tym co można zrobić, żeby spełniła na ile to jest możliwe funkcje gospodarcze. Musimy umieć rozmawiać bez obrażania się. Jak ktoś ma inną koncepcję to nie znaczy, że nie lubi miasta po prostu ma inne spojrzenie na wiele spraw w mieście. Jesteśmy Radą Miasta która ma radzić, rozmawiać, dyskutować a docelowo wybierać najlepsze rozwiązania. Dziękuję.

Andrzej Matusiak

- Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący wracając ad vocem do Pani Hetman odnośnie dróg. Wiemy jaki budżet był na drogi. Proszę zobaczyć jak remontowano ul. Łowicką. Chciałbym, żeby tak cały czas remontowano. Nie tak jak za Pani kadencji. Całkiem inny sposób działania i tu się należą podziękowania dla Prezydenta. Mówi Pani o budowaniu marki nie kto inny jak Pani zaufana pracownica zrobiła kampanię i markę miastu, że w mieście Jastrzębie-Zdrój nic się nie dzieje. Co Pani z tym tematem zrobiła? To była budowa marki? Obraziliście wszystkie instytucje. Czy Pani chociaż raz miała odwagę powiedzieć przepraszam dla pozostałych Dyrektorów instytucji. Nie było takiej informacji. Wspomniała Pani o JSW. Zobaczcie Państwo w tamtych czasach w JSW działała Fundacja. Z wielu środków skorzystały szkoły, instytucje, stowarzyszenia. Jakby tych środków nie było jak by to miasto wyglądało z niektórymi rzeczami. Chciałbym, żeby teraz JSW pomagała choćby w 50% jak pomagała wtedy. Sport? Zobaczcie państwo na inne miasta. Cieszymy się, że mamy dobre drużyny – siatkarzy, piłkarzy. Nie kto inny jak Poseł Grzegorz Matusiak chodził za tym, żeby JSW wspomogła klub piłkarski bo Pani nie miała odwagi w tym temacie, żeby iść i rozmawiać. Znamy szczegóły w jaki sposób Pani współpracowała z JSW także dziwi mnie to co Pani mówi. Jeżeli chodzi o szkołę muzyczną to robiono wszystko, żeby była w Rybniku. Powstała w

Jastrzębiu. Była taka sytuacja, że szkoła mogła być niedokończona, co Pani zrobiła w tym temacie? Nic, powiedziała Pani, że to nie Pani zadanie. Dziękuję.

Roman Foksowicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ad vocem do Pana Andrzeja Matusiaka w kwestii remontów dróg. Panie Radny jak Pan pewnie mógł zauważyć w ciągu ostatnich 5 lat tamtej kadencji zrezygnowaliśmy z remontów dróg typu łatanie dziur, większych kawałków na rzecz wymiany nakładek na całych ulicach. Od 3 lat było wymienionych dużo nakładek na ulicach w ten sposób jak ul. Łowicka jest naprawiana. Ul. Łowicka była zaplanowana na początku tego roku kiedy wyznaczyliśmy tą ulicę do remontu jako jedną z najgorszych. Chciałbym, żeby było nas stać na remont wszystkich ulic w jednym roku. Wiemy doskonale, że nie starczy nam budżetu. Jak liczyliśmy kilka lat temu wymiana nakładek we wszystkich ulicach to koszt 200 mln. zł. Nie stać naszego budżetu na to. Robiąc w ten sposób remont na dłuższy czas zapewniamy sobie to, że ta ulica jest dobra i nie ma dziur. Chciałbym zauważyć, że taki sposób naprawy ulic był kontynuowany przynajmniej przez ostatnie 4 lata – ul. Świerkłańska, część. ul. Towarowej, ul. Północna i wiele innych ulic. Proszę nie mówić, że jest to wynalazek nowych rządów.

Michał Uργοł

- Szanowni Państwo odniosę się do wypowiedzi Radnej Hetman odpowiadając na pytanie do zaczepki nie będę się odnosił. Nie ma takiej dyskusji aby połączyć Instytut Dialogu Łąźnia Moszczenica z Miejskim Ośrodkiem Kultury. Nigdy o tym nie rozmawialiśmy. To o czym mówił Radny Piotr Szereda świadczy o tym, że rozmawiamy, spotykamy się, że państwo jako Rada Miasta radzicie co moglibyśmy zrobić w jaki sposób polepszyć, co uskutecznić, usprawnić. Później w końcowym głosowaniu państwo zdecydujecie czy wyrażacie zgodę na takie działanie czy też nie. Chciałbym się odnieść do rozmowy Pana Piotra z Dyrektorem Miejskiego Ośrodka Kultury to jest luźna rozmowa i nie ma mowy na tą chwilę o zamykaniu kina. Są to rozmowy koncepcyjne, zastanawiamy się co można w przyszłości zrobić jak połączyć działania kulturalne do wspólnych przedsięwzięć, ale również żeby każdy z mieszkańców mógł znaleźć coś dla siebie. Na tą chwilę jeśli chodzi o część biznesową to czekamy na zakończenie prac. Pracujemy z wydziałem Promocji aby już zacząć promować powierzchnie do sprzedaży czy wynajęcia aby zainteresowane firmy mogły wstępnie rezerwować powierzchnie. Tak sobie wyobrażam współpracę, że rozmawiamy. Państwo podejmujecie decyzję na mój wniosek a nie odwrotnie. Nie ma mowy, żeby połączyć instytut. Pan Szereda zresztą to sprostował, chodziło mu bardziej o przeniesienie.

Anna Hetman

- Jaki jest pomysł na drugą część Instytutu Dziedzictwa i Dialogu Łąźnia Moszczenica?

Michał Uργοł

- Pomysł jest gotowy. Najważniejszą częścią jest część wystawowa. Próbujemy stworzyć pomysł wystawy która byłaby nowoczesną wystawą. Mówimy o wystawie porozumień jastrzębskich. Jeżeli chodzi o część biznesową to jest ona gotowa, zaprojektowana przez państwa. Będziemy szukali najemców po to, żeby móc część środków odzyskać z najmu krótkoterminowego lub długoterminowego.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta
- Zamykam dyskusję. Ogłaszam 5 minut przerwy.

Przerwa
15:00-15:05

Ad. 9
Raport z działań strategicznych za 2023 rok

**Zastępca Naczelnika Wydziału Informacji, Promocji i Obsługi Inwestora -
Piotr Kędzierski przedstawił raport z działań strategicznych za 2023 rok**

Raport stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta – Grzegorz Dulemba przedstawił informację dotyczącą przebiegu linii kolejowej w ramach CPK.

Grzegorz Dulemba

- CPK jest to projekt centralny, który obejmuje budowę portu lotniczego i potężną sieć połączeń kolejowych na terenie całej Polski. Częścią projektu CPK jest projekt pod nazwą - „Budowa linii kolejowej nr 170 Katowice-granica państwa Ostrawa”. Z tej międzynarodowej linii ma być na wysokości przystanku, dworca w Mszanie wybudowana odnoga do naszego miasta i ma się kończyć na stacji w Jastrzębiu. W przestrzeni medialnej słyszymy – Czy to w ogóle zostanie zrealizowane? Nie ma pewności. Pojawiło się pytanie ze strony miasta do projektantów czy prace projektowe są w jakiś sposób zagrożone? Sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda tak – Konsorcjum Koreańskie projektuje całą naszą część. Mamy informację, że umowa dotycząca projektowania jest realizowana i finansowana i projektowanie zakończone wydaniem decyzji i pozwoleniem na budowę ma się zakończyć w 2029 roku. Prace trwają. Jesteśmy w trakcie uzgodnień z projektantami co do przebiegu linii i usytuowania różnego rodzaju obiektów wzdłuż linii. Wiemy, że projektanci złożyli wniosek do RDOŚ w Katowicach o wydanie decyzji środowiskowej. Projekt z decyzją o pozwolenie na budowę będzie wydany do 2029 roku. Co później, tego dzisiaj nikt nie wie. Mamy nadzieję, że realizacja naszej linii zdobędzie uznanie rządzących. Pewne rzeczy z projektantami uzgadniamy. Będziemy państwa na bieżąco informować o nowych rzeczach, które się pojawiają.

Zastępca Prezydenta Grzegorz Dulemba na mapie przedstawił jak będzie wyglądać ewentualny przebieg linii kolejowej.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są jakieś pytania do raportu z działań strategicznych? Proszę Radny Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo, samo stwierdzenie mnie zastanawia co do zasadności metodologii. Strategia rozwoju miasta powinna być dokumentem programowym, strategicznym i co pewien czas powinniśmy analizować sytuację miasta. Wprowadzenie tego do punktu wykonania przedsięwzięć w roku poprzednim nie wiem jaki ma sens i cel. Jest napisane co zrobiono. Myślę, że wiąże się to z formułą w jakiej została strategia przygotowana. Przedstawię dokumenty jak została poprzednia strategia przygotowana. Pierwszy dokument – nie chodzi o ilość

zapisów tylko jakoś zapisów to była diagnoza strategiczna miasta. Była metodologia procesu planowania strategicznego. Był program rozwoju strategii rozwoju miasta. Na podstawie sytuacji miasta została przygotowana strategia. Poprzednia strategia która skończyła się w roku 2020 miała analizę Swot, misje miasta, cele i projekty strategiczne. Wówczas zostało przyjętych 5 celów strategicznych. Można różne dokumenty budować. Strategia która powstała w roku 2020 jest w innej metodologii przygotowana – nie ma wyboru najważniejszych celów strategicznych. Przypomnę 5 projektów strategicznych – obwodnica ul. Wyzwolenia, OWN i jar południowy, strefa centrum, uruchomienie Centrum Nauki, Innowacji i Biznesu (z tego nic nie zrobiono, powstało Carbonarium), kolej. Kolej była na końcu bo było najmniej wiary, że to będzie możliwe. Proszę zobaczyć jak czas to zweryfikował. Wierzę, że powstanie jedna i druga kolej. Mam przed sobą strategię z roku 2020 do roku 2030. Jest ona zupełnie inaczej zbudowana. Widzę brak diagnozy strategicznej. Z tego powinny wynikać kluczowe zadania miasta. One są w dalszej części wymienione, jest ich sporo i wszystkie są słuszne, ale musimy dokonywać wyborów co jest ważniejsze. Po to jest taki dokument, żeby określić cele. Strategia zaczyna się od sprawiedliwej transformacji, nie wiem czemu na to nie mamy wpływu. Nie ma żadnych tez ze spotkań. Jest coś takiego jak czat Prezydenta Miasta Anny Hetman – zadziwiające. Brakuje mi czegoś dotyczącego spotkania. Jest opis tylko jakie spotkania się odbyły. Misja miasta – w dokumencie strategicznym mamy wizualizację pokazaną, nie rozumiem takiej metodologii. W obszarze gospodarka są ogólne zapisy. O terenach inwestycyjnych nic nie napisano. Plan działania jest ogólny, na pół strony, z niego nic nie wynika. Zadania priorytetowe są wymienione i należą do nich – Łąźnia Moszczenica, budowa rodzinnego centrum rekreacji i wypoczynku, budynek Łazienki III. W dalszej części wymienione są obszary - jest szereg zadań wymienionych tylko pytanie - które są ważniejsze? Widzę hierarchię co jest ważniejsze a co jest mniej ważne. Wychodzi na to, że wszystkie zadania są równe. Moim zdaniem tak nie jest. Zadania priorytetowe to jest połączenie kolejowe do Katowic, Xenon - jakiś mit o którym mówimy. „Tworzenie warunków dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze około turystycznym poprzez utworzenie deptaka” – jedynym elementem tworzenia warunków dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw jest zrobienie deptaka – O to chodzi? Jest wiele zassanych działań np. ścisła współpraca z KSSE co niestety jest fikcją z uwagi na pewną osobę. Wszystko jest ogólnie napisane. W momencie kiedy strategia była przygotowywana były ograniczone tereny inwestycyjne teraz nie mamy żadnych. O terenach będziemy mogli powiedzieć kiedy będą dostępne czyli kiedy będzie plan zagospodarowania przestrzennego. „Przyjazna przestrzeń” – jest wspomniana strefa centrum ,ale ogólnie w ramach kompetencji miasta. Jest zapis o stworzeniu parków miejskich – w jakich miejscach? Należałoby wskazać lokalizację. Reasumując uważam, że powinna być przepracowana albo opracowana nowa strategia rozwoju miasta. Dziękuję.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Czy jeszcze ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Proszę Radny Szereda.

Piotr Szereda

- Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo przypomnę, że co roku odbywa się ocena strategii rozwoju miasta. Dziękuję panu Prezydentowi i pracownikom, że udało się przygotować materiał z działań strategicznych w 2023 roku. Przed nami jest poważna dyskusja - musimy określić co chcemy dalej realizować, co trzeba zmienić. Są głosy, żeby zrobić nową strategię albo ją

przemodelować. Przez 5 lat dużo się zmieniło. Jest dużo zmian w naszym kraju nie tylko politycznych ale również gospodarczych. Nie wiemy co dalej z JSW, tego nikt nie wie. Jest zmiana zarządzania sposobem górnictwa, zmiana polityki generalnej w UE. Nie wiemy co się będzie działo. Bardzo mało w obecnej strategii było powiedziane o gospodarce a jeszcze mniej realizowane było dla gospodarki, żeby dorównać sąsiednim gminom. Mamy problem z budownictwem mieszkaniowym – co się dzieje? Nic się nie dzieje. Trzeba podejść do tematu inaczej, znaleźć inne rozwiązania, żeby uruchomić budownictwo. Czas wypracować model powstania tego budownictwa. Czy miasto jest w stanie podjąć to wyzwanie? Myślę, że tak tylko będzie trzeba szukać nietypowych rozwiązań. Cieszy nas, że koncepcja kolei jest dalej aktualna. Chciałbym odnieść się do komunikacji miejskiej, jako ważny element funkcjonowania w naszym mieście. Tutaj też musimy dokonać zmian. Zawsze mówiłem, że układ MZK gdzie jest 10 gmin i miasto Jastrzębie-Zdrój, jako największy wkładający do tego tworzenia ma najmniej do powiedzenia bo ma tylko jeden głos. Nasza firma którą kiedyś jako jastrzębianie tworzyliśmy - PKM była na skraju bankructwa poprzez decyzje MZK. Za to nikt nie poniósł konsekwencji. Jestem przeciwny komunikacji bezpłatnej. Co mamy na przyszłość? Z MZK występują Żory. Nasz udział w MZK wzrośnie do ponad 70% i nadal będziemy mieli tylko jeden głos. Trzeba albo dokonać zmian we władztwach korporacji MZK albo wystąpić z MZK. Musi to być w strategii zapisane. Komunikacja miejska jest kluczem rozwoju miasta. Jeżeli jest bezpłatna to powinna być dostępna w każdym miejscu i dla każdego obywatela. Dyskusja nad strategią jest przed nami i to będzie realizacja naszych programów wyborczych. Proszę o jeszcze jedną rzecz jeśli mówię o przejściu Miejskiego Ośrodka Kultury do Carbonarium to nie mówię o zwolnieniu pracowników. Czy ja powiedziałem, że będę zwalniał pracowników? Nie powiedziałem. Czy mam prawo mówić, że ze względu na wysokie koszty utrzymania kino należy zamknąć, a pracowników przenieść do Carbonarium lub innego obiektu. Trzeba zacząć budować nowe kino. Nie będę szukać nowych pracowników bo będę chciał mieć doświadczonych pracowników. Okres budowy nowego kina z projektowaniem to max 3 lata jeżeli znajdziemy miejsce. W tym przypadku zgodzę się na każdy kredyt. Dziękuję.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta
- Proszę Radny Roman Foksowicz

Roman Foksowicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo odniosę się do kwestii MZK ale również do strategii rozwoju miasta. Strategia, która była przygotowywana była nowoczesną strategią w nowy sposób przygotowana, spełniała wszystkie wymogi - założenia, tezy. Od wielu lat słyszymy to samo – Pan Radny w ten sam sposób przedstawia jakby wszystko było złe a jego sposób myślenia dobry. Strategia nie była dla Pana przygotowywana tylko dla miasta. Jeżeli chodzi o MZK to uważam, że po kilku latach zarządzania związkiem przy dobrej woli, współpracy, przepływie informacji oraz pełnej informacji udzielanej członkom MZK można wszystko zrobić i tak właśnie robiliśmy. Wcześniejsza współpraca dotycząca MZK była trudna. Gminy mniejsze nie chciały rozmawiać na temat zmiany sposobu rozliczania, zmiany funkcjonowania MZK. Od 2019 roku udało nam się wiele rzeczy przeprowadzić a przede wszystkim ratowanie spółki PKM. Niestety struktura jest taka, że PKM był własnością wszystkich 10 gmin, które w tym uczestniczyły. Wodzisław-Śląski odszedł dlatego, że nie było woli unowocześnienia sposobu działania MZK. Nie było propozycji szerszej współpracy czy reorganizacji tej struktury. Skutkiem odejścia Wodzisławia Śląskiego były zwiększone kwoty, które

trzeba było wpłacać przez innych członków MZK. Największy procent dotacji musiało Jastrzębie pokrywać. Od 2015 roku wiele się zmieniło. Można było przeprowadzić ratowanie spółki PKM. Zawsze PKM musiał stawać do przetargu, aby realizować komunikację w naszym mieście. Było to błędne działanie. Nikt nie chciał uznać spółki jako podmiotu wewnętrznego bo nie było to w interesie pozostałych gmin. Nasza strategia działania była taka, że wyciągając PKM z likwidacji, rozdzielając PKM, wydzielając część zorganizowaną przedsiębiorstwa czyli strikte komunikacyjną odbudowujemy potencjał firmy po to, żeby mogła po kolei przejmować działania w całym obszarze działania MZK. Nie tylko Jastrzębie, ale również w innych miastach. Spółka PKM nieruchomości w tej chwili nie przynosi strat, finansuje się z własnej działalności – wynajmu nieruchomości. Są puste przestrzenie które można wynajmując i mogą pracować na siebie. Międzygminna Komunikacja Autobusowa w pełni ma pokrycie finansowe na to, żeby inwestować w tabor. Drugi rok z rzędu kupujemy autobusy i ten tabor powiększamy. Powoli spółka zaczynała odbudowywać swój potencjał. W 2026 roku będzie przetarg na obsługę Wodzisławia Śląskiego. Czy jest na tyle możliwości i woli ze strony innych członków MZK, żeby próbować realizować tą strategię po to, żeby kupować tabor i obsługiwać teren Wodzisławia Śląskiego. Żory mają własny plan na siebie. Nie patrzyły nigdy na działalność MZK. Moją porażką będąc w MZK było niedoprowadzenie do zmiany sposobu głosowania liczby głosów. Bez woli pozostałych gmin to się niestety nie uda. Przekonując innych do swojego zdania, rozmawiając z pozostałymi gminami atmosfera w MZK jest zupełnie inna. Wcześniej większość Gmin chciała wychodzić z MZK, ale teraz nikomu się to nie opłaca.

Damian Gałuszka

- To, że MKA jest podmiotem wewnętrznym to jest sukces natomiast skoro to jest podmiot wewnętrzny to rozumiem, że właścicielem tego podmiotu jest Międzygminny Związek Komunikacyjny? Czyli MKA ma dalej 10 właścicieli?

Roman Foksowicz

- Tak. MKA jest własnością MZK czyli 10 gmin. Miasto wychodząc w tej chwili z MZK musiałyby zostawić majątek pozostawiając go pozostałym gminom. Nie w naszym interesie jest w tej chwili w jakikolwiek sposób zostawianie potencjału jaki ma za sobą MKA. Trzeba potencjał rozbudowywać. Jeżeli inne gminy podejmą inne decyzje to Jastrzębie musi być, żeby w pewnym momencie majątek przejąć. W tej chwili Jastrzębie finansuje tylko własną komunikację płacąc za kilometry przejechane w Jastrzębiu.

Damian Gałuszka

- Z tego co mi wiadomo Jastrzębie zabezpiecza również pieniądze na zakup taboru elektrycznego?

Roman Foksowicz

- Ale ten tabor elektryczny jest na cele Jastrzębia. Wniosek był składany do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w ten sposób, że finansujemy zakup autobusów elektrycznych ale autobusy poruszają się tylko po Jastrzębiu.

Grzegorz Dulemba

- Szanowni państwo jest taka sytuacja, że MZK składa wniosek w WFOŚ o 10 autobusów elektrycznych, które miałyby jeździć na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój. Do tego potrzebne jest poręczenie ze strony miasta. Będzie to kwota ponad

5 mln. zł w 2026 roku. Chodzi o zakup autobusów, stacji ładowania a także pentagramu na ul. Podhalańskiej gdzie znajduje się centrum przesiadkowe. Przy okazji budowy stacji ładowania konieczne jest dobudowanie transformatora, ponieważ obecne zasilanie jest niewystarczające będzie to kwota ok. 800 tys. zł. Jeżeli chodzi o Wodzisław Śląski to jesteśmy po rozmowach z Prezydentem Wodzisławia Śląskiego. Wodzisław Śląski korzysta z naszych linii, ale nie płaci do MZK. Chcemy w jakiś sposób działaniami MZK objąć Wodzisław Śląski i starostwo wodzisławskie. Doszliśmy do porozumienia, że wspólnie Wodzisław jako miasto, starostwo wodzisławskie i MZK przygotowują takie opracowanie przygotowane przez zewnętrzną firmę zajmującą się organizacją transportu w Polsce finansowane w 50 % przez MZK, 25 % miasto Wodzisław Śląski, 25 % starostwo powiatowe. Chcemy z tego opracowania uzyskać najlepszy, optymalny model na terenie Wodzisławia Śląskiego i Jastrzębia biorąc pod uwagę przewoźników którzy funkcjonują na tym obszarze. Chcemy w jakiś sposób wpłynąć, żeby Wodzisław wreszcie zaczął płacić za wozokilometry, które są u nich w mieście. Żory wychodzą z MZK. Chciał również odejść Suszec ale wiemy, że Rada Gminy Suszec podejmuje uchwałę o wycofaniu wcześniejszej uchwały o wyjściu z MZK. Prezydent Żor zaproponował miastu Jastrzębie-Zdrój rozwiązanie co do dwóch linii - S10 i S11. Proponuje miastu Jastrzębie-Zdrój, żeby te linie były organizowane przez Żory w takim układzie, że w Żorach jest bezpłatna komunikacja i żeby te linie w Jastrzębiu-Zdroju też były bezpłatne płacąc koszty przewoźnika. My się na to nie zgodziliśmy. Uważamy, że ta linia powinna dalej funkcjonować. Prezydent Żor stwierdził, że jeżeli nie przyjmujemy jego propozycji to nie będzie w ogóle płacił za swoje wozokilometry na terenie Żor.

Anna Hetman

- Szanowni państwo odnosząc się do strategii rozwoju miasta chciałabym powiedzieć, że dyskusja nad strategią jest potrzebna i ważna. Strategia jest takim dokumentem, który przede wszystkim powinien być wizją rozwoju miasta. To nie jest dokument w którym wpisujemy konkretne działania administracyjne i etapy jego realizacji tylko wizja rozwoju, obraz miasta za 10-20 lat. Wiele razy w sali padło hasło - „mityczne Żory”. Prezydent Żor 25 lat temu podjął taką decyzję i miał taką wizję rozwoju, że - „ w moim mieście nie będą funkcjonowały kopalnie, nie będzie niszczoney teren. Idziemy w innym kierunku, rozwijamy tereny inwestycyjne. Mamy bardzo dobre położenie – dojazdy, autostrada”. Na to postawił i tak się dzieje przez 25 lat. U nas wiele lata temu taka decyzja nie zapadła i myślę w pewnym sensie słusznie bo jesteśmy miastem, które powstało na węglu. Dzięki temu, że powstały kopalnie to miasto też powstało. Żyjemy w dobie rewolucji cyfrowej, w dobie transformacji. To o czym mówił Pan Radny Sławik myśląc pewne pojęcia bo transformacja to jest transformacja, zmiany, które zachodzą w różnych dziedzinach mogą zachodzić. W strategii mówiąc o transformacji mówimy o zmianie, która ma nastąpić w naszych umysłach a później w realizacji tego co ma być i zobaczyć miasto takie jakie planujemy za kilkanaście lat. W tej strategii również były odpowiednie dokumenty, analizy Swot. Jest to w odrębnych dokumentach bo były różne badania robione – przez Uniwersytet Ekonomiczny, firmę zewnętrzną, nasze badania, konsultacje z mieszkańcami, chat z Prezydentem w ramach konsultacji również był bo była pandemia. W dobie rewolucji cyfrowej nasze myślenie też musi się zmienić. Środki, które były nazywane „Polskim Ładem” to również pieniądze z UE kredytowane w większości ale wykorzystane na rzecz rozwoju samorządów. Musimy się w którymś momencie pozbyć takiego archaicznego myślenia. Strategia opracowywana w 2013 roku to była zupełnie inna rzeczywistość. Nasz świat zmienia się w takim tempie w jakim jeszcze nigdy się

nie zmieniał. Musimy za tym podążać. W 2020 roku była dyskusja jak wizja miasta ma wyglądać. Żałuję, że nie wszyscy byli na spotkaniach, które były organizowane dla Radnych również. Podczas Sesji również była dyskusja. To o czym mówiliście w większości zapisy w strategii się pokrywają. Klika uwag ze strony Radnych Prawa i Sprawiedliwości zostało uwzględnionych m.in. budowa budynku dla policji. My tego nie wpisywaliśmy bo uważam, że to nie jest takim zadaniem strategicznym dla miasta. To nie jest zadanie miasta wybudować taki obiekt. Uwzględniając państwa uwagi to zadanie zostało wpisane wraz z kilkoma innymi. Wspomniane było o współpracy z JSW. Jest to bardzo ważne i największe przedsiębiorstwo. Współpraca z JSW w zakresie i wymiarze operacyjnym przebiegała bardzo dobrze. Ze strony naszych pracowników i pracowników JSW wszystko było na takim poziomie na jakim powinno być. Rozmowy były rzeczowe, merytoryczne, uzgadnianie i rozwiązywanie wielu problemów jak również współfinansowanie wielu inwestycji. To nie dlatego, że łaskę nam ktoś robi. Wynika to z obowiązku, przepisów dot. szkód górniczych bądź inwestycji, które były realizowane w spółce. W zakresie wsparcia sportu rozmowy również były. Nie będę powoływała się na nazwiska które mówiły mi jak wyglądały decyzje odgórne co do współpracy z miastem bo to nie ma sensu. Padło słowo o zmianie strategii to jeśli już mamy mówić o zmianie czy modyfikacji to chciałabym państwa uczulić na jedno. Jeśli mówimy o strategii to mówmy o wizji miasta - jakie to miasto ma być w przyszłości. W tej strategii mamy zapisane, że pozostaje górnictwo, wchodzimy w przemysł wysokich technologii związane jest to z drugą częścią Łaźni Moszczenica. Kontynuacją tego miał być przy ul. Rozwojowej tzw. Xenon. Strefy inwestycyjne przy ul. Powstańców. Turystyka - Carbonarium, żelazny szlak rowerowy, rewitalizacja parku. To jest obraz tego w jakim kierunku miasto idzie. Górnictwo, przemysł wysokich technologii, usługi, produkcja w innych obszarach miasta i turystyka. Nie wiem w jakim zakresie miałyby być zmieniona strategia. Jeżeli będą takie zmiany to poprosimy o informację.

Piotr Szereda

- Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jeżeli chodzi o MZK to nie mówię, że poprzednio były złe działania. Stoi przed nami decyzja w którą stronę mamy iść. Mam informację, że może pojawić się jeszcze jeden problem związany z komunikacją elektryczną. Czy moc przesyłowa wystarczy w mieście? Zaproponowałem Panu Prezydentowi zmiany w statucie. Żebyśmy mogli mieć władztwo gospodarcze udziałowe tak jak w pozostałych spółkach do których miasto należy. Dziękuję.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Zamykam dyskusję w tym temacie. Przechodzimy do punktu 10 - podjęcie uchwał w sprawach bieżących.

Ad. 10

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Józef Kubera - Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.51.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –22 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,

Opinie Komisji Rady Miasta - pozytywne.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.52.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok, została przyjęta głosami: za –20 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI.90.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.53.2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr VI.90.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 28 kwietnia 2022 roku w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych, została przyjęta głosami: za –22 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę Radny Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz

- Proszę przedstawić uzasadnienie projektu uchwały.

Patrycja Matacz

- Proponowana uchwała wejdzie w życie od 1 stycznia 2025 roku. Uchwała jest pokłosiem pisma Sołtysów, którzy wraz z większością przedstawicieli osiedli skierowali je do Pana Prezydenta z prośbą o podniesienie wysokości diet. Od 2022 roku dieta nie była podnoszona. Jako wydział uzyskaliśmy od Pana Prezydenta zgodę na zaproponowanie uchwały. Proponowana dieta to 500 zł.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.54.2024 w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych, została przyjęta głosami: za –22 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2025-2028 z uwzględnieniem perspektywy do 2032”

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska - pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę Radna Brachaczek.

Monika Brachaczek

- Proszę o omówienie Programu Ochrony Środowiska.

Agnieszka Chylak

- Witam państwa serdecznie jestem współautorem Programu Ochrony Środowiska dla miasta Jastrzębie-Zdrój. Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska wójt, burmistrz, prezydent ma obowiązek okresowo wykonywać Program Ochrony Środowiska. Program Ochrony Środowiska wykonuje się na okres lat analogicznie jak wykonywany jest dokument wyższego szczebla czyli w tym przypadku Województwa Śląskiego. W momencie jak wykonywaliśmy państwa dokument Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego był do 2024 roku. Po konsultacji z Wydziałem Ochrony Środowiska przyjęliśmy perspektywę 2025-2028 do 2032. Poprzedni Program Ochrony Środowiska obejmował lata do 2024 roku. Nowy program będzie od 2025 roku. Co dwa lata wykonywany jest raport z Programu Ochrony Środowiska. Raport zgodnie z ustawą wykonuje wójt, burmistrz, prezydent i przedstawia Radzie Miasta. Program Ochrony Środowiska zawiera kilka elementów, które zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska i z ministerialnymi wytycznymi muszą w tym dokumencie się zawrzeć. Przede wszystkim jest to ocena realizacji dotychczasowego Programu Ochrony Środowiska i tutaj przyjmujemy 2-3 lata do tyłu – analizujemy co się wydarzyło w każdej dziedzinie środowiskowej. Dziedzin środowiskowych jest 11. W każdej dziedzinie środowiskowej przeanalizowaliśmy co się wydarzyło do tej pory. Następnie oceniliśmy stan aktualny - w ochronie powietrza, w ochronie hałasu, w promieniowaniu elektromagnetycznym, w gospodarce wodnej, w gospodarce wodnościekowej, w gospodarce odpadami, w zasobach geologicznych, glebach. W każdej z tych dziedzin przeanalizowaliśmy jak wygląda stan środowiska dzisiaj. Zrobiliśmy skróconą analizę Swot - słabe i mocne strony, szanse i zagrożenia. Ministerialne wytyczne zawierają coś takiego jak schematy tabel celów i schematy tabel zadań. Zgodnie z tymi schematami wyspecyfikowaliśmy cele, zadania oraz wskaźniki, które będą pokazywały czy zadania bądź cele są realizowane. Zgodnie z wytycznymi stworzyliśmy dla każdej dziedziny tzw. tabelę zdań własnych - są to zadania miasta Jastrzębie-Zdrój i zadania monitorowane to zadania realizowane na terenie miasta ale niekoniecznie przez miasto. Kolejnym elementem który w programie występuje są tzw. działania horyzontalne czy adaptacja do zmian klimatu, monitorowanie środowiska, edukacja ekologiczna. Są to działania realizowane w ciągu całego okresu realizacji programu. Dla Programu Ochrony Środowiska dla miasta Jastrzębie wystąpiliśmy do Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny. Strategiczna ocena to jest procedura, która wskazuje na to czy dokument będzie się przyczyniał do poprawy czy do utraty wartości środowiskowej. Biorąc pod uwagę, że wszystkie zadania, które zaplanowaliśmy w tym dokumencie mają na celu chronić środowisko naturalne w związku z czym dostaliśmy zgodę z RDOSiU jak i sanepidu o odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny. Dokument został skonsultowany w Wydziale Ochrony Środowiska. Wprowadziliśmy poprawki. Zostały przeprowadzone konsultacje społeczne. Marszałek wydał pozytywną opinię. Nie zdarzyło mi się, żeby Programy Ochrony Środowiska nie były realizowane. Stan realizacji tych zadań wskazuje na to, że programy są realizowane. Życzę sobie i państwu żebyście program realizowali. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.55.2024 w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2025-2028 z uwzględnieniem perspektywy do 2032” została przyjęta głosami: za –21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda

- Panie Przewodniczący zgłaszam wniosek formalny o 10 minut przerwy.

**Przerwa
17.05-17.15**

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę Państwa w przerwie wpłynął wniosek Pana Prezydenta Michała Urgoła w sprawie zmiany porządku obrad Sesji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w dniu 26 września 2024 r - Wnoszę o wprowadzenie do porządku obrad Sesji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w dniu 26 września 2024 r. projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem dołączam do niniejszego wniosku.

Piotr Szereda

- Panie Przewodniczący składam wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącego zwiększenia składu Komisji Rewizyjnej do 6 osób. Jednocześnie informuję, że rezygnujemy jako Klub z pracy w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jeżeli chodzi o uzupełnienie składu to wskażemy osobę na następnej Sesji.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę o 5 minut przerwy.

**Przerwa
17.20-17.25**

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Szanowni Państwo będziemy przystępować do głosowania wniosku w sprawie zmiany porządku obrad – wprowadzenia projektu uchwały sprawie odwołania Skarbnika Miasta. Czy są pytania bądź wątpliwości?

Anna Hetman

- Wniosek jest niespodziewanie złożony wobec tego chciałam zapytać czy jest przygotowany następca Skarbnika? Jesteśmy przed uchwalaniem budżetu na rok 2025 i jest to odpowiedzialna decyzja i zadanie dla Prezydenta. Czy nowy Skarbnik? Skarbniczka jest już ? Czy jest na tyle wdrożony/wdrożona aby tego zadania się podjąć?

Michał Uργοł

- Szanowni Państwo na następnej Sesji Rady Miasta poproszę państwa o głosowanie nad wyborem Skarbnika.

Anna Hetman

- Podejmując decyzję o odwołaniu nie wiemy jak się zachować. Oczekujemy od Pana Prezydenta jakiś informacji.

Michał Uργοł

- To wszystko co mogę powiedzieć na tą chwilę. Jeżeli chodzi o odwołanie Pana Skarbnika to polityka kadrowa jest w gestii Prezydenta. W tym konkretnym przypadku personalnym Państwo musicie wyrazić zgodę dlatego zwracam się z prośbą o przegłosowanie uchwały. Mam osobę którą uważam za bardziej kompetentną w tym zakresie.

Tadeusz Markiewicz

- Tak jak powiedział Pan Prezydent polityka kadrowa należy do Pana Prezydenta, ale w tej jednej sytuacji najbliższej moich poglądów jest to jak Rada Miasta wyraża zgodę. Jest to decyzja Prezydenta Miasta za wiedzą i zgodą Rady Miasta.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem w sprawie zmiany porządku obrad – wprowadzenie projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta.

Głosowanie Radnych: za – 12, przeciw – 11, wstrzymujących się – 0.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada dokonała zmiany porządku obrad Sesji.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę odczytać uzasadnienie do uchwały.

Józef Kubera

- Uzasadnienie do uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój - korzystając z uprawnień wynikających z przepisów prawa art.18 ust. 2 pkt. 3 ustawy o samorządzie gminnym występuję z wnioskiem do Rady Miasta o odwołanie Pana Dariusza Holesza ze stanowiska Skarbnika Miasta. Skarbnik będący głównym księgowym budżetu jest pracownikiem o wyjątkowym statusie zawodowym, jednym z najbliższych współpracowników Prezydenta do którego kompetencji, wiedzy i bezstronności powinien mieć on pełne zaufanie zwłaszcza biorąc pod uwagę jego zadania i zakres odpowiedzialności. Biorąc pod uwagę powagę i złożoność spraw finansowych miasta, projekt uchwały w sprawie powołania innej osoby na stanowisko Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój zamierzam przedstawić na następnej Sesji Rady Miasta.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania bądź wątpliwości do projektu uchwały? Proszę Rady Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz

- Czy odwołanie jest z dniem dzisiejszym?

Michał Urgoń

- Z dniem 30 września 2024 r.

Roman Foksowicz

- Czy nie powinno być przeprowadzone głosowanie tajne? Jest to głosowanie w kwestiach osobowych. Panie Prezydencie nie wystarczy mi uzasadnienie które Pan przedstawił. Proszę o szersze uzasadnienie.

Michał Urgoń

- Nie mam nic więcej do dodania.

Radca prawny Urzędu Miasta

- Nie trzeba głosowania tajnego.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.56.2024 w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -12, przeciw - 11, wstrzymujących się - 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta

- Szanowni Państwo będziemy przystępować do głosowania wniosku w sprawie zmiany porządku obrad – wprowadzenie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności. Przechodzimy do głosowania nad wnioskiem w sprawie zmiany porządku obrad. Kto z Państwa jest za?, kto jest przeciw?, kto się wstrzymał?

Głosowanie Radnych: za - 17, przeciw - 2, wstrzymujących się - 2

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada dokonała zmiany porządku obrad Sesji.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności,
Damian Gałuszka Przewodniczący Rady Miasta
- Proszę odczytać uzasadnienie.

Józef Kubera

- W związku z powstaniem Klubu Radnych „Nowe Jastrzębie” w składzie trzy osobowym – Piotr Szereda, Andrzej Matusiak, Marian Króliczek na podstawie art. 18a ust.2 ustawy o samorządzie gminnym w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi radni w tym przedstawiciele wszystkich klubów Rady Miasta. W związku z powyższym uchwała jest zasadna z mocy prawa.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.57.2024 w sprawie zmiany uchwały nr II.6.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie powołania stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, ustalenia przedmiotu ich działania i liczebności, została przyjęta głosami: za -17, przeciw - 2, wstrzymujących się - 2

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie odpłatności i zasad korzystania z Publicznego Żłobka Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę Radny Markiewicz

Tadeusz Markiewicz

- Proszę o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Danuta Duda

- Panie Przewodniczący, Szanowni Radni jeżeli chodzi o przedstawiony projekt uchwały zmiana uchwały podyktowana jest wejściem w życie od 1 października 2024 ustawy, która zakłada „Aktywnie w pracy, aktywnie w żłobku, aktywnie w domu”. W myśl ustawy aktywnie w żłobku jest dofinansowanie do pobytu dziecka w żłobku z budżetu państwa w kwocie 1500 zł na dziecko bez orzeczenia o niepełnosprawności i 1900 zł na dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności. Stąd zmiana uchwały. Rodzic nie ponosi opłaty za pobyt dziecka w żłobku. Ponosi tylko opłatę za wyżywienie.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.58.2024 w sprawie odpłatności i zasad korzystania z Publicznego Żłobka Nr 1 w Jastrzębiu-Zdroju, została przyjęta głosami: za -21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę Radny Foksowicz

Roman Foksowicz

- Proszę o informację co zmienia się w projekcie uchwały?

Beata Kania – Wydział Gospodarki Komunalnej

- Szanowni państwo dostosowujemy częstotliwość wywozu niesegregowanych odpadów zmieszanych z cmentarzy do ich realnych potrzeb. Będzie podział na dwa czasookresy – od listopada do marca i od kwietnia do października. Wprowadzamy możliwość kompostowania bioodpadów na terenie nieruchomości jednorodzinnych w przyłomie kompostowej. Wcześniej takiej możliwości nie było. Doprecyzowano zapisy dotyczące deratyzacji na nieruchomościach uwzględniając sytuacje pojawienia się gryzoni poza okresem wyznaczonym na obowiązkową deratyzację.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.59.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę Radny Foksowicz

Roman Foksowicz

- Proszę o informację co zmienia się w projekcie uchwały?

Beata Kania – Wydział Gospodarki Komunalnej

- Jest to nawiązanie do poprzedniej uchwały jeżeli chodzi o zmianę częstotliwości wywozu odpadów zmieszanych z cementarzy. Zmiana była wprowadzona w regulaminie, który określa obowiązki właścicieli nieruchomości. Ta sama zmiana musi znaleźć się w regulaminie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami, która reguluje sposób świadczenia usług.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.60.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została przyjęta głosami: za –22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IV.32.2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.61.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr IV.32.2024 z dnia 20 czerwca 2024 roku w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 2, wstrzymujących się – 1

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Jastrzębie-Zdrój do roku 2034”,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę Radny Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz

- Proszę o kilka słów uzasadnienia.

Mariusz Rogala

- Szanowni Państwo na dzisiejszej Sesji przyjęliście Państwo Program Ochrony Środowiska, który wyznaczał kierunki poszczególnych działań w dziedzinie ochrony Środowiska. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej jest dokumentem, który jest rozwinięciem głównych celów zawartych w Programie Ochrony Środowiska. Dotyczy to ograniczenia zużycia energii w mieście a tym samym poprawy stanu środowiska głównie powietrza atmosferycznego. Jak każdy dokument strategiczny zawiera opis miasta, analizę, instrumenty finansowe, działania które są prowadzone żeby uzyskać zamierzone efekty. Program po raz pierwszy został uchwalony w 2015 roku. W 2016 roku zrobiona była aktualizacja z powodu zmiany przepisów. Jest to jeden z komponentów Programu Ochrony Środowiska. Żeby zadbać o środowisko potrzeba współuczestniczenia w działaniach wszystkich mieszkańców, organizacji, instytucji.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.62.2024 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla miasta Jastrzębie-Zdrój do roku 2034”, została przyjęta głosami: za –22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.11.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.63.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr III.11.2011 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 lutego 2011 r. w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia ul. Jesionowej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.64.2024 w sprawie zaliczenia ul. Jesionowej do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za -22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.65.2024 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, została przyjęta głosami: za -22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zdecydowanego poparcia dla realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w ramach którego zostanie przywrócone połączenie kolejowe dla Jastrzębia-Zdroju,

Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia - pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę Radny Foksowicz.

Roman Foksowicz

- Jaka jest celowość podjęcia uchwały? Jak słyszeliśmy dziś na Sesji rozmowy z CPK trwają, projektowanie jest w toku. Nie rozumiem w jakim celu uchwała jest podejmowana skoro taka uchwała w poprzedniej kadencji była podejmowana w sprawie budowy linii do Jastrzębia. Nie widzę konieczności podejmowania takiej uchwały.

Grzegorz Dulemba

- Szanowny Panie Radny my widzimy taką konieczność, że należałoby uchwałę ponowić trochę w innej treści. Jest nowa Rada Miasta i dlatego chcielibyśmy aby Rada Miasta wyraziła się w taki sam sposób. O to prosili nas również przedstawiciele firmy która projektuje linię. Firma informowała nas, że mają dużą niepewność co do powodzenia inwestycji dlatego każdy pozytywny głos w tym kierunku jest dla nich ważny. Dlatego taka propozycja omówiona z Prezydentem Miasta trafiła na Rade Miasta.

Tadeusz Sławik

- W poprzedniej kadencji była podjęta uchwała, ale dotyczyła innego przebiegu. Podjęliśmy uchwałę, aby CPK przebiegało linią kolejową w kierunku Pawłowic. To była inna treść. Następnie okazało się, że nie jest to możliwe ze względu na szkody górnicze. Wówczas główny projektant CPK nie wyraził zgody, żeby przebieg był po starej linii. Ważne jest wsparcie bo w interesie naszego miasta głęboko leży aby CPK powstało. Zdecydowanie jestem za tym aby taką uchwałę podjąć.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.66.2024 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wyrażenia zdecydowanego poparcia dla realizacji projektu Centralnego Portu Komunikacyjnego w ramach którego zostanie przywrócone połączenie kolejowe dla Jastrzębia-Zdroju, została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych, prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Cieszyńskiej w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Proszę o szczegóły dot. projektu uchwały?

Grzegorz Dulemba
- Szanowni Państwo chodzi o plac przy ul. Cieszyńskiej gdzie planujemy zatokę autobusową do zawracania.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.67.2024 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych, prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Cieszyńskiej w Jastrzębiu-Zdroju, została przyjęta głosami: za –21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie Zdrój,

Opinia Komisji Edukacji oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Proszę Radny Fojt.

Jarosław Fojt
- Mam wątpliwość dotyczącą §1 czy w tym paragrafie nie powinno się znaleźć np. 10 godzin darmowych gwarantowanych przez prawo oświatowe? W §2 zapisane jest, że zwolnione są z opłaty dzieci posiadające orzeczenia o potrzebie kształcenia

specjalnego. Czy każde dziecko obligatoryjnie to zwolnienie czy muszą być podjęte jakieś działania, żeby dziecko zostało zwolnione z opłaty?

Monika Dudacy

- Jeżeli chodzi o §1 to dlaczego 10 godzin darmowych?

Jarosław Fojt

- Bo ustawa oświatowa mówi co najmniej 5 godzin i gdzieś te godziny muszą być określone.

Monika Dudacy

- Tak, ale w tej uchwale określamy wysokość opłat za korzystanie, za każdą rozpoczętą godzinę, pobyt dziecka.

Jarosław Fojt

- W tej uchwale nie widać darmowych godzin. Dziecko przychodząc do przedszkola od samego początku płaci 1,44 zł.

Monika Dudacy

- Nie. Organ prowadzący zgodnie z art. 13, który Pan Radny przytoczył w interpelacji faktycznie przedszkole publiczne jest przedszkolem w którym m.in. zapewnia się bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Było to określone w innej uchwale. Może być więcej, nasz jest określony nie krótszy niż 5 godzin dziennie i 5 godzin dziennie jest zapewnione. Faktycznie są ramy czasowe. Ze względów technicznych, organizacyjnych jeżeli chodzi o organizację pracy przedszkola, realizacji podstawy programowej. Odniosę się do Pana interpelacji gdzie pisze Pan, że błędnie jest pobierana opłata, nieprawidłowo jest naliczona. Jesteśmy przekonani, że opłaty są dobrze naliczane. Rozmawialiśmy w tej sprawie z firmą Wizja Net, która nas obsługuje jeżeli chodzi o wejścia i wyjścia. Podał Pan przykład, że jeżeli dziecko wchodzi o 7.45 a wychodzi o godzinie 13.15 to płaci za dwie godziny – nie. W związku z tym, że naliczanie jest pod koniec dnia odliczane jest 5 darmowych godzin, które jest uwzględnione i wówczas sumuje się 15 minut z jednej strony i 15 minut z drugiej strony a zatem dziecko płaci za godzinę a nie za dwie godziny.

Jarosław Fojt

- Nie zgadzam się z Panią.

Monika Dudacy

- Mam potwierdzenie z firmy Wizja Net, która obsługuje nasze przedszkola. Jest naliczanie za faktyczny pobyt czasu. Jeżeli dziecko wchodziłoby o 7:20 a wychodziłoby o 13:20 albo jak podaje Wizja Net taki przykład 7:50-14:10 to mamy godzinę dwadzieścia ponad i wówczas płaci za dwie godziny bo rozliczenie jestienne.

Jarosław Fojt

- Absolutnie się Panią nie zgadzam. Dała Pani przykład godziny 7:50 a od 7:50 tak jest ustawiony czas do godziny 13:10. Są widełki czasowe zrobione.

Monika Dudacy

- Nie ma takiego czasu ustawionego mamy to potwierdzone. W 2018 roku jak wprowadzaliśmy karty był taki czas karencji. Rozmawialiśmy z firmą, która prowadzi nam czytniki i rozliczenie czasu pracy. Jest to firma Wizja Net. Wszystkie gminy, które korzystają z tej firmy mają taki sposób rozliczania jak my. Mają 5 godzin darmowych, które wynikają z arkusza organizacyjnego od godziny 8:00 do 13:00

Jarosław Fojt

- Mówi Pani nieprawdę.

Monika Dudacy

- Próbuję wytłumaczyć jak to wygląda zgodnie z przepisami prawa. Zgodnie z przepisami organ prowadzący ustala wymiar czasu bezpłatnego nie mniejszy niż 5 godzin. Wynika to z art. 13. W większości gmin ościennych jest to 5 godzin. Rozmawiałam z Rybnikiem, Żorami, Wodzisławiem Śląskim, Świętochłowicami, Bielskiem, ale również z firmą Wizja Net, która mówi, że tutaj w terenie tak mniej więcej się to odbywa. Organizacja tych 5 godzin darmowych wynika m.in. z arkusza organizacyjnego, z realizacji podstawy programowej z zapewnienia posiłków dzieciom. Jest to uzgodnione i od wielu lat praktykowane. Najwięcej dzieci przychodzi na godzinę 8:00 wtedy jest realizowana podstawa programowa. W związku z wprowadzeniem nowych przepisów, które mówią o tym, że przedszkole musi zapewnić pedagoga, pedagoga specjalnego, psychologa, logopedę to, żeby dzieci mogły skorzystać z tych specjalistów to dyrektor za to odpowiada. Żadne dziecko nie ponosi opłat np. że dziecko przychodzi o 7:10 i do 8:00 płaci za godzinę a następnie wychodzi o 13:10 i też płaci za godzinę – nie jest tak bo rozliczenie jest dzienne. Mamy to potwierdzone przez firmę Wizja Net. Jeżeli Pan Radny sobie życzy to mogę e-maila udostępnić.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Jeżeli Rada Miasta przegłosuje tą uchwałę to od kiedy wejdzie w życie? Od 1 września?

Monika Dudacy

- Po upływie 14 od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Czyli rodzice za miesiąc wrzesień będą płacić?

Monika Dudacy

- Mówimy o warunku zwolnienia?

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Tak.

Monika Dudacy

- Za wrzesień tak bo nie otrzymałam sygnału od rodziców, że jakiegokolwiek Dyrektor otrzymał wniosek od rodzica. Państwo określicie warunek zwolnienia, ale to nie jest podstawa do zwolnienia na podstawie uchwały. Warunek państwo ustalacie a podstawą zwolnienia z opłaty jest wniosek rodzica, który wpływa do

Dyrektora. Dyrektor, żeby mógł zwolnić z opłaty na podstawie uchwały musi mieć upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnej.

Mirosław Kolb

- Bazuje Pani na e-mailu z firmy, że wszystko w danym przedszkolu jest zgodnie z prawem?

Monika Dudacy

- Nie na e-mailu tylko na Dyrektorach bo Dyrektor odpowiada za rozliczenie czasu pracy. Zgodnie z uchwałą jest to za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu dziecka. Nie może być inaczej naliczane. Poprosiliśmy firmę o sprawdzenie czy faktycznie jest tak jak powinno być, i faktycznie tak jest. Była grupa Dyrektorów u mnie i wszystko jest zgodne z przepisami.

Jarosław Fojt

- Przytoczę czas pobytu dziecka w przedszkolu – godzina 7.54 przychodzi a wychodzi 12.38 jest 5 godzin, płaci za 1 godzinę.

Monika Dudacy

- Tak zgodzę się.

Jarosław Fojt

- Prawo oświatowe każdemu dziecku gwarantuje 5 godzin. Następna sytuacja – dziecko przychodzi 8.16 wychodzi 14.02 jest 6 godzin w przedszkolu a płaci 2 godziny. Cały czas w uchwale traci mi się 5 godzin darmowych, które gwarantuje prawo oświatowe.

Monika Dudacy

- Tak Panie Radny, ale jeszcze nasi Dyrektorzy zbierają oświadczenia i deklaracje rodziców kiedy dziecko będzie uczęszczać do przedszkola. Jest to wszystko cykl powiązany między organizacją, zapewnieniem i bezpłatnymi godzinami. W arkuszach organizacyjnych mamy określony czas bezpłatny od godziny 8.00 do godziny 13.00 ale jest również organizacja placówek publicznych przedszkoli i jest również harmonogram pracy. Jeżeli dziecko przyjdzie o 15.00 i może mieć 5 godzin to rozumiem, że przedszkole powinno funkcjonować do 20:00? Co z harmonogramem pracy i organizacją pracy przedszkola?

Piotr Szereda

- Chodzi o to czy to jest błąd ludzki czy system nie wychwytuje i niektórzy rodzice czują się pokrzywdzeni. Rodzice mają wątpliwości do systemu rozliczenia godzin. Trzeba to sprawdzić i nie polegać tylko na firmie.

Monika Dudacy

- Tak jak najbardziej dlatego sprawdzamy kwestie naliczeń, rozliczeń. Posiłkujemy się innymi gminami. Rodzic ma prawo jak najbardziej tylko musimy patrzeć na wszystkie inne czynniki. Jeżeli rodzic zdecyduje, że przyprowdzi dziecko o 12:00 a zabierze o 17:00 to czy musimy zapewnić funkcjonowanie przedszkola do godziny 17:00? to są kolejne wątpliwości i moim zdaniem albo ustalamy funkcjonowanie placówek i nie mówię, że się nie da żeby było od momentu odbicia ale wówczas trzeba z Dyrektorami rozmawiać aby zmienili organizację pracy przedszkoli.

Jarosław Fojt

- Nie przekonała mnie Pani. Z której uchwały wynika 5 godzin?

Monika Dudacy

- Prawdopodobnie z 2018 roku.

Jarosław Fojt

- Proszę po Sesji na e-maila przesłać mi tą uchwałę.

Marian Króliczek

- Dziecko ma prawo do co najmniej 5 godzin. To jest prawo dziecka. Jeżeli dziecko skorzystało z jednej godziny bądź dwóch godzin albo w ogóle nie skorzystało bo jest na zwolnieniu lekarskim?

Monika Dudacy

- Wówczas opłaty nie są naliczane.

Marian Króliczek

- Nie są naliczane, ale też nie korzysta z tych 5 godzin to byśmy musieli mu doliczyć te 5 godzin. Dziecko ma prawo nie musi mieć tych 5 godzin jeżeli dokonało takiego wyboru. Jeżeli przyjdzie i zmieści się w tym czasie to te 5 godzin powinien mieć.

Andrzej Koba

- Szanowni Państwo uchwała odnosi się do prawa oświatowego. Mówimy o art. 13 prawa oświatowego - „Przedszkolem publicznym jest przedszkole, które zapewnia bezpłatne nauczanie, wychowanie i opiekę w czasie ustalonym przez organ prowadzący, nie krótszym niż 5 godzin dziennie. Czy Jastrzębie zapewnia 5 godzin?? Dziękuję.

Mirosław Kolb

- Jeżeli uchwały nie podejmiemy to rodzice będą płacić już teraz?

Monika Dudacy

- Zmiana w uchwale dotyczy dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego ale również opłaty za każdą godzinę powyżej 5 godzin darmowych czyli 1,44 zł zgodnie z Obwieszczeniem ministerstwa, że możemy do 1,44 zwaloryzować. Wprowadzamy w tej uchwale warunek kiedy Dyrektorzy mogą zwolnić z opłaty (1,44 zł). Przypominam, że dzieci które ukończyły 6 lat nie płacą 1.44 zł bo na to przychodzi subwencja.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję. Nie widzę żadnych pytań, przechodzimy do głosowania.

Uchwała nr VII.68.2024 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie Zdrój, została przyjęta głosami: za –18, przeciw – 3, wstrzymujących się – 1

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami,

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr VII.69.2024 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami i klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami, została przyjęta głosami: za –21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Do komisji uchwał i wniosków nie wpłynęły żadne wnioski

Ad. 12

Wolne głosy i wnioski

Janusz Jurczak

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałbym się odnieść do rozmów, które toczyliśmy z Radnymi na różne tematy. Rzeczywiście była taka wymiana zdań na temat pomysłu aby zamknąć kino Centrum. Zgłosiłem zdanie odrębne że to nie jest dobry pomysł i nie będę popierał tego pomysłu. Dziękuję.

Andrzej Matusiak

- Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie chciałem wrócić do pewnych tematów, które były dzisiaj poruszane w interpelacjach. Jeżeli chodzi o sprawę targowiska to trzeba się zapytać Pani Anny Hetman jak to się stało, że do tej pory cały czas tak to funkcjonowało przez tyle lat i nagle okazuje się, że Pani to przeszkadza – dziwne. Można z byłą Panią Prezydent to przedyskutować dlaczego to tolerowała. Drugi temat dotyczy Zespołu Szkół nr 9. Każdy Radny powinien przyjść do szkoły i zobaczyć w jakich warunkach dzieci się uczą. Jest to szkoła specjalna. Dyrektorzy, nauczyciele robią bardzo dużo. Pozyskują różnego rodzaju środki natomiast jeżeli chodzi o budynek to sytuacja jest tragiczna. Jak można było przez prawie 10 lat dopuścić do takiego stanu. Tak samo lodowisko. Można je było w 2019 roku wyremontować. Wówczas były zupełnie inne środki. Pan Toborowicz pokazuje ile trzeba zrobić w sołectwie Bzie. Pan przez tyle lat głosował za budżetem gdzie były Pana wnioski? My jako niektórzy Radni nie mieliśmy szans cokolwiek wprowadzić

do budżetu miasta. Pan miał możliwość, ale widocznie Pan nie chciał. Do Państwa miałbym prośbę bo dotarłem do dokumentu. Jest to interpelacja nr 3843 zgłaszającą była Pani Małgorzata Gromadzka (Koalicja Obywatelska) powołuje się na to, że nauczyciele tak chcieli? Pytanie – Jacy nauczyciele? Z Jastrzębia? Odczytam w całości - „Szanowna Pani Minister zdaniem nauczycieli pensum nauczycieli zajęć praktycznych 20 godzin jest małe w stosunku do pensum nauczycieli przedmiotów teoretycznych zawodowych 18 godzin. Na przedmiotach teoretycznych przy założeniu 20 godzin tygodniowo 5 dni po 4 godziny w ciągu dnia do nauczyciela przychodzi 4 klasy po 25 osób czyli łącznie dziennie daje to 100 osób. Po lekcjach każdemu uczniowi nauczyciel poświęci średnio 3 minuty na np. sprawdzanie zeszytu, sprawdzanie prac klasowych. Łącznie jest to 300 minut czyli 5 godzin dziennie. Natomiast na zajęcia praktyczne również 4 godziny dziennie przychodzi grupa 10 osób i tylko z tą grupą pracuje nauczyciel. Niech nauczyciel poświęci każdemu uczniowi 3 minuty będzie to tylko 30 minut. Jest to duża dysproporcja poświęconego czasu w ramach 40 godzinowego tygodnia pracy nauczyciela. Reasumując pensum nauczycieli zajęć praktycznych powinno być o wiele większe np. 30 godzin tygodniowo. Cieszę się, że akurat może tu być maksymalne 20 godzin. Jeżeli nie byłoby tego to już dawno wprowadzilibyście państwo dużo większe pensum”.

Roman Foksowicz

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałem dwie sprawy poruszyć. Pierwsza sprawa którą chciałem poruszyć dotyczy systemu powiadamiania o zagrożeniach. Temat poruszył portal „Jas Net” w którym zaproponowano rozbudowanie tego systemu tak, żeby powiadamiać o wszystkich możliwych zagrożeniach jakie zaistnieją na terenie naszego miasta. Rozwinięcie tego systemu dałoby może większe poczucie bezpieczeństwa naszym mieszkańcom. To nie jest duży koszt, żeby ludzie się do tego zapisywali. O różnych innych sprawach jesteśmy informowani natomiast warto by w sytuacjach zagrożenia wcześniej poinformować. To samo dotyczy informacji o wyłączeniach prądu bo takie informacje Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego otrzymuje od dostawcy. Inne zagrożenia pojawiające się w mieście typu podtopienia, wichury burze to warto byłoby system rozbudować i żeby mieszkańcy do systemu się zapisywali. Drugi temat to oświadczenie Klubu Radnych Koalicja Samorządowa.

Roman Foksowicz odczytał oświadczenie Klubu Radnych Koalicja Samorządowa.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik

- Jestem Przewodniczącym Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość i jestem zbulwersowany oświadczeniem klubu Radnych. Nie rozumiem. Możemy w taki sposób funkcjonować. Jest to enigmatyczne, nie ma konkretnych argumentów. Jest pomówienie niektórych Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość. Proponuję nie iść tą ścieżką i nie wydawać takich oświadczeń bo będziemy korespondować oświadczeniami. Mamy dyskutować i rozmawiać na komisjach i sesji Rady Miasta.

Andrzej Matusiak

- Jeżeli chodzi o energetykę to jeszcze nie spotkałem się kiedykolwiek, że wyłączenia nie są sygnalizowane. Są sygnalizowane przez zakład energetyczny i zawsze te informacje są. Są na klatce schodowej jeżeli to dotyczy bloków lub są widoczne w miejscach gdzie ludzie przebywają.

Janusz Toborowicz

- Dziękuję Wiceprzewodniczącemu, że wielką atencją moją osobę określa. Panie Przewodniczący przez 5 lat wiele wniosków wspólnych razem z Radnym Urgołem przedstawialiśmy. Nie wszystkie projekty zostały dokończone. Nie mam takiej siły sprawczej. Przykro mi, że w obecności nowego Sołtysa Pan zaprzecza dalszemu inwestowaniu w Bziu. Nie przyjmuję tego i dalej będę walczył o to żeby m.in. całe Jastrzębie jak również dzielnica Bzie była w dalszej konsekwencji rozwijana i inwestycje były prowadzone. Dziękuję.

Antoni Weissmann

- Wysoka Rado mam jeden wniosek i jeden wolny głos. Składam wniosek o umożliwienie Radnym Rady Miasta zapoznanie się z infrastrukturą szybu pierwszego i drugiego Ruchu „Jastrzębie” poprzez ich zwiedzenie w celu zapoznania się ze stanem technicznym, infrastrukturą w celu pogłębienia wiedzy co do kosztów jakie mieszkańcy będziemy musieli ponieść w przypadku przejęcia szybów, nieuzyskania środków zewnętrznych. Chciałbym również w imieniu mieszkańców naszego miasta podziękować za ratowanie mienia i usuwanie skutków lokalnych podtopień Państwowej Straży Pożarnej oraz Ochotniczym Strażom Pożarnym.

Tadeusz Markiewicz

- Szanowni Państwo obserwuję „przepychanki”, wypowiedania - mówiłem, zrobiłem, pisałem wniosek. Jako Radni składamy wnioski do budżetu miasta. Niech każdy złoży wniosek. Jak będziemy znać budżet to niech każdy określi swoje potrzeby. Jest możliwość budżetu i możliwość wykonania.

Ad. 13

Zakończenie obrad Sesji

Przewodniczący Rady Miasta Damian Gałuszka

- Zamykam obrady VII Zwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Protokołowała

Monika Dulewicz