

PROTOKÓŁ NR VI/2024
z obrad VI Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 29 sierpnia 2024 r. w godz. 16:30 – 17:00
w Sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

V.50.2024 w sprawie podjęcia działań zmierzających do nabycia nieruchomości gruntowych stanowiących działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1580/24 oraz działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1491/24

Ad. 1

Otwarcie V Sesji zwyczajnej Rady Miasta i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia VI Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta dokonał Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych.

W sesji nie wzięli udziału następujący Radni: Grzegorz Mosoń, Antoni Weissmann i Józef Kubera.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta Damian Gałuszka zaproponował, aby skład Komisji uchwał i wniosków pozostał w składzie niezmiennym jak podczas V Sesji Nadzwyczajnej, tj. radna Angelika Garus-Kopertowska i radny Janusz Toborowicz.

W/w Radni wyrazili zgodę.

Głosowanie radnych: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3

Podjęcie uchwał.

Janusz Toborowicz – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do nabycia nieruchomości gruntowych stanowiących działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1580/24 oraz działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1491/24.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Jeżeli są pytania dotyczące w/w projektu uchwały to proszę zgłaszać. Proszę Panie Prezydencie Januszu.

Janusz Ogiegło – Radny Rady Miasta:

- Szanowni Państwo, moje pytanie kieruję o Prezydenta Miasta – jakie jest stanowisko władz miasta odnośnie tego projektu uchwały?

Grzegorz Dulemba – I zastępca Prezydenta Miasta:

- Szanowni Państwo, stanowisko Pana Prezydenta odnośnie projektu tej uchwały jest następujące: ponieważ w treści tej uchwały mamy zapis: „rekomendować Panu Prezydentowi” w związku z czym, Pan Prezydent przy podejmowaniu decyzji weźmie pod uwagę stanowisko Rady Miasta. Dziękuję.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Dziękuję. Bardzo proszę Panie Romanie.

Roman Foksowicz – Radny Rady Miasta:

- Rozumie, że to nie jest jeszcze właściwa uchwała dotycząca zgody przejęcia przez miasto tych nieruchomości nieodpłatnie? Proszę wnioskodawców o przedstawienie szerzej intencji przejęcia tych nieruchomości, a przede wszystkim cel.

Tadeusz Sławik - Radny Rady Miasta:

- to uzasadnienie od kilku lat się nie zmieniło, ale ja je oczywiście powtórzę. Nasze miasto jest gminą, która kiedyś parała się rolnictwem, później uzdrowisko na wybitnym poziomie. Po uzdrowisku pozostało wiele obiektów. Później weszło górnictwo lecz teraz powoli schodzi ze sceny gospodarczej miasta. Daj Boże, aby funkcjonowało jak najdłużej na terenie naszego miasta. Kopalnia „Jastrzębie” była pierwszą kopalnią powstałą w naszym mieście, po której pozostały dwa szyby. Jest również trzeci niezwykle obiekt, tj. cechownia. Intencją moją i wnioskodawców jest, aby te niezwykle świadki historii górnictwa naszego miasta pozostały właśnie jako świadki naszej historii. Byliśmy tam z Komisją, jak wszedłem na ten szyb, to wiedziałem, że zrobię wszystko, żeby te szyby pozostały. W historii naszego miasta jest wiele obiektów, które mogły być przejęte przez miasto, jednak dzisiaj ich nie ma. Te szyby mają aspekt historyczny, kiedy górnictwa może nie być w naszym mieście, te szyby powinny pozostać i świadczyć o historii naszego miasta. Natomiast np. po Kopalni Moszczenica niewiele zostało, basen na Moszczenicy, który również można było przejąć czy Kino Centrum w Zdroju. Ilość faktów zaniechań można mnożyć. Podpisuję się za tym, aby te szyby przetrwały. Koncepcje mogą być różne, to jest rola organu wykonawczego. To jest uchwała intencyjna i ja oczekuję takich działań, aby te szyby przetrwały. Chciałbym wiedzieć kto za tą uchwałą zgłasza i jakie nazwiska będą odpowiedzialne za to, że te szyby przetrwają lub zostaną wyburzone.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Proszę Panie Januszu.

Janusz Ogiegło – Radny Rady Miasta:

- czy zaszyły jakieś okoliczności nadzwyczajne, że ta uchwała jest podejmowana teraz na sesji nadzwyczajnej, czy wpływają jakieś terminy, które zobligowały nas do tego, aby teraz w okresie wakacyjnym poruszać ten temat?

Tadeusz Sławik - Radny Rady Miasta:

- o szybach Panie Radny rozmawiamy trzeci rok. SRK ma plan wyburzenia tego do końca przyszłego roku, więc to są te terminy i teraz jest moment decyzji.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Panie Przewodniczący, bardzo proszę.

Roman Foksowicz – Radny Rady Miasta:

- w ostatnich latach ten temat faktycznie był często podejmowany na komisjach. Będę konsekwentny w moim zdaniu, które przedstawiałem już wtedy na komisjach – szyb stalowy jak najbardziej, piękne budownictwo, natomiast szyb betonowy – koszty utrzymania, moim zdaniem nie rekompensują wynajmu pod anteny, ogólnie pod teleinformatykę. Ewentualny koszt wyburzenia będzie ogromny. Uważam, że miasta na to nie stać.

Alina Chojecka – Radna Rady Miasta:

- Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, z wywodem historycznym mojego kolegi całkowicie się zgadzam, natomiast chwilę wcześniej, na poprzedniej sesji bardzo dużo mówiliśmy na temat równowagi w wydatkach i dochodach, ogólnie o kształcie budżetu miasta w tym roku i w kolejnych latach. W związku z tym, moje pytanie i moje wątpliwości co do sposobu głosowania wynika z troski o tenże budżet: czy to kolejne zadanie, kolejne koszty utrzymania obiektów nie przekroczą możliwości finansowych miasta? Zawsze podkreślam, że historia oczywiście jest ważna, ale są priorytety w planowaniu wydatków. To są nasze szkoły, przedszkola, obiekty oświatowe, które mają prawie tyle lat, co nasze miasto. Jest to więc kwestia odpowiedzialności za podejmowanie decyzji i głosowanie. Takie są moje obawy, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda – Radny Rady Miasta:

- Panie Prezydencie, Szanowni Radni, zawsze mamy obawy, podejmujemy decyzje gospodarcze i gospodarczo-polityczne. Należy mieć świadomość: co za kilka lat, a nie dzisiaj. Dzisiaj mamy szkoły, niedawno udzielałem takiego wywiadu – dwie szkoły do kapitalnego remontu, na bieżące, zostawione do remontu za ok 12 mln, tak żeby te szkoły normalnie funkcjonowały. Z tym się zgadzam. Jednak nie mówimy o tym, że ten szyb ma zostać kupiony dzisiaj. Musimy dać sygnał SRK, żeby nie podjęli działań o likwidacji. SRK w tym roku powinno podjąć decyzję o wyburzeniu. Pragnę przypomnieć, że Szanowna Rada wraz z Panią Prezydent, jak dobrze pamiętam, wystosowali pismo dot. szybu metalowego. On jest jeszcze niezaczopowany, jest w trakcie odmetanowywania. Na komisjach Gospodarki Komunalnej i Budżetu oraz na spotkaniach z SRK mówiliśmy, że możemy przedstawić Radzie przejęcie szybów jako projekt, jednak w imieniu miasta stawialiśmy też warunki (teren ma być oczyszczony, zlikwidowane dobudowy w środku, o których radny Weissmann mówił). Jeżeli chodzi o szyb betonowy, to tam po stronie dochodów są przychody, ponieważ funkcjonują tam stacje telekomunikacyjne, a jeszcze kilka stacji chce się „dobudować”. Jeżeli więc będzie dobra gospodarka finansowa i zarządzanie tymi obiektami, to bez realizacji na

dzień dzisiejszy, wszystko to co powinno być sprawne – ma odbiory UDT, ma techniczne odbiory – jest możliwe, że będziemy w stanie ten obiekt utrzymać z zewnętrznych pieniędzy. Byłem wczoraj na Nikiszowcu, stoi tam wieża oblepiona naokoło przekaźnikami. Myślę, że jest z tego dobry pieniądz. Oczywiście w przyszłości zaistnieje zagrożenie, natomiast jest to kwestia wypracowania koncepcji i działania. Tak jak mówił radny Tadeusz Sławik - pomimo tego, że była dyskusja nad basenem, miasto nie podjęło, basen został zlikwidowany; kino, teatr – Dom Kultury – sklepy mamy. Borykamy się z innymi problemami. Jest ryzyko biznesowe i wizerunkowe naszego miasta, żeby można było z tego korzystać. Jak będzie dalej z górnictwem, nie wiadomo, na dzień dzisiejszy nieciekawie. Pniówek może pójdzie dalej, ja wierzę w Borynie. Dziękuję.

Andrzej Matusiak – Radny Rady Miasta:

- Panie Przewodniczący, Wiceprezydencie, Szanowni Państwo, to jest uchwała intencyjna, może się zdarzyć tak, że trzeba będzie podjąć szybkie kroki. Panowie Prezydenci mają taką uchwałę, że chcielibyśmy to przejąć. Natomiast w momencie przejmowania tego musi być następna uchwała, która będzie mówiła o środkach finansowych. My tutaj niczego nie wykluczamy. Przypomnę tylko, że przy pani Ani Hetman mieliśmy uchwałę intencyjną dotyczącą muzeum. Zobaczcie państwo, tyle lat!?! W tym temacie można było już wiele zrobić. Zobaczcie ile muzeów mają np. Żory czy inne miasta. Przejeżdżałem obok Rydułtów, widziałem, że został przepięknie odnowiony szyb, trzeba pojechać i sprawdzić. Może się okazać, że my przy tej uchwale intencyjnej będziemy mieli możliwość asygnować o duże środki finansowe. Nie wiem na jakich zasadach to było w Rydułtowach. Tak jak Muzeum Śląskie – znajduje się właśnie za szybem. To jest proszę państwa pierwszy sygnał, żeby Prezydenci wiedzieli, że jeżeli ta uchwała przejdzie, to Rada będzie chciała to spożytkować. Dziękuję.

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Dziękuję. Panie Tadeuszu, bardzo proszę.

Tadeusz Markiewicz – Radny Rady Miasta:

- Szanowni Państwo – stare powiedzenie – im dalej w las, tym więcej drzew. Ja tam na tą wieżę wchodziłem, czasami przeklinałem, bo musiałem dwa razy na dzień iść i robić rewizję kół, maszyny i innych rzeczy, także znam to dokładnie. My tu jakby na dwa razy mówimy: z jednej strony intencyjne, a z drugiej jakbyśmy już to mieli nabyć. Jeżeli, Szanowni Państwo, Pan Prezydent, bo powiedzmy Rada jest władna i zrobić może wszystko, to Prezydent nie musi wszystkiego wykonać, ma swoje ustawy i przepisy i to jest ostatecznie jego. SRK musiała by doprowadzić ten teren do odpowiedniego stanu. Działka jest dość duża, ta którą miasto by wzięło, nie byłaby potrzebna. Mówimy o bezpłatnym nabyciu. Nabycie to szerokie pojęcie. Jeżeli potraktujemy to jako Rada intencyjnie, która jakby wnikliwiej zmobilizuje Prezydenta i jego służby do działania w tym kierunku i postawi się warunki: "możemy to przejąć, ale na takich i takich warunkach" to byłbym skłonny, Szanowni Państwo, za tą uchwałą zagłosować. Natomiast nie możemy potem tą uchwałą zmuszać, że myśmy podjęli intencyjnie, a nie załatwiono tego, co trzeba. Jeżeli Prezydent przedstawi – „byłem, postawiliśmy rozmowy w taki sposób, tak to miałyby być”, to możemy iść w tym kierunku. A jeżeli nie to jestem nawet przekonany, że pomimo tej uchwały intencyjnej, nie podejmiemy uchwały, nie przyjmujemy tego, nawet jako darowizna. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda - Radny Rady Miasta:

- Ad vocem, w paragrafie 1 napisane jest wyraźnie: „rekomendować Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój podjęcie działań zmierzających do nabycia nieruchomości gruntowych”. Tak jak już powiedziałem, miasto te warunki już stawia. Natomiast w kwestii terminu, jeżeli my nie przedstawimy tej uchwały rekomendującej to spółka lada moment przejdzie do likwidacji. Drugi raz już miasta nie zapytają, to będzie koniec. Potem będziemy dyskutować – było, minęło. Dziękuję.

Tadeusz Sławik - Radny Rady Miasta:

- chciałem jeszcze tylko zwrócić uwagę na koszty – przejęcie będzie, wiadomo, bezpłatne na podstawie ustawy, na cele publiczne. Koszty – na rok poprzedni wynosiły ok. 35000zł, przychody 64700zł. Bardzo precyzyjnie są wyliczone, także uważam, że kosztów bieżących nie będzie. Były też pytania 'a co zrobić?'. No nic, szyb jest szybem, szyb musi pozostać szybem, a mam wielką nadzieję, że uda się w następnych latach pozyskać środki zewnętrzne, żeby to co byśmy uważali, daj Boże zostało przejęte, aby w tym szybie jeszcze uzupełnić i móc go udostępnić. To samo co było kiedyś z łaźnią Moszczenica, kiedy w tej strategii 2011 zapisaliśmy dwa zasadnicze punkty: kolej do Katowic i łaźnia Moszczenica. Tam miał powstać przemysł będący alternatywą dla górnictwa. Powstała inna koncepcja, ale to już mniejsza o to, moje zdanie wyrażałem. Ten obiekt czekał, kiedy pojawią się środki. Byliśmy wtedy świadomi, ja byłem świadomy, że tych pieniędzy miejskich nam nie starczy, żeby zrobić przejęcie i dopiero po kilku latach, nie wiem, może pięciu, czy nawet dłużej, pozyskano środki zewnętrzne i to przedsięwzięcie zostało zrobione. Nie ma kosztów zakupu, bo jest ustawa, nie ma uważam kosztów bieżących, pozostanie pozyskanie pieniędzy zewnętrznych. Zakładam, że będzie taka możliwość. Dziękuję bardzo.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta:

- Pan Prezydent bardzo proszę.

Grzegorz Dulemba – I zastępca Prezydenta Miasta:

- Szanowni Państwo, tutaj jeszcze padło pytanie czy to jest ostatnia uchwała w tej sprawie. Częściowo odpowiedział na to pan radny Matusiak, który stwierdził, że będzie tam jeszcze potrzeba uchwały budżetowej, która w jakiś sposób będzie przenosiła koszty. Natomiast brakuje ciągle głównej uchwały, która będzie mówiła o przejęciu tych skipów, tj. uchwała pod tytułem lub w treści „przejąć albo nabyć na rzecz miasta działkę jedną i drugą”. To jest uchwała, już parę razy padło to stwierdzenie „intencyjna”. Było też pytanie jakie jest stanowisko Prezydenta. Jak Państwo zauważyliście, na projekcie uchwały nie ma wpisanej tej opinii. Dlatego, ponieważ trudno, żeby Prezydent opiniował Radę Miasta w takiej kwestii, że Rada mu coś rekomenduje, prawda? Rada może rekomendować cokolwiek, a Pan Prezydent mówi, że w czasie podejmowania decyzji weźmie pod uwagę też tą rekomendację, jak wszystkie inne. Dziękuję bardzo.

Damian Gałuszka – Przewodniczący Rady Miasta:

- dziękuję bardzo, przystępujemy zatem do głosowania.

V.50.2024 w sprawie podjęcia działań zmierzających do nabycia nieruchomości gruntowych stanowiących działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1580/24 oraz działkę oznaczoną w ewidencji gruntów nr 1491/24

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta:

- Stwierdzam, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Zakończenie posiedzenia

Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta:

- Zamykam obrady VI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Protokołowała

Aleksandra Sieńko