

PROTOKÓŁ NR IV/2024
z obrad IV Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 20 czerwca 2024 r. w godz. 13.00 – 16.30
w Sali Rady Miasta.

Podjęto uchwały:

- IV.24.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- IV.25.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,
- IV.26.2024 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Jastrzębie-Zdrój lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielenia tych ulg,
- IV.27.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
- IV.28.2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.38.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 21 marca 2024 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr VIII.107.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 23 czerwca 2022 roku dotyczącej rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- IV.29.2024 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój,
- IV.30.2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Bzie o symbolu roboczym Bz17 w Jastrzębiu-Zdroju,
- IV.31.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój położonej przy skrzyżowaniu ulicy Wodzisławska/Boża Góra Prawa,
- IV.32.2024 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,
- IV.33.2024 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,
- IV.34.2024 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na dofinansowanie wykonania w roku 2024 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
- IV.35.2024 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,

- IV.36.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Dworcowej,
- IV.37.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II.7.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Ad. 1

Otwarcie IV Sesji zwyczajnej Rady Miasta i stwierdzenie prawomocności obrad.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM

Witam serdecznie koleżanki Radne i kolegów Radnych, witam Prezydium, witam Pana Prezydenta, witam Dyrektorów, Naczelników, Kierowników i zaproszonych Gości. Proszę Państwa, otwieram czwartą sesję zwyczajną Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój. Na początku bardzo proszę o powstanie. Bardzo proszę o uczczenie minutą ciszy panią Beatę Maksymow-Wendt, jak również pana Marcina Mizia. Bardzo dziękuję.

Otwarcia IV Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta dokonał Damian Gałuszka - Przewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni na Sesji byli Radni Angelika Garus-Kopertowska, Grzegorz Mosoń.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Roman Foksowicz- Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy radnego Józefa Kubere - wyraził zgodę.

Tadeusz Sławik – Radny RM

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Stefana Woźniaka - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego

protokołu.

Ad. 3

Informacja Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Koba przedstawił Informację Prezydenta Miasta na Sesję w dniu 20 czerwca 2024r.

Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w I kwartale 2023 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Sprawozdanie przedstawił Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Koba.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.5

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Informację przedstawił Przewodniczący Rady – Damian Gałuszka.

Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Zgłaszanie interpelacji.

Tadeusz Markiewicz w sprawie:

- zapytania odnośnie postępowania z odpadami remontowo-budowlanymi, które powstają na terenie ROD.

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Antoni Weissmann w sprawach:

- terminu zaasfaltowania dziur w drogach powiatowych i gminnych,
- przywrócenia zlikwidowanego przejścia dla pieszych na osiedlu 1000-lecia do przystanku, oraz utwardzenie pobocza na ul.Powstańców,
- możliwości przyspieszenia wykonania remontu PP Nr 24.

Interpelacje stanowią załączniki nr 8-10 do niniejszego protokołu.

Monika Brachaczek w sprawie:

- działania na rzecz osób z niepełnosprawnością.

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Jarosław Fojt w sprawach:

- zabudowy tablicy informacyjnej z nazwą ulicy i numerami posesji na odnodze ul. Powstańców Śl.,
- położenia asfaltu na odcinku ok. 350m na ul. Siewnej,

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-13 do niniejszego protokołu.

Janusz Toborowicz w sprawach:

- inwestycji rozpoczętych, które zastał Prezydent Miasta z chwilą objęcia stanowiska,
- inwestycji wykonanych w mieście Jastrzębie-Zdrój od stycznia 2015r. do maja 2024r.
- rozszerzenia ulg zawartych w „Karcie Jastrzębianina” na opiekunów osób niepełnosprawnych wymagających stałej opieki.

Interpelacje stanowią załączniki nr 14-16 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera w sprawach:

- utraconych dochodów przez miasto w latach 2019-2023,
- Krajowego Planu Odbudowy dla Jastrzębia-Zdroju,
- zadłużenia miasta.

Interpelacje stanowią załączniki nr 17-19 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawach:

- remontu Lodowiska,
- parkingów przy Parku Zdrojowym.

Interpelacje stanowią załączniki nr 20-21 do niniejszego protokołu.

Alina Chojecka w sprawach:

- budynku byłego szpitala położniczego w centrum Zdroju.

Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak w sprawach:

- podania wszystkich wydatków i dochodów Carbonarium za 2024 rok,
- podania kosztów organizacji Dni Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- podania ilości szkół podstawowych i ponadpodstawowych, które wystąpiły w roku szkolnym 2021/2022, oraz 2022/2023 do organu prowadzącego z wnioskiem o udział w przedsięwzięciu „Poznaj Polskę”,

Interpelacje stanowią załączniki nr 23-25 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawie:

- pilnej modernizacji lodowiska i ustalenia winnych zaniechań jej wykonania.

Interpelacja stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda-radny RM

Potwierdzam, tak ten budynek, o którym tutaj radna Chojecka mówiła, 20 lat miasto nic nie zrobiło i prezydent po miesiącu czasu i dwóch dniach nie zrobił tego. Wstyd. Normalnie wstyd, że w dwa miesiące i dwa dni nic nie zrobił w tym mieście. Naprawdę. Tak to odczytuję. Kampania.. kampanii czas zacząć, skończyć, ponieważ mamy wiele rzeczy do zrobienia, wiele rzeczy zaniechanych z różnych powodów. Ja nie mówię, że powody są po winie, cały czas po naszej winie Urzędu Miasta, aczkolwiek nie należy robić w ten sposób, że interpelacje wykorzystuje się do tego, że w miesiąc czasu teraz się rozlicza prezydenta z tego, co chce zrobić w następnych pięciu latach. To jest niegodne radnych. To nie jest pozycja. Można dopytywać się i nawet mówię, należy, tylko miejmy trochę szacunku do siebie, bo wszyscy tu głosowaliśmy. Nawet dzisiaj jeden z urzędników mi powiedział, przecież pan tam głosuje. No tak. Tylko, że ja wtedy byłem przeciw. Dziękuję.

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Pan Przewodniczący Szereda poszedł zbyt daleko w swoim toku myślenia. Jesteśmy tutaj w samorządzie w Jastrzębiu-Zdroju i w związku z tym

Piotr Szereda-radny RM

Interpelacja...

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca RM

Tak interpelacja.

Piotr Szereda-radny RM

To proszę zadać pytanie.

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca RM

Tak zadaję pytanie, czy pan zrozumiał treść mojej interpelacji? Zadałam pytanie, czy pan Prezydent będzie kontynuował? To ja nie mam prawa jako Radna zapytać pana Prezydenta? Mam takie prawo i nikt mi tego prawa nie odbierze. Pan Szereda również. Dziękuję.

PRZERWA 14.00-14.30

Ad.7.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały?

Monika Brachaczek-radna RM

Mam pytanie do pana Prezydenta. Widzimy wzrost wydatków, a pytanie skąd zostaną pokryte?

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM
Może pan Skarbnik?

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Wzrost wydatków wynika, mówimy o uchwale budżetowej, czy o WPF-ie?

Monika Brachaczek-radna RM
O WPF-ie.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Są pokryte z nadwyżki i ze zwiększonej ilości kwoty planowanych dochodów z tytułu subwencji. Mamy informację już, że zmieni się ustawa o PIT, CIT i subwencji oświatowej, w związku z czym możemy w tym momencie zwiększyć te dochody w latach 2025, 2026, 2027. Na Komisji Skarbu tłumaczyłem również to, że przedłużamy termin, w zasadzie rozpisujemy na dłuższy okres termin spłaty pożyczki w uchwale budżetowej, zmieniamy słowo z „kredytów” na „pożyczki”, pożyczki w liczbie mnogiej, bo chcemy zaciągnąć pożyczki w BGK. Jedna pożyczka, to będzie Zielona energia tzw. Druga pożyczka, to będzie pożyczka związana z tzw. finansowaniem dla JST, która ma tylko i wyłącznie BGK i tu będą pokryte wydatki w WPF. Te wydatki w WPF, które są zwiększone dotyczą tylko i wyłącznie zadania, które musimy wprowadzić dotyczy to Centrów Przesiadkowych. Tam zabezpieczamy 21,5 miliona złotych wkładu własnego naszego do tego zadania w tych kolejnych trzech latach, a jeżeli chodzi o wydatki to od razu powiem, które dotyczą roku bieżącego, czyli w uchwale budżetowej one są z nadwyżki. W zasadzie całą nadwyżkę prawie już mamy rozdysponowaną. Będzie od razu już powiem, prawdopodobnie pod koniec sierpnia będziemy chcieli zaproponować sesję nadzwyczajną. Sesja nadzwyczajna będzie przede wszystkim dotyczyła tematu, który dzisiaj się przewinął już, czyli lodowiska. Lodowisko na pewno będziemy w części wkładu własnego naszego kredytować środkami zwrotnymi. Czy to będzie kredyt, czy pożyczka to jest sprawa wtórna w tym momencie, ale na pewno środki zwrotne będziemy musieli zabezpieczyć. Dlaczego tak w sierpniu? Do końca, o ile pamiętam września został przedłużony termin składania wniosków na te środki unijne i na moment składania wniosku dla tego zadania, jak również dla zadania właśnie „Centra Przesiadkowe” musimy mieć zabezpieczony wkład własny w całości. Dlatego w taki sposób to jest wprowadzone.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM

Dziękuję, czy jeszcze ktoś? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.24.2024 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –20 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,

Opinia wszystkich Komisji – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.25.2024 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Jastrzębie-Zdrój lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielenia tych ulg

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.26.2024 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłat należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Miastu Jastrzębie-Zdrój lub jego jednostkom organizacyjnym, określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazanie organu lub osób uprawnionych do udzielenia tych ulg, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przemysłowej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.27.2024 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –20 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.38.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 21 marca 2024 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr VIII.107.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 23 czerwca 2022 roku dotyczącej rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.28.2024 w sprawie uchylenia Uchwały Nr III.38.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 21 marca 2024 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr VIII.107.2022 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 23 czerwca 2022 roku dotyczącej rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –20 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój

Opinie Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska, oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia – pozytywne.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały?

Roman Foksowicz-radny RM

Myślałem, że ta uchwała będzie na wszystkich Komisjach omawiana, a była chyba tylko na jednej Komisji z tego, co wiem. Dlatego prosiłbym o informację taką, czy to, co było przygotowane do uchwalenia już w maju, bo ta uchwała była wprowadzana w kwietniu, marcu pod Sesję, czy jakieś zmiany nastąpiły w tej uchwale, czy to się różni w jakiś sposób?

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Projekt uchwały przedstawiony państwu radnym na Sesję czerwcową jest w dokładnie takim samym brzmieniu, jak w kwietniu tego roku. Ja może tytułem wstępu, jeżeli pan Przewodniczący pozwoli mogę zreferować krótko, a potem poproszę o przerwę techniczną, żeby się zainstalować i graficznie to wszystko państwu przedstawić.

Tadeusz Sławik-radny RM

Będzie prezentacja?

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Tak, oczywiście. Ja tylko chciałam przypomnieć, że studium uwarunkowań mamy uchwalone we wrześniu 2021 roku. Robiąc ten dokument, który nazywa się zmianą studium, byliśmy jakby ukierunkowani dwiema uchwałami Rady Miasta z ubiegłego roku. To było z lutego i z kwietnia, więc nie jest to nowe studium w zakresie całej powierzchni miasta, tylko wybrane kwartały i to graficznie na mapie pan urbanista przedstawi. Wynikała konieczność poprawki tego studium przede wszystkim z wniosków rozpatrzonych do projektu planu, bo trzeba wiedzieć, że Biuro Urbanistyczne z Gliwic P.A. Nova robiło nam zarówno studium uwarunkowań w 2001 roku. Wygrało przetarg na opracowanie planów, 16 planów miejscowych, które pokrywają prawie w całości teren miasta i teraz w związku z rozpatrzeniem uwag do planu była konieczność w niektórych miejscach korekty studium, stąd to opracowanie. Tak, jak już państwu w zeszłym roku sygnalizowałam, niestety zmaterializowały się przepisy, czyli w lipcu ubiegłego roku w Sejmie podjęto ustawę, dużą nowelizację ustawy planistycznej, która tak naprawdę wprowadza nowy byt prawny, czyli Plan Ogólny, który ma zafunkcjonować od 1 stycznia 2026 roku i on ma zastąpić studium. Czyli innymi słowy studium, nad którym procedujemy nad zmianą utraci swój byt 31 grudnia przyszłego roku i w związku z tym od tego momentu, żeby studium obowiązywało, musimy się uwinąć i uchwalić plany zagospodarowania i to jest plan na przyszły rok. Także te przepisy, też jakby były proponowane i co innego propozycja, a co innego jak one już są postanowione. Musimy się dostosować. Korzystamy z przepisów przejściowych, które właśnie mówią o tych datach. Prosiłabym o 5 minut przerwy, żeby się zainstalować z laptopem.

PRZERWA 14.45-14.55

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Słowo wyjaśnienia Szanowni Państwo Radni. Uchwała, jak każda planistyczna ma specyficzną konstrukcję. Ona będzie przyjmowała te zmiany, które są przedmiotem uchwały. Ona potem ujednotolica tekst i rysunek. Natomiast zwracam uwagę na załącznik nr 4. Na załącznik nr 4, kiedy państwo się wypowiedacie. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, lista nieuwzględnionych uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt. 8 ustawy planistycznej do wyłożonego projektu zmiany studium. Tych uwag, które są rozpatrzone negatywnie tak, jak tutaj pan radny Foksowicz o to pytał jeszcze w poprzedniej kadencji, to ich jest dwadzieścia dwie sztuki. Siedemnaście z nich w ogóle jakby terytorialnie nie trafia w te zmiany, które tutaj będziemy omawiać. Pięć z nich jest troszeczkę na temat, bo w części były uwzględnione, w części nie. Niektóre są bezprzedmiotowe, bo nie dotyczą materii studium, tylko planu miejscowego, więc jak już dojdziemy do tematu głosowania, to tutaj pan Przewodniczący podejmie decyzję w jakiej formie, czy każdą odrębnie, czy jakoś ..., czy w jakichś częściach? Teraz oddam głos panu inżynierowi Sławomirowi Trontowi z firmy P.A . Nova z Gliwic, który jest urbanistą, który sporządza dla nas te projekty, dokumenty urbanistyczne.

Sławomir Tront - P.A. Nova Gliwice

Dzień dobry, witam Państwa, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panowie Prezydenci. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, która jest przedmiotem państwa dzisiaj obrad została wywołana przede wszystkim pracami nad zmianą planów miejscowych. Plany miejscowe, które są w trakcie opracowania i wnioski, które w trakcie tego przyjmowania i wstępnych prac nad planem miejscowym się pojawiły, ujawniły jakieś drobne elementy, jakieś drobne nieścisłości, które wymagają korekty, ale podstawowa inicjatywa wynikała z tego, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zmieniła się na tyle, że wymogła konieczność wpisania i usankcjonowania produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Ustawa zmieniła się w tym zakresie znacząco, ponieważ pierwotnie w 2022 roku obowiązywała moc do 100 kW. Natomiast nowa i nowelizacja ustawy wprowadziła obowiązek wskazywania obszarów, na których produkcja energii ze źródeł odnawialnych jest dopuszczona od poziomu 500 kW i te niejako dwie przesłanki doprowadziły do podjęcia decyzji o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunku zagospodarowania przestrzennego. Ta zmiana studium jest zmianą punktową i rozumiemy przez to i chcę wskazać... Zmiana jest zmianą punktową, to znaczy nie obejmuje całego studium, nie obejmuje wszystkich jego ustaleń przestrzennych, obejmuje tylko i wyłącznie fragmenty, które zostały wskazane w uchwale inicjującej i zmiana również dotyczy tekstu. W tekście część ustaleń jest dopisywana, część ustaleń jest doprecyzowana zgodnie z nowym brzmieniem ustawowym. Tym samym, jeżeli mówimy o tej zmianie, mówimy o zmianach takiej „akupunkturze” powiedziałbym miejskiej, a nie o budowie nowych kierunków zagospodarowania przestrzennego, lub generalnie o zmianie przestrzennej, czy sposobu myślenia o mieście jak o czymś, co zostało przez państwa podjęte w 2022r. To, co państwo widzicie jest to załącznik również do uchwały, jest to załącznik pokazujący przestrzenne rozmieszczenie zmian, które wpłynęły, które zostały dokonane w ramach tej zmiany. Dla takiego jak gdyby uporządkowania kolor czerwony, to są usługi, kolor fioletowy przemysł, zieleń no to wiadomo parki, zieleń urządzona. Jest też taka szara, brązowo-czerwona i to oznacza tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowe. Przy czym no i oczywiście

pojawia się kolor żółty, on akurat dotyczy już w tej chwili obszaru kopalni, czy projektu kopalni Bzie, gdzie Jastrzębska Spółka Węglowa w wyniku złożonych uwag zwróciła się o wycofanie z części terenów, które były przeznaczone pod funkcję nowej kopalni ograniczając te tereny i zmniejszając te tereny. Natomiast te tereny przemysłowe, które zostały wskazane na rysunku zmiany studium są terenami nie tyle powiększonymi, czy w których dokonuje się zmiany przeznaczenia, natomiast są to tereny w których dopuszczono lokalizację urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych i w tym zakresie mieliśmy obowiązek wskazania tego w postaci graficznej. W przypadku terenu na Boryni, wprowadzony tam został projekt filara ochronnego, natomiast sam teren przemysłowy już był kierunkiem zagospodarowania przestrzennego wynikającym z obowiązującego dokumentu. Te tereny zielone, które są w centrum miasta są terenami, które również w ramach obowiązującego studium funkcjonują jako tereny zielone, jako tereny leśne. Natomiast w wyniku zmiany studium jest tam również wskazana funkcja, która już się dzieje w tym obszarze, to znaczy funkcja rekreacyjna, bo do tej pory jak gdyby tej funkcji rekreacyjnej w lasach w zakresie dopuszczenia nie było. Natomiast tutaj pojawia się to dopuszczenie tej funkcji rekreacyjnej i jest to de facto sankcjonowanie stanu istniejącego. Te drobne punkciki, które na tej mapie państwo widzicie są to punkciki, w których albo zaistniała zabudowa, albo właściciele tych nieruchomości wskazali, że posiadają tytuł prawny do formy zabudowy, czy to mieszkaniowej, czy to zabudowy mieszkaniowo-usługowej lub też wskazali, że kierunek zagospodarowania przestrzennego, który został ustalony w 2022 roku jest już niezgodny z ich pomysłem na zagospodarowanie terenu. W związku z tym chcą powrotu do obowiązującego planu miejscowego i ustaleń wynikających z obowiązujących planów miejscowych. I tak naprawdę w tym zakresie została dokonana zmiana przestrzenna. Dokument zmiany studium podlegał całej procedurze formalnoprawnej, czyli opiniowaniu, uzgadnianiu, wyłożeniu do publicznego wglądu. W wyniku wyłożenia do publicznego wglądu zostały złożone uwagi, których rozkład państwo widzicie na tej mapce. To są też..., czy te linie przerywane czerwone, one wskazują rozkład przestrzenny złożonych uwag i tak, jak już pani Naczelnik powiedziała, gro tych uwag, które zostały złożone, jest złożone na terenach, które formalnie nie mogą podlegać żadnemu rozstrzygnięciu, ponieważ nie są w granicach uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium. W związku z powyższym tutaj jakiegokolwiek merytoryczne uzasadnienia tych uwag nie wychodzą na plan pierwszy, tylko uwarunkowania formalne, czyli jeżeli coś się nie znalazło w granicach i tutaj znowu muszą państwo zaobserwować te granice podświetlone na niebiesko, to są granice, które są granicami objętymi uchwałą o przystąpieniu, czyli granice potencjalnie możliwych zmian, które mogą być dokonywane w tym dokumencie. To oznacza, że niezależnie od tego, czy merytorycznie moglibyśmy powiedzieć, że dany obszar, czy dany teren nadaje się lub też nie nadaje się do uwzględnienia, wymóg formalny nie daje takiej możliwości i to jest duża część uwag, które są przedmiotem załącznika numer 4. Te uwagi, które zostały zgłoszone, a znajdują się w obszarach wskazanych w uchwale o przystąpieniu, podlegały również rozstrzygnięciu już nie tylko formalnemu, ale też rozstrzygnięciu merytorycznemu i te zmiany w dużej mierze albo są zmianami, których nie reguluje kwestia studium i są to na przykład uwagi dotyczące możliwości zasypania lub też niezasypania jakiegoś terenu, lub też uwaga dotycząca możliwości wprowadzenia, lub też odstąpienia od linii zabudowy, których to linii zabudowy w ramach studium się nie wyznacza. To są też uwagi na przykład dotyczące zmiany przeznaczenia w kierunku przeznaczeń, które nie były przedmiotem z jednej strony opiniowania i uzgadniania, a z drugiej strony w ogóle

nie są zgodne z przeznaczeniami wynikającymi i obowiązującymi na danym terenie, czy to poprzez plan, czy to poprzez stan istniejący lub też np. sąsiedztwo nie pozwala na tego typu sposób zagospodarowania. To też były na przykład uwagi dotyczące możliwości korekt układów komunikacyjnych i znowu korekta układu komunikacyjnego, czy korekta linii zabudowy jest jak gdyby dopuszczalna na poziomie planu miejscowego i w ramach zapisów tego typu zmiany są dopuszczone. W związku z powyższym, uwaga też nie mogła zostać uwzględniona, ponieważ te zapisy już funkcjonują, więc nie ma czego dodawać, nie ma czego dopisywać. Tyle mogę jedynie jeżeli chodzi o wstęp do dyskusji, którą pewnie tutaj państwo radni odbędziecie wskazać, podać. Natomiast zmiana w dużej mierze z naszego punktu widzenia, czyli punktu widzenia projektantów, jest zmianą kosmetyczną, swego rodzaju akupunkturą miejską, bardziej odpowiadającą na zmiany ustawowe i zmiany zauważone w ramach prac nad planem miejscowym, niż przynoszące jakąś rewolucję w kierunku zagospodarowania przestrzennego, który to kierunek zagospodarowania przestrzennego państwo przyjęliście dokumentem podstawowym, czyli studium uchwalonym w 2022 roku. Bardzo dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, czy są jakieś pytania do pana? Pani Naczelnik bardzo proszę.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Jeszcze bym się chciała odnieść do tych uwag rozpatrzonych negatywnie, czyli odrzuconych. Tak, jak państwo macie w projekcie uchwały w załączniku numer 4, te uwagi o numerach i teraz przeczytam: nr 1, 3, 4, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 24 i 28 są topograficznie poza obszarem, gdzie zmieniamy studium. Jeśli Państwo radni sobie życzą, żeby to pokazać graficznie, to możemy. Jesteśmy przygotowani, natomiast rozmowa na ich temat nie za bardzo ma sens, ponieważ one są w tym momencie poza obszarem opracowania studium. Natomiast wyjaśnię może jeszcze, czemu tutaj nie ma ciągłości takiej liczbowej np. nie ma uwagi nr 2, ponieważ uwaga nr 2 została przez Prezydenta Miasta rozpatrzona pozytywnie, dlatego tutaj nie ma ciągłości oznaczeń. Możemy dyskutować, czyli przeczytałam osiemnaście liczb, pozostają cztery do rozpatrzenia przez państwa radnych i to jest uwaga nr 8. Uwaga osoby fizycznej dotycząca zmiany przeznaczenia terenu z ZN na tereny US i BZ. To jest tzw. Szymbarkowa na Moszczenicy. Działka też jest poza obszarem objętym zmianą studium, no ale mając na uwadze to, że teren rozwija się fajnie w dobrym kierunku rekreacyjnym. Postaramy się na etapie planu miejscowego jakieś zapisy sprzyjające rozwojowi tego rodzaju przedsiębiorczości w tamtym zakresie, w tamtym rejonie w jakiś sposób zapisać. Natomiast nie możemy spełnić postulatów wnioskodawcy, ponieważ działka jest poza obszarem objętym zmianą studium. To jest ósemka. Dalej uwaga nr 13. Uwaga nr 13 też pochodzi ze Zdroju. Wnioskodawca wnioskował, żeby całą działkę przeznaczyć pod zabudowę. Nie można tego zrobić z tej przyczyny, że część działki jest przeznaczona już pod zabudowę, a pozostała część, o którą wnioskuje stanowi grunt leśny. To to jest też uwaga odrzucona i zostały dwie uwagi. Uwaga nr 19, która wnioskuje na Jastrzębiu Górnym w stosunku do dwóch działek, aby przesunąć linię zabudowy. Linia zabudowy nie jest przedmiotem studium, o tym będziemy rozmawiać przy tworzeniu planu i ostatnia uwaga, która częściowo jest odrzucona, pochodzi z Jastrzębskiej Spółki Węglowej, dotyczy terenu przy ulicy Libowiec, który pierwotnie przypomnę był terenem pod szyb, czyli powierzchnię miał taką około, że tak powiem, do 10 hektarów. W poprzednim studium na ich

wniosek, żeśmy to rozszerzali do prawie 20 ha, przygotowując teren pod odrębny, nowy zakład górniczy. Natomiast teraz wracamy do poprzedniej wersji. Zawężamy znowu ten obszar do kilku hektarów jako, że tam będzie szyb jednej innej kopalni, nie będzie to odrębna jednostka. Natomiast w części Jastrzębska Spółka Węglowa złożyła wniosek, uwagę, która wykracza poza ramy tego studium. Także reasumując 22 uwag i tutaj prostuję te liczby, 18 jest poza obszarami gdzie było studium zmieniane, a cztery są merytoryczne do przedyskutowania ewentualnego przez państwa i do przyjęcia jako załącznik numer 4. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM
Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos?

Tadeusz Sławik-radny RM

Ja chciałbym, ale nie na tym etapie procedury, bo teraz musimy odnieść się do wniosków i zakończyć, ale nie wiem czy w kwestii dyskusji może w dalszym etapie, tak na gorąco zaproponowałem takie rozwiązanie.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM
Dobrze dziękuję, to pan radny Roman.

Roman Foksowicz-radny RM

Rozumiem, że te wnioski Jastrzębskiej Spółki Węglowej dotyczące podwyższenia hałdy Borynia jest uwzględniony, a także wniosek spółki prowadzącej wysypisko śmieci o podniesienie tych rzędnych również jest uwzględniony.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

To znaczy wniosek dotyczący hałdy Borynia jest uwzględniony w części tekstowej, tam mamy, to jest najwyższa hałda w mieście, 3. 5. 1. Rzędna. W obecnym planie wniosek jest skonsumowany, tam jest do 360 zgoda. Natomiast, co do Cofinco nie było takiej uwagi, to po pierwsze. Przypomnę tylko państwu, że w studium z 2021r. nie określaliśmy dla wysypiska, dla składowiska odpadów komunalnych żadnej rzędnej. Nie jest to teren też wskazany tutaj. Pan urbanista pokazywał grafikę, w którym zmieniamy ten zapis. Natomiast przygotowane są materiały do planu miejscowego. Tutaj miasto przepytowało wnioskodawcę jeszcze o dodatkowe informacje takie geologiczno-inżynierskie, czy po prostu grunt pod wysypiskiem wytrzyma i przyjmie kolejny ciężar tych 15 metrów kolejnego podniesienia w górę? Jest rozstrzygnięcie z poprzedniej kadencji pani Prezydent, żeby wyrazić zgodę na podwyższenie dla tego składowiska o 15 metrów w zakresie czwartego sektora, czyli ten, który jest eksploatowany jako, że pierwszy, drugi i trzeci powinny być zamknięte i zrehabilitowane. W ten sposób to wygląda. Przypomnę tylko, że wniosek do studium Cofinco dotyczył tego, żeby rozbudować składowisko i na północ, na południe i na wschód. Taki wniosek się nie spotkał z przychylnością sąsiedniej gminy Pawłowice, która jakby nie zgadzała się na bufor wyłącznie 50 m do ich granic. No i tak to się skończyło. Także nie potrafię odpowiedzieć, czy składowisko będziemy rozbudowywać w bok? Ono jest zabezpieczone, tylko to wymagałoby działań ze strony być może miasta i wykup konkretnych gruntów. Na pewno mogę potwierdzić, że w planie miejscowym wpisujemy rzędna dla czwartego sektora na poziomie 300, czyli 15 m wyżej.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM
Czy jeszcze ktoś z państwa?

Tadeusz Sławik-radny RM

Teraz zapytam o dwa obszary, mianowicie tereny inwestycyjne i jakie tutaj są zmiany i kwestia strefy centrum, zapisy co do funkcji jakie tam mogą być spełnione? To było na Komisji, ale chciałbym żeby zostało powtórzone również dla całej Rady Miasta.

Sławomir Tront - P.A. Nova Gliwice

Jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne, to tutaj znaczących poszerzeń nie ma. Są utrzymane te, które zostały wyznaczone w ramach obowiązującego studium i to utrzymujemy. Poszerzył się katalog przeznaczeń dopuszczonych, bo to w ramach tekstu zostało dokonane, szczególnie tutaj mówimy o energetyce i dopuszczeniu przedsięwzięć związanych z źródłami odnawialnymi. Natomiast regulacje takie funkcjonalne, które zostały dokonane, one w żaden sposób nie ograniczają lub też nie uniemożliwiają prowadzenia tych działalności, które już były zapisane w ramach kierunków z 2021 roku.

Tadeusz Sławik-radny RM

To proszę podać w strefie centrum, to jest umowna nazwa, ale zapewne pan wie o co chodzi, bo to jest to miejsce, które mam wielką nadzieję będzie sercem naszego miasta i tam powstanie centrum wielofunkcyjne, czy te funkcje dopiero będziemy pracować nad koncepcją tego centrum. Przy założeniu moim osobistym, że ten teren zostanie wykupiony od właściciela, żeby miasto mogło mieć władztwo na tym obszarze i być organizatorem tego przedsięwzięcia, aby tam powstało serce miasta, bo na razie mamy... i ten pusty teren. Jakby pan mógł odczytać, czy pani Naczelnik jakie te funkcje są możliwe? One wynikają z tych zapisów również, prawda?

Sławomir Tront - P.A. Nova Gliwice

Jeżeli mówimy o tym terenie, który dzisiaj jest niezagospodarowany, to on nie jest objęty zmianą przestrzenną, czyli nie jest to objęte zmianą w zakresie grafiki. Nie był również objęty zmianą ustaleń w zakresie tekstowym. Natomiast te zapisy, które dla tego obszaru zostały wprowadzone w ramach obowiązującego studium, są to zapisy dopuszczające z jednej strony funkcje usług wielkopowierzchniowych, bo tak jest jak gdyby zgodnie z planem miejscowym teren zapisany. Zostały dopuszczone usługi i została dopuszczona zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. To jest oczywiście jak gdyby w ramach każdego z tych terenów mogą się pojawić funkcje uzupełniające, czyli zieleń, drogi, infrastruktura techniczna, to są jak gdyby elementy stałe, które praktycznie w każdym terenie są dopuszczone. Natomiast tutaj w wyniku prac, w wyniku konsultacji, które miały miejsce, ale tak jak mówię nie w tej procedurze, tylko w procedurze poprzedniego opracowania studium, dla tego terenu została wprowadzona ta zasada możliwości realizacji również zabudowy wielorodzinnej, żeby poszukiwać pewnego potencjału i próbować szukać tego potencjału, tego miejsca. Wiadomo, że już na etapie planu miejscowego, czy na etapie pewnych koncepcji trzeba będzie zastanawiać się w jaki sposób te funkcje dzielić, w jaki sposób te funkcje zapisywać i w jaki sposób organizować tą przestrzeń, również ze względu na art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli z takim ciągłym jak gdyby posiadaniem z tyłu głowy informacji, że każde uszczuplenie prawa władania, czy do nieruchomości może narażać miasto na potencjalne odszkodowania w tym zakresie. Natomiast sposób zagospodarowania jest jak najbardziej w miarę wszechstronny i dopuszczający działania wzmacniające ten obszar jako obszar centralny i dość istotny tak, jak pan radny powiedział z punktu widzenia miasta

i rozwoju miasta w przyszłości.

Tadeusz Sławik-radny RM

Można jeszcze? Doprecyzowanie tereny rekreacyjne, tereny zielone, tam jest starodrzew chyba w planie na półtora albo dwa hektary zapisane jakoś tak. Rozumiem będziemy następnie nad planem pracować, czy te zapisy, które są albo których nie ma w studium, a dotyczą terenów rekreacyjnych, bo mieszkańcy oczekują, to przynajmniej z dyskusji publicznych. Ja uczestniczyłem w dwóch chyba albo więcej takich dyskusjach, gdzie było nastawienie mieszkańców zupełnie inne, niż jeszcze 20 lat temu, czy kilkanaście lat temu, gdzie oczekiwali dużego marketu. To minęło, dzięki Bogu udało się ten teren ochronić i teraz może coś innego powstać również z handlem, ale również z terenami rekreacyjnymi z wykorzystywaniem tego starodrzewu tych kilku być może hektarów. Czy te zapisy, żeby pan doprecyzował teraz w studium są, czy też ich nie ma, dotyczące właśnie tych terenów zielonych, rekreacyjnych?

Sławomir Tront - P.A. Nova Gliwice

Jeżeli mówimy o terenach zielonych, zieleni urządzonej, zieleni rekreacyjnej, to tak jak najbardziej zarówno w tym terenie jak i w każdym terenie w obszarze miasta mogą one być realizowane i mogą być na etapie planu miejscowego wyodrębniane jako samodzielne jednostki. Z racji tego, że studium jest trochę innym rodzajem dokumentu, jest dokumentem kierunkowym, jest dokumentem opracowywanym w skali 1:10 000, a nie tak jak plan miejscowy w skali 1:1000. Gradacja i agregacja terenów studium jest inna, niż w planie miejscowym. Tutaj nie wyznacza się pojedynczych działek, czy pojedynczej nieruchomości. Raczej wyznacza się kwartały rozgraniczone układem drogowym i w ramach tych kwartałów zapisuje się funkcje, które mogą wzajemnie ze sobą nie konkurować, mogą ze sobą w tych obszarach funkcjonować i tak jest w przypadku tego terenu. W tym terenie może się pojawić zarówno funkcja usługowa, może się też utrzymać funkcja zabudowy wielkopowierzchniowej, jeżeli taki będzie finalnie, taka będzie finalnie potrzeba przestrzenna, ale może się też pojawić utrzymanie zieleni, wprowadzenie zieleni urządzonej, zieleni rekreacyjnej pełniącej jak gdyby szereg funkcji dodatkowych w tym zakresie. No i oczywiście kwestia placów, kwestia jakichś przestrzeni publicznych, które niekoniecznie są zielenią, czy też są usługą. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc dziękuję uprzejmie. Będziemy przystępować do głosowania. Panie Przewodniczący ja bym prosił jeszcze raz powtórzyć tą uchwałę, ten tytuł żebyśmy wiedzieli i to jest prośbę państwa wraz z uwagami, które zostały nam przedstawione i przedyskutowane.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój.

Damian Gałuszka-Przewodniczący RM

Dziękuję, pytań już nie widzę, a zatem przystępujemy już do głosowania. Kto jest za?

Uchwała nr IV.29.2024 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Bzie o symbolu roboczym Bz17 w Jastrzębiu-Zdroju

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały?

Janusz Toborowicz-radny RM
Tak, ja mam. O jaki obszar został pomniejszony inwestycyjny, a chodzi o inwestycję JSW.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Pani Naczelnik bardzo proszę.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Nie panie radny, tutaj wracamy do tematu gospodarstwa rolnego ul.Wspólna, ul.Rolnicza były PGR. Ja powiem tylko może dwa słowa jak już jestem przy mikrofonie. Rada Miasta poprzedniej kadencji w 2019 roku przyjęła uchwałę, która wydawałaby się, że już ten problem, jakiś konflikt tak naprawdę zażegna. Ta uchwała została zaskarżona przez jednego z mieszkańców Bzia do Sądu Administracyjnego. Sąd Administracyjny we wszystkich płaszczyznach tą skargę odrzucił, natomiast skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego stwierdziła nieważność. Stwierdziła po pierwsze uchyliła w całości wynik w WSA z Gliwic i w dwóch paragrafach w części stwierdziła nieważność kilku zapisów tego planu. Nie chcąc pozostawić tego planu takim ułomnym, proponujemy żeby dołączyć ten plan jako siedemnasty, ponieważ szesnaście procedujemy, to już państwu mówiłam, no i przystąpić do konsultacji społecznych ponownie. Problem trwa już ponad kilkanaście lat, no ale może w tej edycji planistycznej pod rządami nowego studium uda się to zakończyć. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Bardzo dziękuję. Jeszcze ktoś z Państwa? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.30.2024 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu

jednostki Bzie o symbolu roboczym Bz17 w Jastrzębiu-Zdroju, została przyjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój położonej przy skrzyżowaniu ulicy Wodzisławska/Boża Góra Prawa

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska – pozytywna.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.31.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój położonej przy skrzyżowaniu ulicy Wodzisławska/Boża Góra Prawa, została przyjęta głosami: za –20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.32.2024 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku, została przyjęta głosami: za –20 , przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku,

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.33.2024 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2024 roku, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na dofinansowanie wykonania w roku 2024 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Opinie Komisji: Kultury, Sportu i Turystyki, oraz Budżetu i Skarbu- pozytywne.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.34.2024 w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na dofinansowanie wykonania w roku 2024 prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, została przyjęta głosami: za –19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój

Opinie Komisji: Edukacji oraz Budżetu i Skarbu - pozytywne.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.35.2024 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Dworcowej

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Przestrzennej i Ochrony Środowiska-
pozytywna

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.36.2024 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Dworcowej, została przyjęta głosami: za –21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Józef Kubera – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II.7.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr IV.37.2024 w sprawie zmiany Uchwały Nr II.7.2024 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 9 maja 2024 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za –18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Ad.8

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Do Komisji Uchwał i Wniosków nie wpłynęły żadne wnioski.

Ad.9

Wolne głosy i wnioski

Iwona Rosińska-radna RM

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. W wolnych głosach i wnioskach chciałabym zabrać zdanie w dwóch kwestiach. Przede wszystkim miesiąc temu pan Wiceprzewodniczący, pan Andrzej Matusiak zwrócił się jakby do mojej osoby i bardzo bym prosiła, by takie rzeczy, jeżeli ja jestem na sali, jeżeli Pan ma coś do zarzucenia, to bardzo proszę, żeby w mojej obecności, żebym się mogła obronić, dobrze? Bardzo bym prosiła, bo wiem, że Pan miał do mnie jakieś tam pretensje, ale nie chcę tego teraz roztrząsać i chciałabym państwa dzisiaj przeprosić za tutaj zamieszanie takie, które miało miejsce. Chiałabym to wytłumaczyć, rozmawiałam tutaj z Panem Przewodniczącym. Tydzień temu miała się odbyć Komisja Sportu, natomiast z przyczyn jakiś tam została przeniesiona na dzień dzisiejszy na godzinę 12.30, czyli przed sesją. Ja miałam w tym czasie konferencję Rady Pedagogicznej, zwolniłam się i wiem, że to są ważne rzeczy tutaj jak i w szkole. Komisja się odbyła, komisja trwała 15 minut. W składzie czteroosobowym, nie było tylko pani Agaty. Przegłosowane zostały uchwały, został tylko protokół do przegłosowania. Pan Przewodniczący zgłosił przerwę 5 minut. Tak, jak mówię piętnaście po dwunastej się skończyła, przepraszam za piętnaście pierwsza skończyła się Komisja, więc 5 minut uważałam, że powinno być za dziesięć, za pięć, a ta Komisja się nie odbyła. Sesja się rozpoczęła i pan Przewodniczący ogłosił ponowne spotkanie na Komisji. Wtedy już Pani Agata się pojawiła i na Komisji i na Sesji. Ja nie mam pretensji do Pani Agaty, broń Boże, bo to nie chodzi o Panią, to Pan Przewodniczący, ale chciałabym, żebyśmy naprawdę zachowali jakieś zasady Mówię, skoro ja miesiąc temu byłam gdzieś tam wezwana do jakiejś odpowiedzi, mnie nie było, to jeżeli ma to wyglądać jakoś tak w ramach jakiejś kultury i szacunku i zasad, to bardzo bym prosiła, żebyśmy również zachowali tutaj pewne zasady. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady
Dziękuję bardzo. Pani Alina Chojecka.

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W zasadzie wpisuję się w te zasady i przestrzeganie pewnych ustaleń, które zapisane są w porządku obrad, jest punkt Interpelacje. Panie Przewodniczący, w związku z tym mam taką serdeczną prośbę w imieniu nas wszystkich, nie tylko w moim własnym. Jeżeli Przewodniczący Rady Miasta udziela XY, czy Z Radnemu właśnie głosu w tym momencie, to uprzejmie proszę, żeby pozostali Radni nie odnosili się do tych interpelacji. Przypominam, że interpelacje od wieki wieków

kierowane są do Prezydentów Miasta Jastrzębie-Zdrój. Ja również dzisiaj skierowałam do Pana Prezydenta zakończone pytaniem i nie życzę sobie, żeby ktoś w tym momencie, kiedy udzielono mi zgodnie ze Statutem, z regulaminem pracy Rady Miasta głosu, ingerował w moją interpelację. Osobą prowadzącą obrady, każdy z nas wie, jest Przewodniczący i taka prośba w imieniu, myślę, nas wszystkich. Dziękuję bardzo.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady
Dziękuję bardzo. Pan Radny Jarosław Fojt proszę.

Jarosław Fojt-radny RM

Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo, ja z takim wnioskiem do Prezydentów, składałem interpelację w sprawie nie koszenia traw, zaniedbań w tym zakresie na Sołectwach i dostałem odpowiedź. Interpelacja z zapytaniami, odpowiedź jak zwykle o niczym. Chciałbym, żeby przy takich właśnie odpowiedziach był podpisany pracownik, który wytworzył tą odpowiedź, bo myślę, że teraz, no nie wiem do kogo się zgłosić bezpośrednio, tak do Prezydenta, no ale myślę, że Prezydent tego nie wytwarzał i mój wniosek, żeby był podpisany tutaj pracownik, który odpowiada na te pytania. Dziękuję bardzo.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady

Ale to myśmy się szkolili w tym temacie dzisiaj Panie Radny, a Pan tu wysyłasz takie, to absolutnie RODO. Interpelacje Pan składa do Prezydenta i koniec i kropka. Proszę Radny Piotr Szereda.

Piotr Szereda-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panowie Prezydenci, Szanowni Radni. Myślę tak, to co dzisiaj działo się na początku było głośne i agresywne oczywiście i też oczywiście mogę przeprosić. Z jednej strony muszę powiedzieć, że prowokowanie interpelacjami, też pytaniem może stwierdzać fakt czasami. Natomiast chcę zwrócić jedną uwagę Pani Iwono, ja w pierwszym momencie nie reagowałem, bo uważałem, że uwaga zasadna do Pani Radnej Agaty. Pomyślałem, że to było tak chaotycznie, że Sesja, Komisja została przerwana w zeszłym tygodniu, a w tym dniu, żeby została podpisana lista obecności. Pan Przewodniczący Komisji, Pan Przewodniczący Rady Miasta i każdy, który prowadzi tutaj zgodnie ze Statutem decyduje o czasie i pracy, a powiem tak, niech każdy grzesznik rzuci kamieniem, tak. Ja nie będę mówił, bo dzisiaj też niektórzy radni, Panie Iwono było szkolenie podpisali, wchodzili, wychodzili. To byli na tym szkoleniu, czy nie byli na szkoleniu? Tak dzisiaj. Pytam się Pana Przewodniczącego, no byli na szkoleniu, bo mam listę, a ja widziałem, że wychodzili i wchodzili. Kwestie odpłatności Rady i takie, że tak powiem zdyscyplinowania i potrącenia części diety za nieobecność na Sesjach i na Komisjach wprowadziłem ja, bo siedziałem tak, jak tutaj pan Przewodniczący i widziałem co się dzieje. Wiedziałem co się dzieje i mimo tych, że tak powiem zobowiązań, było daleko idące bardziej, że właśnie jakby ktoś się spóźnił, albo wcześniej wychodził, też miały być implikacje finansowe. Na to Radni nie wyrazili zgody, w Klubach powstał szum, nie no bo teraz kto będzie oceniał, kto wszedł, kto wyszedł. Przewodniczący, bo on kieruje pracami radnych, no ale wtedy ustąpiłem, tylko kwestia taka jest, nie ma. I powiedzmy sobie szczerze, ile razy zdarzało się, że w Sesję brano przerwę, żeby Radny na głosowanie dojechał nawet od lekarza. Tak? No i przyjechał, podpisał, brał udział w głosowaniu i mówmy o sobie spokojnie i bądźmy uczciwi, a ja znam tutaj paru Radnych, którzy naprawdę od dzwona do dzwona zawsze siedzą,

głosują. Jak nie ma ich, to nie ma. Także naprawdę myślę, że ten wytyk teraz też nie był wiele potrzebny. Faktem jest, że interpelacje i zapytania, to jest praktycznie to samo. Trzeba przedstawić i odnieść się do sytuacji. Także przepraszam Panią Alinę Chojecką, natomiast ja odnosiłem się do sytuacji, nie do Pani. To Pani powiedziała o czymś, co 20 lat nie było zrobione, a teraz nagle jest przypominane po raz kolejny i powiem tak, bo to jest dyskusja. To jest dyskusja demokracja, że jeżeli ktoś o czymś mówi, można się do tego odnieść i na koniec dałem zapytanie. Więc spełniłem wymóg, odniosłem się do stanu rzeczywistego, faktycznego, czyli jest, nie jest. Pani radna podkreśliła, co jest 20 lat. No to faktycznie, ale nie jest chroniona Pani ochroną RODO, bo bym mógł powiedzieć, że w tym momencie „pip”, mówimy o budynku, Pani Radna „pip” o budynku, który 20 lat nie był zrobiony. No można sobie takie robić przytyki, natomiast problem jest jeden, odejźmy od wyborów szanowni państwo i zacznijmy normalnie tutaj pracować i nie kłócić się. Ja teraz, jako w wolnych głosach taka prośba, bo to wolne głosy i wnioski. Składam wniosek, jutro go dostarczę na piśmie, panie Prezydencie o przeprowadzenie audytu zewnętrznego we wszystkich jednostkach i w Urzędzie Miasta. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pani Alu, tak proszę bardzo.

Alina Chojecka-Wiceprzewodnicząca Rady Miasta
Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Panie Przewodniczący Szereda, najważniejszej Komisji według mojej oceny. Chciałam powiedzieć, że jeżeli pan ma życzenie, żeby się odnieść do treści jakiegokolwiek interpelacji, to po to w porządku obrad jest wolne głosy i wnioski. Natomiast nie wyrażam zgody na wtrącenia w momencie składania interpelacji. Przepraszam, proszę przyjąć. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Pan Radny Janusz Toborowicz. O Panie dyrektorze przepraszam, ale nie zauważyłem Pana. Bardzo proszę.

Rafał Jabłoński-Dyrektor Instytutu Dziedzictwa i Dialogu Łażnia Moszczenica
Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo, ja pokrótce chciałem się odnieść do roku, który minął. Oczywiście w przerośni, bo rok czasu jestem obecny, więc wsłuchuję się w to, co dzieje się na Sesji, w te wszystkie ważne sprawy i jako Dyrektor Instytucji Kultury, ale przede wszystkim myślę jako człowiek, muszę pewne rzeczy przedstawić i powiedzieć fakty. Pozwólcie, że bardzo krótko, bo oczywiście nie chciałbym przedłużać. Przedstawię to, co być może dla niektórych z Państwa jest mało znane, bo na pewno nie padło na tej sali. Chciałbym powiedzieć krótko o najważniejszych wydarzeniach tych, które się działy za sprawą Łażni Moszczenica. Mówię to dlatego, że na ubiegłej Sesji była wątpliwość, czy w ogóle te wydarzenia, które my organizujemy, czy to my organizujemy? Dlatego chciałem powiedzieć, że ja znalazłem się w Łażni właśnie w kwietniu, w połowie kwietnia ubiegłego roku. W takim szalonym oczywiście dla mnie i dla miasta czasie, ponieważ były zmiany szybkie, energiczne i trzeba było się w tym wszystkim odnaleźć. W połowie kwietnia wraz z przyjęciem do pracy otrzymałem listę, nie mówię tutaj, że się nie cieszyłem z tego, ale otrzymałem listę największych imprez organizowanych w mieście do zrobienia. Pracowało nas wówczas w Łażni dziewięć osób, w tym kadrowa i księgowo. Kto kiedykolwiek organizował takie imprezy wie, że jest to liczba absurdalna. Jest to liczba dużo, dużo niewystarczająca. Był to Festiwal Żelaznego Szlaku dofinansowany ze środków europejskich, Piknik w

Kurocie, Festiwal Górnej Odry dofinansowany ze środków zewnętrznych, Festiwal Śląskie Smaki dofinansowany ze środków zewnętrznych, Industriada i otwarcie Carbonarium. Łącznie na tych imprezach pojawiło się 60 tysięcy osób i nie jest to nasze liczenie, nasz wymysł, ale są to badania firmy Selective, która między innymi dla Śląskiej Organizacji Turystycznej pracuje, ale także nasze zlecenie wobec firmy ochroniarskiej, która ochraniała nasze obiekty. Te wszystkie imprezy organizował w tamtym czasie, w 2023 roku Instytut Łażnia Moszczenica. Potem, kiedy otworzyliśmy Carbonarium, mieliśmy kolejny plan imprez i już 19 osób pracujących w Carbonarium. To między innymi dwa projekty realizowane, czyli Towarowa Live, sześć koncertów kameralnych przy Carbonarium, Soboty na RODOS, czyli imprezy na górniczych ogródkach działkowych, cztery imprezy: Industriada, Carborock, Carbonalia i największa impreza, która przed nami i którą kiedykolwiek ja, chociaż mam wrażenie, że wiele już rzeczy robiłem, będę miał przyjemność organizować, bo będzie to na pewno duże wydarzenie i też dofinansowane ze środków europejskich. Tu oczywiście jako Instytut muszę powiedzieć też o stałej pracy historyków, ponieważ dwie osoby, dwóch historyków, jeden nasz pracownik i osoba wspierająca, pracują nad tym wszystkim, co dotyczy Instytutu, a więc elementami związanymi z dziedzictwem, historią miasta, powstaniem miasta. Projekt Ministerstwa za blisko 200 tysięcy, dzięki czemu mogliśmy pozyskać materiały, zdjęcia, filmy, eksponaty i ciągła praca z młodzieżą w Carbonarium. Tą sferę działalności naszej z młodzieżą traktuję inaczej i szczególnie poważnie, ponieważ nie może, nie powstanie poważna instytucja, kiedy nie zaangażujemy do współpracy młodych ludzi. Dlatego też wolontariat, który wprowadziliśmy w tym roku, zgłosiło się ponad 30 młodych ludzi, którzy z nami pracują na imprezach plenerowych, wykonują pewne zadania bezpłatnie. Dostają za to zaświadczenie, koszulkę, napój, jedzenie, są zaopiekowani. Wykonują tę pracę bezpłatnie tak, jak powiedziałem i naszym celem nie jest to, że ci ludzie nam muszą pomóc. Naszym celem, patrząc na moje dzieci jest to, żeby ten młody człowiek po szkole średniej, a potem po studiach, było o krok do przodu przed innymi, że on bierze udział w poważnych naradach kilkugodzinnych przed imprezą, że on bierze udział w działaniu, że on bierze odpowiedzialność za pewne rzeczy na imprezie i wczoraj też mieliśmy takie spotkanie dziękujące tym wolontariuszom, którzy już brali udział w tym wszystkim i przekonujemy ich o tym, że to nie chodzi o to, my nie potrzebujemy ich w sensie pomocy, tak oczywiście są nam bardzo pomocni, ale bez nich nasza ekipa lepiej lub gorzej sobie poradzi. Poza tym, współpraca z młodzieżą, to także projekt Ministerstwa, który w ubiegłym roku realizowaliśmy. Projekt Ministerstwa, w którym my dawaliśmy pieniądze na inicjatywy młodych ludzi i pięć takich projektów zostało zrealizowanych. My dawaliśmy pieniądze w sensie Ministerstwo przez nas, bo na ten projekt udało się uzyskać na niego pieniądze. To jest również projekt „Łażnia młodych”, do którego zaprosiliśmy młodych ludzi i prowadzimy z nimi rozmowy, badania, konsultacje, żebyśmy wiedzieli, że obiekt, który powstanie, czy impreza, która jest szykowana, czy przestrzeń, która jest dla nich przygotowywana, czy to w ogóle jest dla nich? Ja jako osoba, która ociera się już o pięćdziesiątkę mogę się mylić i prawdopodobnie tak jest, dlatego ja ich pytam, słuchajcie, powiedzcie mi, czy ja to dobrze widzę, czy ja to dobrze rozumiem, czy tak młodzież dzisiaj się bawi? Szanowni Państwo, to wszystko oczywiście to tak, ja nie chcę zanudzać, bo to nie jest czas, nie jest sprawozdanie. To są także współprace i wiele, wiele imprez. Jastrzębska Spółka Węglowa, Szkoły, Urząd Miasta i instytucje miejskie, a najważniejsze w tym wszystkim są te inicjatywy oddolne. Nie wiem, co się stało, ale do nas przychodzi bardzo dużo młodych ludzi i nie tylko młodych, którzy mówią, zróbcie to z nami. Ja mówię, słuchajcie, odsyłam ich, to znaczy odsyłam, nie

odsylam, bo oni się nie dadzą odesłać. Ale ja mówię słuchajcie, to nie jest nasze zadanie w sensie takim czysto, czysto formalnym, kulturalnym. Idźcie tam, idźcie tam, idźcie tam. Byliśmy. Szanowni Państwo, bardzo serdecznie chciałem podziękować za to wszystko, szczególnie za rok ubiegły i także za ten rok. Bardzo serdecznie chciałem podziękować też za takie zdarzenie, które się wydarzyło 19 kwietnia, kiedy ja się znalazłem w Jastrzębiu i pracowałem dla swojego miasta, o czym już państwu na tej sali mówiłem rok temu, chyba wystąpiłem tutaj przed państwem. Pani Prezydent Annie Hetman i Wiceprezydentowi Romanowi Foksowiczowi, bo my wiemy z czym wiązało się otwarcie Carbonarium i w jakiej byliśmy sytuacji i z czym musieliśmy sobie radzić i ja czułem to zrozumienie i dzisiaj, kiedy przygotowujemy pewne wydarzenia i spotykam się z Prezydentami obecnymi, a zdarzyło się to, nie wiem dlaczego tak to się stało, ale tak było, kilkakrotnie już się spotkaliśmy, czy z panem Prezydentem, czy z Wiceprezydentami w czwórkę ześmy rozmawiali i to czuję, widzę. Zaraz powiem konkret, że to jest zrozumienie tematu, to znaczy zrozumienie człowieka, jako człowieka pracującego w tej instytucji, zrozumienie kultury działań i tak dalej. Oczywiście, to nie jest, mówię o sobie, to nie jest człowiek, który nie wymaga pouczenia, skarcenia, pokazania, robisz to źle i tak dalej, ale kiedy Prezydent Miasta do mnie dzwoni wieczorem, dzień przed imprezą i mówi „panie dyrektorze, czy trzeba coś pomóc?“, to dla mnie to jest w mojej działalności kulturalnej najważniejsze. Bardzo serdecznie dziękuję także moim kolegom, koleżankom MOK, MOSiR i Biblioteka, bo bez nich nasze działanie by było niemożliwe, bo jeśli MOSiR stawia scenę, angażuje ludzi, trwa to kilka godzin i oni to robią dla nas, na naszą imprezę, jeśli MOK nam pomaga doposażając pewne rzeczy, w jakimś transporcie, czy Biblioteka. My dzisiaj możemy się zrewanżować. Mamy swój sprzęt, możemy pomóc, możemy przewieźć, możemy czy na Dni Miasta, czy na inne wydarzenia też się z tym podzielić i bardzo serdecznie tym Dyrektorom dziękuję i MOK-u i Biblioteki i tutaj przede wszystkim MOSiR-owi, który nas bardzo, bardzo wspiera. Szanowni Państwo, ja dzisiaj zdecydowałem się powiedzieć i rozmawiać z Państwem przede wszystkim jako dyrektor instytucji, za którą odpowiadam, ale ja też muszę pewne rzeczy powiedzieć i za chwilę to zrobię, jako człowiek, bo jeśli siedząc tam słucham pewnych rzeczy, które są pod moim adresem, czy pod adresem pracowników, to nie mogę się z tym zgodzić i muszę reagować. Muszę reagować, bo gdybym tego nie zrobił, niezależnie od swojego komfortu, najłatwiej by było siedzieć cicho, ale niezależnie od swojego komfortu powinienem to zrobić i z tym się po prostu będę czuł lepiej. Szanowni Państwo w ubiegłym roku mówiliśmy o finansach. Dużo o tym mówimy, o wynagrodzeniach i o finansach. Przez cały rok słyszałem, że Łaźnia Moszczenica śpi na pieniądzach, że Łaźnia Moszczenica, co wyszło przy negocjacjach między innymi związkowych w Urzędzie, zabiera pieniądze innym, że w Łaźni Moszczenica to jest trzy razy, pięć razy więcej. Podam fakty. Otóż 4 pracowników, 19 pracowników jest w Łaźni, 4 pracowników otrzymuje najniższe wynagrodzenie, 8 pracowników łącznie otrzymuje wynagrodzenie ocierające się o najniższe, czyli 150 złotych więcej. Łącznie 10 pracowników z 19 otrzymuje nie więcej niż 4.600 zł brutto. Średnia wynagrodzenia w Łaźni Moszczenica, to jest 5.628 zł wszystkich pracowników brutto, co daje na rękę 4.160 zł. To jest średnia płaca w mojej instytucji, za którą odpowiadam. Proszę wziąć pod uwagę jedną rzecz, my pracujemy 7 dni w tygodniu. Pracujemy 7 dni w tygodniu i podczas pierwszych 10 miesięcy Carbonarium odwiedziło 14 tysięcy osób. Dokładnie 13.900 myślę, że do końca czerwca mówiąc o 10 miesiącach, to wzrośnie do 14 tysięcy osób. Drodzy Państwo, ja po ludzku nie mogę siedzieć cicho w sytuacji, kiedy mam pracownika, czy pracowników, którzy pracują po kilkanaście godzin przy imprezie i oni słyszą co

jakiś czas, że oni zarabiają dużo, dużo więcej niż inni, chociaż dostają najniższe wynagrodzenie, które dzisiaj obowiązuje w naszym kraju. Muszę jako człowiek się odezwać i powiedzieć, że to jest nieprawda. To jest nieprawda. Dla mnie dzisiaj najtrudniejszym problemem jest spięcie grafiku. To jest problem dla mnie dzisiaj, żeby nie wypłacać nadgodzin ludziom, żeby tych ludzi zaangażować tam, gdzie trzeba. Moi drodzy ten pomysł, który dzisiaj padł na sali po raz kolejny, pana radnego Szeredy uważam, jest świetny. Zrobienie audytu w instytucjach także kultury, przez zewnętrzną instytucję, przez fachowców, da nam odpowiedź wszystkim, czy w tej, czy innej instytucji, także w Łażni Moszczenica pracuje za dużo osób w stosunku do zadań które wykonują, czy może ich pracuje dwa razy za mało? To jest pytanie. My sobie poradzimy oczywiście, ja troszkę teraz żartuję, ale przepraszam bardzo, ja na tej sali nigdy nie usłyszałem pytania skierowanego w moją stronę „jakie nowe inicjatywy?“, „jak pan pracuje z młodzieżą?“, „jakie inicjatywy?“. Nigdy nie słyszałem takiego pytania, a ja jako dyrektor takie pytanie powinienem od państwa słyszeć non stop, bo ja za to odpowiadam. Ja takiego pytania nigdy nie słyszałem, żeby ktoś mnie zapytał „panie dyrektorze...“, ja czy innego dyrektora „Co w tej sprawie? Jakie nowe propozycje?“ Mieszkańcy pytają, młodzież pyta, co pan zrobił? I wtedy możemy rozmawiać, bo ja jestem Dyrektorem Instytucji Kultury. Szanowni Państwo korzystając z okazji, już kończę oczywiście tak, jak i państwo obserwuję sytuację w naszym mieście, jeśli chodzi o kulturę, jeśli chodzi o wydarzenia, jeśli chodzi o to wszystko, co się dzieje. Nie wiem jak państwo, ale mam wrażenie jako osoba, która kilkanaście, ponad kilkanaście lat pracuje w Instytucji Kultury, że my wszyscy, mówię także o sobie, w myśleniu, w projektowaniu kultury jesteśmy niestety, myślę kilkanaście lat do tyłu. Ponieważ jeśli my dzisiaj karcimy osobę, albo rozliczamy do skutku, bo to trzeba robić o czym zaraz też powiem, do skutku rozliczamy osobę, która wydała taką czy inną kwotę na promowanie wśród mieszkańców imprezy kulturalnej, planowanie sprawnych, skutecznych kampanii reklamowych, co jest naszym zadaniem i mam wrażenie, że to jest odbierane jako zło, że tego nie powinno być. Ale bez tego my nie zrobimy kultury na poziomie. Bez tego nie pójdziemy o krok dalej. Bez tego nie zaprojektujemy lepszych projektów i bez tego nie będziemy miastem, a na to stać Jastrzebie-Zdrój, do którego tu będą zjeżdżać ludzie na imprezy, a nie my będziemy jeździć do Wodzisławia, Żor, Pszczyny, czy Bielska i o to chodzi szanowni państwo tak mi się wydaje. Mówię to jako osoba związana z kulturą i jeszcze jedna sprawa dla mnie przykra, którą muszę poruszyć. Słyszę co jakiś czas, nawet jestem zaczepiany na korytarzu, bo też takie sytuacje są. My tam przyjdziemy do ciebie na kontrolę. Będziemy kontrolować, na Komisjach będziemy kontrolować i tak dalej, i tak dalej. Przecież ja wydaję publiczne pieniądze szanowni państwo. Kontrola musi być i muszę być rozliczany z każdej złotówki. To jest dla mnie naturalne, ale jeśli ma być ta kontrola, to proszę ją zrobić, ale nie robić wrażenia, że tam coś kombinują, bo na to jako dyrektor nie mogę sobie pozwolić. Nie może być tak, że ktoś przez miesiące czy rok, bo ja mogę za ten rok odpowiadać, robi wrażenie wśród mieszkańców, że tam na pewno coś kombinują. Przypomnę tylko, że ponad rok temu w Łażni Moszczenica rozpoczęła się kontrola przeprowadzona przez radnych. Do dzisiaj się nie zakończyła. Szanowni Państwo, bardzo Wam serdecznie dziękuję, że wysłuchaliście tego, co miałem do powiedzenia. Bardzo dziękuję w imieniu swoim, ale także w imieniu moich kolegów, koleżanek z Towarowej. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękuję Państwu, mówię już o Prezydentach poprzedniej kadencji i Prezydentach obecnej kadencji, w których jestem przekonany i to czuję, mam wielkie wsparcie. Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Tutaj troszkę... Jesteśmy z Ruptawy po prostu razem i dlatego tak bardzo serdecznie też mu dziękuję, bo to wyczuwam i on mnie mocno

kibicuje. Bardzo mu za to też dziękuję. Dziękuję bardzo.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Bardzo dziękujemy panie Dyrektorze. Oczywiście panie radny Tadeuszu.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Szanowni Państwo, po tak pozytywnym przyjęciu przemówienia pana dyrektora, to nie wiem, czy ja nie będę odchodził przy innej atmosferze i panie Dyrektorze, ja nie wiem, czy zrobię źle, czy dobrze, ale wydaje mi się, że dobrze. Odniosę się do słów, że pan Dyrektor powiedział, że młodzi powiedzieli, że nie dadzą się już odepchnąć od pewnych działań kultury, a ja nie powiem, jaki ja jestem, widzicie. Dziękując za inicjatywę na Rodzinnych Ogrodach Działkowych, to my starsi, jak daj Boże dożyjemy następnego czasu, też się nie damy wypchnąć. Będziemy robić zabiegi i powiem tak, no pierwszy raz zrobiona impreza, wyszliśmy... Nie, była pierwsza rozmowa i oczywiście zaczyna się zawsze od rozważenia, czy to jest dobre, możliwe, jak, czy to tam jest możliwość zorganizowania. Udało się to zrobić i naprawdę uważam, że bardzo dobrze. Oczywiście pewne formuły nieco trzeba będzie zmienić, bo te takie typowo adresowane zajęcia naprawdę cieszyły się bardzo dużym powodzeniem, także wypchnąć się nie damy, a dodam tutaj jeszcze Państwu, że no jakoś w Ogrodach Działkowych, mówię w Stowarzyszeniu, gdzie to nie jest jeden ogród, to jest kilka tysięcy w Okręgu, chyba jesteśmy jedni z pierwszych. Nie mogą się nadziwić te moje przepraszam Prezesi mówią „ jak to wy tam w tym Jastrzębiu umiecie, że nawet takie instytucje zrobiły u was imprezę, zintegrowały?”. Powiem, nie ponieśliśmy mówię o Ogrodach Działkowych żadnych kosztów, tam może któryś prezes i chłop pomógł krzesło przenieść lub inne, co jest normalne. Także ja panu za to dziękuję.

Józef Kubera-radny RM

Szanowni Państwo, nie będę wymieniał, ale chciałem Panie Dyrektorze pokłonić się Panu. Wielki szacunek za tą pracę, za pokazywanie tym ludziom Jastrzębia, choćby tego węgla. Chciałem się zapytać, ile z państwa Radnych, nie za darmo, tylko za zapłacenie tego biletu za 20 złotych było w tym Carbonarium, przyprowadziło swoją rodzinę? Bo my utyskujemy w tym kraju i nie będę mówił nawet o ostatnim czasie, ale przez lata od czasów komunistycznych na kulturę i na służbę zdrowia zawsze brakowało pieniędzy. To tak jakoś było po macoszemu. Dyskutuję z tymi ludźmi, bo nie ma jak dojechać, bo nie ma to, bo nie ma to. Ci ludzie są nienauczeni, ale tak najbardziej robi się w swoje własne gniazdo, bo widzi się gdzieś tam we Wrocławiu. Ja tam bywam często, mam syna. Na tym rynku, wiecie państwo i nikt z państwa nie wie, ale ja pamiętam moje pierwsze spotkanie do pewnego zakładu jak jechałem na rynku we Wrocławiu autobusy odjeżdżały i teraz jak mówią betonoza, jedźcie tam i zobaczcie. Wszystko tam na słońcu, gołym słońcu teraz budy stoją. Wodzisław, Rybnik czy coś. Ale zacznę o tym Carbonarium. Wiecie państwo, mam dosyć dużo znajomych i ostatnio pytanie z Bielska-Białej. Jak przyjedziecie do nas w odwiedziny, nie wiem co wam pokazać, bo byliśmy w Galerii Dzwonków, ukłon dla tego prowadzącego, żeby nie on, to może by nie miało to takiej reakcji, ale ja już tam byłem chyba trzy razy, bo byłem z moją rodziną, z moimi znajomymi. Do Carbonarium to samo, bo wiem, że to miejsce oprowadzić teraz po Parku, czy po Zdroju, czy Carbonarium, czy choćby ta Galeria Dzwonków, to naprawdę ci ludzie są bardzo zaskoczeni, bo ponad 12 tysięcy dzwonków i prawie, że ten oprowadzający pan wie na każdy jego temat. I chciałbym tylko, bo pan Dyrektor zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna, no już jest w innym składzie, ale podkomisja nie dokończyła tej kontroli i nie wiem czy

będzie to dalej, to już jest kwestia pana Przewodniczącego i Rady Nadzorczej. Ale myślę, że pozytywy, bo byliśmy prawdą panie Stefanie nawet na dachu kiedyś w tamtej kadencji prawda i widzieliśmy co się robi i czy ta bryła węgla nie spadnie. Także jeszcze raz naprawdę dziękuję za to. Dziękuję.

Piotr Szereda-radny RM

Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Panie Przewodniczący, Panie Dyrektorze. Ja nie kwestionuję i nigdy nie kwestionowałem Pana zaangażowania w pracę i załogi. Natomiast koncepcja powstania Carbonarium, Instytutu w ogóle, od samego początku i Pan tego nie musi wiedzieć, bo Pan przyszedł, jak pan mówił rok temu. Przynajmniej mój Klub mieliśmy całkiem inne wyobrażenie i to nie miała być jednostka kulturalna, tylko jednostka gospodarcza. Więc taka jest rozbieżność potem w ocenie, bo to jest całkiem odrębna działalność. Dlatego proszę się nie dziwić, że czasami moi koledzy z Klubu Prawa i Sprawiedliwości mają odrębne zdanie o funkcjonowaniu tego Instytutu. Instytutu Carbonarium, bo Instytut to jest jednostka naukowa, tak powinno być. Nie wiem, czy jeszcze zasługujemy na nazwę Instytutu, ale życzę Panu, jeżeli Pan będzie dalej Dyrektorem, żeby to, że tak powiem, w tym kierunku szło. Byłem w Carbonarium i spodziewałem się czegoś innego, tak. Dlaczego? I nie jest to znowu Pana wina. Nie jest to Pana wina, ponieważ założenia Instytutu Łaźnia było takie, że to ma pokazać właśnie Carbonarium górnictwo, ma pokazać jak funkcjonują kopalnie, już za niedługo, za chwilę zamykane, żeby zatrzymać historię tego miasta górniczego, a także potem tego dziedzictwa Solidarności i w tej kwestii mieliśmy na ten temat właśnie takie wyrobione zdanie i tak nam to przedstawiano. Były początki i wiem, że rozmawiano z dyrekcjami kopalń o uzyskaniu eksponatów górniczych, czyli począwszy miał na placu stać kombajn, kombajn przodkowy, ścianowy. Mieliśmy dotknąć tego górnictwa, żeby ludzie którzy przyjeżdżają wiedzieli, jak to mniej więcej wygląda pod ziemią i tak nam to przedstawiano. Zmieniła się koncepcja, reklama dobrze, tylko przed Panem była osoba, która zrobiła, że to w mieście się nic nie dzieje i to zostało hasło w głowach ludzi. To miała być szokująca kampania i stała się szokującą i stała się taką, że utkwiło nam w głowach. Nie tylko mnie. I wiele tych innych haseł i niby młodych ludzi, którzy to wypowiadali i to też jest potem taki skutek tej oceny i chcę powiedzieć, że to jest to pokłosie tego, który pan teraz zbiera, jako dyrektor, który wykonuje swoje obowiązki. Tu wiem, że mamy pewne zastrzeżenia, ale to kwestia... proszę nie odmawiać możliwości kontroli radnym. W poprzedniej kadencji zdecydowaliśmy się kontrolować. Było nas parę osób. Okazało się, że czas, który można było poświęcić jako tako kontroli miałem tylko ja i skontrolowałem faktycznie finanse praktycznie za cały rok. Faktury tylko, bo nie zagłębiałem się głębiej i stwierdziłem, że jest w porządku. Więc w związku z tym, że składu nie miałem, nie odnosiłem się. Więc tak, jak pan powiedział i ja zawsze tu mówię, kasa się musi zgadzać, tak i to jest niewątpliwie zgadzało się. Natomiast jak kontroluje i coś nie wychodzi, to ta jednostka dobrze wie, że odpowiednie zgłoszenie daje do Prezydenta. Byłem też Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, także jak są uwagi, to wiadomo, że to powstaje i jest odpowiednio zgłaszane. Jeżeli poważniejsze, to też wiadomo, gdzie to należy zgłosić. Więc proszę to nie brać do siebie, że ta kontrola wynikała przeciwko Panu, tylko po prostu mieliśmy taką potrzebę, Radni mają prawo kontrolować w każdym miejscu, w każdym momencie jednostki podległe Prezydentowi. Jeszcze raz chcę powiedzieć, że i faktycznie w naszym mieście przy tej okazji wiele się działo i to hasło, które nam wkuto w pamięć dzieje się, dzieje się. Inną sytuacją jest ocena tego, czego myśmy się spodziewali, bo powiem tak byłem niecałe 10 lat górnikiem

i jak mi koledzy zresztą górnicy, którzy tam brali udział jako konsultanci pokazali łaźnię, wycinek łaźni, to mnie poraziło. Jak górnicy tam idą, to naprawdę mają ocenę, jakby to była wystawa mebli, znaczy się ubrań Jastrzębskiej Spółki Węglowej. Ja wyobrażałem sobie łaźnię, że będzie przedstawiona przynajmniej w taki sam sposób, jak w Muzeum w Katowicach. Tam, gdzie było czuć tą łaźnię, tam było czuć te haki, trzeba było czuć tych górników, którzy tam pracowali. To po prostu... I dlatego nie cierpię imitacji. Bryła migocząca duża, wielka, ale fizycznie nie ten. Nie odnoszę się do pozostałych, bo wiem, że została zmieniona koncepcja i teraz nie chcę jej oceniać, bo ja spodziewałem się czegoś innego. Nam mówiono na starcie w porządku, że tak powiem, co będzie. Wiem, że do innych rzeczy się tak, jak w wielu rzeczach tutaj w naszym mieście działo się tak, że zakładaliśmy pewną rzecz tak, głosowaliśmy, a potem okazało się zmiana projektu, zmiana rzeczy i na koniec jest albo zadowolający fakt, albo nie. Natomiast każdy ma własne prawo do oceny. Także jak mówię, spodziewałem się przynajmniej ja osobiście, że to Carbonarium idzie w innym kierunku. Nie wyklucza przecież pokazanie górnictwa oprócz tego, że postawi się kombajn i do tego postawi się kawałek chodnika, wirtualnej rzeczywistości, którą młodzież trzeba też kupować. Bo to nie wyklucza. Bywa się w różnych miejscach, nie tylko w kraju i bywam właśnie w takich instytucjach i jest to jakoś powiązane, albo tylko tak, albo tylko tak, ale są też instytucje, muzea i tak dalej, gdzie wirtualność przeplata się z rzeczywistością i jest bardziej namacalna. Bo widzę wirtualnie kombajn, a mogę go sobie przyjść i dotknąć i zobaczyć, wow on jest wielki, bo ja jestem pyrotek, mam 10-11 lat, a kombajn ma 7 metrów i jak ktoś wie o czym mówię i jest to wielkie, bo na monitorze zobaczy tylko czy to w Googlach, czy na ekranie, to w telewizji też obejrzy, a warto czasami zobaczyć. Kopalni Guido nie wybudujemy. Byliśmy ostatnio, jeszcze tak na zakończenie na kopalni „Jas-Mos” z Komisją Gospodarki już nie pierwszy i nie ostatni raz mam nadzieję, że jeżeli chodzi o ostatni raz pod względem tym, że to jeszcze jest w SRK i też uważam, że tamtą część naszego górnictwa powinniśmy zatrzymać. Najstarszy szyb, bardzo dobrze położony, widokowo, obok stoi drugi i tutaj już miasto wyraziło akceptację wcześniej, że przejmujemy ten pierwszy szyb mniejszy, metalowy. Łaźnia, jest opieka konserwatora, więc jest tzn. Cechownia z łaźnią i nie wiem jak dokładnie tam wygląda, ale też. Więc będzie jakiś bieg ciągu i też uważam, że to powinniśmy zatrzymać i mam taki dalszy wniosek, że nad tym powinno Carbonarium przejąć opiekę, bo naprawdę warto, bo przecież Carbonarium, to nie jest tylko jedno miejsce, tak? I pan nie ugrzęźnie tam w tym, na kopalni Moszczenica. Notabene tam pracowałem, w tej łaźni się przebierałem. Także żeby pan wiedział, że ja widzę ducha tej łaźni, jak tam przebierałem się jako górnik. Więc to też może być uzupełnieniem tego, co Pan robi i bym prosił, żeby właśnie na ten temat porozmawiać, bo przed nami jeszcze dyskusja, jeżeli chodzi o SRK i tak dalej. Wiem, że jest to przygotowywane, pismo na Komisję wpłynęło. Dzisiaj właśnie kolega Radny stwierdził, że już nie, no jest jeszcze dyskusja, jest pismo i jest taki pomysł, żeby to razem sprząść i stworzyć fajną rzecz, żeby była jeszcze lepsza moim zdaniem. Jak to w kulturze i sztuce, każdy może mieć własne zdanie i własną wizję, tak? I o to chodzi, że każdy inaczej postrzega rzeczywistość i świat. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze proszę bardzo, jeszcze tak raz.

Rafał Jabłoński-Dyrektor Instytutu Dziedzictwa i Dialogu Łażnia Moszczenica
Bardzo króciutko, bo nie wiem, czy dobrze zostałem zrozumiany? Szanowni Państwo, my, ja operujemy publicznymi pieniędzmi i absolutnie nikomu kontroli nie odmawiamy. Dziwiłbym się, gdyby tych kontroli nie było, bo po prostu to nie są środki prywatne. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. No jedno jest pewne, panie Dyrektorze, na Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój możesz pan zawsze liczyć. Zapraszamy pana tutaj ponownie w następną sesję.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, dobrze, że ta dyskusja odbywa się, bo ona jest potrzebna tak, jak każda dyskusja, gdzie są wymieniane poglądy. Tutaj nawiążę do kolegi, który przed chwilą występował. Ja również zakładałem, że to będzie zupełnie inny obiekt, zupełnie inne przeznaczenie. Jak tworzyliśmy Strategię 2011-2020 było parę głównych kierunków. Raz, to była kolej, druga to miejsca pracy. W górnictwie miejsc pracy ubywa i to tysiącami. Ja osobiście widziałem przyszłość gospodarki Jastrzębia właśnie w tym obiekcie. Tam było przewidywane kilka funkcji, ale przede wszystkim ta gospodarcza, czy stać nas na drugi Prymat? Czy powstanie inkubator przedsiębiorczości, miejsce, gdzie mogą się lokować firmy, powstawać miejsca pracy? Zakładam, że to będzie możliwe w tamtym miejscu. W toku dyskusji, czekania na pieniądze zewnętrzne, powstała inna koncepcja. Ta część gospodarcza została zupełnie opuszczona. Jednym z elementów było w tej pierwotnej koncepcji zapisanie również muzeum, czy też miejsca, które by opisywały historię naszego miasta, począwszy od tej historii związanej z rolnictwem, jeśli chodzi o następny okres i jest mocno w okolicach naszego Parku Zdrojowego eksponowany, czyli Uzdrowisko. W konsekwencji poprzez różne przemyslenia, różne koncepcje powstał obiekt kulturalny. Taki powstał. Oczywiście jest to korzystne, żeby młodzież przygotowywać, uczyć, natomiast te osoby gdzieś muszą pracować. Tego zabrakło. Nie ma. Być może mimo, że miałem inne zdanie w tej sprawie, osobiście w jakiś sposób też się przyczyniłem, bo zostały pozyskane pieniądze około 24 milionów, czy jakoś podobnie na tą drugą część gospodarczą. Hasłowo mówiąc, bo ja tego dalej oczekuję, bo uważam, że to jest niepełny projekt i teraz mam pytanie, co z tą drugą częścią, bo tu padały zapewnienia, że będą te miejsca, gdzie mogą się tu ... firmy. Oczywiście zakładam, nie firmy produkcyjne, bo to są inne obszary, to znaczy ich nie ma oczywiście, bo nie mamy terenów inwestycyjnych. Może będziemy mieć w przyszłości. Wobec tego, to będzie pytanie do panów prezydentów, muszą to wszystko ogarnąć. Jak dalej, jak ta druga koncepcja do pana Dyrektora jako zarządzającego tą częścią kulturalną, którą szanuję, ale nam gospodarki brakuje w naszym mieście. Skoro powstało, dobrze, funkcjonuje. Aczkolwiek, szczerze mówiąc, to się zastanawiam 19 pracowników, kadrowa. Takie różne spojrzenia jako zarządzającego działalnością gospodarczą. Czy to tak musi być? To jest drobiazg. Natomiast, mnie interesuje ta część gospodarcza, na jakim to jest etapie, jakie będą efekty, jakie będzie tutaj, jaka będzie powierzchnia i jaka dostępność dla przedsiębiorców, ile tam może powstać miejsc pracy? To są dla mnie realia dla Jastrzębia, bo na razie tych miejsc pracy szanowni państwo ubywa. Jeszcze za starej Strategii były te badania robione i jeśli pamiętam w roku 2016 mieliśmy ubytek ponad dwóch tysięcy miejsc pracy. To nie zostało odtworzone, a następne miejsca pracy ubyły. W tej chwili sinusoida, znowu się zmienia ta

sytuacja gospodarki jastrzębskiej. Masowo są likwidowane miejsca pracy w firmach okولوجórniczych. No ich nie ma, no bo nie ma rynku, bo nie ma niczego w tym zakresie. Także teraz koncentracja nad tym, co będzie, czy będzie ta część zwana gospodarczą i co tam będzie, jak będzie zorganizowana?

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Ad vocem pan radny Szereda.

Piotr Szereda-radny RM

Powiem szczerze, że przy głosowaniu planu pracy przegapiłem jedną rzecz i Panie Przewodniczący wniosek do Pana Przewodniczącego, bo to Pan tylko może tutaj jeszcze wpłynąć na to zgodnie ze Statutem. W miesiącu wrześniu mamy właśnie o Carbonarium i Łażni, tak?

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Tak.

Piotr Szereda-radny RM

Brakuje mi, powiem tak, jako były Przewodniczący też w kwietniu miało być o Strategii 2020-2030. W związku z tym, że sesja wypadła praktycznie w kampanii wyborczej między jedną, a drugą turą. Nie wyobrażałem sobie, żeby to była normalna dyskusja na temat naszego miasta, przyszłości i tworzenia Strategii, bo by to po prostu była burza kampanijna, więc tej sesji wtedy nie zwołałem. Prosiłbym, żeby pan Przewodniczący na sesję wrześniową uwzględnił Strategię 2020-2030, bo powinniśmy zgodnie z założeniami co roku ewaluację przeprowadzić, czyli ocenę i dokonać może korekt. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Tak na Prezydium Rady przeanalizujemy prośbę, więc nie widzę tutaj problemów. Wszyscy. Panie Andrzeju.

Andrzej Matusiak-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja chciałem się odnieść do Carbonarium. Miała być kontrola, ale z uwagi na to, że to już była końcówka kadencji, ta kontrola się nie odbyła, bo nawet nie dostaliśmy upoważnień, także to nic nie stoi na przeszkodzie. Natomiast było bardzo dużo zastrzeżeń. To nie jest tak, że nie ma zastrzeżeń i my kontrolujemy kogokolwiek. Było dużo zastrzeżeń, które docierały nie tylko do mnie, ale również do innych i stwierdzono, że należałoby to kontrolować. Dlatego też m.in. są interpelacje po to, żeby ludzie widzieli, jak sytuacja faktycznie wygląda i ja nie rozumiem tego typu, że ktoś tam mówi, że będzie kontrolował. Było mówione, że będzie kontrola. Proszę Państwa, bo mieszkańcy, jeżeli do nas się zwracają, to my im przekazujemy, że będzie kontrola. No i ta kontrola na pewno będzie. Nie wiem, czy to będzie kontrola z uwagi na to, że tam jest może zawilość tematów, z uwagi na to, że tam na pewno są projekty unijne. W związku z tym też trzeba zwrócić na to uwagę, że projekty unijne stwierdzają, że trzeba pewne rzeczy robić, czy nam się to podoba, czy nie. Już umowa została podpisana. Ale ja podam taki przykład. Złożyłem interpelację na temat strony internetowej. Ponad 100 tysięcy strona internetowa. To pytanie, czy to jest właściwe wydanie, czy nie? Bo do mnie bardzo dużo osób mówiło, że to jest przesada. Dlatego my chcemy to skontrolować i ktoś to musi porównać, czy faktycznie taka strona tyle powinna kosztować? Też sprawa dotyczyła między innymi tych banerów pojawiających się i to akurat nie było za Pana kadencji.

Pytanie, bo żeśmy wydali takie środki finansowe i jakie żeśmy wydali środki finansowe właśnie na tą reklamę, która reklamowała nasze miasto, że faktycznie „nic się nie dzieje”, obrażając wszystkich pozostałych dyrektorów jednostek kulturalnych. Też mnie się pytają. Pytanie, czy u nas jest coś takiego, że faktycznie imprezy kulturalne są pod jednym nadzorem? Bo proszę Państwa, jest później dzień jeden, gdzie jest w Carbonarium impreza i w drugim miejscu robi Biblioteka imprezę. Równocześnie dwie duże imprezy. Nie wiem, może ma tak być, ale są też tygodnie, gdzie nie ma żadnej imprezy. Można to w jakiś sposób współdziałać i w tym temacie robić. No pytanie, czy MOK ma jakieś zadania, czy nie ma zadania? Uważam, że imprezy kulturalne, to przede wszystkim MOK i to jest moje zdanie osobiste. Dziękuję.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, zamykam dyskusję proszę państwa

Roman Foksovicz-radny RM
Jeszcze.

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
To bardzo proszę.

Anna Hetman-radna RM

Ponieważ został poruszony bardzo ważny temat przez państwa Radnych i pana Dyrektora Łaźni Moszczenica. Instytucji, która jest bardzo ważna dla naszego miasta. Osobiście, nie tylko ja, ale też wielu mieszkańców ma pretensje o to, że przez wiele, wiele lat dla zachowania pamięci specyfiki naszego miasta nic nie zostało zrobione i otóż właśnie te działania się rozpoczęły. Nie tylko o łaźnię chodzi, ale wiele innych, ale przede wszystkim łaźnia jest takim symbolem naszego miasta, który to przez kolejne lata będzie opowiadał wszystkim następnym pokoleniom, jak to nasze miasto było budowane i co się tutaj działo. Ponieważ projekt jest bardzo zaawansowany, mam teraz pytanie do Pana Prezydenta i prośbę o wypowiedź dzisiaj przy tej okazji. W związku z tym, że te prace dalsze drugiego etapu są już bardzo zaawansowane, prace budowlane. Też wiele dyskusji, rozmów i przygotowań było już do wyposażenia tej części, a w drugiej części ma być znów kilka funkcji. To jest i będzie obiekt, który przez okolice, taki którego w okolicy nigdzie nie było, nie ma. Obiekt wielofunkcyjny, nowoczesny, bo takie teraz obiekty się buduje. Będzie tam również część wystawiennicza, czyli Centrum Porozumienia Jastrzębskiego, to czego nam przez lata brakowało. Będzie część biznesowa i będzie część rekreacyjna plus gastronomia. Pytanie moje brzmi, czy to wszystko będzie zachowane? Na jakim poziomie? Czy są jakieś zmiany? Jakie ma Pan plany wobec tej instytucji i tego obiektu i planów, które tam już były poczynione?

Damian Gałuszka-Przewodniczący Rady Miasta
Czy Pan Prezydent chce się odnieść?

Michał Uργοł-Prezident Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Goście. Pani Prezydent odpowiadając na pytanie, pracujemy, przyglądamy się i analizujemy wszystkie te plany, które zostały poczynione w poprzedniej kadencji. Rozmawiamy tu też z dyrekcją o pewnych zmianach, które mogłyby nastąpić. Na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć, które z tych założeń, które zostały poczynione

w poprzedniej kadencji zostaną, a które zostaną zmienione? Natomiast, jeżeli Pani Prezydent sobie życzy, to w najbliższej przyszłości mogę odpowiedzieć na piśmie co do konkretów. Oczywiście ta funkcja biznesowa też uważam, że powinna zostać. Na pewno ta rekreacyjna, bo młodzież oczekuje jakiejś części rozrywkowej i tu właśnie rozmawiamy, jakby to miało wyglądać i być może tu nastąpi pewna zmiana, co do już samego wykończenia. Proszę mi dać 2-3 miesiące i będziemy na pewno znali już konkrety, jak będzie wyglądała Łąźnia. Natomiast, co do Centrum Porozumienia Jastrzębskiego, to też właśnie jesteśmy na etapie wspólnych spotkań z przedstawicielami i tych środowisk, które brały udział przy podpisaniu tych porozumień i muzeum kopalni Wujek, żeby też rozmawiać o pewnych rozwiązaniach. No pracujemy, na pewno to Centrum Porozumienia Jastrzębskiego jest szalenie ważne dla mieszkańców i to jest rzecz, którą rozważamy, czy to by miało być w formie instytutu, czy muzeum? Jesteśmy przed decyzjami, po półtora miesiąca trudno mi się odnieść, czy w tej formie, czy w innej? Po wakacjach mogę nawet na piśmie odpowiedzieć.

Ad.10

Zakończenie obrad Sesji

Przewodniczący Rady Miasta Damian Gałuszka

- Zamykam obrady IV Sesji Rady Miasta. Dziękuję Państwu za przybycie i pracę. Życzę bezpiecznych, miłych wakacji. Do zobaczenia w zdrowiu.

Protokołowała
Alicja Kogut