

Załącznik Nr 4
do Protokołu X/2007
z dnia 24 maja 2007 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

Zwracam się o udzielenie informacji w temacie dokończenia remontu drogi ul. Frysztańskiej, której większa część została wykonana w latach ubiegłych. Pozostał jednak do wykonania odcinek o długości około 350 mb.

Przypominę, że 25 stycznia 2007 r. składałem w powyższym temacie interpelację, na którą odpowiedź otrzymałem w lutym br. (pismo z dnia 30.01.2007 r. – sygn. IKI 00570-14/2007).

Wnoszę więc o udzielenie informacji, co obecnie dzieje się z niedokończoną drogą.
Czy Urząd Miasta dołożył wszelkich starań, by wreszcie dawno rozpoczętą budowę dokończyć?

Janusz Tarasiewicz

zatecznik Nr 8
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

Wnoszę o udzielenie odpowiedzi w kwestii sporządzenia opinii z dnia 28.10.2006 roku „Dotyczącej oceny prawidłowości przeprowadzonych przez Miasto Jastrzębie Zdrój postępowań w sprawie udzielenia zamówień publicznych związanych z realizacją zadania inwestycyjnego p.n.: „Modernizacja ulicy Libowiec jako drogi dojazdowej do terenów inwestycyjnych w Jastrzębiu Zdroju”, oraz oceny zasad finansowania w nawiązaniu do wystąpienia pokontrolnego z dnia 09.10.2006 roku, Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Katowicach”:

1. Jaka była celowość i zasadność zlecenia wykonania dodatkowej opinii, skoro zastrzeżenia kontrolera Najwyższej Izby Kontroli podparte były oceną biegłego w tym zakresie powołanego przez Najwyższą Izbę Kontroli?
2. Kto zdecydował o potrzebie jej wykonania?
3. Kto zlecił wykonanie opinii, bądź kogo upoważniono do jej zlecenia i w jakim celu?
4. Kto pokryje koszty związane z wykonaniem opinii, której koszt wyniósł 7150 złotych?
5. Dlaczego nie zamieszczono w ustawowym terminie wystąpienia pokontrolnego NIK?

W tym miejscu przypomnę, że Urząd Miasta posiada Certyfikat ISO, który zobowiązuje, m.in. do terminowego wykonywania czynności administracyjnych i określa całą gamę wymogów, które z Certyfikatu wynikają, a które to bezwzględnie muszą być realizowane.

Janusz Tarasiewicz

Załącznik Nr 9
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

Kilka dni temu rozpoczęła się długo oczekiwana przez Mieszkańców modernizacja ulicy Wielkopolskiej. Zwracam się, więc w imieniu Mieszkańców z zapytaniem:

1. Czy przy modernizacji ulicy Wielkopolskiej uwzględniono wymianę starych betonowych lamp ulicznych na nowe? Wiadomo, że jakość i wiekowość tych lamp po zmodernizowaniu ulicy będzie elementem o wątpliwej estetyce, szpecąc nowo zmodernizowaną ulicę Wielkopolską. Poza tym część lamp jest przekrzywionych.
2. Czy istnieje możliwość zabudowania dwóch ławek przy chodniku dla pieszych naprzeciwko Szkoły Podstawowej nr 9? Potrzeba taka sygnalizowana jest przez rodziców dowożących swoje dzieci do szkoły. Przed ich odebraniem po zajęciach lekcyjnych dzieci czekają w tym właśnie miejscu na przyjazd mających odebrać je rodziców.
3. Czy zostaną rozbudowane dodatkowe miejsca parkingowe wzdłuż ulicy Wielkopolskiej, a jeśli tak, to o ile miejsc i na których odcinkach?
4. W przypadku nieuwzględnienia potrzeb wynikających z punktu 1 i 2 w obecnie obowiązującym planie robót wnoszę o rozważenie uwzględnienia potrzeby wykonania tych prac. Przypomnę, że w związku z modernizacją ulicy Wielkopolskiej planowany koszt remontu miał wynosić 1 950 000 złotych (odpowiedź na interpelację – IKI 00570-14-2007 z dnia 30.01.2007 r.). Zakres prac wykonywanych obecnie wg oferty wynikającej z przetargu wynosi 1 390 233,05 złotych (rozporządzenie z dn. 27.03.2007 r. - IKI 341-4-3/2007), a więc teoretycznie taka możliwość istnieje.
5. Wnoszę o przesłanie wraz z odpowiedzią na interpelację opisu zakresu prac związanych z modernizacją ulicy Wielkopolskiej.
6. Wnoszę o pilną interwencję i wycięcie doszczętnie wyschniętego drzewa, z którego spadają grube gałęzie. Drzewo stoi w Jarze Południowym pomiędzy traktami pieszymi prowadzącymi do bloku nr 107 przy ul. Wielkopolskiej.
Kilka dni temu kilkuletnie dziecko poleciało w okolice wspomnianego miejsca za piłką i w czasie, gdy dziecko było pod drzewem spadła pokaźnej grubości gałąź.
7. Mieszkańcy Osiedla Gwarków zwracają się do Zarządu Osiedla o interwencję w sprawie dostawienia ławek przed sceną w Jarze Południowym. W sobotnie popołudnie podczas trwania tam festynu wiele starszych osób stało, nie mogąc znaleźć wolnego miejsca.

Janusz Tarasiewicz

*Załącznik Nr 10
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007 r.*

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta p. Franciszka Piksy z dnia 17.05.2007 r. sygn. IKI. 00570-47/2007 na interpelację złożoną w dniu 8 maja 2007 r. w sprawie modernizacji ul. Dunikowskiego wnoszę ponownie o rzeczowe odniesienie się do poruszonego w niej problemu. W piśmie Zastępcy Prezydenta nie ma odpowiedzi na pytania postawione przeze mnie w interpelacji, dlatego zadaję je powtórnie:

1. Jakie działania zostały faktycznie podjęte od 2000 roku w celu kompleksowej modernizacji ulicy Dunikowskiego?
2. Ile lat Mieszkańcy naszego miasta – Mieszkańcy ulicy Dunikowskiego mają czekać na rozwiązanie problemów, które zgłaszają Urzędowi Miasta co najmniej od 2000 r.?
3. Jakie działania zamierza podjąć Pan Prezydent w bieżącym roku w celu usunięcia zagrożeń zgłaszanych przez mieszkańców ul. Dunikowskiego?
4. Jakiej wysokości środki finansowe przewidziano na zlikwidowanie zgłoszonych zagrożeń?

Zastępca Prezydenta, p. Franciszek Piksa nie odpowiedział na postawione przeze mnie pytania, ale zarzucił mi, że to przeze mnie nie będzie mogła być zmodernizowana ul. Dunikowskiego w bieżącym roku. W tym miejscu pragnę poinformować, że radnym jestem od listopada 2006 roku, a Pan Piksa sprawuje swój urząd kolejną kadencję z rządu. Jego zwierzchnik Pan Marian Janecki jest Prezydentem Miasta od 2002 roku. Skoro w 2001 r. została wykonana dokumentacja w sprawie modernizacji ul. Dunikowskiego, to moje pytanie jest następujące: kto jest odpowiedzialny za zaniedbania modernizacji ul. Dunikowskiego, która mimo istniejącej dokumentacji nie doczekała się realizacji?

Dlaczego Pan Piksa wprowadza w błąd opinię publiczną przerzucając zaniedbania na mnie? Pragnę jednoznacznie stwierdzić, że nie głosowałem przeciwko modernizacji ul. Dunikowskiego, co sugeruje Zastępca Prezydenta w swojej odpowiedzi.

W związku z powyższym wnoszę o odpowiedź na interpelację złożoną zarówno w dniu 8 maja 2007 r., jak również na obecną.

Janusz Tarasiewicz

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

*Załącznik Nr 11
do Protokołu X/2007
z dnia 24 maja 2007 r.*
Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

W związku z brakiem jednoznacznych odpowiedzi na złożoną w dniu 30.04.2007 r. interpelację pozwalam sobie na jej powtórzenie.

W dniu 18.04.2007 r. odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ekologii, na którym poruszono temat uciążliwości funkcjonowania P.P.H.U. Komunalnik dla mieszkańców.

Na wspomnianej komisji obecni byli przedstawiciele władz miasta, wspomnianej firmy, mieszkańców oraz Naczelnicy Wydziałów UM.

Wobec powyższego zwracam się o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakie kroki podjął Pan Prezydent po zgłoszeniu przez strony uwag?
2. Czy w chwili obecnej nie próbuje się dostosować prawa do istniejącego stanu, tzn., czy nie należało tego uczynić w pierwszej kolejności przed wydaniem decyzji o lokalizacji firmy? Przypomnę, że most przez który przejeżdża ciężki sprzęt posiada nośność zaledwie 1,5 t, droga jest wąska bez poboczy. Wyjazd i wjazd pojazdów ciężarowych od strony ul. Komuny Paryskiej ze względu na ograniczenia skrajni pionowej jest również dla wielu pojazdów niemożliwy. Stąd przejazd odbywa się po moście o nośności 1,5 t.
3. Czy przygotowujący plan zagospodarowania przestrzennego wspomnianego terenu nie jest dostosowywany dla potrzeb już istniejącego inwestora?
Dlaczego nie wzięto wcześniej tego pod uwagę?

Na posiedzeniu wspomnianej Komisji podjęto decyzję o przeprowadzeniu wizji w terenie bez uprzedzenia. Posiadam informację, że dzień później, tj. 19 kwietnia 2007 r. zaniepokojeni Mieszkańcy pojawili się u Pana Prezydenta prosząc o interwencję, co miało związek z zapowiedzianą wizją, a z przekazanych relacji wynika, że Mieszkańcy nie czują się bezpiecznie, co potwierdza także treść pisma z dnia 25.04.2007 r. (**kopia w załączeniu interpelacji z 30.04.2007 r.**).

W dniu 20.04.2007 roku na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ekologii odbyła się wizja na terenie P.P.H.U. Komunalnik, w której miałem możliwość uczestnictwa.

Niestety są uwagi do zastanego tam stanu:

- nawet po przejeździe osobowego samochodu przed zakładem unoszą się tumany kurzu, a co za tym idzie, nie trudno wyobrazić sobie co dzieje się, gdy przejeżdża konwój wyjeżdżających i powracających do bazy samochodów ciężarowych,
- mając na uwadze bliskość firmy do zabudowań mieszkalnych – hałas zapewne jest dużą uciążliwością dla zamieszkujących tam ludzi,
- miejsce usytuowania tzw. "olejami" (skład zużytych olejów) znajduje się w bardzo bliskim sąsiedztwie prywatnej posesji, gdzie podłoże zalane jest zużytym olejem,
- podobnie jest z terenem pod „myjnię”, na którym płucze się kontenery, a może nawet i myje pojazdy - nie posiada czynnego odpływu zanieczyszczonych ścieków, gdyż studzienki kanalizacyjne (odpływy) są zatkane szlamem (zamulone), co powoduje, że zanieczyszczenia wsiąkają wprost do gleby, a bezsprzecznie świadczą o tym zalewiska zanieczyszczonej wody, która na chwilę wizyty nie zdążyła wsiąknąć w grunt,
- gruba warstwa soli osadzonej wprost na glebie powstała z roztworu wody z solą.

Niektóre powyżej opisane przypadki uzasadniają obawy okolicznych mieszkańców o możliwość skażenia terenu, czego efektem jest strach przed czerpaniem wody pitnej ze studni znajdujących się na terenie prywatnych posesji.

W moim przekonaniu brak jest zgodności z zapisami **uchwały nr XLIII/902/2006 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 27 kwietnia 2006 roku, a szczególnie z paragrafem 4.**

Proszę również o odniesienie się do treści pisma z dnia 25 kwietnia 2007 r.

Janusz Tarasiewicz

załącznik Nr 12
do Protokołu X/2007
z dnia 20 maja 2007 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.**

W związku z niepełnymi odpowiedziami Zastępcy Prezydenta Miasta p. Franciszka Piksy z dnia 9 maja 2007 r. – sygn. M.00570/6/07 na interpelację złożoną w dniu 30 kwietnia 2007 r. w sprawie wątpliwości dotyczących procedury przygotowawczej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej działek 425/82 oraz 425/79 przy ulicy Warszawskiej (**Uchwała Rady Miasta nr IV/40/2006 z dnia 28 grudnia 2006 r.**) wnoszę o uzupełnienie odpowiedzi na poniższe wątpliwości:

1. **Uchwałę Rady Miasta nr XXXVII/798/2005 z dnia 27 października 2005 roku** pozwalającą na dzierżawienie tylko części o powierzchni 0,2799 ha z działki nr 425/59, której łączna powierzchnia wynosiła 0,5353 ha mimo, iż podział geodezyjny nie został opracowany i złożony do zatwierdzenia stosowną decyzją podziałową. Jakie podstawy prawne umożliwiały poddanie pod głosowanie Radzie Miasta tejże uchwały?
2. Zastępca Prezydenta powołuje się na treść art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, który to artykuł odsyła do art. 35 ust. 1. W związku z powyższym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytanie: na jakiej podstawie „właściwy organ”, czyli Urząd Miasta sporządził i podał do publicznej wiadomości wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży? Czy nie należało tego uczynić w ustawowym terminie przed Sesją Rady Miasta, która odbyła się w dniu 28 grudnia 2006 roku, na której Radni przegłosowali pozytywnie **Uchwałę nr IV/40/2006** dotyczącą bezprzetargowej sprzedaży działek oznaczonych numerami 425/79 i 425/82? Działki o podanych numerach stanowiące własność Miasta są objęte prawem zwrotu na rzecz byłych właścicieli lub ich spadkobierców, a więc ich zbycie nie może nastąpić przed zawiadomieniem o przysługującym im prawie zgodnie z treścią art. 136 ust. 2 i 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. W moim przekonaniu powyższe prawo i procedury z niego wynikające zostały pominięte. Jaka była tego przyczyna i kto za to odpowiada?
3. Kolejna sprawa dotyczy przełożenia ciepłociągu na działce nr 425/82. Po kilku zgłoszonych interpelacjach, gdzie w odpowiedziach odsyłano mnie z pytaniami zadanymi w interpelacji do PEC-u, który to wg odpowiedzi Zastępcy Prezydenta Pana Krzysztofa Baradzieja miał wyrazić zgodę na wymianę i przesunięcie ciepłociągu dowiaduję się z ostatniej odpowiedzi, tym razem podpisanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta p. Franciszka Piksy z dnia 9 maja 2007 r. – sygn. M.00570/6/07, że inwestor budowy Galerii Handlowej „uzyskał wymagane przepisami uzgodnienia, opinie i zgody oraz ostateczne pozwolenie na budowę”. Rozumiem, że wspomniane pozwolenie dotyczy przebudowy w/w sieci ciepłowniczej. W interpelacji z dnia 30 kwietnia 2007 r. zwracałem się o opinię prawną w tym właśnie temacie i takowej nie uzyskałem, dlatego podtrzymuję wniosek. Ponadto wnoszę o dołączenie do odpowiedzi kserokopii wymienionych uzgodnień i pozwoleń.
4. Co jest powodem zmian, tzn., że na poprzednie interpelacje w tym samym temacie odpowiadał Zastępca Prezydenta Pan Krzysztof Baradziej, a na ostatnią odpowiedź udzielił Zastępca Prezydenta Miasta Pan Franciszek Piksa?

Janusz Tarasiewicz

Załącznik Nr 13
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007 r.

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

Zwracam się o udzielenie informacji w sprawie środków finansowych dla Straży Miejskiej.

1. Czy organizowane są obchody rocznicowe związane z powstaniem Straży Miejskiej i jaką formę ma organizacja tych obchodów?
2. Czy na tę okoliczność organizowane są uroczystości, np. bankiety? Jeżeli tak, to kto w nich uczestniczy i kto o liście zapraszanych gości *decyduje*?
3. Czy wszyscy funkcjonariusze Straży Miejskiej otrzymują zaproszenia, czy jedynie osoby wybrane?
4. Z jakich środków finansowych są one organizowane i jak środki przeznaczone na ten cel są rozliczane? W tym przypadku wnoszę o podanie kwot i ilość osób biorących udział w uroczystościach, na które środki są wydatkowane.
5. Czy tego typu uroczystości są dofinansowane przez sponsorów? Jeżeli tak – wnoszę o podanie darczyńców lub instytucji oraz kwot na ten cel przez nich przeznaczanych.
6. W jakich miejscach uroczystości są organizowane – czy są to m.in. lokale gastronomiczne?
7. Czy prawdą jest, że bankiety odbywały się m.in. w lokalu pod nazwą „Czarny Rycerz” lub innych lokalach? Jeżeli tak, to przedstawiciele jakich środowisk i instytucji w nich uczestniczyli?
8. W jakich terminach uroczystości się odbywały?

Odpowiadając na powyższe proszę uwzględnić okres od 2002 roku (każdy rok oddzielnie).

Wnoszę również o podanie kwot przeznaczanych na naprawy bieżące i przeglądy pojazdów służbowych Straży Miejskiej, miejsc ich przeprowadzania (konkretnie określone warsztaty i stacje diagnostyczne) z uwzględnieniem terminów dokonywanych ww. czynności, a także o podanie informacji w rozbiecie na poszczególne lata począwszy od 2002 roku.

Ponadto wnoszę o podanie kwot środków finansowych przeznaczonych na inną działalność bieżącą z podaniem konkretnego celu w latach 2002 – 2007.

Janusz Tarasiewicz

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007 r.

W związku z udzieloną odpowiedzią (nr Fn.0057 – 5/2007 z dnia 17.05.2007 roku) na interpelację zgłoszoną w dniu 11 maja 2007 roku dotyczącą zwrotu niesłusznie pobranego podatku wraz z odsetkami od Przedsiębiorstwa Transportu Kolejowego i Gospodarki Kamieniem PW w likwidacji w Rybniku (PTKiGK PW) wnoszę o uzupełnienie odpowiedzi.

1. Zwrot nadpłaconego podatku wraz z ogromnymi odsetkami nastąpił 27 kwietnia 2007 r. Nie przyjmuję do wiadomości, że kwota jaką Miasto wypłaciło objęta jest „tajemnicą skarbową”, gdyż ma to związek z wyrokiem WSA. Skoro więc zapadł w tej sprawie wyrok mamy do czynienia z orzeczeniem Sądu, a w tym konkretnym przypadku chodzi o pieniądze publiczne, pochodzące z budżetu.
Czy wobec powyższego nie doszło do przekroczenia uprawnień powołując się na „tajemnicę skarbową” skoro jest prawomocne orzeczenie w tej sprawie, a w tym przypadku nie chodzi o prywatną osobę? Wypłacone pieniądze nie pochodzą przecież z prywatnej kieszeni, ale ze środków budżetowych, wpłacanych przez podatników.
2. Według moich informacji wynika, że kwota główna, tj. **1.348.171,60 złotych** jest nie do odzyskania z powodu przedawnienia terminu.
Czy w związku z tym nie należało wykonać decyzji Prezydenta Miasta nr Fn.III – 31100/41/2002 z dnia 15.02.2002 roku, a następnie dochodzić na drodze prawnej odzyskania pieniędzy od Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. w Jastrzębiu Zdroju (właściwego płatnika podatków), co pozwoliłoby na uniknięcie wypłaty potężnej kwoty odsetek karnych?
3. Nadal wnoszę o podanie kwoty wypłaconych odsetek z tego tytułu. W związku z tym ponawiam pytanie – jaka była kwota odsetek wypłaconych na rzecz PTKiGK PW?
4. Nie mogę zgodzić się z Panem Prezydentem, że informacja w tym zakresie (pkt 8 odpowiedzi z pisma nr Fn.0057 – 5 / 2007 na interpelację) była podana „między innymi” w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok. Nie zawiera takiej informacji również protokół z kwietniowej - absolutoryjnej Sesji Rady Miasta.
5. Wnoszę o precyzyjną odpowiedź na pytanie – kto odpowiada za zaniedbania, a także brak nadzoru nad niewykonaniem powyżej wspomnianej decyzji, która w moim przekonaniu naraziła Miasto na ogromne straty mimo, iż odsetki zostały wypłacone z rezerwy budżetowej (wypowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta p. Krzysztofa Baradzieja dla „Dziennika Zachodniego” z dnia 16.05.2007 r. – str. 7)?

Niestety, brak precyzyjnych odpowiedzi na pytania upoważnia wręcz do stwierdzeń, że straty, o których mowa od kilku miesięcy w składanych przeze mnie interpelacjach, spowodowane są przez konkretną osobę w Mieście i uważam, że należy z tego tytułu wyciągnąć konsekwencje wobec osoby, która wstrzymała wykonanie istniejącej decyzji o wypłacie zaległości Przedsiębiorstwu, od którego niesłusznie pobierano opłaty z tytułu podatków.

Wnoszę również o załączenie opinii Radcy Prawnego Urzędu Miasta w poruszonych w interpelacji tematach.

W moim przekonaniu straty, o których mowa, pokryłyby nakłady finansowe niezbędne do wykonania konkretnych inwestycji, np. Modernizacji ul. Dunikowskiego łącznie z dokończeniem remontu ulicy Fryszackiej, w których to tematach składałem interpelacje.

Janusz Tarasiewicz

Załącznik Nr 15
do Protokołu Nr X/2007
z dn. 24 maja 2007 r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

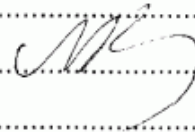
w dniu 24 V 2007 r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojnacka Mirosław

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Proszę o podanie liczby organizacji
poradawczych, które ubiegały się
o dotację na ten rok.
Ile z nich ją otrzymało?



Załącznik Nr 16
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r.

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ

w dniu 24 V 2007r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojnaka Alina

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

W imieniu mieszkańców Osiedla Przyjaźń
proszę o podjęcie starań, aby jedna
z linii autobusowych obsługująca
„Przyjaźń” przebiegała obok szpitala
Hojewodzkiego

MZ

Załącznik Nr 17
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 25 V 2007r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojedka Anna

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Na jakim etapie jest realizacja zadania
pp. Zakup Outokumpu dla Domu Nauki
i Rehabilitacji?

AS

Załącznik Nr 18
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 24 V 2007r

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojacka Alina

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

Proszę o zamontowanie siatki
odgraniczającej boisko do piłki nożnej
od placu zabaw przy ulicy Moniuszy
na Osiedlu Przyjaznym

AK

Proszę o zamontowanie progów zwalniających
nad ul. ul. Bp. Bednorza (SP n 3)

AK

Załącznik Nr 19
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 24.V.2007r.....

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO Chojedla Anna.....

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Prośbę o wykonanie remontu chodników
na Os. Bógociniec i Bora Góra
(przynajmniej jeden chodnik w ciągu
roku ze środków na remonty)

AS

Załącznik Nr 20
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

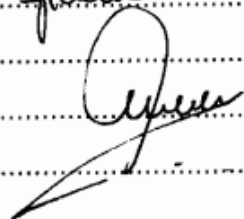
w dniu 24.05.2007r

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO LIS STANISŁAW

ADRES ZAMIESZKANIA.....

TREŚĆ INTERPELACJI:

Proszę o udzielenie informacji nt. parkingu
przy ul. Głuskiej 14.
Mieszkaniec, zwraca uwagę, że
pochodzący parking jest za niski i wy-
nie ma możliwości parkowania.
Na pochodzący parking zezwolić się
samochody policyjne, co w innych miejscach
a dla mieszkańców jest niebezpieczne.
Z informacji uzyskanych od prowadzącego
zjazdu przed komisją społeczna jest miasto
od 14 lat.
Czy jest możliwość wybranie teren parkingu
o odpowiedniej wielkości i jakie są działania
podjęte przez Urząd w sprawie.



Załącznik Nr 2A
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r

Zbigniew Rutkowski

Jastrzębie Zdrój, 24.05.2007

radny Rady Miasta Jastrzębie Zdroju

Zgłoszenie interpelacji

W katowickim dodatku „Gazety Wyborczej” w minioną sobotę 19 maja ukazało się płatne ogłoszenie zamówione przez biuro Subregionu Zachodniego, którego członkiem jest nasze miasto, a przewodniczącym prezydent Jastrzębia Zdroju Marian Janecki. Miała być to reklama ścieżek rowerowych naszego regionu. Niestety tekst zamieszczony w gazecie jest raczej antyreklamą. Oto kilka cytatów: „Witajcie w Bramie Śląsko-Morawskiej w Rowerowym Raju. To jest miejsce, którego szukasz. Wspaniałe zabytki, wspaniałe połączenie lasów, świetne szlaki rowerowe. Kiedy do nas przyjedziesz natychmiast przestaniesz myśleć o czymkolwiek innym. Spróbuj sobie nie wyobrazić jak przyjemnie byłoby poczuć wiatr we włosach, ciepłe promienie słońca na twarzy i radość towarzyszy rowerowej podróży”. (...) „Spójrz tylko na zdjęcia. Już wiesz, co na nich widzisz? Nie wyobrażaj sobie siebie na nich, szczęśliwego czy szczęśliwą” (...) „Znalezienie lepszego miejsca dla Ciebie i Twojego roweru to kiepski żart”..

Ten bełkot ma zachęcać mieszkańców województwa śląskiego do przyjazdu m.in. do Jastrzębia Zdroju. Publikacja została sfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach inicjatywy wspólnotowej „Interreg”.

W związku z tym mam pytania:

1. Ile kosztują nas składki miasta wnoszone do Subregionu Zachodniego?
2. Jakie korzyści osiągnęło miasto z członkostwa w tym stowarzyszeniu?
3. Jaki jest cel takiej promocji miasta?
4. Czy ktoś wyciągnie konsekwencje wobec osób odpowiedzialnych za tak „oryginalną” reklamę miasta?



Załącznik Nr 22
do Protokołu x/2007
z dn. 24 maja 2007r.

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 24.05.07r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO SOBCZYŃSKI LEOPOLD

ADRES ZAMIESZKANIA

TREŚĆ INTERPELACJI:

1. ZWRACAM SIĘ O WYREMONTOWANIE PLACU ZABIAW
USYTKOWANEGO MIĘDZY SZCZKTEM BUDYNKU
UL. ZIELONA 33-43 A STADIONEM PIJEJSKIM I
WYKONANIE CHODNIKA OD W/K BUDYNKU DO
CHODNIKA JUŻ ISTNIEJĄCEGO BIEGĄCEGO
WZDŁUŻ OGRÓDZENIA STADIONU (OK. 35 mb)

2. ZWRACAM SIĘ O PRZEDSTAWIENIE HARMONOGRAMU
- MU PRAC I TERMINU ZAKOŃCZENIA MODERNIZACJI
- CZY CZY RACZEJ BUDOWY HALI WIDOWISKOWO-
- SPORTOWEJ.

3. ZWRACAM SIĘ O PODANIE REALNEGO TERMINU
ZAKUPU AUTOBUSU DLA DOMU NAWY I RE-
- HABILITACJI PRZY WSPÓŁWZIAŁE ŚRODKÓW
FINANSOWYCH Z PERON-u.

*Załącznik Nr 23
do Protokołu X/2007
z dn. 24 maja 2007r.*

Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

Jastrzębie Zdrój, dnia 24.05.2007r.

**INTERPELACJE NA SESJĘ RADY MIASTA
w dniu 24 maja 2007r.**

1. **Do Prezydenta Miasta** – proszę przy remoncie ulicy Wielkopolskiej uwzględnić możliwości powiększenia parkingów przy sklepach „Gabi – Centrum” i „Górska Chata” oraz poszerzenia wjazdu do bloku nr 107 i 106 przy ul. Wielkopolskiej. Zarząd Osiedla już w ubiegłym roku wnioskował, aby powyższe uwzględnić w planach remontu tej ulicy. Mamy nadzieję my i mieszkańcy, że zostanie to zrealizowane. Jednocześnie wnioskuję w uzgodnieniu z Zarządem Osiedla Gwarków o rozpatrzenie możliwości wprowadzenie zakazu postoju na drodze do kaplicy i Zespołu Szkół Handlowych przy ul. Wielkopolskiej. Zatarasowanie tej drogi przez udających się do kaplicy i szkoły uniemożliwi podjęcie jakiejkolwiek akcji ratowniczej w przypadku zdarzenia wymagającego interwencji służb ratowniczych.
2. **Do Prezydenta Miasta** – proszę podjąć działania w celu wyprostowania stanu prawnego granicy pomiędzy miastem Jastrzębie Zdrój a gminą Mszana przy ul. Połomskiej w Jastrzębiu Zdroju i ul. Podgórskiej w Gminie Mszana uwzględniając m.in. wniosek pani Barbary Pękała zam. w Połomia ul. Podgórna 16, która przez cały ten czas zameldowani byli w Gminie Mszana oraz głosowali na radnych do Rady Gminy Mszana, a teraz im się każe przemeldować do Jastrzębia Zdroju.
3. **Prezydenta Miasta** – wydzielania działki nr 396/56 pod ulicę Ludowa na granicy Boryni i Szerokiej. Działka ta jest własnością
zamieszkałego . Żąda on odtworzenia w terenie granicy tej działki (w formie wizji lokalnej) – wg niego geodeci wytyczający tą działkę nie dopełnili staranności i został pokrzywdzony w związku z faktycznym zmniejszeniem powierzchni tej działki na skutek niestarannego usytuowania punktów granicznych przy wydzielaniu terenu pod drogę. Proszę o informację o sposobie załatwienia jego interwencji w tej sprawie.