

PROTOKÓŁ NR XII/2023
z obrad XII Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 26 października 2023r. w godz. 13.00 –16.05
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- XII.94.2023 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,
- XII.95.2023 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,
- XII.96.2023 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaż,
- XII.97.2023 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych,
- XII.98.2023 w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024 – 2027,
- XII.99.2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XII.100.2023 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2023 rok,
- XII.101.2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy 1 Maja,
- XII.102.2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ulicy Przybosia,
- XII.103.2023 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2023 roku.
- XII.104.2023 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na okres 10 lat, na rzecz Carrefour Polska Sp. z o.o., nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Handlowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,

XII.105.2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XI.89.2023 z dnia 28 września 2023r. w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na prace związane z remontem generalnym zabytków, organów w Kościele pw. Wszystkich Świętych w Jastrzębiu-Zdroju przy wsparciu ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

XII.106.2023 w sprawie pomocy finansowej dla Marszałka Województwa Śląskiego dot. odtworzenia połączenia kolejowego Jastrzębie-Zdrój z Aglomeracją Śląską.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

Zanim zaczniemy Sesję, to chciałem w imieniu Rady i wszystkich złożyć kondolencje i wyrazy współczucia koledze radnemu Andrzejowi Matusiakowi w związku ze śmiercią ojca. Łączymy się Andrzeju razem z tobą w bólu. I drugi komunikat, już trochę bardziej przyjemny. Szanowni Państwo, jesteśmy po wyborach do Parlamentu. Kurz wyborczy opadł. W mieście Jastrzębie-Zdroju bez zmian. Nasi Posłowie, pan Grzegorz Matusiak i pan Krzysztof Gadowski dostali ponownie mandat zaufania od naszych wyborców. Także gratuluję naszym Posłom i miejmy nadzieję, że ta współpraca będzie na takim samym poziomie, a może nawet lepsza. Wszystkiego dobrego naszym Posłom życzę.

Ad .1.

Otwarcie XII Sesji Zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XII Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych.

Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad. Nieobecni na Sesji byli Radni Łukasz Kasza, Mirosław Kolb,

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Tadeusz Markiewicz- Radny Rady Miasta

- Klub Radnych Wspólnoty Samorządowej zgłasza do pracy radnego Grzegorza Mosonia – wyraził zgodę.

Alina Chojecka- Radna Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Koalicji Samorządowej zgłaszam do pracy radną Bernadetę Magiera – wyraziła zgodę.

Michał Urgoń-Radny Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radną Angelikę Garus - Kopertowską – wyraziła zgodę.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni Państwo, ja jeszcze mam taką propozycję. Myślę, że kandydaci już o tym wiedzą, że będziecie też członkami Komisji Skrutacyjnej, bo mamy w następnym punkcie wybór właśnie Komisji Skrutacyjnej tak, żeby nie było zamieszania. Proszę się do tej roli przygotować.

Głosowanie radnych: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z XI Sesji Rady Miasta

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są jakieś uwagi do protokołu z XI Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XI Sesji Rady Miasta? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie radnych: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokół jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4

Informacja Prezydenta Miasta

Anna Hetman Prezydent Miasta przedstawiła Informację Prezydenta Miasta na Sesję Rady Miasta w dniu 26 października 2023 roku.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Anna Hetman Prezydent Miasta

Przygotowujemy się do przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania na terenie miasta Jastrzębie- Zdrój obiektów małej architektury tzw. uchwały krajobrazowej. Projekt uchwały dostępny będzie w dniach od 27 października do 20 listopada tego roku w godzinach od 8.00 do 15.00 w Wydziale Architektury, oraz na stronie internetowej miasta. Dyskusja publiczna odbędzie się 16 listopada w tej sali od godziny 16.00. Uwagi do projektu uchwały można składać do 4 grudnia. Serdecznie Państwa zapraszamy do udziału w tych dyskusjach, zapoznaniu się z uchwałą tak, abyśmy mogli w szerokim zakresie przedyskutować i przyjąć najlepszą wersję. Panie Przewodniczący, w ramach

informacji Prezydenta chcielibyśmy również przedstawić państwu sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych.

Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Krystyna Konopka przedstawiła prezentację dotyczącą informacji Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2022/2023.

Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Ad.5.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w III kwartale 2023 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Anna Hetman Prezydent Miasta przedstawiła sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w III kwartale 2023 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu

Ad.6.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta

Informację przedstawił Przewodniczący Rady – Piotr Szereda.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Zgłaszanie interpelacji.

Michał Urgoń w sprawach:

- podatku w naszym mieście,
- oświetlenia ulic ozdobami świątecznymi w okresie świątecznym.

Interpelacje stanowią załączniki nr 9-10 do niniejszego protokołu

Iwona Rosińska w sprawie:

- miejsc parkingowych przy ul.Witczaka.

Interpelacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu

Piotr Szereda w sprawach:

- kanalizacji przy ul.Okopowej,
- zrealizowania naprawy gwarancyjnej deptaka w obrębie fontanny na ul.1 Maja,

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-13 do niniejszego protokołu

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o fontanny, to drobne poprawki będą wykonywane. Oczywiście wyszło to w trakcie sprawdzania, już użytkowania, że woda nie ścieka tak, jak chcieliśmy, ale to jest kwestia do naprawy. Natomiast panie Przewodniczący chciałem zabrać głos w kwestii, którą pan poruszył,

dotyczącej obywatela, mieszkańca Jastrzębia z ulicy Okopowej, który pan tutaj zaprezentował. Chciałbym, żeby rzetelnie prezentować odpowiedź na interpelację i cały temat. Temat zaczął się w 2004 roku, a nawet wcześniej, kiedy to Wodociągi miały przystąpić do projektowania sieci kanalizacji sanitarnej. Odbywa się to w taki sposób, że bierze się pod uwagę cały obszar, teren, wszystkie domy, które są tam wybudowane. Sprawdza się możliwości podłączenia do kanalizacji i ta umowa była potrzebna w tym celu. Wszystko opisane jest w odpowiedzi na interpelację. Cała umowa była spisana po to, żeby dostać prawo przejścia przez grunt z możliwością zbadania tego, czy jest możliwe podłączenie do kanalizacji. Oczywiście kanalizacja została wykonana do celów projektowych. Do celów projektowych było porozumienie. Porozumienie zawarte na 6 lat. Po 6 latach wygasało i takiego obowiązku już nie było. Natomiast projekt unijny wymagał tego i również ustawa obliuguje do tego, że przedsiębiorstwo wodociągowe musi ekonomicznie ważyć możliwość zainstalowania kanalizacji sanitarnej. Jest to przelicznik. Nie pamiętam teraz, jaki jest ten przelicznik. Na ileś mieszkańców musi się to ekonomicznie spinać i najwyraźniej w tym miejscu właśnie to się ekonomicznie nie spinało. Poza tym środki unijne nie pozwalały na wybudowanie tam kanalizacji i to wszystko dokładnie Pan miał opisane w odpowiedzi na interpelację i ten temat uważam za wyjaśniony. Co do odbioru nieczystości, to trzeba zwrócić uwagę na kilka faktów. Dlaczego ten Pan uaktywnił się dopiero w momencie, kiedy była kontrola? Z przeliczeń wynika, że tych ścieków powinno być dużo więcej odbieranych, niż było faktycznie wody pobranej i to się przelicza w taki sposób, że tam powinny być dwa razy w miesiącu odprowadzane ścieki. Co się dzieje dalej z tymi ściekami? 12 firm na terenie miasta ma koncesję na wykonywanie odbiorów nieczystości od mieszkańców naszego miasta. Nie musi to być Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Oprócz tego jest jeszcze 11 firm, które świadczą takie usługi. Zgodnie z ustawą, to właściciel terenu powinien udostępnić szambo do tego, żeby można było je wypompować.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Na drodze miejskiej, panie Prezydencie?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Nie jest na drodze miejskiej.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Jest teren miasta, miejski teren i droga wyznaczona na mapach.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- To, że droga na mapach i w planie zagospodarowania przestrzennego jest wyznaczona, to jest to jakiś kierunek działania, który w przyszłości może spowodować, że tam droga powstanie. Drogi w tej chwili nie ma. Była kiedyś droga tak, jak pan wspominał też utwardzona i została rozjeżdżona. Została też zniszczona poprzez korzenie drzew, które ktoś tam posadził i nie ma tam dojazdu. Jedyne dojazdy, to poprzez teren właściciela, a na terenie właściciela miasto nie będzie wykonywało drogi. Bardzo bym prosił o nie wprowadzanie mieszkańców i obywateli w błąd. Dziękuję.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Tym razem pozwolę sobie na ad vocem. Z dokumentów wynika, że umowa została podpisana faktycznie na 6 lat w 2004 roku, ale nic nie jest napisane o tym, co Pan mówi o tym całym tle. Z mieszkańcem zawarto umowę. Miasto zawarło umowę, a

w 2007 roku miasto przekazało cesję i projekt, czyli byliście przygotowani do realizacji jako miasto. Wodociągi w kwietniu wypowiedziały umowę. Tak było. Kontrola do niego nie dotarła. Teraz oczywiście obywatela będziecie ścigać. Oczywiście są firmy od Radlina po Warszawę. Wodociągi stwierdziły, że po prostu będą odbierać nieczystości bo jest to praktycznie w śladzie drogi miejskiej. Droga była kiedyś utwardzona jednak w skutek jazdy ciężkim pojazdem i innych warunków (woda spływa razem z ziemią) została uszkodzona. Miasto ma obowiązek naprawić drogę do stanu jaki był poprzednio. Nie każę robić nowej inwestycji. Ściągnąć to, co naleciało i dosypać. Szanowni Państwo dla mieszkańca jest to koszt około 10 000 zł. Kwestia operatywności działania, pomóc obywatelowi. Mamy instytucję najbogatszą w mieście naszą i też nie potrafi tego załatwić. Mówię o Wodociągach. Jedna z najlepszych w kraju. Dziękuję bardzo.

Ad.8.

Podatki i opłaty lokalne:

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – negatywna
Opinie pozostałych Komisji - pozytywne

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Pan radny Michał Urgoń, proszę bardzo.

Michał Urgoń- radny RM

- Szanowni Państwo, jak bym mógł poprosić, bo pani Naczelnik już na Komisjach wyjaśniała, ale chciałbym usłyszeć o ile wzrasta ta stawka, bo była na Komisji mowa, że o 15%, tak? I czy to jest stawka maksymalna, którą możemy uzyskać?

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

- Proszę państwa stawka, która jest proponowana w dwóch przypadkach nie jest stawką maksymalną. Taka, jest już od lat przyjęta praktyka w mieście, jeżeli chodzi o grunty pozostałe. Tutaj maksymalna stawka, to 0,71 groszy, ta która może być zastosowana, a propozycja jest 0,68 groszy. Budynki gospodarcze stawka maksymalna 11,17 zł, a proponowana 8,04 zł. Wszystkie pozostałe stawki tak, jak zresztą w latach poprzednich, to są stawki maksymalne. Łącznie wartość teoretyczna uzyskanych dochodów w przyszłym roku, które są planowane to jest 77 milionów 357 tysięcy złotych. Z czego proszę państwa 61 381,000,00 zł, to są podatki, które płacą osoby prawne. Tych osób prawnych w mieście zgłoszonych mamy 334, czyli te 334 osoby prawne w praktyce płacą 80% podatku. Osoby fizyczne, to jest 15 mln zł to jest 20%. Jeśli chodzi o budynki mieszkalne tutaj osoby fizyczne i osoby prawne, bo spółdzielnie są osobami prawnymi płacącymi podatek za mieszkańców. Łącznie to jest 2 913,000,00 zł , to jest 3,77% całego podatku. Taka ciekawostka, zdecydowana większość podatku od osób prawnych, to są budowle - prawie 29 milionów złotych. Budynki - działalność gospodarcza to 18 milionów złotych, grunty - 10 milionów. Zdecydowana większość z tych wartości, to są osoby prawne. Po części odpowiadając na pytanie wynikające z interpelacji właściwie powinienem zadać pytanie, czy kopalnia będąca na obrzeżach też powinna mieć zwolnienie? Powinna mieć niższą stawkę? Na to sobie

musimy odpowiedzieć. Już abstrahuję od tego, że w zasadzie polskie prawo nie przewiduje takiego różnicowania stawek, aczkolwiek mówiłem na Komisji Skarbu, że czeka nas bardzo duża zmiana podatku w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych. Trybunał Konstytucyjny w ostatnich trzech miesiącach wydał dwa bardzo ciekawe wyroki. Będzie musiało być doprecyzowane pojęcie budowli i może w końcu się wyjaśni sprawa budowli związanych z przedsiębiorstwami górniczymi, ale również innych budowli, innych podatników jak również pewnego rodzaju garaże, które są związane bezpośrednio z budynkami wielorodzinnymi. Tutaj też następuje pewna zmiana sposobu myślenia, przy czym to będzie dotyczyło w praktyce roku 2025. W przyszłym roku w zasadzie nic się nie zmienia. Trybunał Konstytucyjny dał czas na to, żeby te przepisy pozmieniać i wejście w życie tych przepisów uzasadnił w taki sposób, że one mają w przypadku pierwszego wyroku półtora roku. Wyrok, który jest ostatni dotyczący garaży praktycznie rok jest, czyli w zasadzie mówimy o roku 2025, jeżeli chodzi o podatki. Dziękuję.

Michał Urgoń- radny RM

- Dziękuję za odpowiedź, natomiast w mojej ocenie 15%, czyli maksymalna stawka jest to horrendalnie dużo i dotyczy w 90% osób fizycznych, które są właścicielami budynków, mieszkańców Sołectw. Najpierw podnieśliśmy podatki, czy tam państwo podnieśliście na podstawie aktualizacji. Pytam w dzisiejszej interpelacji, o ile wzrosły wpływy do budżetu, bo wiem, że skarg, czy odwołań do tej decyzji było około 300. Nie wiem, czy zakończyły się już wszystkie? No właśnie, jeszcze do dziś trwają, ale w znacznej mierze miasto uzyskało myślę dwukrotną stawkę. Teraz od tej dwukrotnej stawki, którą mieszkańcy dostaną, to jeszcze podniesiemy podatek o 15%. Jako przedstawiciel mieszkańców nie mogę się zgodzić na taką podwyżkę. Powiem więcej, kiedy mieszkańcy proszą, żeby nie wiem, wyczyścić rów, obciąć gałęzie, to dostają z miasta informację, że pieniędzy nie ma, ale jak chcemy sięgnąć zwiększenie stawki podatku, to proszę bardzo. Wyciągamy rękę jako pierwsi. No więc tutaj będę stał na stanowisku, żeby jednak być przeciwko tej uchwale. Podam prosty przykład. Jeden z rolników, nie będę mówił, który poprosił mnie o interwencję, żeby przyciąć gałęzie, bo musi wjechać kombajnem do pola, gdzie przeszkadzają gałęzie z terenu miejskiego. Odpowiedź dostaliśmy, że środki na ten rok są wyczerpane i że zostaną przycięte do końca roku, gdzieś około grudnia, kiedy kombajnem wjeżdża do pola w sierpniu. Takich przykładów z mojej działalności mógłbym wymienić kilkadziesiąt. W imieniu mieszkańców prosiłem o ustawienie stacji rowerowej, żeby mieszkańcy sołectw mogli rowerami miejskimi również się poruszać, oszczędzilibyśmy na komunikacji, na paliwie, środowisku. Otrzymaliśmy informację, że pieniędzy w budżecie miasta na ten cel nie ma, ale kiedy mamy zwiększyć podatki, to oczywiście obciążymy mieszkańców Sołectw, bo mieszkańcy, bloków nie płacą podatku od nieruchomości, tak?

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Nie, spółdzielnia za nich płaci.

Michał Urgoń- radny RM

- Tak, z tego co wiem to spółdzielnia. To proszę spojrzeć tylko na te stawki jakie płacą mieszkańcy, to jest około 1000 złotych w skali roku, na pewno tyle mieszkańcy mieszkań nie płacą. Takich przykładów mógłbym wymienić więcej, nie chcę zabierać czasu. Szanowni Państwo, namawiam do głosowania przeciwko tej uchwale. Moich kolegów przekonywałem 30 sekund. Państwa też zachęcam, żeby się wstawić za naszymi wyborcami ponieważ głosowali na nas chyba nie po

to, żebyśmy ich łupili tak drastyczną podwyżką podatku, bo 15% po podwojeniu tej stawki z zeszłego roku jeszcze o 15%, nazwać należy po imieniu - łupimy tych mieszkańców. Dziękuję.

Alina Chojecka Wiceprzewodnicząca Rady

- Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę państwa występuję w imieniu mieszkańców którzy powiedzieli w ten sposób, że jeżeli chodzi o podatki, to wiadomo płacić trzeba i oni się z tym zgadzają. Powtarzam jeszcze raz, w imieniu mieszkańców jest następująca prośba - podniesienie tych podatków nie rujnuje budżetów rodzin, a prośba jest o co? O to, żeby nie łupić w oparciu o podwyżki prądu, gazu, paliwa, które z dnia na dzień po 15 października drożeje. Pana radnego prosili o to, mnie prosili o to. Dziękuję bardzo.

Michał Urgoń- radny RM

- Dobrze, ale niestety jako Rada Miasta nie mamy wpływu na podwyżki - cen prądu, paliwa. Bardzo bym chciał, pierwszy bym podniósł rękę, żeby obniżyć ceny prądu, czy paliwa. Natomiast tutaj mamy realny wpływ na wysokość tego podatku. Tym bardziej, że tak jak powiedziałem oczekiwania mieszkańców nie są spełniane, a podatki do budżetu płacą wszyscy.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

- Ja mam pytanie, na które mógłbym sobie sam odpowiedzieć, ale nie robię tego, bo wolę, żeby to wybrzmiało publicznie. Nie jestem przeciwny temu, co mówi tutaj Pan Radny, ale powiem tak, podatki od nieruchomości płacimy wszyscy takie same. Tylko, że ja płacę za 63 m² zł swojego mieszkania, a mój kolega za 220m² domu. Chciałabym zapytać technicznie – jeżeli osoba będzie miała uwzględnione odwołanie, to zwróci mu się nadpłacony podatek? Proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- Jeżeli odwołanie będzie uwzględnione, to w zależności od woli podatnika albo będzie zaliczone, albo będzie zwrot.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Szanowni Państwo, Panie Radny Urgoń, przede wszystkim moim zdaniem uprawia Pan pewien populizm, wypowiadając się w ten sposób, nazywając łupieniem przez Miasto. Tak - Pan mówi o łupieniu przez Miasto mieszkańców, to nie jest populizm, to jest coś dobrego, to jest coś fajnego? Moim zdaniem w przypadku Pana Dzielnicy Bzia Miasto włożyło więcej środków finansowych niż otrzymało podatków. Zaryzykuję takie stwierdzenie.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Panie Prezydencie myślę, że na osiedlach jest podobnie. Więcej Pan włożył ni dostał.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Różnie to można ująć i różnie to bywa. Mieszkaniec osiedla płaci tak samo podatki, jak wszyscy pozostali mieszkańcy w zależności od metrażu, jaki posiada, to tyle płaci. Przykładowo przy lokalu około 70 metrów, to będzie 20 złotych więcej dla mieszkańca. Przy lokalu około 47 metrów 14 złotych. Przy budynku jednorodzinnym 110 metrów, będzie to 89 złotych więcej. Nazywa Pan to łupieniem? Nie mamy wpływu tak jak Pan mówi na to, że są podwyżki cen, energii, paliwa i innych mediów. Natomiast w dużo większy sposób łupieni są mieszkańcy

poprzez „Orlen”, który zawyżał stawki cen za paliwo. Dużo bardziej łupieni jesteśmy wszyscy przez przedsiębiorstwa dostarczające ciepło, przez przedsiębiorstwa dostarczające energię elektryczną. Nie mówię o tym, że to jest łupienie, tylko te ceny zostały bardzo drastycznie podwyższone w ostatnich dwóch latach i to nie tylko ze względu na wojnę na Ukrainie i nie tylko ze względu na COVID, ale po prostu na zyski spółek Skarbu Państwa, które wiemy wszystkie, jakie były. Dziękuję.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady

- Ja chciałem akurat wykluczyć to łupienie i chciałem zapytać, jak to wygląda z budynkami Ochotniczej Straży Pożarnej? Bo różnie to bywało i właśnie teraz mi się przypomniało, że strażacy sami musieli i muszą opłacić podatek. Czy jest im to zwracane. Jak to dzisiaj wygląda?

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

- Swego czasu mieliśmy takie zwolnienie podatkowe dla Straży Pożarnej. Niestety przypominam, że Prokuratoria Generalna poprzez swoich prokuratorów kwestionowała wszystkie uchwały. Nasza uchwała również została zakwestionowana. W związku z tym zwolnienie podmiotowe nie mogło być zastosowane. Tak samo tutaj. Tłumaczyłem na Komisji Skarbu, że co do poligonu niestety nie może być to zastosowane. Jeżeli chodzi o OSP dajemy im dotację i z tej dotacji płacą ten podatek. Oczywiście nie dotyczy to tej części, gdzie prowadzą działalność gospodarczą w postaci wynajmu, bo tu oczywiście tego refinansowania jakby nie może być, ale tutaj OSP praktycznie na tym nie traci niczego i to już dobrych 15 lat.

Jarosław Potępa-radny RM

- Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Zaproszeni Goście. Trudno nie zareagować na hasło łupienie. Pan Prezydent zareagował tak, jak powinien gospodarz. Ja też uważam, że jest to naprawdę określenie nie na miejscu. Podwyżki oczywiście są, ale to nie jest łupienie. Kwota podwyżki mieści się w skali inflacji a inflacja za zeszły rok do września to jest 15%. Zrekompensowano mi tą inflację częściowo poprzez podwyżki, rent i emerytur, bo akurat to szczególnie w tym roku takim dobrym, wyborczym zostało zrobione. Podwyżki emerytur faktycznie były wysokie. Podwyżki jeśli chodzi o zarobki też były. Myślę, że gdyby nie wybory, to inflacja dalej by się zwiększała, a my byśmy jednak tej rekompensaty nie mieli. 15% inflacji, i 15% podwyżki, to tak naprawdę zeruje się. To nie jest podwyżka, bo tego Miasto potrzebuje. Znalazłem komunikat z Ministerstwa Finansów. „Polski Ład” ograniczył wpływy samorządu z podatku dochodowego, więc nie ma co liczyć na zmianę tej sytuacji. To jest ze strony Ministerstwa Finansów. To nie pani Prezydent, pan Prezydent, czy my - Radni ustaliliśmy skalę tej podwyżki. Ona jest ustalona przez Ministra Finansów i tak jest właśnie wykalkulowana, że mniej więcej jest równa kwocie inflacyjnej. Miasta straciły, samorządy straciły właśnie na Polskim Ładzie. Nikt nie lubi płacić, ja też nie lubię płacić podatków. Nie lubię płacić również już 6,79 zł za paliwo. Nie będę tutaj wchodził w kwestie Orlenowskie. Wracając do tematu, w tym momencie, jeżeli nie zagłosujemy za tą podwyżką, która jest podwyżką, ale nieznaczną, mało odczuwalną dla każdego z obywateli, to później zabraknie pieniędzy w grudniu, żeby np. obciąć gałęzie. Pana znajomy z Sołectwa nie wyjedzie kombajnem na pole, bo nie będzie za co tych gałęzi obciąć. Dochody, gminy to są dochody z podatków własnych, a te podatki, które dzisiaj akurat będziemy ustalać, to są podatki własne. W zeszłym roku o tej porze powiedziałem

dokładnie to samo. To może szkołę zamknijmy, może przedszkole zamknijmy, bo trzeba będzie wybrać, czy oświetlić ulicę, czy skosić trawę, czy zebrać liście, czy odśnieżyć drogę? Jeżeli Pan uważa, że te parę złotych spowoduje upadek społeczny i obniżenie poziomu życia, to mówię Panu żeby miasto funkcjonowało, niestety musi podnosić podatki. Szczególnie przy inflacji, która w tym roku w niektórych miesiącach sięgnęła 18%. Co do inflacji, też została świetnie obniżona na czas wyborów do 8,2%. Mówię Panu dzisiaj że w święta na pewno będzie inflacja dwucyfrowa. Kto za to zapłaci? Pan, ja i Pana sąsiad od drewna. Dziękuję.

Anna Hetman- Prezydent Miasta

- Szanowni Państwo, mam ogromną prośbę, aby ostudzić emocje przy tych dyskusjach. Temat jest bardzo ważny i każdego roku dyskusje pojawiają się. Mam do państwa propozycję, proszę rozważyć, co macie wybrać? Z podwyżki o której mówimy, czyli z podatków łącznie będzie nieco ponad 6 milionów złotych więcej w naszym budżecie. Natomiast wszyscy wiemy, że trzeba pracownikom, nie tylko Urzędu, wszystkich jednostek miejskich podnieść wynagrodzenie. Nie tylko płacę minimalną, bo minimalna jest obowiązkowa, a wynagrodzenie trzeba podnieść. Średnio licząc już po minimalnych stawkach, po minimalnych tych podwyżkach, to w całym mieście będzie ponad 15 milionów zł. Energia wzrosła nam w stosunku do poprzedniego roku 100 procent. Opłaty pocztowe, podwyżki dla nauczycieli. Ustawa zobowiązuje nas, rozporządzenie nas zobowiązuje do wypłaty takich wynagrodzeń, jakie w tabeli są wskazane. W tabeli subwencja przyszła nam wyższa w stosunku do bieżącego roku, ale brakuje nam 15 milionów do tego na same podwyżki dla nauczycieli. Do subwencji nie dopłacamy już 11 milionów, tylko koło 60 mln. zł będzie w przyszłym roku. Nie wiem nad czym dyskutujemy. Wiemy, że każdego roku sytuacja będzie taka, że podwyżki będą. Czy na moim miejscu będzie pan, czy pani to zawsze tak będzie, że podwyżki podatku były, są i będą bo takie jest życie. Płaca minimalna idzie w górę, wszystkie usługi idą w górę. Patrząc indywidualnie na mieszkanie, czy budynek mieszkalny, podwyżki będą oscylowały od 12 zł do 20 zł, 35 złotych w zależności od mieszkania. Budynki mieszkalne, czyli prawdopodobnie będzie to w większości w Sołectwach. Grunty pozostałe to koło 90 złotych, ale to oczywiście jest wielkość inna, niż tutaj mieszkających na osiedlach i za budynki mieszkalne, czyli w Sołectwach w większości z tego podatku w skali roku, to jest 380 tysięcy zł. Potrzeb mamy na ok. 100 milionów. Z tych podatków zyskamy 6 mln. Poddaje do państwa rozwagi albo chcecie podwyżki dla pracowników, albo tych podwyżek nie chcecie, albo chcemy dopłacać do oświaty, albo nie chcemy. To jest zawsze kwestia wyboru. Państwo o tym decydują. Dziękuję.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Jak ktoś słusznie z moich przedmówców zauważył mówimy o własnych podatkach, nie mówię o polityce. Szanowni państwo wybory były, skończyły się i nie powinniśmy nawet tego zaczynać, ale sami państwo temat zaczęliście. Jeszcze raz przypomnę, spółdzielnia płaci, mieszkańcy płacą, a żeby było jaśniej, to większość spółdzielni ten podatek i wszystkie opłaty zewnętrzne daje jako opłaty zewnętrzne. Nie wrzuca już tego w eksploatację czy w fundusz remontowy, bo mieszkańcy za te wszystkie inne podwyżki zewnętrzne by nas faktycznie.....Teraz przynajmniej mamy klarowność. Spółdzielnia płaci za tych mieszkańców co są u nas dłużni wówczas to my podatki płacimy 100%. Dlaczego Miasto indywidualnie do tych ludzi nie podchodzi? Jak mamy 30% mieszkań zadłużonych, to proszę, żeby Skarbnik osobiście zebrał pieniądze w tych mieszkaniach. Jako podatnik. Dlaczego spółdzielnia, inni mieszkańcy za nich muszą płacić podatki? Wodę tak

samo. Musimy płacić do spółki miejskiej za tych, co nie płacą. Ciepło? Też. Prąd? Też. Naprawdę spółdzielcy w mieście Jastrzębie-Zdrój mają twardy charakter, że potrafią to zorganizować i zarządzić w jakiś sposób. Szanowni Państwo dlaczego, pani Prezydent nie nadmieniła jednej sytuacji? Od 1 stycznia wprowadza komunikację bezpłatną. Na to idą podatki. Jestem przeciwny, byłem od samego początku przeciwny bezpłatnej komunikacji. Zwłaszcza, że jest ona źle zorganizowana i niedostępna wszędzie. Ostatnie interpelacje pokazały, gdzie jeszcze powinno jeździć więcej autobusów. Jak robimy coś za darmo dla wszystkich z naszych wszystkich podatków, to komunikacja powinna jeździć bardzo dobrze i wszędzie nie tylko w wybranych miejscach. Mówimy o podatkach i wydatkach bieżących. Oczywiście MZK, które nas obsługuje, płacimy minimalnie. Podnosimy podatki, a MZK, które obsługuje naszą firmę, tak, MKA - najniższa kilometrówka. Nie wyrabiają się, nie inwestujemy w firmę. Tak państwo zarządzacie naszymi pieniędzmi i naszą firmą. Nie będę siedział cicho wtedy, kiedy ktoś uderza w stół, więc odzywam się. Nie zacząłem tematu paliwa i innych ustaw. Przypomnę tylko bo pani Prezydent zwróciła uwagę, że możemy mieć problem jako Miasto z podwyżkami wynagrodzeń dla samorządu, dla pracowników, dla urzędników. Z obietnic wyborczych - 30% podwyżek obligatoryjnych dla nauczycieli od 1 stycznia. 20% dla sfery budżetowej. Obowiązkowo. Nie mniej niż 1500 zł dla nauczycieli. Musimy znaleźć na to pieniądze. Ja tego nie wymyśliłem. Trzeba będzie się z tym tematem zmierzyć. Ktoś obiecał i chce zrobić. Szanowni Państwo, możemy krzyczeć, że „Polski Ład” nic nie dał. Jedno, rondo drugie się kończy, wiadukt. Z budżetu państwa od rządu otrzymaliśmy prawie 100 milionów razem z salą koncertową. Jakoś tego nie pamiętamy. Dwa lata temu i teraz powtórzę, złożyłem pismo do Ministerstwa, żeby szczegółowo, zewnętrznie rozliczyli nasz budżet, ile my wpłacamy jako Miasto i ile dostajemy. Mimo wszystkich tych obniżek, różnego rodzaju podatków, bo wielokrotnie pani Prezydent z tego miejsca mówiła - podatki obniżono i mamy mniej w kasie, młodzież do dwudziestego szóstego roku życia płaci zero podatku a przypominam wszystkim bo udajemy, że wszystkie partie, które idą czy do wyborów samorządowych, czy krajowych, mówią o obniżeniu podatków, a nie podnoszeniu. Ładnie się mówi 15%. Statystyka to najgorsza dziedzina nauki, jeżeli chodzi o nauki ścisłe. Radny Michał Uргоł zauważył, że w zeszłym roku podnieśliśmy podatki niektórym o 200-300%. Jest 400 odwołań niezadowolonych. To jest w porządku w stosunku do podatnika? Ściągnąć z niego pieniądze i nie odpowiedzieć na jego skargę? Sądzić się z nim, jeżeli się popełniło błąd? Jak mówimy o polityce, to zawsze uderzymy się w piersi. Mogę powiedzieć, a zresztą koleżance Iwonie powiedziałem, jakbym był....., to nauczycielom podnosiłbym sukcesywnie wynagrodzenie. Sami państwo wiecie, że staram się i mówię o naszych urzędnikach, że wynagrodzenia rosły faktycznie adekwatnie we wszystkich gałęziach przemysłu, ale także w dobie samorządowej, budżetowej i tak dalej. Moje stanowisko znacie i nie z powodu wyborów, tylko takie mam, bo uważam, że każdy pracownik obojętnie gdzie wykonuje pracę, czy państwową, czy prywatną, zasługuje na godne wynagrodzenie. Nie zmieniam żadnego innego poglądu, bez względu gdzie i kiedy i w jakiej roli występuję. Czy jestem związkowcem, pracodawcą, Radnym na tej sali. Chcę zwrócić uwagę, i panie Skarbniku złożę taką interpelację, bo chciałbym wiedzieć jakie różnice były między 2021, 2022, 2023 jak rosła skala podatków, czy to jest tylko 15%? Dziękuję. Proszę pan Prezydent.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Dziękuję panie Przewodniczący. Ponawiam swoją prośbę o nie wprowadzenie w błąd wszystkich. Mówi pan, że odwołania nie zostały rozpatrzone co do obmiarów i zmiany sposobu użytkowania gruntów. Wszystkie skargi, odwołania zostały rozpatrzone. Część została uznana, część nie została uznana ze względu na sposób wykorzystywania gruntu.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Pieniądze zostały wszystkim zwrócone?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Zwrócone za co? Jeżeli podatek był niesłusznie naliczony, uznano odwołanie, to pewnie zostanie to zwrócone.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Na pewno zostanie zwrócone?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Proszę nie łąpać za słówka.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Czyli nie został zwrócony. Powinien Prezydent Miasta wiedzieć, czy wszystkim skarżącym się, którym uznano skargę podatek zwrócono?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

- Został albo będzie zwrócony. Natomiast efekt tego jest taki, że za dużo to nie zmienia w kwestiach finansowych, bo większość skarg została jednak uznana za słuszne. W każdym miejscu kontrola była. Sprawdzono te miejsca, tylko nieliczne nie zostały uznane i ten podatek będzie większy. Dziękuję.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Proszę radny Józef Kubera.

Józef Kubera-radny RM

- Panie Przewodniczący ja mam takie pytanie, bo nie dosłyszałem od pana. Zwrócił się pan do Ministerstwa, ile wpłacili, a ile skorzystaliśmy. Czy jest nadwyżka od rządu dla miasta, czy miasto jednak z tego terenu firmy odprowadzają więcej w podatku?

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Jak otrzymam materiał, to pana poinformuję i wszystkich radnych, zresztą wówczas odpowiedź, Ministerstwa Finansów skierowałem do wszystkich radnych. Chcę zwrócić uwagę, że to jest Spółka Skarbu Państwa i wpłaciła z tego, co wiem miliard sześćset do Skarbu Państwa, ale to nie jest nasza firma jastrzębska, to nie jest MZK, ani co innego. Nie wiem, co pana interesuje w tym aspekcie? Chciałem nadmienić że spółka jako spółka giełdowa też ma pewne prawa. W ostatnim czasie zostały pewne wiadomości utajnione. Dzielenie się z akcjonariuszami i proszę nie brać tego do mnie, bo akurat mam tam parę sztuk, ale to nie o to chodzi. Każdy, bo nawet pracownik, który posiada jedną akcję też powinien dostać w formie dywidendy. Rozumiem, że to jest głos poparcia dla górników za to, że otrzymują za swoją pracę premię, ale to jest ich ostatnia premia, bo przejmuje ktoś innym władzę. Proszę radny Szymon Klimczak.

Szymon Klimczak-radny RM

- Po pierwsze trochę nie podoba mi się, że rozmawiamy tutaj w kontekście, że jeśli się nie zgodzimy na podwyżkę jako Rada Miasta, to zabraknie dla pracowników. Pani Prezydent, czy jest pani pewna, żeby tak mówić?. Staram się nie oceniać, wnioskuję, że to jest ostatni dla pani priorytet, na który nie ma Pani jeszcze zabezpieczonych pieniędzy, bo zapewne troszczy się już Pani o przyszłoroczny budżet. Nie wierzę, że on jeszcze nie powstał. Myślę, że już większość pieniędzy jest zaplanowana o czym wkrótce pewnie się dowiemy bo Prezydent do 15 listopada ma czas przedstawić Radzie Miasta budżet miasta. Pragnę przypomnieć, bo to jest nieuczciwe, tak to oceniam jako Radny, mówienie, że Rada Miasta nie będzie za podwyżkami dla pracowników. Zawsze z uśmiechem na twarzy trochę wspominam sytuację, w której ta Rada Miasta w większości była za podwyżkami dla pracowników, a Prezydent jako pracodawca nie chciał się na to zgodzić. Najczęściej tak to jest we wszystkich instytucjach, spółkach, spółdzielniach, że zarząd chce dać swoim pracownikom, a najczęściej, Rada Nadzorcza, czy jakiś organ kontrolujący najczęściej nie chce dać. Tu mieliśmy dokładnie odmienną sytuację, to było dla mnie pewnego rodzaju ciekawym doświadczeniem, aczkolwiek szkoda, że kosztem ludzi tak poważnie mówiąc. To taki jeszcze wniosek. Powiem państwu, bo rozmawiamy w kontekście, stawki za podatek, że pamiętam czasy, bo jestem drugą kadencją radnym, gdzie zwykle nasze podatki i opłaty nie były, że tak powiem w górnym limicie, w maksymalnej stawce za ten podatek. Co mnie martwi? To że idziemy w skalę maksymalną. Zaznaczam, że nie we wszystkich opłatach i daninach, czy daninach publicznych, opłatach i podatkach, ale znowu, że tak powiem zwiększamy i ten trend mnie niepokoi. Przyznaję, że temat podatków nie jest łatwym tematem. Na koniec tak trochę z uśmiechem na twarzy, bo padło dziś na sali że kolega radny Michał Urgoń jest populistą. Być może powiedział to człowiek demokracji, wręcz może demokrata.

Michał Urgoń-radny RM

-Pan Prezydent przedstawił, że te podwyżki dla mieszkańców, mieszkań są rzędu 20-30 złotych. Dla mieszkańców Sołectw tych z którymi rozmawiałem, to są podwyżki rzędu 200-250 złotych. Mówimy o stawkach rocznych podatku. Odnosząc się jeszcze do pana Jarosława mówiąc, że to jest jakaś mikro podwyżka, zapraszam Pana do biura dyżurów do któregoś z Sołectw i wysłuchać co mają do powiedzenia, zobaczyć jakie te podwyżki mają w jakiej wielkości wzrosty. Liczyłem, że my będziemy dyskutować na temat tego, ile podnieść, być może zaczniemy rozmawiać, że może nie 15% tylko może 7%. Zaczniemy rozmawiać, a państwo skierowaliście dyskusję i mnie nazwaliście populistą, a sami obniżaliście stawki na Orlenie...

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Pani Prezydent jeszcze. Pani Prezydent, proszę bardzo.

Anna Hetman- Prezydent Miasta

- Panie Przewodniczący, tak podsumowując oddam jeszcze za chwilę głos panu Skarbnikowi, aby coś wyjaśnił. Chciałam powiedzieć, do Pana radnego Szymona, że źle zrozumiana została moja wypowiedź. Państwo będziecie decydować o tym i nie było tylko mowy o podwyżkach dla pracowników, była mowa o wielu innych podwyżkach, czy wzroście opłat z naszej strony co daje nam skalę niemal 100 milionów różnych potrzeb. Mówimy o 6 milionach podwyżki z podatków i opłat

lokalnych. Przy czym pan płaci więcej, bo pan jest bogatszy i pan ma większą tą powierzchnię. Ja płacę mniej, bo mam tylko mieszkanie, więc 20 złotych więcej to nie jest majątek dla mnie. Pewnie dla Pana też nie, bo pana będzie na to stać, bo pan ma więcej tego majątku i tak patrząc konsekwentnie krok po kroku, rozpatrując indywidualnie, oczywiście widzimy wzrost, ale to jest wzrost taki, który jest adekwatny do tego, co każdy z nas posiada. Jeżeli chodzi jeszcze o rozpatrywanie wniosków i brak zwrotu podatków, to poproszę pana Skarbnika o wyjaśnienie.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- Panie Szymonie maksymalne stawki mamy od wielu lat i do tych maksymalnych stawek doszliśmy już za czasów Prezydenta Janeckiego. Te dwie stawki, które mamy na tym mniejszym poziomie, one zawsze tak były ustalone, żeby właśnie przede wszystkim mieszkańcy Sołectw, którzy posiadali czy posiadają dalej różnego rodzaju szopy, nie garaże, ale budynki gospodarcze, żeby mieli niższe stawki. Także, to jeszcze przed pana kadencją było. Pan Przewodniczący mówił, żebym poszedł na kontrolę do wszystkich. Jestem szczęśliwy panie Przewodniczący, że nie musimy posyłać naszych służb do mieszkańców. Nieraz na ten temat dyskutowaliśmy przy okazji śmieci. Ustawa o spółdzielniach mówi, że to spółdzielnia jest płatnikiem w imieniu wszystkich pozostałych podatników. Niestety trzeba ustawę zmienić, żeby to się zmieniło. Co do procedury proszę państwa. Osoby, które dostały informacje o zmianie klasyfikacji gruntu, która wynikała z tego, że przede wszystkim została przeprowadzona aktualizacja przez firmę i to już parę lat się toczyło szczęśliwie i nieszczęśliwie w takim okresie jaki mamy. Chyba bardziej nieszczęśliwym oczywiście. To nie jest tak, że wszyscy dostali podwyżki. Część gruntów została obniżona, część podwyższona. Wszystko zależy od tego jak grunt został wykorzystywany fizycznie. Przy współczesnej technologii, czyli mapach satelitarnych wszystko widać. My też powoli zaczynamy ruszać z kontrolami podatkowymi, bo też widać to, czy ktoś posiada budowlę, czy nie posiada budowli, czy ma ogrodzenie, czy nie ma tego ogrodzenia, czy deklaruje to ogrodzenie, czy deklaruje plac. To niestety wszystko wychodzi i prędzej, czy później do każdego ta kontrola dotrze, bo mamy taki obowiązek. Wróć do tej procedury. Osoba, która dostała informację z Wydziału Geodezji mogła złożyć odwołanie. Dużo tych odwołań było. To odwołanie wstrzymuje postępowanie podatkowe. Dopóki nie zostanie rozpatrzone odwołanie nie ma podwyższenia stawki podatku dla tej osoby. Jest na aktualnych stawkach, ale według, powierzchni i rodzaju gruntu, który był przed tą zmianą klasyfikacji dopóki nie zostanie rozpatrzone odwołanie. Jak zostanie rozpatrzone odwołanie na korzyść podatnika, to w zasadzie postępowanie trwa. Postępowanie się kończy decyzją jak jest stawka dla „starego” nazwijmy to sobie rodzaju gruntu, a jak nie, to wtedy dopiero od tego momentu leci nowa klasyfikacja i nowa stawka. I tyle. Także te zwroty w zasadzie nie ma co zwracać, chyba że ktoś mógłby się odwołać, ale to już poprzez SKO. Nie wiem, czy takie przypadki były. Jeden taki przypadek był, że ktoś dostał już decyzję, bo nie zdążył w terminie, decyzja została wydana, sprawa poszła do SKO.

Michał Urgoń-radny RM

- Mieszkańcy otrzymali informację z wydziałów, że mają zapłacić stawki po tych decyzjach, które otrzymali z Wydziału Podatków, a ewentualnie rozpatrzona na korzyść jego skarga będzie skutkowałą nadpłatą na koncie podatnika.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- Mylimy dwie sytuacje. Jedna sytuacja była o zmianie klasyfikacji gruntu przed wydaniem decyzji podatkowej. Jeżeli ktoś zdążył przed wydaniem decyzji podatkowej, to do momentu rozpatrzenia skargi ta decyzja po nowych stawkach nie została wydana, tylko po starych jeszcze i potem i nie miała naliczonego podatku po zmianie klasyfikacji. Jeżeli ktoś nie zdążył i dostał decyzję i jedna taka osoba była, każdy ma oczywiście prawo do wniesienia odwołania, ale już poprzez SKO jak jest w pouczeniu decyzji podatkowej. Większość tych skarg dotyczy osób, które jakby wniosły o ponowne przeliczenie po otrzymaniu decyzji. Większość osób wniosła, nie nazywamy tego skargą, tylko odwołanie do decyzji o zmianie klasyfikacji gruntów. To z podatkami nie ma nic wspólnego w tym momencie. Efektem tego jest dopiero zmiana wysokości podatku. Jeżeli ktoś uważa, że ma nieprawidłowo, każdy ma prawo wnoszenia takiego odwołania poprzez SKO od decyzji.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Dobrze, dziękuję. Jeszcze Radna Urszula Sobik.

Urszula Sobik-radna RM

- Radny Urgoł ma rację. Większość ludzi składało odwołanie po otrzymaniu pierwszej decyzji marcowej. Ludzie nie zwracali uwagi, że są jakieś zmiany. Ludzie tego nie czytają. Dopiero jak dostali twardą decyzję do ręki, w tym momencie zaczęli pisać odwołania w podatkach. Były dwie możliwości załatwienia tej sprawy, albo napisać pismo, czekać na rozpatrzenie i płacić. Będzie zwrot do ręki, albo na następny rok lub napisać do podatków prośbę, o zwolnienie do momentu rozpatrzenia sprawy. Tak mi to zostało wytłumaczone i 99% ludzi złożyło po otrzymaniu decyzji do ręki właśnie...

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- Nie z Wydziału Geodezji.

Urszula Sobik-radna RM

- Nie z geodezji. Decyzja o wysokości (kwit płatniczy), jaki ludzie otrzymali z wydziału podatkowego dopiero uświadomiła ludziom, że nastąpiły jakieś zmiany. Jeśli się z tym nie zgadzasz proszę napisać odwołanie.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- Ale to jest odwołanie od decyzji geodezyjnej, a nie od decyzji podatkowej formalnie.

Urszula Sobik-radna RM

- Ale w momencie otrzymania dokumentu decyzji o wysokości płacenia podatków.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

- To właśnie wtedy się zorientowali, to jest ta sytuacja. Proszę Państwa, dla ludzi jest to bardziej korzystne, że jest odwołanie od decyzji geodezyjnej. Ale tak, jak mówię nie było problemu czy pieniądze dostaną czy nie. Nie było z tym żadnego problemu. Jeszcze parę decyzji, skarg jest nie rozpatrzonych. Dlatego tak to traktujemy, bo odwołanie poprzez SKO dłużej trwa i jest bardziej kosztowne. Dlatego uważamy, że to jest odwołanie od decyzji geodezyjnej i to jest dla ludzi bardziej korzystne.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Szanowni Państwo, przerwę panie Skarbniku. Zamykam dyskusję. Proszę pana Przewodniczącego o przypomnienie nad czym dyskutowaliśmy.

Grzegorz Mosoń-Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków

- Przypominam, projekt uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Pan radny Michał Urgoń proszę jeszcze.

Michał Urgoń-radny RM

- Chciałem prosić o 5 minut przerwy dla Klubu.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

- Dobrze, wniosek formalny 5 minut przerwy.

PRZERWA 14.55-15.00

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.94.2023 w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok, została przyjęta głosami: za – 12, przeciw – 5, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Szanowni państwo rozumiem, że cała ta debata była pod względem wszystkich tych punktów, więc nie będziemy powtarzać. Przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się?

Uchwała nr XII.95.2023 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2024 rok, została przyjęta głosami: za – 12, przeciw – 5, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania do uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.96.2023 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży, została przyjęta głosami: za – 13, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad.9.

Wybory ławników na kadencję 2024-2029:

- 1) wybór Komisji Skrutacyjnej,

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Szanowni państwo, przejdziemy do przyjęcia Komisji skrutacyjnej w składzie pan radny Grzegorz Mosoń, pani Bernadetta Magiera i pani radna Angelika Garus-Kopertowska. Kto jest za przyjęciem tego składu Komisji?

Głosowanie radnych: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

2) opinia Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników,

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Alina Chojecka odczytała opinię Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników z dnia 18 września 2023 roku.

Opinia stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

3) projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych,

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady

Szanowni Państwo mamy kolejny punkt projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach na ławników do sądu powszechnego. Projekt uchwały wszyscy państwo otrzymaliście. W związku z tym, że większość tematów omawiała pani radna, pozwolę sobie tylko przeczytać to, co tam najważniejsze. Dobrze panie Przewodniczący? To, co najważniejsze głosowanie jest tajne. Odbywa się przy pomocy kart do głosowania sporządzonych odrębnie dla każdego sądu. Kandydaci na ławników umieszczani są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym. Komisja skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na niej umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miasta i rozdaje radnym. Przypomnę też o zasadach. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku X w kratce obok wyrazu TAK opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu NIE opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi kandydata na ławnika. Jeżeli radny na karcie do głosowania postawi przy nazwisku kandydata znak X jednoznacznie w kratce obok wyrazu TAK, jak i w kratce obok wyrazu NIE, nie postawi przy znaku nazwiska kandydata X w kratce, ani nie postawi obok wyrazu na NIE, lub wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z ustępem pierwszym, jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata. Czyli błąd, bo to można uznać za błąd. Nie likwidujemy całej karty, tylko dotyczy to tego kandydata. Karty wyjęte z urny nie sporządzane przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi. Karty całkowicie przedartej Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę, to tak jak przy normalnych wyborach. Komisja Skrutacyjna sporządza odrębne protokoły dla każdego sądu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego-pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.97.2023 w sprawie ustalenia regulaminu głosowania w wyborach ławników do sądów powszechnych, została przyjęta głosami: za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- W takim razie prosimy o kilka minut przerwy na przygotowanie.

PRZERWA 15.10-15.20

Rada Miasta w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Rybniku na kadencję w latach 2024 – 2027.

PRZERWA 15.25-15.30

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Grzegorz Mosoń odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Okręgowego w Rybniku.

Protokół stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju na kadencję w latach 2024 – 2027.

PRZERWA 15.35-15.40

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Grzegorz Mosoń odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju.

Protokół stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Rada Miasta w głosowaniu tajnym dokonała wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję w latach 2024 – 2027.

PRZERWA 15.50-15.55

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Grzegorz Mosoń odczytał protokół z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Protokół stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda Przewodniczący Rady Miasta
- Dziękuję bardzo, zwłaszcza Komisji za tak sprawne przeprowadzenie skomplikowanych wyborów, jak widać zresztą po protokole, który pan Przewodniczący musiał przeczytać, ale to też zrobił sprawnie. Więc przechodzimy do punktu.

- 4) projekt uchwały w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024 – 2027.

Grzegorz Mosoń-Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów ławników na kadencję w latach 2024-2027.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego pozytywna.

Piotr Szereda Przewodniczący Rady Miasta
- Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

Uchwała XII.98.20239 w sprawie wyboru ławników na kadencję w latach 2024–2027, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Gratuluję nowo wybranym ławnikom.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Ad.10.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.99.2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2023 rok,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.100.2023 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2023 rok, została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 1 wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy 1 Maja,

Opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.101.2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy 1 Maja, została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ulicy Przybosia,

Opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.102.2023 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej niezabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, położonej przy ulicy Przybosia, została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2023 roku,

Opinie Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.103.2023 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój w 2023 roku, została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na okres 10 lat, na rzecz Carrefour Polska Sp. z o.o., nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Handlowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.104.2023 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę w trybie bezprzetargowym, na okres 10 lat, na rzecz Carrefour Polska Sp. z o.o., nieruchomości gruntowej położonej przy ulicy Handlowej, stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój, została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XI.89.2023 z dnia 28 września 2023r. w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na prace związane z remontem generalnym zabytków, organów w Kościele pw. Wszystkich Świętych w Jastrzębiu-Zdroju przy wsparciu ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,

Opinia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – pozytywna.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.105.2023 w sprawie zmiany Uchwały Nr XI.89.2023 z dnia 28 września 2023r. w sprawie udzielenia dotacji celowej z budżetu Miasta Jastrzębie-Zdrój na prace związane z remontem generalnym zabytków, organów w Kościele pw. Wszystkich Świętych w Jastrzębiu-Zdroju przy wsparciu ze środków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej dla Marszałka Województwa Śląskiego dot. odtworzenia połączenia kolejowego Jastrzębie-Zdrój z Aglomeracją Śląską.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Czy są pytania dotyczące uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała nr XII.106.2023 w sprawie pomocy finansowej dla Marszałka Województwa Śląskiego dot. odtworzenia połączenia kolejowego Jastrzębie-Zdrój z Aglomeracją Śląską, została przyjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynęły żadne wnioski

Ad. 11.

Wolne głosy i wnioski

Nie wniesiono.

Ad. 12.

Zakończenie obrad Sesji.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Kończę XII Sesję Rady Miasta. Dziękuję Państwu za przybycie i pracę.

Protokołowała

Monika Dulewicz