

PROTOKÓŁ 0012.3.6.2022
z posiedzenia Komisji Edukacji
w dniu 15 czerwca 2022 roku

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój, sala 130 A.

Czas posiedzenia: 14:30- 16:00

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad

3. Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok,
- Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Jastrzębie-Zdrój, w roku szkolnym 2022/2023,
- Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Specjalnemu w Jastrzębiu-Zdroju,
- Pismo Rady pedagogicznej SP nr 10

4. Oferta wakacyjna - lato w mieście.

5. Wolne głosy i wnioski
6. Przyjęcie protokołu z dnia 18 maja 2022 r.
7. Zakończenie posiedzenia

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Edukacji – Jarosław Potępa. Przywitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji i zaproszonych gości.

Ad.2

Komisja przyjęła porządek obrad.

Ad.3

Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Jastrzębie-Zdrój, w roku szkolnym 2022/2023,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji – Stanisław Faber.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Specjalnemu w Jastrzębiu-Zdroju,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Naczelnik Wydziału Edukacji – Stanisław Faber.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Pismo Rady pedagogicznej SP nr 10

Komisja zapoznała się z treścią pisma.

Jarosław Potępa

- Proszę o przybliżenie treści pisma.

Stanisław Faber

- 31 maja 2022 roku odbył się ostatni konkurs, który został ogłoszony na Dyrektora szkół i placówek w Jastrzębiu. Odbyło się 18 konkursów. Jeden nie został rozstrzygnięty dotyczył SP nr 10. Obecny Pan Dyrektor nie zdecydował się przystąpić do konkursu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami kiedy komisja nie wyłoni kandydata bądź konkurs się nie odbył Prezydent powierza stanowisko po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej i w uzgodnieniu z Kuratorem Oświaty. W dniu konkursu gdy nikt się nie zgłosił rozmawiałem z przedstawicielami Rady Pedagogicznej, którzy byli wyłonieni do tego konkursu mówiąc, że chcielibyśmy na pewno powołać osobę z pośród grona pedagogicznego. Miesiąc później zgłosiła się Pani **** wraz z przedstawicielem Rady Pedagogicznej. Pani ***byłaby chętna pokierować szkołą nie posiada jednak kwalifikacji. Poprosiłem o CV. Decyzje podejmuje Prezydent Miasta. Pani Prezydent podjęła decyzję po zakończeniu wszystkich konkursów proponując powierzenie nauczycielowi tej szkoły Pani ****, która posiada kwalifikacje i doświadczenie jako Wicedyrektor. Do Rady Pedagogicznej zwróciliśmy się z prośbą o zaopiniowanie. Byłem na spotkaniu 7 czerwca 2022 roku gdzie Pan Dyrektor przedstawił program spotkania. Podczas spotkania zgłoszono wniosek nieformalny o przegłosowanie kandydatury Pani ***. Zgodnie z przepisami Rada Pedagogiczna głosuje nad kandydatem wskazanym przez organ prowadzący. Przedstawiłem Radzie Pedagogicznej uzasadnienie

*** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zakres wyłączenia jawności: imię i nazwisko osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;
Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Monika Dulewicz

wskazujące, że w żaden sposób nie wyklucza to możliwości współpracy. Rada Pedagogiczna w głosowaniu tajnym wypowiedziała się w tej kwestii. Nie byłem obecny na głosowaniu. 17 głosów było przeciw, 10 wstrzymujących, 3 głosy były nieważne, 13 głosów było za. Na 47 obecnych 17 wypowiedziało się przeciwko tej kandydaturze. Dyrektor przedstawił protokół jak również projekt uchwały, którą skierowaliśmy do Kuratorium procedując dalej to stanowisko. W omawianym piśmie wypowiada się grupa nauczycieli. Pismo zostało wysłane kilka dni temu po spotkaniu Rady Pedagogicznej. Nauczyciele nie występowali w charakterze Rady Pedagogicznej. Pytałem Dyrektora czy ponownie została Rada Pedagogiczna zwołana, czy coś się zmieniło – Pan Dyrektor odpowiedział, że nie. Spotkanie odbyło się poza nim. Rada Pedagogiczna obraduje pod przewodnictwem przewodniczącego którym, jest Dyrektor bądź podczas jego nieobecności Wicedyrektor. Tłumaczyłem nauczycielom którzy zgłosili formalny wniosek, że nie mogą głosować nad kandydaturą która nie została wskazana przez organ prowadzący i nie posiada kwalifikacji. Czekamy na uzgodnienia Kuratora Oświaty w tej kwestii. Nieznane są nam jakiegokolwiek aspekty, które wskazują na to, aby odrzucić Panią ****. Mam nadzieję, że emocje w szkole się uspokoją. Odpowiedź na pismo zostanie przygotowana.

Bernadeta Magiera

- Czy Pani***pracuje obecnie w SP nr 10?

Stanisław Faber

- Tak. Jest nauczycielem ***.

Ad.4

Oferta wakacyjna – lato w mieście

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury oraz Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przedstawili informację dot. oferty wakacyjnej - lato w mieście.

Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5

Wolne głosy i wnioski

Jarosław Potępa

- Czy wiadomo coś w kwestii obniżenia tygodniowych obowiązkowych godzin dla nauczycieli. Chodzi szczególnie o osoby którym powierzono stanowiska kierownicze.

Stanisław Faber

- Na ten moment obowiązuje uchwała z 2006 roku. W 2019 roku podjęte zostały próby dot. pewnych regulacji. Ponownie wróciliśmy do postulatu zmiany licząc dodatkowo koszty jakie to za sobą pociągnie. Większa zniżka spowoduje, że te godziny nie będą realizowane w ramach pensum przez Dyrektora tylko przez inną osobę. Wzięliśmy za punkt wyjścia propozycję z 2019 roku zwracając uwagę na zastrzeżenia skierowane przez stronę społeczną, które dotyczyły zniżek dla

*** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zakres wyłączenia jawności: imię i nazwisko osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;
Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Monika Dulewicz

Dyrektorów Przedszkoli. Aktualnie Dyrektorzy Przedszkoli, które mają 6 oddziałów i więcej mają 6 godzin zajęć dydaktycznych. W gorszej sytuacji są Dyrektorzy przedszkoli gdzie jest 5 oddziałów bo nie mają Wicedyrektora i dotychczas mają dwie godziny dydaktyczne więcej. Propozycja z naszej strony, była taka aby nic nie zmieniać jeżeli chodzi o Dyrektorów największych Przedszkoli. Zmniejszyć o 2 godziny pensum „przy tablicy” dla Dyrektorów Przedszkoli 5 oddziałowych bo nie mają Wicedyrektora. Nie zmienialiśmy nic w przypadku Dyrektorów Przedszkoli 4 oddziałowych zostawiając 8 godzin pensum „przy tablicy”. Chcieliśmy stworzyć pewne proporcje, które udało się znakomicie wypracować w przypadku Dyrektorów Szkół Podstawowych oaz średnich. Biorąc pod uwagę, że Dyrektorzy Przedszkoli 6 oddziałowych i większych mają Wicedyrektora, który ma wysoką zniżkę zaproponowaliśmy o 2 godziny dla Wicedyrektora więcej. Reasumując zniżka na oddział w Przedszkolach gdzie jest 6 oddziałów jest dużo większa niż w Przedszkolach gdzie nie ma zastępcy i jest społeczny nauczyciel. Konsultacje odbyły się 1 czerwca. Wysłaliśmy wcześniej do Dyrektorów propozycje. Nie daliśmy projektu uchwały na komisje bo jest procedowany przez związki zawodowe. Poprosiliśmy o wypowiedzenie się w tej kwestii. 50 Dyrektorów wypowiedziało się. 70% (35 Dyrektorów) opowiedziało się za tymi zmianami, 20% (10 Dyrektorów się wstrzymało), 5 Dyrektorów wypowiedziało się przeciwko. Większość Dyrektorów na tym skorzysta. Żaden z Dyrektorów nie stracił zniżki. Wyszliśmy naprzeciw oczekiwaniom. Jest też zapis, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent Miasta może na rok określić inny wymiar. Taka jest propozycja zmian. Czekamy na opinię strony społecznej.

Piotr Szereda

- Kiedy zostało wysłane pismo do strony społecznej?

Stanisław Faber

- Na początku minionego tygodnia.

Ad.6

Przyjęcie protokołu z dnia 18 maja 2022 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad.7

Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji -Jarosław Potępa podziękował wszystkim za przybycie po czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała
Monika Dulewicz

Przewodniczący Komisji
Jarosław Potępa