

PROTOKÓŁ NR VI/2022
z obrad VI Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2022r. w godz. 13.00 – 17.15
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- VI.66.2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.67.2022 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok,
- VI.68.2022 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.69.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Arki Bożka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.70.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Barbary – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.71.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Bogoczowiec – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.72.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Chrobrego – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.73.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Gwarków – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.74.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Jastrzębie Górne i Dolne – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.75.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Morcinka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.76.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Pionierów – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.77.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Przyjaźń – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.78.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Staszica – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

- VI.79.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Tuwima – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.80.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Zdrój – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.81.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Złote Łany – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.82.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Zofiówka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.83.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu 1000-lecia Szeroka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.84.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Borynia – jednostce pomocniczej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.85.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Bzie – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.86.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Moszczenica – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.87.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Ruptawa – Cisówka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.88.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Skrzeczkowice – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.89.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Szeroka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,
- VI.90.2022 w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,
- VI.91.2022 zmieniająca załącznik do uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2021r.,
- VI.92.2022 w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Jastrzębie-Zdrój.

Ad .1

Otwarcie VI Sesji Zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia VI Sesji Zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda, który powitał zebranych.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

W naszym mieście dominuje świadomość, iż praca w kopalniach wykonywana jest w trudnych i nierzadko ekstremalnych warunkach. Pomimo udogodnień związanych z postępowaniem technologicznym, wdzieranie się w ziemię i wydzieranie ziemi jej skarbów nadal bywa obarczone największym współczynnikiem po stronie kosztowej- niebezpieczeństwa ludzkiego zdrowia i życia. Ustawiczne zagrożenie ze strony potężnych sił przyrody sprawia, że górnicze społeczności cechuje niespotykana nigdzie indziej solidarność, oraz poczucie więzi i wzajemnej odpowiedzialności. To właśnie z tych szczególnych relacji społecznych z poczucia wspólnoty górniczej w naszym mieście wypływa przesłanka najszlachetniejszej pracy na kopalniach, pracy także ratowników górniczych niosących ratunek i pomoc pod ziemią tym, którzy znaleźli się w sytuacji zagrożenia życia i zdrowia. Szanowni Państwo w tych najczarniejszych i chyba najbardziej tragicznych w ostatnim czasie wydarzeniach w dziejach Jastrzębskiej Spółki Węglowej pragniemy łączyć się w bólu i modlitwie z rodzinami górniczymi, które straciły swoich bliskich, a także z tymi, którzy pielęgnują rannych uległych w wypadkach w ostatnich dni. Pragniemy podkreślić, że Miasto Jastrzębie-Zdrój, Rada Miasta nigdy nie zapomina o swoich Mieszkańcach- pracownikach kopalń, którzy wykonując niebezpieczną pracę, również po to, by ich Miasto mogło się rozwijać. Nigdy też nie zapominamy o tych, którzy odeszli na wieczną szychtę. Nasi ojcowie zjeżdżający w kopalniach na dół, przez lata zawierzali swoje życie Św. Barbarze. Dzisiaj prosimy Patronkę Górników o pomoc i załagodzenie bólu i cierpienia Rodzin tak boleśnie dotkniętych ostatnimi wydarzeniami w naszych kopalniach. Szanowni państwo proszę o powstanie i uczczenie minutą ciszy naszych poległych górników.

Rada Miasta, oraz zaproszeni Goście uczcili minutą ciszy poległych górników.

Przewodniczący Rady Miasta – Piotr Szereda

Dziękuję bardzo. Na podstawie listy obecności, stwierdzam, że nasze obrady będą prawomocne.

W Sesji udziału nie brał Radny – Mirosław Kolb.

Zdalnie w Sesji brali udział Radni: Łukasz Kasza, Bernadeta Magiera.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2

Wybór Komisji uchwał i wniosków.

Tadeusz Markiewicz- Radny Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnoty Samorządowej zgłaszam do pracy Radnego Grzegorza Mosonia – wyraził zgodę.

Alina Chojecka – Radna Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy Radnego Józefa Kubereę – wyraził zgodę.

Tadeusz Sławik – Radny Rady Miasta

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy Radną Angelikę Garus-Kopertowską - wyraziła zgodę.

Głosowanie radnych: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z V Sesji Rady Miasta

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Czy są pytania bądź wątpliwości do protokołu z V Sesji Rady Miasta? Nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z V Sesji Rady Miasta? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Głosowanie radnych: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokół jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Informacja Prezydenta Miasta

Roman Foksowicz Zastępca Prezydenta Miasta przedstawił informację.

Informacja stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.5.

Sprawozdanie Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój podjętych w I kwartale 2022 roku oraz aktów prawa miejscowego.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Jastrzębie-Zdrój 2030+” za rok 2021.

Agnieszka Pabich- Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Obsługi Inwestora przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Strategii Rozwoju Miasta Jastrzębie-Zdrój 2030+” za rok 2021.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Czy ktoś z radnych ma jakieś pytania, uwagi do sprawozdania? Radny Tadeusz Sławik proszę.

Tadeusz Sławik- radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Oczywiście wiadomo, że zabiorę głos w dyskusji i skoncentruję się tradycyjnie na gospodarce. Raport jest bardzo skrótowy i rozumiem, że zostały wybrane zadania najważniejsze, bo taka jest formuła i przyjmuję to do wiadomości. Chciałem zwrócić państwu uwagę na zapis „silna gospodarka”. Gospodarka, to podstawa rozwoju miasta i dbamy jednocześnie o to, żeby tworzyć alternatywę dla górnictwa. Pytanie teraz, w jakich działaniach przejawia się teraz dbałość o tę alternatywę? W tym miejscu mówię od dwudziestu lat, nasze Miasto nie ma dużych sukcesów w odtworzeniu tej alternatywy. Przynamniej w ostatnim dziesięcioleciu ubyło nam kilka tysięcy miejsc pracy i mieliśmy jeszcze ocenę firmy „Delta Partner” w latach 2016-2017, gdzie wykazano, że ubyło około 2 tys. miejsc pracy. Tych miejsc pracy wydaje się, że dalej więcej ubywa, niż przybywa. Pytanie, jakie narzędzia, żeby tych miejsc pracy mogło przybyć? Samorząd nie stworzy miejsc pracy, ale stworzy warunki do miejsc pracy. Łaźnia była jednym z kluczowych elementów Strategii 2010-2020 i podobnie jak połączenie kolejowe. Połączenie, tę kwestię mamy bardzo daleko zaawansowaną i tutaj jest współpraca wszystkich z wszystkimi i to cieszy. Natomiast co do Łaźni, to niezmiennie wypowiadam jedno zdanie i go nie zmienię chyba, że okoliczności i stan faktyczny będzie inny. To była wielka nadzieja na przyszłość gospodarczą Jastrzębia tj. Centrum Biznesu, Innowacji i Nauki. Na razie w pierwszym etapie jest muzeum gospodarki i tą tezę powtarzam tzn. zamiast nowej gospodarki mamy muzeum gospodarki. Mojej osobie nie o to chodziło. Została przyjęta ta koncepcja większością, ale pojawiła się możliwość, aby jednak również przynajmniej część gospodarki znalazła się i pamiętam spotkanie w sierpniu zeszłego roku z Posłem Grzegorzem Matusiakiem byliśmy w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i tam stosownego pana Dyrektora chyba piętnaście minut przekonywałem do tego zadania argumentami, jak to jest potrzebne, bo powstaje pewne przedsięwzięcie, ale w tej drugiej części będzie jednak gospodarka i będą pomieszczenia dla firm. Nawiązywałem wielokrotnie do formuły Inkubatora i nieważne, jak nazwać, natomiast to miejsce gdzie firmy mogą zaczynać swoją działalność, czy też niektóre przenieść się i to wszystko zależy, natomiast muszę przyznać, że z niepokojem przeczytałem parę słów dotyczących Łaźni i tej drugiej części. W części biznesowej i tak to rozumiem, że to jest ta druga część, jeśli to piszący miał na myśli będą biura do wynajęcia, oraz restauracje i przestrzenie rekreacyjne. Moje skojarzenie tj. przestrzeń rekreacyjna nie jest związane z biznesem i w moim rozumieniu tej części gospodarczej i jest myśl, aby i nie powiem ograniczyć, ale część gospodarczą nie rozwinąć w sposób należyty. Zakładałem, że w drugiej części będzie stricte gospodarka i to jest mój głos w nieustającej dyskusji, którą tutaj prowadzę. Element pozytywny z zeszłego roku w mojej ocenie, to inna koncepcja zagospodarowania obszaru po KWK „Jas-Mos”. Tutaj wielokrotnie podkreślałem, że to jest po pierwsze przełom w naszym myśleniu i wyciągnięcie wniosków ze sposobu zagospodarowania obszarów po KWK „Moszczenica”. Założenia koncepcji i porozumienie, bo to jest porozumienie między Strefą Ekonomiczną, a czterema samorządami i tam jeszcze jest sygnowana nauka i Wyższy Instytut Górnictwa rokuje nadzieję na to, że ten teren zostanie w inny sposób zagospodarowany, spójny. Przede wszystkim jeden właściciel, czy Spółka

Restrukturyzacji Kopalń. Myślę, że było bardzo dobre posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej w sensie bardzo merytorycznej dyskusji z udziałem wszystkich partnerów i to rokuje dobrze. Mam świadomość, że to jest przedsięwzięcie wieloletnie i daj Boże udało by się pozyskać pierwszego inwestora. Ponoć są przesłanki, że taki ktoś jest. Mając tutaj wpływ na częściowy rozwój sytuacji zadbałem o to, żeby infrastruktura kolejowa pozostała i były różne koncepcje łącznie z rozebraniem, natomiast udało się tak sprawę poprowadzić, że infrastruktura pozostała i miałyby być magnesem dla przyszłego inwestora i szczerze mówiąc mojej firmie też w przyszłości czerpać z tego przychody z tytułu zarządzania infrastrukturą. Tutaj teraz z panem Prezydentem współpracujemy nad tematem uchronienia linii kolejowej tj. części linii kolejowej do obszaru Pochwacia. Zobaczymy i mam nadzieję, że uda się tutaj sensowny kompromis zawrzeć i może wtedy czekać linia na inwestora. Kolejny temat szanowni państwo, którym Komisja zajmowała się tj. tereny inwestycyjne. Na dzień dzisiejszy niestety terenów mamy bardzo niewiele, pozostały resztki gruntów na terenach pogórnich i tak określam tę sytuację i miasto potrzebuje terenów inwestycyjnych. Tutaj zaproponuję w miesiącu maju Komisji kolejny raz wpisanie tego tematu na kolejne półrocze i tutaj sygnał również do pana Prezydenta, bo to sprawy gospodarcze, aby mocno pochylić się nad tworzeniem. Jest to dalej przed nami z uwagi na ukształtowanie miasta i również na zaszczości gospodarcze. Jest to trudne, ale nie możemy poddać się, bo nie ma rzeczy niemożliwych, tylko dążyć do wskazania tych terenów inwestycyjnych, aby w naszym mieście w przyszłości i na to potrzeba dłuższego czasu i z taką perspektywą powinno być przygotowywane, aby mogły lokować się firmy, bo na razie tych terenów już są końcówki. Ich nie było nigdy dużo, z różnych powodów były mocno rozproszone i stąd koszty są zawsze dużo wyższe i jeśli chciałoby się, a czy to się robi, to jest inny temat. Przygotować, czyli uzbroić. Takie spojrzenie z perspektywy dłuższego czasu i od końca lat 90-tych uzbrajamy permanentnie i tym się nie ma co chwalić teren po KWK „Moszczenica” i proszę zobaczyć, były zakładane dwie drogi na osi Północ-Południe, Wschód-Zachód ponad dwadzieścia lat i tyle to w Jastrzębiu trwa. Nie jesteśmy jeszcze w finale. Cieszy mnie każdy odcinek, ale to taka radość przez łyż można powiedzieć i ostatnio od ronda Dyrektora Chlebika w kierunku ul. Armii Krajowej i również być może dzięki temu udało się spółce sprzedać dwie działki. Trudne działki, bo to nie są proste grunty i trzeba znaleźć tego kogoś, kto tym towarem trudnym byłby zainteresowany. Trafiają się jeszcze takie firmy, które godzą się na uciążliwości i częstokroć prowadzą działalność gdzie indziej nie dopuszczoną. Stąd te tereny pokopalniane mają wartość, że tam przysłowiowy, albo prawie każdy przemysł może być lokowany. To jest nasza, a przynajmniej tutaj jedna przewaga. Tutaj panie Prezydencie miałbym prośbę, kiedy druga część i jakby pan odpowiedział do ul. Armii Krajowej będzie zakończona? Tak mi się wydaje, to bardzo proszę jakby pan potwierdził tutaj stąd. Dobrze? Że jest taka szansa. Tam jeszcze miała być kanalizacja i nie wiem, czy JSW zrobiła kanalizację, czy też nie? Bardzo proszę tutaj o informację w tej konkretnej sprawie. Także szanowni państwo przedstawiam tutaj swoją osobistą ocenę i to jest moja osobista ocena i częściowo z rozgoryczeniem również odnosząc do swojej osoby. Widać mało skuteczne działanie i jednocześnie wskazując, że są przyjęte również i dobre rozwiązania, bo tak jest zawsze, że niektóre rzeczy wychodzą, a wiele niestety nie. Dziękuję bardzo.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo, proszę pana Prezydenta.

Roman Foksovicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Dziękuję panie Przewodniczący. Tutaj pan radny Tadeusz Sławik poprosił, żebym potwierdził, że tak w tym roku przetarg i przygotowujemy przetarg tj. dokończenie ul. Armii Krajowej i mam nadzieję, że w tym roku będzie skończone, a jeżeli nie, to na początku przyszłego roku. Mogą ewentualnie płatności być przeniesione na przyszły rok. To nie jest długi odcinek, ale trochę trudny ze względu na to, co jest tam w terenie. Natomiast jeżeli chodzi o Strategię, to działania gospodarcze bardzo trudno podnosić w naszym mieście. Znamy historię pozyskiwania inwestorów, jesteśmy miastem górniczym związanym z górnictwem, zarobki w górnictwie i średnia krajowa, która tutaj wychodzi i jak to jest ogłaszane tzn. najwyższe zarobki w całej Polsce, to jest mit i fikcja. Sposób przeliczania tego też rzutuje na to, czy ktoś chce otworzyć firmę w Jastrzębiu, czy nie, bo nie jest w stanie konkurować z tym, co oferuje przemysł górniczy z zarobkami. Natomiast ten trudny teren pomimo wszystko który mamy rozwija się i tych inwestorów w prawdzie drobnych, małych i nie ma spektakularnych wielkich firm, które zatrudniają setki osób, natomiast małymi krokami mniejsi inwestorzy są i to widać w naszym mieście, gdzie budują się mniejsze zakłady produkcyjne, czy średniej wielkości i również takie się pojawiają. Na Dębiniu mamy inwestora, który nie chciał w Żorach i przyszedł do Jastrzębia i chciał ten teren. Wcześniej prowadził rozmowy z Jastrzębską Spółką Kolejową i teren przy ul. Towarowej, ale niestety warunki geologiczne, jakie tam są nie pozwalały na inwestycje. Na ul. Dębina zakupił działki i tam będzie realizował swoją inwestycję. Mamy inwestora, który też od Jastrzębskiej Spółki Kolejowej kupił grunt i na ul. Towarowej będą inwestycje. Wiem, że Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna prowadzi rozmowy z KOWR właścicielem nieruchomości na ul. Dębina i potencjalnym inwestorem, który jest zainteresowany zakupem tego. Mają podpisaną umowę na ulokowanie tego inwestora tutaj i tyle wiem. Tyle mogę powiedzieć, że takie rozmowy się toczą. Mówimy o inwestorze na KWK „Jas-Mos” i też wiemy, że jest ten inwestor i jest zainteresowany i to wszystko, co w tej chwili mogę powiedzieć. Był w Jastrzębiu, oglądał i wybiera się jeszcze w najbliższym czasie, żeby ostateczną decyzję podjąć. Stąd potrzeba zachowania torowiska i przejazdu kolejowego do terenów „Jas-Mos”, bo tam jest warunkiem istnienia dojazdu i bocznicy kolejowej, co nie przeszkadza w organizacji tego, co miasto robi w kwestii transformacji i umów z ościennymi gminami, a także z KSSE, SRK na temat zagospodarowania „Jas-Mos”, a wręcz przeciwnie jest to bardzo dobra współpraca, a też bardzo dobry sygnał byłby dla potencjalnych innych inwestorów. Jeżeli chodzi o tereny inwestycyjne, to co było wskazane dwadzieścia lat temu jako tereny potencjalne dla inwestorów niestety nie były to bardzo atrakcyjne tereny ze względu na działalność górniczą przede wszystkim, bądź pochodzenie terenów jako pogórnice, gdzie naprawdę ciężko znaleźć chętnych do tego, żeby inwestycje zrealizował. Natomiast tak, jak wielokrotnie mówiliśmy w Studium, które zostało uchwalone w miesiącu wrześniu, a także w planie zagospodarowania do którego przystąpiliśmy i będziemy w najbliższym czasie realizować, przewidujemy nowe tereny inwestycyjne i zupełnie odmienny sposób myślenia, niż to wcześniej było. Nie tereny, które są terenami poprzemysłowymi, tylko tereny które są greenfieldami terenami w które inwestor może wejść. Kontynuując, to też wielokrotnie mówiłem od Żor teren który zaczyna się i graniczy z terenami, gdzie budują się fabryki w Żorach i począwszy na Boryni tereny, które są za stawem Ławczok idealnie nadają się na tereny inwestycyjne. Jeżeli chodzi o działalność opisaną w Strategii lakonicznie może bardzo dotyczącą jakby zmiany profilu miasta z miasta górniczego na inną branżę, to stawiamy przede wszystkim na nowoczesny przemysł, a mamy doskonałą szkołę, która w tym kierunku kształci bardzo dobrych fachowców. Mówię o Zespole Szkół Nr 6

i informatykach jakich kształcą w tak potrzebnych zawodach informatycznych związanych z branżą komputerową, cyfrową, że oni tak naprawdę zatrudnienie znajdują bez problemu, a dobrze by było, żeby to zatrudnienie znajdowali również w naszym mieście. Stąd działania podejmowane razem z KSSE i mówimy tutaj o programie KSENON II, a także Enter Jastrzębie i wspólnych działaniach do tego, żeby ten profil zmienić. Tak samo Łażnia Moszczenica tzn. drugi etap przewiduje jedno całe piętro pod działalność gospodarczą, pod wynajem pomieszczeń dla firm, ale także zorganizowanie tam przyciągających mieszkańców do tego, żeby tam przychodzili rozrywek. Tak się nowoczesnie teraz konstruuje siedziby firm razem z możliwością zagospodarowania czasu wolnego, a także nie wiem, czy państwo obserwują, jak działają duże firmy z branż informatycznych i nie tylko. Korporacje, gdzie są miejsca do odpoczynku i każdy może sobie przerwę zrobić, żeby przystąpić do dalszej pracy. Przyjęte są na całym świecie takie rozwiązania i stąd też przewidywane tam przestrzenie dla działalności gospodarczej i przestrzeń dla Porozumienia Jastrzębskiego i przestrzeń dla rozrywki również, co jest wskazane. Przestrzeń konferencyjna, a także restauracyjna zapewniająca możliwość również posiłków. Pani Naczelnik, czy coś dodać?

Agnieszka Pabich- Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Obsługi Inwestora
Nie.

Roman Foksovicz- Zastępca Prezydenta Miasta
Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, kolejny zgłosił się radny Andrzej Matusiak.

Andrzej Matusiak- radny RM
Panie Przewodniczący prosiłbym, żeby pani Naczelnik na piśmie dała mi informację, którą pani przekazała do CPK.

Agnieszka Pabich- Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Obsługi Inwestora
Listę projektów społecznych?

Andrzej Matusiak- radny RM
Tak i to jest jedna rzecz, a druga rzecz, to więcej informacji na temat rajdów rowerowych i też taką informację. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, czy ktoś jeszcze? Radny Tadeusz Sławik w uzupełnieniu.

Tadeusz Sławik- radny RM
Tak, ponieważ dwa tematy pominąłem, a chciałbym się do tego odnieść. Zadania priorytetowe KSENON i miałem wątpliwości co do koncepcji wybranej w Jastrzębiu, a w szczególności co do partnera, bo mam złe doświadczenia z tym partnerem. Trzy lata rozmawiamy, cztery i teraz zaczynamy rozmawiać o zmianie lokalizacji. W Żorach taki obiekt powstał i pytanie, czy przyjdzie kolej na Jastrzębie? Mam wątpliwości. Enter Jastrzębie, proszę zobaczyć, jak nam to pomoże rozwiązywać sprawy gospodarki, budowę alternatywy? Trzydzieści osób przeszkolonych, pięćdziesiąt i sto osób przeszkolimy i co z tego? Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze? Jeżeli nie ma, to pozwolę sobie udzielić głosu. Szanowna Rado, Szanowni Panowie Prezydenci. Jeżeli chodzi o gospodarkę, to nie będę wnikał, bo panie Tadeuszu mamy podobne zdanie, jeżeli chodzi zwłaszcza o łaźnię, to myślę, że gospodarka przede wszystkim. Tylko w uzupełnieniu chciałbym się dowiedzieć, ponieważ tutaj usłyszałem, że zatrudniliśmy Dyrektora do Instytutu, który jeszcze się buduje i już go zdążyliśmy zwolnić z doniesień medialnych. W związku z tym koszty zostały poniesione, a efekt pracy marny, a z doniesień wiem, że mamy opóźnienia i chciałbym dowiedzieć się na jakim etapie opóźnienia w naszym dziele wielkim za kilkadziesiąt milionów złotych jest w tej chwili? Parafrazując, rozumiem panie Prezydencie, że z zakładu pracy prosto do baru, restauracji i kopalnie też tak powstawały, bo było wejście i zaraz budka z piwem, a teraz będzie restauracja. Natomiast brak miejsc produkcyjnych i nadal będzie nam ubywało. Też przypominam, że poza techniką mamy szkołę wielobranżową zawodową i fachowców branży, zawodów stricte rzemieślniczych i hydraulicznych, spawaczy, których brakuje i innych, bo tam jest wiele innych zawodów kształci się i warto by było też o tym wspominać, że w naszym mieście nie tylko jest jedno technikum. Nie mówiąc już o szkole mundurowej, to też jest się czym chwalić i warto o tym mówić. Zwrócę się tylko, jeżeli chodzi o realizację programu „Moje mieszkanie”. Jak państwo wiecie, to zawsze się do tego osobiście odnosiłem. Trzydzieści trzy lokale mieszkalne w TBS i po raz kolejny powtórzę, że to jest najdroższe budownictwo dla mieszkańców, bo praktycznie ponad 5 tys. zł za m², to w tej chwili domek jednorodzinny można w tej kwocie postawić. Mam nadzieję, że... pan Prezydent kręci głową, że Rada nie będzie dopłacać do tego, jak ostatnio tj. 1,5-2 mln zł dorzuci. Ponieważ za dwa miesiące zgodnie z projektem, góra trzy ma być oddane? Powinno być oddane tak? Dobrze, cieszę się. Natomiast jest drogie budownictwo dla młodych ludzi i chciałbym się dowiedzieć, jeżeli jesteśmy w tym programie Śląsk Południe tutaj SIM, ile tych mieszkań mamy zaproponowanych, jeżeli chodzi o komunalne na wynajem, które mają powstać na Bogoczowcu i jak to jest dalekosiężny plan i w jakich latach, bo młodzi ludzie jak będą podejmować decyzję pracy u nas i zatrudnieniu w nowych firmach, to też chcieliby wiedzieć, czy będą mogli tutaj mieszkać?

Roman Foksovicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Szanowni państwo finansowanie budownictwa TBS jest zapewnione, więc dokładać nie będziemy do tego i jest to na etapie końcowym. W lipcu chyba będą oddane mieszkania do użytku dla mieszkańców i trzydzieści trzy, bo niestety na tyle nas stać, bo nasz TBS nie jest potentatem i też musi mierzyć siły na zamiary i tyle kredytu uzyskać. Natomiast przygotowuje się do dalszych inwestycji i nasz wkład, to niestety konieczność przekazania jakiegoś gruntu dla TBS, żeby to budownictwo realizował w dalszym ciągu i mam nadzieję w większej ilości mieszkań. Jeżeli chodzi o SIM Południe, to oczywiście jesteśmy uczestnikiem tego programu. Mam wiele wątpliwości co do funkcjonowania tego programu i myślę, że dobrym pomysłem jest zaproszenie pani Prezes SIM o przedstawienie i nie podejmuję się perspektywy czasowej, żeby podać kiedy powstaną w/w mieszkania, bo to jest rola pani Prezes i nie będę wyręczał pani Prezes, bo nie wiem dokładnie, jakie ma plany? Natomiast jesteśmy na etapie po ocenie i początkowo jeszcze zanim SIM Południe powstał Krajowy Zasób Nieruchomości, były wskazane grunty na ul. Bogoczowiec, które mogłyby być zagospodarowane pod budownictwo mieszkaniowe. KZN ocenił te grunty i przyjął do wiadomości i po analizie stwierdzono, że mogą powstać tam 44 mieszkania. Taki akces, to był podstawowy akces do przystąpienia do SIM i taki akces zgłosiliśmy tj. możliwość przekazania

aportem tego gruntu. Na ten cel otrzymaliśmy w tamtym roku 3 mln zł z KZN jako bonus, który również aportem zostało jako nasz wkład w powstanie tej firmy SIM Południe przekazane do tej spółki na to, żeby zaprojektować, przygotować budowę mieszkań w naszym mieście. Jesteśmy na etapie podziału tego gruntu i scalania, ponieważ trzeba było wydzielić część drogową i będziemy dalej realizować. Planowane przekazanie tego gruntu oczywiście po spełnieniu wszystkich koniecznych działań, czyli zgody Rady Miasta i myślę, że marzec przyszłego roku. Pani Prezes była w tym tygodniu i rozmawialiśmy na ten temat i dalszy ciąg, to przede wszystkim projektowanie. Wystąpienie o kredyt, to już jest rola KZN i finansowanie tego. Z zapewnień, jakie mam ze spółki SIM Południe od pani Prezes, Miasto nie będzie to nic kosztowało dodatkowo. Natomiast z informacji bieżących tzn. partycypacja mieszkańca, który będzie tam chciał mieszkanie mieć, tj. minimum 20 %. Na razie na dzień dzisiejszy w taki sposób jest to ocenione, a jak będzie w efekcie końcowym, to też trudno powiedzieć. Dwudziestoprocentowa partycypacja, nie znamy kosztów budowy tych mieszkań, bo nie ma na razie projektów z tym związanych, więc trudno to wyliczyć.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Jeżeli chodzi o łaźnię i panią Dyrektora, którą zatrudniliśmy, a której już nie ma, ile ponieśliśmy kosztów i co z terminem wykonania zadań?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Kwestię pani Dyrektora pani Prezydent wyjaśniała już wcześniej mówiła o tym, że konieczne było rozwiązanie tej umowy i nie będą tego rozwijał, bo już na ten temat było dużo mówione. Natomiast koszty poniesione, to oczywiście jest kontynuacja tych działań, które były i pani Dyrektora nie realizowała innych działań, niż te, które planowaliśmy, więc przygotowane było do ekspozycji. Opóźnienia są ze względu na braki materiałowe i dostępność towarów na rynku, ze względu na brak pracowników, bo niestety część obywateli z Ukrainy którzy zatrudnieni są w firmach budowlanych wyjechała z dnia na dzień i w tej chwili starają się uzupełnić. Natomiast prace trwają w trybie ciągłym i są realizowane. Z Komisją Polityki Gospodarczej i Bezrobocia byliśmy tam w miesiącu kwietniu, więc efekty już widać. Termin zakończenia planujemy do października i właściwie zakończyć część budowlaną. W tej chwili jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu. Jest ogłoszony i oferty jeszcze nie wpłynęły, ale przetarg był na wyposażenie, czyli na ekspozycję, która ma tam się znaleźć i do końca roku chcemy ten temat również zamknąć. Tutaj jest też kwestia tego, jak ten przetarg będzie realizowany? Na razie przetarg jest ogłoszony na ekspozycję, natomiast przesuwamy termin otwarcia ofert ze względu na ilość pytań, jakie wpływa dotyczące realizacji tego projektu. Według zapewnień firmy budowlanej, która tam działa jesteśmy w stanie to w tym roku zamknąć i otworzyć.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Rozumiem skrót myślowy. Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, jeżeli nie ma już innych zapytań do sprawozdania, przechodzę do kolejnego punktu.

Ad.7.

Informacja Przewodniczącego Rady.

Informację przedstawił Przewodniczący Rady – Piotr Szereda.

Informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze do w/w informacji w związku z tym, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się tym tematem, a że to dotyczy można powiedzieć naszego całego miasta, to w tej informacji prosiłbym też usłyszeć naszych gości i witam jeszcze raz, żeby przedstawili swoje uwagi, a potem odniesie się pan Prezydent z panią Sołtys. W takiej kolejności i zapraszam przedstawicieli do zabrania głosu i przedstawienie nam kwestii dotyczących budowy sieci. Pięć minut przerwy.

Przerwa 14.04-14.08

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych przedstawił prezentację dotyczącą budowy linii 220 kV Podborze-nacięcie Kopanina-Liskovec, Podborze- nacięcie Bujaków-Liskovec, Podborze- nacięcie Bieruń-Komorowice, Podborze- nacięcie Czeczott-Moszczenica i linii 400 kV Podborze- nacięcie Nosovice-Wielopole, Podborze-nacięcie Dobrzeń-Albrechtice wraz z budową stacji 400/220/110 kV Podborze. Jednocześnie zaprezentowano na mapie przebieg linii na terenie Jastrzębia.

Prezentacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Na mapie widzą państwo dwie nitki linii o napięciu 400kV poprowadzone we wspólnym korytarzu i kolorem żółtym oznaczony jest nasz pas technologiczny wymagany dla budowy tego typu obiektów i w tym pasie technologicznym musimy dążyć do tego, że nie będzie żadnych budynków o przeznaczeniu mieszkalnym. Taką kratką zaznaczony jest korytarz, który jest wrysowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Jastrzębia. Kolorem niebieskim i czerwonym zaznaczone są budynki w różnej fazie realizacji. We wskazanym miejscu mamy skrzyżowanie z ul. Ranoszka i wyłączone numery działek.

Michał Urgoł- radny RM

Zaznaczone są...

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Nie słupów na razie nie mamy zaznaczonych. Tylko i wyłącznie słupy załomowe, czyli tam, gdzie linia skręca. Rozstaw słupów planowany będzie na dalszych etapach. Teraz chcemy sobie doprecyzować tylko przebieg.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Jedno jest pewne, że na zakrętach załamania będą?

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Tak. Tutaj musimy pamiętać o tym, że każde przesunięcie słupa załomowego na czas zmiany przebiegu linii.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Próbując prześledzić trasę linii przez Jastrzębie, to tutaj jesteśmy na wysokości ul.Ranoszka i to było jedno z trudniejszych miejsc, jeżeli chodzi o przebieg, ponieważ mamy dosyć ciasny korytarz do przejścia, a wersja pierwotna z października 2021r. była trochę inna, natomiast po rozmowach z właścicielami i konsultacjach dotyczących ich planów życiowych dokonaliśmy pewnej korekty, która spowodowała, że osoby z ul.Rzecznej będą teraz poza pasem

technologicznym. Dla nich z punktu widzenia ich celów życiowych jest to rozwiązanie bardziej optymalne, a z drugiej strony właściciel z ***, to ta osoba będzie w całości nieruchomości brana pod uwagę, jeżeli chodzi o kwestię wysiedlenia. Właściwie we wskazanej części w Moszczenicy mamy do czynienia z prawie stuprocentowym pokryciem z pasem technologicznym, który był zarezerwowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego i on jest szerszy ze względu na dwie linie dwutorowe. Jest szerszy w zależności od miejsca o którym będziemy mówić. Tam, gdzie mamy do czynienia za zabudowaniami mieszkalnymi tj. ok.30 m tzn. 26 m dokładnie. Natomiast tam, gdzie pozwala nam na to teren, to tam jest pas 120m ze względów eksploatacyjnych. To jest kwestia tylko i wyłącznie eksploatacyjna, która pozwala w przyszłości lepiej zarządzać tego typu linią. Następnie przechodzimy do najtrudniejszego odcinka o którym mówimy i który budzi dużo wątpliwości i także emocji mieszkańców. Czyli mówimy o odcinku Ruptawa-Cisówka tj. 3km fragment 20 km linii, który przebiega w większości w pasie technologicznym, który był zarezerwowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a korekty które państwo widziecie są wymuszone głównie normą, bądź też ilością, albo alternatywą, czyli ilością budynków mieszkalnych do których byśmy się zbliżyli. Więc te zmiany, które są tutaj wprowadzone, to jest efekt tego, że taka korekta powoduje mniejszą ilość budynków mieszkalnych w zbliżeniu do psa technologicznego. We wskazanym miejscu mieliśmy taką samą sytuację tzn. zagęszczenie budynków mieszkalnych w pasie technologicznym w tym zarezerwowanym obszarze miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jest większa, niż to, co zrobiliśmy, czy to, co nasi projektanci zaproponowali. Dlatego wybraliśmy wskazane miejsce, przejście jeżeli chodzi o tę trasę linii i właściwie wychodzimy w stronę gminy Pawłowice. Ta zmiana, dwutorowość, koncentracja dwóch linii w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego była także konsultowana w Pawłowicach, ponieważ to także wpływa na przebieg linii w Pawłowicach. Pawłowice były niejako tzn. była propozycja taka, żeby linie wchodziły od północy i południa Pawłowic. Tam też dokonaliśmy tej koncentracji i o ile pierwsza część przebiegu w Moszczenicy nie budzi większych zastrzeżeń także na drugim etapie konsultacji, to o tyle rzeczywiście część, o której cały czas rozmawiamy z panią Sołtys, rozmawiamy z mieszkańcami, którzy dzisiaj są obecni na sali i to jest ta część w Ruptawie i to jest część najtrudniejsza. Chyba jedna z trudniejszych w Polsce, jeśli chodzi o przebieg linii elektroenergetycznych na tak zagęszczonym terenie. To, o czym mówił i pokazywał kolega na slajdach, to bardzo trudno jest znaleźć alternatywę która miałaby mniejsze oddziaływanie społeczne w Jastrzębiu, bo wiemy na pewno na ten moment po konsultacjach i roku prac i wiemy jedno na pewno tzn. na pewno linia będzie przebiegała przez Godów, Jastrzębie i Pawłowice. To jest absolutnie konieczne i to wiemy bezwzględnie, że taki będzie przebieg tej linii. Teraz próbujemy także wspólnie z państwem i z państwem radnymi, panią sołtys, mieszkańcami znaleźć takie rozwiązanie, które obiektywnie będzie najmniej uciążliwe dla wszystkich mieszkańców Jastrzębia. Zaprezentowaliśmy państwu dane, które oczywiście możemy weryfikować, analizować i spotykać się na kolejnych spotkaniach, gdzie będziemy sobie każdy z tych elementów, danych które tutaj przedstawiliśmy będziemy mogli sobie bardzo szczegółowo omówić.

*** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zakres wyłączenia jawności: miejsce zamieszkania osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;
Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Alicja Kogut

Wydaje nam się, albo jesteśmy przekonani, że ta koncepcja którą obecnie prezentujemy jest koncepcją najmniej obciążającą dla ogółu mieszkańców Jastrzębia-Zdroju. To wcale nie oznacza, że rozwiązujemy wszystkie problemy, bo zgadzamy się z tym, że są mieszkańcy którzy mają, czy są z różnych powodów niezadowoleni z takiego skoncentrowania tej infrastruktury w jednym miejscu. Natomiast my musimy być odpowiedzialni za całość inwestycji i za całość odbioru tego przebiegu w całym Jastrzębiu i to jest nasza główna wytyczna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Myślę, że teraz szanowni państwo Sołectwa. Dyskusja? Na razie prezentujemy stanowiska. Pięć minut przerwy.

Przerwa 14.40-14.50

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Proszę panią Sołtys wraz z przedstawicielem.

Dorota Ledwoń- Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pamiętacie państwo to, co mówiłam ostatnio, co nas niepokoi i niepokoi nas to w dalszym ciągu, ale zwróćcie uwagę, że to dotyczy całego Jastrzębia. To, co mówiliśmy, że odcinamy sobie miasto od północy i południa. Oprócz tego, że mamy szkody górnicze, to jeszcze będziemy mieć linię wysokiego napięcia i tak, jak tutaj panowie wspomnieli, że jest to oczywiście konieczne, ale niekoniecznie musi przechodzić przez nasze miasto. W związku z tymi protestami o których ciągle mówimy i to była linia południowa, a w tej chwili linia północna. Jestem Sołtysem i stykam się z tym wszystkim w tamtym okresie i teraz w tym okresie. Podchodzę do tego obiektywnie, ale patrzę też na całokształt miasta i myślę, że państwo też powinniście popatrzeć pod tym kątem. Mamy przygotowaną prezentację i większość z państwa ma tę prezentację przed sobą. Nie mieliśmy zbyt dużo czasu, ale mamy porównania. Przechodziliśmy nasze ulice, odwiedziliśmy naszych mieszkańców, zrobiliśmy statystyki, przeliczyliśmy dzieci, jakie będą pod wpływem tej linii wysokiego napięcia. Zrobiliśmy mnóstwo rzeczy, żeby przez nasze miasto ta linia nie przeszła. Tutaj oddam głos koledze Rafałowi, który przedstawi prezentację.

Mieszkaniec Ruptawy

Dzień dobry państwu. Nazywam się *** i jestem mieszkańcem Ruptawy. Dziękuję Przewodniczącemu za głos. Witam wszystkich radnych. Generalnie nasz protest jest mocno skumulowany na tym, że Ruptawa jest zielonym terenem Jastrzębia i jak państwo zobaczycie, to od strony północnej mamy tak naprawdę pustkę i tak naprawdę strona południowa jest zieloną częścią miasta.

*Mieszkaniec Ruptawy *** przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.*

Mieszkaniec Ruptawy

Chciałbym po krótkce pokazać, jak wygląda Ruptawa na zdjęciach. Musicie państwo przyznać, że tereny są dosyć bogate w zielen i są można powiedzieć płucami Jastrzębia. Tutaj pozwoliliśmy sobie zrobić kilka zdjęć odnośnie pomników przyrody

*** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 902). Zakres wyłączenia jawności: imię i nazwisko osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;
Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Alicja Kogut

które znajdują się na terenie Ruptawy, ale jakby problem mamy taki, że na naszym terenie i dosłownie powiem na naszym terenie w naszym mieście w tej części zielonej chcą postawić nam takie słupy. Tak mniej więcej wygląda jeden słup i zaznaczę tylko, że takich słupów będzie dokładnie dwa, bo będą dwie linie po 400 kV, ale tak naprawdę z tego, co pamiętam będzie 2x2x400kV. Czyli można powiedzieć, że 1600 kV i też żeby państwo zdawali sobie sprawę o czym mówimy, to tutaj mam zestawienie jak wygląda Sołectwo Ruptawa, Cisówka, oraz Moszczenica i ile mniej więcej procent obszaru Jastrzębia zajmują? Jak można zauważyć, to 27%, to są głównie tereny zielone, więc wydaje mi się, że to jest znaczący element jeżeli chodzi o płuca miasta. Co jest jeszcze ważne, to na naszym terenie i mówię tutaj o Ruptawie, Cisówce, ale też na Moszczenicy mamy rzadkie chronione gatunki roślin i zwierząt godne ochrony. Mamy też Szotkówkę z dorzeczem Ruptawki i mamy w Ruptawie za boiskiem najlepiej zachowane zbiorowisko Podgórski łąg jesionowy i mamy również duże ilości dębu, lipy i jesionów z domieszkami olchy czarnej i kilka jeszcze dodatkowych gatunków drzew. Tutaj pozwoliliśmy sobie krótko i nie będę tego czytał, ale wyodrębnić pomniki przyrody, które znajdują się na naszym terenie. Kolejnym elementem, który jest dosyć znaczący z punktu widzenia każdego mieszkańca, bo to trzeba jasno powiedzieć możliwe straty finansowe, jeżeli ta linia powstanie, to tak naprawdę z natury spadek wartości nieruchomości ze względu na bliską odległość od tej linii, ale też usytuowanie. Trzeba jasno powiedzieć, jeżeli miałbym osobiście kupować dom i zobaczyłbym słup, bo nie zaznaczyłem wcześniej, ale słup ma ok. 70-80 m nawet z tego, co pamiętam. Tak panowie?

Głos z sali
Do 70 m.

Mieszkaniec Ruptawy

Więc jakby też śmiało można powiedzieć, że bym takiej nieruchomości w żaden sposób nie kupił i nawet bym na nią nie patrzył i szukał innych rozwiązań. Muszą to chyba wszyscy przyznać, że nie chcieliby zobaczyć koło swojej nieruchomości słupa 70m, bo jest to widok kiepski. Spadek wartości nieruchomości może wpłynąć również z punktu widzenia kredytowego, bo jak państwo by sobie prześledzili rynek kupna domów, czy budowy domów, to najczęściej są brane na kredyt hipoteczny i biorąc pod uwagę, że mamy tak naprawdę problem z tym, że jeżeli by doszło do sytuacji pogorszenia się elementów życiowych i konieczność sprzedaży takich nieruchomości, to mogłoby dojść do sytuacji przy obniżce sięgającej 60% wartości, bo o takich kwotach i procentach mówimy i może się okazać, że nie będziemy mieli nawet możliwości spłacenia kredytu hipotecznego. To też jest taki argument, który oczywiście z perspektywy czasu ktoś może powiedzieć, że to jest niemożliwe, ale jak panowie w liczbach pokazywali, liczby nie kłamią i jasno można założyć, że takie sytuacje mogą mieć miejsce. Co jakby będzie skutkowało tym, że zubożenie tych mieszkańców którzy gdzieś tam mieszkają koło tej linii może być naturalne i może się zdarzyć. Kolejnym etapem, który osobiście mi się zawsze podobało tzn. Miasto świetna robota, bo udało się zrealizować taki projekt, jak Żelazny Szlak Rowerowy i myślę, że to jest jedna z kluczowych inwestycji, jeżeli chodzi o kwestię spędzania wolnego czasu, bo jak pewnie państwo wiecie, to sporo osób odwiedza Żelazny Szlak Rowerowy i jest taką perełką, jeżeli chodzi o Jastrzębie. Krótko w danych, to odcinek drogi rowerowej w Jastrzębiu ma 9,5 km i przebiega przez zielone tereny Jastrzębia. Naprawdę ładnie jest to zrobione. Co też ważne jest, że miesięcznie odwiedza go nawet 20 tys. osób i to są dane, które były oficjalnie na stronie pokazane. Jest to dosyć duża ilość osób. Biorąc pod uwagę, że ten szlak

rowerowy jest od niedawna, więc zakładam, że ta liczba może jeszcze wzrosnąć, bo jednak dużo mieszkańców, jak i osób z ościennych gmin będzie z tego korzystać. Pozwoliliśmy sobie również na konsultacje społeczne o których pani Sołtys mówiła. Odwiedziliśmy ok. 413 domów, zebraliśmy opinie i tak naprawdę problemy, które wynikają z tego gdy ta linia powstanie. Bezpośrednio w konsultacjach około trzydziestu osób było zaangażowanych, żeby odwiedzić tych mieszkańców oczywiście na zasadzie wolontariatu. Nie mamy możliwości i środków, ale to za chwilę o tym powiem. Pozwoliliśmy sobie również na zarejestrowanie Stowarzyszenia Ochrony Terenów Sołectwa Ruptawa- Cisówka i to Stowarzyszenie już istnieje i będzie nas w głównej mierze wspierało w walce o to, żeby te linie z Jastrzębia postarać się przesunąć. Również zaangażowaliśmy lokalnych przedsiębiorców, którzy poniekąd nas wspierają w tych działaniach i co najważniejsze, spędziliśmy prawie 200 godzin swojego prywatnego czasu na to, żeby zebrać te dane, porozmawiać z ludźmi i jakby wyciągnąć wnioski o których tutaj mówimy. Takie na szybko wnioski, to w tej chwili mamy ok. 7705 mieszkańców Ruptawy i Moszczenicy, z czego 1465 mieszkańców jest jakby bezpośrednio zagrożona, albo ma obawy związane z tym, że linia powstanie tj. 20% tych mieszkańców. Dodatkowo dowiedzieliśmy się, że 650 dzieci będzie narażonych na wpływ linii wysokiego napięcia. Co ważne, linie wysokiego napięcia mają znaczący wpływ na rozwój białaczki u dzieci i są potwierdzone badania. Myślę, że jeżeli skończę panowie, bo po raz kolejny dziwnie reagujecie. Wpływają również na rozwój naszych dzieci tj. 45 % mieszkańców Ruptawy i Moszczenicy. To są twarde dane, które udało nam się zebrać, więc jeżeli ktoś ma jakąś potrzebę, to oczywiście możemy fizycznie pokazać. Co jeszcze jest ciekawe, w sąsiedztwie linii jest ok. 972 działki o różnym przeznaczeniu i mówię tutaj o Sołectwie Ruptawa, Moszczenica i tylko na tym się skupiamy. Innych danych po całej linii tak, jak panowie wcześniej pokazywali niestety nie mamy. Dwadzieścia dwie działki są jako obszary zielone podlegające ochronie przyrody, piętnaście działek zachodzi pod Żelazny Szlak Rowerowy i jasne będzie, że osoby które będą korzystać z Żelaznego Szlaku Rowerowego będą miały piękne widoki na 70 m słup. Około trzydziestu działalności gospodarczych znajduje się w sąsiedztwie linii wysokiego napięcia i co też ważne jest, że wiele domów jest w trakcie budowy, lub uzyskało pozwolenia na budowę. Co jest jeszcze znaczące, że działalności gospodarcze które w tej chwili działają będą miały dosyć duże ograniczenie, jeżeli chodzi o prowadzenie tej działalności gospodarczej, a wynika to w pewnym sensie z tego, że na przykład słup będzie usytuowany na ich terenie, gdzie prowadzą na przykład działalność gospodarczą, więc nie ma możliwości poszerzenia budynków, czy jakiś innych elementów, które będą się skupiać na tym, że będą mogli tą działalność poszerzyć. Więc, to też jest jakby minus z punktu widzenia rozwoju miasta i trzeba to jasno powiedzieć, że działalność gospodarcza jest znaczącym elementem jeżeli chodzi o gospodarkę. Dodatkowo udało nam się pozyskać informacje o tym, że bezpośrednio będą zagrożone boiska, szlaki rowerowe, przedszkola, sklepy, parkingi, a nawet poniekąd cmentarze i również kościoły. Pozwolicie panowie, że dokończę, a jak będziecie chcieli te dane, to jak najbardziej udostępnię. Jeżeli chodzi o rozmowy z mieszkańcami, to w głównej mierze mieszkańcy wskazywali na następujące zagrożenia: problemy zdrowotne i tutaj mamy jasno możemy powiedzieć, że część z mieszkańców posiada rozruszniki serca, ale też jakby mając stwierdzone problemy ze stresem i inne choroby i to są jakby takie elementy, które znacząco wpływają na to, że ta linia może jeszcze gorzej na nich zadziałać. Co jest faktem? Hałas przy liniach wysokiego napięcia i to jest fakt o którym myślę, że nie warto dyskutować, bo jeżeli ktoś z państwa miał możliwość na przykład być przy takiej linii, to ten hałas jest można powiedzieć ... dziękuję, nie chciałem tego na

forum powiedzieć, ale dziękuję. Jest problematyczny nazwę to tak. Co jeszcze jest takie ciekawe, że występuje prąd pod liniami wysokiego napięcia. Osobiście nie miałem takiej sytuacji, ale biorąc pod uwagę, że ścieżki rowerowe gdzieś tam przez to przebiegają, to może dojść do takiej sytuacji, że prąd może mrowić przy jakiejś mżawce i może mrowić nawet ciało i to też chciałbym jasno wyartykułować. Co jeszcze ważne, to degradacja zielonej części miasta i to jest taki argument, który często powtarzamy, a przynajmniej ja tak powtarzam, że Ruptawa to jest zielona część miasta i to jest dosyć ważny element. Straty w uprawach rolnych i to jest też fakt. Jak człowiek się bardzo mocno wgłębi w ten temat, to okazuje się nagle, że jednak to pole elektromagnetyczne dosyć mocno wpływa na to, że uprawy rolne zaczynają mieć problemy. Obawy mieszkańców również są na takiej zasadzie, że posiadają pasieki i obawiają się, że albo pasieki nie będą wydajne, lub całkowicie pszczoły przestaną istnieć. Wiem, że fajnie się mówi i najlepiej to badania przeprowadzić, jak linia powstanie, ale wydaje mi się, że najpierw trzeba jasno powiedzieć, jakie są problemy i doprowadzić do sytuacji, żeby linia nie powstała na tych terenach. Tutaj jest najważniejsze clou naszego wystąpienia, bo my mieszkańcy Ruptawy i Moszczenicy chcielibyśmy tak naprawdę prosić państwa o kilka rzeczy, a mianowicie w głównej mierze chcielibyśmy takiego wsparcia, które by zaplanowało linie wysokiego napięcia tak, aby ona była prospołeczna i jak najmniej miała wpływ na degradację naszej przestrzeni życiowej. Wydaje mi się, że to są i wiem, że to są górnolotne argumenty, ale bardzo prosimy jako mieszkańcy, żeby nas w tym wspomóc i gdzieś tam razem i może nie powalczyć, ale porozmawiać z PSE i doprowadzić do sytuacji, żebyśmy jakoś się dogadali. Jesteśmy mieszkańcami i nie mamy zasobów do tego, żeby mieć jakieś środki finansowe na prawników itd. Więc prosimy jako mieszkańcy o to, żeby to wsparcie było również ze strony prawniczej. Myślę, że Urząd Miasta ma zasoby, ma radców prawnych i prawników do tego, żeby gdzieś tam nam pomóc. Takim kolejnym elementem jest pomoc w reprezentowaniu mieszkańców na wyższych szczeblach. Myślę, że to jest dosyć ważne, żeby gdzieś tam powalczyć i doprowadzić do sytuacji, żeby się udało dogadać. Myślę, że każdy z państwa ma takie możliwości, żeby doprowadzić do sytuacji, żeby ta linia nie powstała przez zielone tereny Ruptawy i co najważniejsze i to jest też prośba do PSE tak naprawdę, żeby wziąć ten element ludzi pod uwagę, bo on jest szanowni państwo znaczący. Myślę, że każdy z państwa, jeżeli miałby taką sytuację, że ta linia byłaby w bezpośrednim terenie państwa domu, to mielibyście państwo podobne odczucia. Dalej uważam, że takim znaczącym elementem życia człowieka jest bezpieczeństwo, a w tej chwili mieszkańcy Ruptawy i Moszczenicy nie mają takiego bezpieczeństwa zapewnionego. Boją się tego, co tak naprawdę będzie się działo, czy w perspektywie kilku lat pojawią się jakieś choroby, czy będzie jakieś zagrożenie wynikające, że ten słup na przykład coś się z nim stanie, że jakaś lina się zerwie itd. To są wszystko elementy, które naprawdę negatywnie wpływają na ludzi, dlatego bardzo proszę, aby wziąć pod uwagę te prośby i gdzieś tam się mocno nad nimi pochylić.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo.

Dorota Ledwoń- Sołtys Sołectwa Ruptawa-Cisówka
Dziękujemy panu i naszym mieszkańcom. Tak, jak państwo słyszeliście prosimy jeszcze raz, zastanówcie się nad tym, żeby nie zdegradować naszego miasta. Dziękujemy bardzo.

Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta
Dziękujemy bardzo. Panie Prezydencie proszę o zabranie głosu.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Szanowni państwo, dziękuję mieszkańcom Ruptawy, pani Sołtys i wszystkim za prezentację, która nam pokazała piękno jednej z części naszego miasta. Dziękuję za zaangażowanie również i myślę, że będziemy te rozmowy prowadzili przez cały czas, bo deklaruję stąd udział i pomoc w tych rozmowach z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi. Mam nadzieję, że wypracujemy jakieś rozwiązanie. Słyszymy tutaj, że sieć będzie biegła przez Jastrzębie, to jest nieuniknione, ale jaka to będzie sieć i myślę, że ten temat jest do rozmowy. Problem jak zwykle proszę państwa tkwi w szczegółach, bo dużo racji jest w tym, co tutaj mieszkańcy przedstawiają w wyglądzie słupów i w zaburzeniach krajobrazu. 70 m wyobraźmy sobie, to jest potężna wysokość tych słupów i problem jest w tym, gdzie tych mieszkańców którzy właściwie nie są objęci jakimiś gwarancjami wynagrodzenia za wysiedlenie z tego miejsca, bo tak, jak widzimy i pan mówi o ośmiu domach. Tylko nie pamiętam, czy tylko w Jastrzębiu, czy w całości? W Jastrzębiu osiem domów.

Mieszkaniec Ruptawy

Nie, całości. Na terenie Jastrzębia, to są trzy budynki mieszkalne.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Podejrzewam, że osoby nie mają żadnych problemów z wyprowadzeniem się i pozostaną zapłacone i mam nadzieję, że godne pieniądze do tego, żeby mogły te osoby wybudować dom, czy przeprowadzić się w inne miejsce. Natomiast miejmy pełną świadomość i tak, jak przy innych inwestycjach, że te osoby, które są obok tracą. To, co mieszkańcy Ruptawy przedstawili tj. tracą wartość gruntów i te najbardziej zbliżone do tych linii i tracą ci, którzy będą w zasięgu widoku. Oddziaływanie i nie będę tutaj dyskutował o oddziaływaniu, bo tych opinii jest bardzo dużo, a nie jestem fachowcem w tej kwestii, więc nie chcę zabierać głosu. Natomiast tutaj jest największy problem. Dopóki nie zostaną wypracowane jakieś rozwiązania dotyczące objęcia rekompensatami tych osób, które są w pobliżu, to ten temat nie będzie rozwiązany. To samo się pojawia przy CPK i to samo się pojawia przy budowie dróg, kolei itd. i to jest problem który istnieje i funkcjonuje. Natomiast, my też jako miasto nie jesteśmy zadowoleni tak do końca z tego, co powstanie i począwszy od tego tj. zachodniej części granicy z Gminą Godów przebiegu tej sieci musimy sobie zdawać sprawę, że jedno z najładniejszych miejsc i mówiłem to na ostatniej sesji tj. Dolina Szotkówki, to będą tam słupy i linie. Punkt odpoczynkowy zielony most, który mamy na Żelaznym Szlaku obarczony będzie też funkcjonowaniem w bardzo bliskim sąsiedztwie, a chyba nawet oddziaływaniu tych linii. Jak wiemy, nie wolno przebywać pod tymi liniami długotrwale tj. więcej, niż cztery godziny, natomiast jest możliwe tam chwilę, więc punkt odpoczynkowy będzie mógł funkcjonować. Natomiast na pewno psuje to widoki, krajobraz całej tej przestrzeni. Przechodząc dalej, teren na ul.Chlebowej i ul.Chlebowa wzdłuż ul. Jagiełły praktycznie teren PKM i nieruchomości z którą wiązaliśmy pewne plany inwestycyjne dotyczące rozwoju spółki, która została powołana tj.podmiotu wewnętrznego MZK i Międzygminna Komunikacja Autobusowa i praktycznie cały ten teren, gdzie autobusy mają swój postój i chcieliśmy, żeby powstała infrastruktura zabezpieczająca działalność spółki MKA i jest niemożliwe. Idąc dalej i myślę, że pan radny Janusz Ogiegło bardziej przybliży ten temat. Polskie Sieci Elektroenergetyczne w linii oddziaływania i w zasadzie w bezpośrednim

sąsiedztwie, gdzie prawdopodobnie też będzie słup, a jest oczyszczalnia ścieków i 1/3 oczyszczalni jest w zakresie oddziaływania, co w tej kwestii? Też chciałbym to słyszeć. Idąc dalej w tereny Ruptawy, tereny działalności gospodarczych mieszkańców Ruptawy i Cisówki tj. mieszkańców tych terenów też pozostawia wiele do życzenia. Wprawdzie zabezpieczony jest pas technologiczny 70 m, ale trudno wyobrazić sobie, jak to będzie wyglądało, jeżeli poszerzymy do 90 m, czy tak naprawdę jak powinno być realnie 140 m... 120m.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych
96 m zawężone w miejscach zabudowy mieszkalnej.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta
Słyszeliśmy również o tym, że taka konieczność istnieje w ramach zabezpieczenia energetycznego naszego kraju, co jest też bardzo istotną kwestią. Pobór mocy, pobór energii jest coraz większy i to, co mamy na południu Polski jest niewystarczające i z tego, co posiadam wiedzę ze spotkań z Polskimi Sieciami Elektroenergetycznymi, to transfer energii ma być z północy na Śląsk i to też jest bardzo istotna rzecz. Dlatego musimy wszyscy usiąść, rozmawiać i znaleźć takie rozwiązanie, które w najmniejszy sposób ingeruje w mieszkanie, w postrzeganie naszych mieszkańców, w działalności które prowadzą i ich życie, a także w działalność miasta. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo. Pan radny Janusz Ogiegło proszę bardzo.

Janusz Ogiegło – radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Mieszkańcy Ruptawy. Może zacznę od części nieco historycznej. Panie Przewodniczący, to nie będzie dzisiaj krótka wypowiedź. Rys historyczny to taki, że swego czasu tzn. dwadzieścia parę lat temu wybudowałem się w Jastrzębiu i jako, że jestem przywiązany do dzielnicy Zdrój, więc chciałem mieć działkę w tamtym rejonie i ta działka znajduje się rzeczywiście w Zdroju przy ul. Sosnowej i jest obarczona czymś takim, że tuż przy płocie stoi słup i biegnie przez działkę linia 110 kV. To jest w stosunku do tego, co w cudzysłowie państwa czeka, to jest bardzo mała linia. Natomiast powiem państwu, że całą zimę tam było zawsze słycać brzęczenie i to wyraźnie słycać to 110 kV i nie obeszło się bez katastrofy. Poszkodowanym był i w nie tak odległej tutaj od naszego miejsca biura sesji dzisiejszej, apteka pana... nazwiska nie będę wymieniał, ale właściciel miał potężny wypadek. Po prostu przebicie było, obcinał gałęzie. Był w bardzo ciężkim stanie i na szczęście jakoś z tego wyszedł, ale ma trwale do dzisiaj ślady. Więc oddziaływanie i to mówię o historii i 110 kV. Proszę państwa dzisiaj tak, jak słycałem tutaj panów, to bardzo ładnie referujecie i panowie rozumiem są pracownikami, którzy wykonują pewne obowiązki i jest nam miło, że panowie nas staracie się przekonać do pewnych racji, które musicie tak, czy tak reprezentować. Ale po pierwsze powiedzieliście coś takiego, że reprezentuje wasza firma, przepraszam nie reprezentuje, tylko wasza firma w stu procentach Skarb Państwa, więc firma która jest państwowa i zależna też od takich ludzi, jak ci, którzy tutaj na tej Sali siedzą. Druga decyzja istotna, to bardzo grzecznie pan stwierdził, że właściwie to owszem jesteście Radą Miasta, ale decyzje podejmuje Wojewoda i tutaj Wojewoda ma głos decydujący, a my ewentualnie możemy się dogadać, czy ten dom zburzyć, czy tamten i jak ma to wszystko przebiegać. Proszę państwa generalnie rzecz biorąc w moim odczuciu i w odczuciu moich koleżanek i kolegów,

to nie zgadzamy się z jedną opinią, którą tutaj wyraziliście, że musi coś przebiegać przez Jastrzębie. Nie musi. Jastrzębie w historii pokazało, że coś, co było niemożliwe okazało się możliwym. My uważamy tutaj, a przynajmniej Radni, którzy są z naszego i siedzący na przeciw mnie, bo rozumiem, że państwo też się wypowiedzie w tej sprawie i uważamy, że tej linii w ogóle nie powinno być w Jastrzębiu. Jastrzębie zostało dotknięte kiedyś górnictwem i to był wielki plus dla tej ziemi, bo powstało potężne miasto, ale Jastrzębie dzisiaj i nie mówię nawet o tym od czego dzisiaj sesję zaczynaliśmy, przeżyło wielką tragedię i przeżywa, ale mówię o szkodach górniczych w tej chwili, które doskwierają wszystkim prawie wszystkim częściom naszego miasta. Wyjeżdżając w kierunku Pawłowic z Jastrzębia mamy podnoszone wiadukty i raz jeden i raz drugi. To już trwa dwadzieścia lat i tak będzie przez wiele lat, ponieważ tam osiadanie w niektórych miejscach wynosi 14-15 m w skali rocznej. Dzielnice Bzie i Ruptawa biorąc pod uwagę nasze perspektywy miejskie, to były dzielnice które miały rozwiązać problem budownictwa jednorodzinnego w mieście, bo mówiliśmy i narzekaliśmy nawet z tego miejsca, że wiele ludzi z naszego terenu odchodzi, wyjeżdża, przenosi się, bo nie ma się tutaj gdzie budować i to były tereny pod budownictwo. Jakie było wielkie zaskoczenie piętnaście lat temu, czy szesnaście lat temu w Ruptawie dowiedzieli się mieszkańcy, którzy się budowali, czy wybudowali, a nie mieli przygotowanych swoich budynków pod szkody górnicze, że niestety eksploatacja będzie. Jakie było wielkie zdziwienie mieszkańców Bzia, że tam powstaje kopalnia. Kiedy wydawało się, że to będzie na wiek wieków oaza spokoju, zieleni itd. To tylko w skrócie chcę powiedzieć, że niekoniecznie, skoro już mamy zdewastowane podziemie, to musimy mieć zdewastowaną przestrzeń powietrzną nad naszym miastem i od tego mamy prośbę państwa Prezydentów Miasta i od tego mamy naszych Posłów i od tego my jesteśmy, żebyście państwo nie prosili o poradę prawną, tylko my deklarujemy, że będziemy występować, że te linie w ogóle się nie pojawiły w Jastrzębiu. Dlaczego tak nie możemy sprawy postawić? Myślę, że jest to realnie do załatwienia i jest to realnie do przeprowadzenia i mamy też możliwości różne i protestowania tu i tam i myślę, że na naszym czele będą stali Prezydenci Miasta, Radni i my wszyscy. Prośbę państwa jest to na pewno temat i problem niezwykle skomplikowany i bolesny i zapewne nie wszystko uda się załatwić i nie wszystko uda się rozwiązać, natomiast jakieś próby przeniesienia z tego co, a nie orientuję się w szczegółach, czy przesunięcia tych linii powodują tylko konflikty niepotrzebne między mieszkańcami. Wiem, jak nasz kolega radny który jest zwolennikiem, żeby tam nic takiego nie było i jak się bardzo denerwuje. W każdym razie przesunięcie linii, to jest skonfliktowanie dalszej grupy naszych mieszkańców, a my tracimy bezpowrotnie szansę i o czym mówiliśmy dzisiaj, jeżeli chodzi o życie gospodarcze i przyszłość tego miasta. Tracimy taką możliwość rozwiązania tematu, gdzie się tutaj w Jastrzębiu wybudować, bo budują nam się mieszkańcy w Zebrzydowicach, Pawłowicach i problem jakby odchodzi, a jeszcze dołożenie takiej linii uważam, że to będzie katastrofa dla miasta, a teraz przejdę do mojej zawodowej kwestii tj. sprawa oczyszczalni Ruptawa. Tak się składa i chyba pan dzisiaj powiedział również, że początkowo była planowana jedna linia tak? A plany kiedy uległy zmianie?

Głos z Sali
Po konsultacjach.

Janusz Ogiegło – radny RM

Teraz tak? W każdym razie w tej chwili, kiedy pojawiają się dwie linie, to istnieje realne zagrożenie dla funkcjonowania oczyszczalni Ruptawa. Oczyszczalnia

Ruptawa, to jest 90 % ścieków z naszego miasta plus jeszcze część Mszany i Godowa. Więc, to nie jest tak, że można coś tutaj wyłączyć i można coś tutaj zmienić i można coś tutaj przenieść i można zastosować wariant rezerwowy. Gdyby trzeba było wyeliminować oczyszczalnię Ruptawa, albo nie wiem, gdzie i w jaki sposób przenieść, to jest tragedia dla mieszkańców centrum miasta, czyli to nie dotyczy tylko mieszkańców Ruptawy, ale dotyczy całego naszego miasta przy takich rozwiązaniach dwóch linii i pasa ochronnego. Tam jest łącznie szerokość około 100 m, dziewięćdziesiąt parę metrów? Proszę państwa jest jeszcze na tym terenie dokładnie między tymi dwiema liniami centrum edukacji ekologicznej i nauczyciele może trochę bardziej się orientują, gdzie było tam 4 tys. dzieci z naszych szkół i co roku korzysta z tego przygotowanego terenu i prowadzone są zajęcia ekologiczne. Tam Spółka wydała określone środki na to, żeby takie centrum powstało i już nie mówię, że i to centrum jest zagrożone, więc nasz wniosek i nasz pomysł jest taki panie Prezydencie, żebyśmy się domagali i liczymy na to, że Panowie Prezydenci staną na naszym czele, żebyśmy się domagali, żeby tych linii w ogóle w Jastrzębiu nie było. Dziękuję.

Mapka z zaznaczonym przebiegiem linii nad oczyszczalnią ścieków Ruptawa stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo, radny Tadeusz Markiewicz się zgłasza. Proszę bardzo.

Tadeusz Markiewicz- radny RM

Szanowni Mieszkańcy, Radni, Panowie Prezydenci, zaproszeni Goście. Trudno jest szanowni państwo odnosić się i mówić do przedstawionej sytuacji. Fakt, że ciągnie się to od dość długiego czasu i mówimy o 2007r. Jedna linia, która miała to oddziaływanie zdecydowanie zawężone i można powiedzieć dlatego przyjęto wtedy. Wtedy była taka sytuacja, że konsultowano to i ówczesny Wojewoda określił, że jeżeli tej linii nie będzie, to wyłączy i unieważni uchwałę i fakt, że to był przebieg jeszcze czasowy dosyć odległy, ale nie ma znaczenia. Szanowni państwo powiem tak, nie polemizuję z tym, co mówią przedstawiciele Polskich Linii Przesyłowych, że konsultują i mówią o liczbie domów mieszkalnych, ale zapomnieliśmy i tutaj pan radny Ogiegło nadmienił i akurat może nie jesteśmy przygotowani wprost do tego, ale podejrzewam, że poprzez oddziaływanie i wpływ nie tylko hałasu panie Januszu, ale oddziaływania, bo powiedzmy są liczne w niekorzystnej sytuacji wilgotności i inne i mogą mieć zakłócenia działalność gospodarczą niektórych urządzeń, bo już w jednej z firm dowiedziałem się, że będą się starać, bo mogą im niektóre urządzenia, jeżeli będą w pasie technologicznym oddziaływać. Tutaj wydaje mi się, że nawet i nie polemizuję z tym, co powiedzieli panowie Przedstawiciele PSE, że ta linia musi biec i musi gdzieś iść, ale bardzo proszę, jeżeli już jest taka sytuacja, to proszę uwzględnić wszystkie za i przeciw. Wiem, że życie, zdrowie mieszkańców i mieszkania są priorytetem i mówi się o pierwszym, ale o innych i nawet mówię w przyszłości o pewnych terenach zurbanizowanych przeprowadzimy przez byłą kopalnię „Moszczenica” i inne wzdłuż Ruptawki też powinno być wzięte pod uwagę. Potem obniżenie wartości terenów przyległych i zdecydowanie jest to obniżenie. Nie chciałbym już, bo powiem miałem zamiar zabrać głos w pierwszej części, jeżeli rozmawialiśmy o Strategii, to przyjmujemy w Strategii i też stawiamy miasto Jastrzębie-Zdrój na zachowanie zasobów przyrodniczych i nieco turystyki i inne, co wybudowano i powiem otwarcie jestem mieszkańcem i nie mogę powiedzieć inaczej, ale stwierdzam fakty naprawdę w miarę możliwości prócz tych dominujących cech urbanistycznych i wyszukania

i znalezienia miejsc na działalność przemysłową nieco oddziaływującą negatywnie, to stan środowiska mamy bardzo dobry. Oczywiście zachowane pewne cenne zbiorowiska przyrodnicze i inne i czasami wyspowo, ale jest to bardzo dobre. Akurat odwołam się tutaj do Ruptawy-Cisówki, budownictwo mieszkaniowe jest tak tzn. zawsze mnie boją pewne rzeczy, które widzę, ale to współdziałanie i nawet niektórych zakładów przemysłowych ze środowiskiem jest na dobrym poziomie. Linia zakłóci całkowicie i będzie miała wpływ na niektórą roślinność i oczywiście pojawi się roślinność, ale inwazyjna taka, z którą już mamy problem i ona jakoś nie wiem, skąd wiedzą, że ta roślinność tam pod tymi liniami w jakimś stopniu sobie da radę. To jest inwazyjna doprowadzająca do degradacji naszego środowiska i myślę, że i nie polemizuję tzn. linia oczywiście dla państwa jest potrzebna, ale bardzo byśmy i ja przynajmniej i mnie brakuje tego. Szanuję, że zrobiono oddziaływanie na mieszkańców, ale tylko w pasie technologicznym, a powiem tylko tyle szczęśliwy ten, jak już ta linia powstanie, że się znalazł w pasie technologicznym. Tragedia dla tych, którzy znaleźli się obok, ale o tym już nie mówimy, bo zawężenie i wiem, że każdy robi na swoją korzyść i nie będzie sędzią we własnej sprawie, ale trzeba popatrzeć też na inne badania. Jednak ten pas technologiczny i tutaj podano 96-120 m i wątpię, czy się zmieści w 96 m, albo zrobi się takie wyliczenia, że on się znalazł po wybudowaniu, a to już potem nie można protestować skutecznie, czy nieskutecznie. Wątpię, czy jest możliwe jako takie przebywanie i gospodarowanie na tym pasie 120 m i przebywanie ludzi? Nie odnoszę się, bo bym tutaj za długo mówił do wpływu na środowisko przyrodnicze. Mówimy na przykład i bardzo modne tzn. pszczoły, nie proszę państwa, bo całe środowisko entomologiczne wyginie i prawie, że całkowicie i poza... Nie będę tutaj polemizował, bo mógłby mnie ktoś chwycić na braku wiedzy może akademickiej, ale poza niektórymi owadami i może innymi biegaczowatymi pozostaną, a ...do zera. Przejdę do następnego wątku, a chodzi o formę odszkodowania. Rozmawiałem na przykład z ludźmi i mówią tak cyt. „powiedz mi Markiewicz, ja sobie kupiłem działkę 8-10 a i co mieszkam na bloku teraz, mam z nią problem, bo chciałbym budować i co dostanę? Jeżeli utraciła wartość, to nie wykupią PSE i zapłacą mi odszkodowanie za utratę wartości i co mam z tym zrobić?”. To nawet w tym szanowni państwo uważam, że to nie jest właściwe działanie, żebym był dobrze zrozumiany przez państwa i szczególnie przez mieszkańców. Nie mówię, że tam ma być linia, ale nawet ten element jest bardzo niekorzystny dla mieszkańców, bo już byłby niezadowolony każdy z nas, ale jakoś by jeszcze powiedział, że zapłacili mi należną wartość, która jest i idź sobie i rób co chcesz, ale za utratę wartości, co z tym będę robił? Gdzieś tam w środku mu wypadnie coś takiego. Powiem państwu, że bardzo jest niekorzystnie i nie mówiąc już o Dolinie Szotkówki, a Ruptawa i wkomponowanie działających nawet przedsiębiorstw i mieszkań, domów w mikroelementy przyrodnicze, które wzięto zostanie zniszczona. Dziękuję. Proszę państwa wziąć to też pod uwagę, a przy badaniu następnym proszę przedstawić wpływ na tereny sąsiednie i bardzo dobrze, że widzicie mieszkańców, ale proszę też oddziaływanie na ewentualne przyszłe wykorzystanie powstające mikro, małe firmy i inne, które mogą współdziałać, działać z mieszkaniami i środowiskiem przyrodniczym. Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, czy przedstawiciele Sieci chcą się odnieść w jakiś sposób? Proszę bardzo.

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Proszę państwa bardzo dziękujemy za te wszystkie uwagi. Przyjmujemy

je z pokorą i uznaniem. Przede wszystkim mieszkańcom dziękujemy za tak wszechstronne przygotowanie prezentacji. Pozwolę sobie odnieść się najpierw do wystąpienia państwa radnych, a potem do państwa prezentacji. Może zacznę od ostatniego wystąpienia. Jeżeli chodzi o wpływ inwestycji na środowisko, każda inwestycja liniowa powyżej 200 kV i długości 15 km jest określana w prawie jako zawsze znacząco oddziaływająca na środowisko. W związku z tym, jesteśmy zobowiązani do tego, żeby przeprowadzić pełną ocenę oddziaływania na środowisko takiego przedsięwzięcia. W związku z tym także zlecamy zawodowym przyrodnikom inwentaryzację przyrodniczą i ona jest prowadzona przez cały rok i cały okres wegetacyjny. Sprawdzane są wszystkie występujące na danym terenie gatunki roślin i zwierząt, ich wegetacja itd. i przyrodnicy wskazują w jaki sposób zrealizować taką inwestycję, żeby jej oddziaływanie na środowisko ograniczyć do minimum. Tę kwestię ocenia następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska zgodnie ze swoimi kompetencjami i wydaje nam decyzję określającą sposób realizacji inwestycji właśnie w odniesieniu do tego, żeby ona oddziaływała na środowisko jak najmniej. Zatem kwestie środowiskowe proszę państwa są ściśle kontrolowane i weryfikowane. Żadna inwestycja Polskich Sieci Elektroenergetycznych nie powstanie bez spełnienia warunków środowiskowych i tego mogą być państwo w stu procentach pewni. Jeżeli chodzi o rozwój przedsiębiorstw i pan Prezydent wcześniej wspominał o ściąganiu inwestorów do Jastrzębia. Proszę państwa głównym motorem napędowym przedsiębiorstw jest teraz energia. Fakt, warunki dostępu do dostaw energii zbilansowanych, stabilnych o odpowiednich cenach, to jest jeden z wyróżników ze względu na które przedsiębiorstwa decydują się lokować przedsięwzięcia na danym terenie. Więc to raczej nie linia zdegraduje możliwość prowadzenia biznesu, tylko raczej stworzy lepsze warunki do prowadzenia różnych przedsięwzięć gospodarczych. Tak bym to oceniał. Muszę się także odnieść do różnych kwestii, które być może postawione zostały trochę zbyt mocno tak mi się wydaje. Eksploatujemy obecnie 15 tys. km linii w całej Polsce i nie znam przypadku, może państwo go znają dla którego byłby zagrożony jakikolwiek obiekt typu oczyszczalnia ścieków, kościół, cmentarz, czy boisko z tego względu, że powstaje linia przesyłowa. Nasze linie budujemy zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami. Normy określają sposób umiejscowienia instalacji przesyłowej względem różnego rodzaju obiektów. Obowiązująca w Polsce norma zakazuje na przykład krzyżowania linii przesyłowych najwyższych napięć z budynkami mieszkalnymi. Stąd właśnie nasze starania o to, żeby w pasie technologicznym było ich jak najmniej, albo nie było w ogóle. Natomiast, jeżeli chodzi i tak, jak pan Rafał pokazywał na prezentacji tzn. Kościoły, które miały być zagrożone ze względu na naszą inwestycję, cmentarze. Norma tego wprost zakazuje. My nie możemy budować linii nad tego typu obiektami, więc ten wątek proponuję, żebyśmy sobie odłożyli na bok. Zwrócili państwo uwagę także na to, w jaki sposób linia może oddziaływać na zdrowie. My jako spółka Skarbu Państwa także w tym względnie jesteśmy zobowiązani przestrzegać przepisów, a te w naszym kraju są restrykcyjne. Chodzi tutaj o rozporządzenie Ministra Zdrowia z grudnia 2019r., które określa dopuszczalne natężenia pól elektromagnetycznych i Minister Zdrowia określił dopuszczalne natężenia pól, jeżeli chodzi o tereny przeznaczone do przebywania takiego zwyczajnego dla ludzi na poziomie 10 kV na 1m². Dla terenów mieszkaniowych jest to 1 kV na 1 m² i jeżeli przejdziemy dalej, to na kolejnym slajdzie zobaczymy, że Polska w tym względzie jest liderem, jeżeli chodzi o całą Europę. Zarówno Światowa Organizacja Zdrowia, jak i Rada Unii Europejskiej dopuszczają znacznie wyższe wartości pola elektromagnetycznego dla terenów mieszkaniowych. Pięciokrotnie wyższe są dopuszczalne w Niemczech, Francji i Czechach. Więc pod tym względem mamy wyśrubowane standardy.

Kolejna kwestia, tzn. nasza norma zakazuje krzyżowania obiektów mieszkalnych przez linie przesyłowe, natomiast są kraje w których takiego zakazu się w ogóle nie wprowadza i na przykład Wielka Brytania, Holandia, Słowacja i tam normalnie można prowadzić linię najwyższych napięć nad domami. W Wielkiej Brytanii wręcz zaleca się i oczywiście nie zachęcam nikogo do tego, żeby to robić u nas, ale wiem, że zachęca się do tego, żeby tereny pod liniami przesyłowymi wykorzystywać do celów rekreacyjnych na przykład na place zabaw. Tam ustawodawca uznaje, że są to tereny całkowicie bezpieczne do przebywania także dla dzieci i dorosłych do spędzania wolnego czasu. My mamy swoją normę i tej normy będziemy przestrzegać, bo w przeciwnym przypadku nasza instalacja nie zostanie dopuszczona do eksploatacji. Po wybudowaniu linii odpowiedzialne za to instytucje prowadzą niezbędne badania i pomiary, sprawdzają kwestie techniczne, czy spełnia standardy i spełnia przepisy. Jeżeli to nie ma miejsca, to nie jest dopuszczone do eksploatacji, więc pod tym względem możemy zagwarantować, że linia będzie absolutnie bezpieczna i zgodna ze standardami i przepisami obowiązującymi w naszym kraju. Jeszcze była kwestia związana z wpływem na stan materialny mieszkańców. Rzeczywiście podpisujemy przede wszystkim umowy, porozumienia z właścicielami nieruchomości w pasie technologicznym i do tego jesteśmy zobowiązani przepisami i nie ma innych regulacji w naszym kraju, które umożliwiałyby nam zawieranie umów z osobami, które są w dalszej odległości poza pasem technologicznym. To prawda. Natomiast jeżeli chodzi o zawieranie porozumień z osobami, których nieruchomości znalazły się w naszym pasie, to mamy bardzo dobre wyniki w tym względzie. Zawieramy porozumienia i odnoszę się do Mazowsza, bo tam ostatnio realizowaliśmy inwestycje, mamy zawartych 98 % umów z właścicielami nieruchomości. Osiągamy takie wyniki. Czyli przedstawione przez nas warunki finansowe są atrakcyjne dla mieszkańców i polubownie zawierają z nami umowy. Jeżeli zapomniałem o jakimś wątku, bo było ich dużo, to bardzo przepraszam, ale chętnie, jeżeli państwo wezwą mnie do tablicy, to także odpowiem.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Proszę bardzo, radny Jarosław Potępa.

Jarosław Potępa- radny RM

Jednej rzeczy nie rozumiem, bo prawdę mówiąc zgłosiłem się do wypowiedzi wcześniej, ale pan Przewodniczący nie zauważył, ponieważ ma pan tablet, ale na większość pytań pan mi już odpowiedział. Na pewno z oczyszczalnią nie do końca się z panem zgadzam, bo jest to ścieżka dla dzieci, to jest ścieżka przedmiotowa i tam dzieci będą przebywały bezpośrednio pod liniami, ale jeżeli w Holandii można? Nie wiem, czy u nas można? Nie wiem, który Minister Zdrowia akurat zdecydował o tych parametrach? Natomiast mnie zastanawia, bo jestem laikiem w tej kwestii tzn. 120 m, a kiedy zbliżamy się do budynków, to 96 m, czy to chodzi o kwestie ekonomiczne? Właśnie po to, że ci co znajdują się w tej strefie 120 m nie wypłacać ich? Nie wiem, nie rozumiem tego.

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Bardzo dobre pytanie panie radny, bardzo dziękuję za nie również. Nie, my wychodzimy z założenia, że wyprowadzka, zmiana o sto procent warunków życiowych jest to dosyć poważna sytuacja dla właścicieli nieruchomości. Nasze doświadczenia to potwierdzają. My przed procesem konsultacji i zanim poszliśmy do wszystkich mieszkańców z przedstawieniem tej koncepcji trasy spotkaliśmy się z każdym właścicielem budynku, który potencjalnie w tym momencie byłby do

wysiedlenia i proszę mi wierzyć, że reakcje tych ludzi są bardzo emocjonalne. To jest dla nich gigantyczna zmiana i z tego względu staramy się wysiedlenia ograniczać do minimum. Dodam także, że musimy się kierować określonymi przepisami w kwestii wyceny i przedstawienia warunków odszkodowania za wysiedlenie każdego mieszkańca. One nie zawsze spotykają się ze zrozumieniem właścicieli i każdy ma trochę inne wyobrażenia na temat swojego stanu posiadania i swoich planów życiowych i te dwie kwestie nie zawsze się spotykają. Oczywiście dokładamy wszelkich starań, żeby takie porozumienia zawierać i przedstawiać jak najatrakcyjniejsze warunki, natomiast z tym często bywa różnie. Jest to proces, który wymaga wiele emocji i nerwów i z tego powodu staramy się wysiedlenia eliminować.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych
Uzupełniając panie radny wypowiedź kolegi, to 96 m osiągnęliśmy za pomocą zbliżenia tych dwóch linii dwutorowych do siebie. Zastosujemy trochę inne poprzeczniki i inną konstrukcję słupa, która pozwoli nam na to, żeby te dwie linie zawęzić. Dlaczego to robimy? Ponieważ często mieszkańcy biorący udział w konsultacjach zarzucają nam właśnie, że robimy to celowo, żeby ograniczyć koszty inwestycji. Zastanawialiśmy się z projektantami, co zrobić w obszarze Ruptawy Cisówki, żeby znaleźć najlepsze możliwe rozwiązanie w obrębie tego pasa technologicznego, który został zarezerwowany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Jak państwo widzicie zakratkowana przestrzeń na mapie, to jest zarezerwowany w państwa miejscowym planie pas technologiczny pod linię 400 kV, która ma już blisko 15 lat ta rezerwacja. Zastanawialiśmy się, czy kwestia 120 m, a może 130 m ustawienie odpowiednio tej linii da nam jakieś rozwiązanie, które z jednej strony pogodzi interesy mieszkańców, a z drugiej strony pozwoli nam przeprowadzić inwestycję. Tylko ten teren jest w taki sposób zurbanizowany, że każda zmiana i każde rozszerzenie pasa technologicznego powoduje, że zawsze jest ktoś na granicy pasa technologicznego. Czyli zawsze jest ktoś i tak, jak pan Rafał, kto jest na granicy pasa technologicznego na metr od swojego domu. Bardzo dobrze znamy przypadek pana Rafała, znamy większość przypadków, ponieważ prowadziliśmy indywidualne konsultacje po dwanaście godzin w Jastrzębiu przez cztery dni w marcu i dwa dni w październiku. Dlatego też zaczęliśmy się zastanawiać, co zrobić i co możemy zrobić, żeby zawęzić to oddziaływanie. Jedna rzecz, to jest wysokość. Zarzucacie nam, że stawiamy wysokie słupy i wyższe, niż 110 kV i postawimy jeszcze większe wieże. Tylko my to robimy celowo i nie dlatego, że chcemy stawiać tak wysokie konstrukcje, a dlatego, że im wyżej posadowimy przewód, tym bardziej zawężamy samo pole elektromagnetyczne, które zamyka się do poziomu $1 \text{ kV na } 1 \text{ m}^2$, czyli to jest granica Ministra Zdrowia, która zamyka się w węższym pasie, niż obecnie mamy zarezerwowany, ale musimy sobie zostawić pewien bufor. Projektanci powiedzieli „dobrze, spróbujemy w takim razie przeprojektować poprzeczniki i postawmy linie bliżej tak, żeby zejść maksymalnie z obejść mieszkańców tutaj w tych najbardziej trudnych miejscach”. Osiągnęliśmy na ten moment poziom 96m z 120m, ale pracujemy i analizujemy jeszcze inne rozwiązania, które dałyby nam możliwość zawężenia, czy skompensowania tych linii do jeszcze węższego pasa. Co stoi na przeszkodzie obecnie? Informacja głównie od Jastrzębskiej Spółki Węglowej z jakimi szkodami górniczymi musielibyśmy się liczyć w ciągu najbliższych pięciu, dziesięciu, piętnastu, dwudziestu lat i nasza odpowiedź, czyli naszych projektantów, czy jesteśmy w stanie zastosować takie konstrukcje kompaktowe, które z jednej strony dadzą bezpieczeństwo sieci, czyli będą mogły funkcjonować. Drugie, to bezpieczeństwo wydobycia i trzecie, to bezpieczeństwo

samych mieszkańców. Ponieważ kwestia zerwania, w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat... nowe, nie mieliśmy przypadku i nie było w Polsce przypadku zerwania przewodów na nowych liniach 400 kV. Nie mieliśmy do czynienia z takim przypadkiem. Proszę pamiętać, że na liniach 400 kV działa automatyka przepięciowa, która powoduje, że zanim przewód spadnie na ziemię, to jest już bez zasilania. Nie mamy także do czynienia z kwestią występowania prądu pod linią. Proszę pamiętać 15 tys. km linii w kraju funkcjonuje i w tych pasach technologicznych są zlokalizowane zakłady pracy, magazyny i są miejsca które normalnie funkcjonują. To nie jest tak, albo inaczej 20 km o których dzisiaj rozmawiamy tj. część prawie 20 tys. planowanej linii w Polsce, przy której funkcjonują, żyją i pracują miliony Polaków codziennie. Także obawy, gdyby tak się zdarzyło, że przy liniach najwyższych napięć masowo giną owady, to podejrzewam, że mielibyśmy do czynienia z największym exodusem w skali europejskiej, a nawet światowej. To się jednak nie dzieje. Więc odpowiadając i podsumowując, zawężenie jest efektem, czy próbą znalezienia rozwiązania, czyli minimalizacji oddziaływania. Czy uda nam się pójść krok dalej, czy uda nam się znaleźć rozwiązanie, które jeszcze bardziej zawęzi, a także zmieni odbiór samej inwestycji, bo zdajemy sobie sprawę, bo rozmawiamy o rozwiązaniach bardziej kompaktowych, czyli słupach których wygląd byłby bardziej akceptowalny, to tego jeszcze nie wiemy, ale pracujemy i analizujemy to i postaramy się zrobić wszystko, żeby znaleźć takie rozwiązania, które byłyby bardziej akceptowalne.

Jarosław Potępa- radny RM
Ad vocem można?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Proszę bardzo ad vocem.

Jarosław Potępa- radny RM

To jeszcze jedno pytanie, bo tak, jak zaznaczyłem laikiem jestem, jeżeli chodzi o oddziaływanie tego typu konstrukcji na organizmy żywe. Czy odwrotna sytuacja, jeżeli zawężenie państwo pas do 96 m, co na pewno byłoby dobrym wynikiem dla części mieszkańców, ale czy w tym momencie ktoś, kto mieszka 119m, a chciałby być na przykład wyplacony, bo nie chce tam mieszkać, czy ta sytuacja gdzie odsuwamy się od budynków o 26m, czy 24m, to czy odwrotnie jestem na 119m, wy mi mówicie „panu się nie należy, bo 96m przyjęliśmy”.

Urszula Sobik- radna RM

Właśnie, kto decyduje i o to chciałam się zapytać. Mam zbliżone pytanie do kolegi Jarka. Kto decyduje, czy jesteś w 96m, czy w 120m? Jeśli to wy decydujecie, to się nie dziwię mieszkańcom, że oni są oburzeni, bo albo najbardziej korzystne by było, jeśli wszyscy są w jak najszerszym pasie oddziaływania, czyli 120m, a nie jak wam wygodnie.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych

Dobrze, mieliśmy dokładnie takie same dyskusje wewnątrz w zespole projektowym. Spójrzmy wszyscy na mapę i zobaczymy choćby ten fragment, który jest zawężony do 96 m. Jeżeli go rozszerzymy do 120m, to jakaś część budynków mieszkalnych zapewne wejdzie w pas technologiczny i tak, jak na przykład tutaj. Wtedy będziemy mieli do czynienia z taką sytuacją w której nieruchomości z tej strony i z tej strony znajdują się na granicy pasa. Czyli w sytuacji w której rozszerzymy pas do 120 m na przykład pan Rafał i przepraszam rozmawiamy

bardzo długo i pan Rafał będzie w pasie technologicznym i będzie wypłacony, natomiast jego sąsiad zapewne znajdzie się na granicy pasa, to rozszerzymy do 150m. Taka teoretyczna zabawa, bo nie mamy takich, to rozszerzymy do 150m i weźmiemy sąsiada pana Rafała i pas technologiczny, ale znowu będziemy mieli sąsiada pana Rafała, który będzie na granicy pasa technologicznego i przyjdzie dokładnie z takim samym roszczeniem, że mamy sytuację taką, a nie inną, że on też chce być wypłacony. W tym obszarze Ruptawy-Cisówki jak państwo widzicie nie ma takiego i nawet przy teoretycznych rozważaniach, nie ma takiej możliwości, czy nie ma takiego sposobu żeby znaleźć obszar, który byłby akceptowalny do tego dla wszystkich, żebyśmy się zgodzili, że jest jakiś bufor, co do którego jesteśmy w stanie się zgodzić. Dlatego też Minister Zdrowia wydał dosyć jasne wytyczne 1kV na 1 m² i 60 A na 1 m², jeżeli chodzi o pole elektryczne i magnetyczne, to są dwie wytyczne. Minister mówi tak, możecie się budować przy linii pod warunkiem, że spełniamy dwa kryteria. My wykonując analizy i przygotowując badania musimy dać gwarancję, że w tym pasie zamykamy sobie to oddziaływanie. Czyli poza tym pasem technologicznym pole elektromagnetyczne jest takie samo, jak pole elektromagnetyczne kuli ziemskiej w którym codziennie żyjemy. Jedynym sposobem na to, żeby zmniejszyć oddziaływanie, czy zmniejszyć wpływ na mieszkańców Ruptawy- Cisówki w tym przebiegu jest znajdowanie innowacyjnych i być może nawet trudnych z punktu widzenia samych Polskich Sieci rozwiązań na to, żeby skompaktować maksymalnie te dwie linie w tym korytarzu. Tak, jak mówię prowadzimy analizy i one będą możliwe, jeżeli warunki geologiczne tj. przewidywane szkody górnicze będą pozwalały nam na zastosowanie takich rozwiązań. Ponieważ jesteśmy na bardzo wczesnym etapie konsultacji i jesteśmy na bardzo wczesnym etapie także samej inwestycji i najbliższe miesiące, to będą kolejne miesiące intensywnej pracy, które dadzą nam odpowiedź na to, jaki będzie miała kształt ta inwestycja, która musi połączyć przestrzeń Godów z Pawłowicami. Odnośnie postulatu pana radnego Ogiegły, fragment linii 400 kV, to jest fragment większego ringu 400kV, który zabezpiecza cały Górny Śląsk w dostawę energii elektrycznej, a także dostawę energii elektrycznej dla oczyszczalni ścieków, która funkcjonuje w Jastrzębiu. Pan radny także bardzo dobrze wie, jak ważne są warunki przyłączenia i stabilność dostaw dla tak ważnych i strategicznych obiektów, jak oczyszczalnie ścieków i taką mamy sytuację, że na trasie pomiędzy Godowem, a Pawłowicami mamy miasto Jastrzębie. Szukajmy rozwiązań, szukajmy kompromisu. My robimy wszystko, aby znaleźć rozwiązania minimalizujące oddziaływanie, natomiast w ramach tej koncepcji, którą przedstawiliśmy, to staramy się znaleźć rozwiązania także indywidualne, dlatego rozmawiamy z każdym mieszkańcem w ramach tych konsultacji próbując znajdować pewien kompromis na który jest w stanie zgodzić się mieszkaniac.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo i jeszcze jedno pytanie, bo zaczynają się powtarzać.

Jarosław Potępa- radny RM

Może zaczynają się powtarzać, ale nie wiem, czy pan się zorientował, że pan nie odpowiedział na moje pytanie. Zadałem proste pytanie tzn. mieszkam na 119 m w Cisówce i chcę żebyście mi wypłacili, czy mam szansę, czy usłyszę, że nie ponieważ 96 m. Rozumiem, że zawsze gdzieś jest ta granica i 121 m, to było przy autostradach i jednak wypłacili, a ktoś miał pecha, bo mieszkał pięć metrów dalej przy autostradzie, ale jeśli przyjeśliśmy na większości odcinka 120 m, a w tym miejscu 96 m z tego, co zrozumiałem. Chyba, że cała będzie 96 m i taki bufor przyjmujemy, to wtedy nie mam pytania, ale jeżeli przebiega przez ileś tam

kilometrów na 120 m, a kiedy zbliżamy się do Cisówki i jest 96 m, a ja mieszkam na 98 m i chcę z tego miejsca się wyprowadzić, bo mi te słupy przeszkadzają. Nie mam tej odpowiedzi.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych
Jeśli przyjmimy jakąś szerokość pasa, żeby też było ... Krótki wstęp panie Przewodniczący i już wracam. To, że w niektórych miejscach mamy do czynienia z pasem 120 m i najczęściej są to tereny mniej zurbanizowane i jest tylko z powodu tego, że posadowienie tych dwóch linii w większej odległości od siebie dla Polskich Sieci Elektroenergetycznych i przyszłych eksploatacji jest łatwiejsze. Chodzi o prace pod napięciem tzn. im szerzej, tym dla pracowników Polskich Sieci jest łatwiej. Dlatego też tam, gdzie nie ma potrzeby nie zawężamy tego pasa. Wracając do pytania, tam gdzie zastosowaliśmy zawężenie pasa tłumaczyłem, dlaczego tak robimy. Jeżeli przyjmimy pas 96 m, to jeżeli rzeczywiście ktoś znajduje się na 98 m, 99 m, czy na 100 m, to jest poza obszarem pasa technologicznego. Tak samo, jeżeli przyjęlibyśmy pas 120 m, to ktoś na 121 m, 123 m także jest poza strefą i przepisy dotyczące pasa technologicznego jasno wskazują, komu możemy wypłacać służebność przesyłu, a komu takiej służebności wypłacić nie możemy.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Radny Franciszek Franek.

Franciszek Franek- radny RM

Dziękuję panie Przewodniczący. Proszę panów Minister Zdrowia powiedział, że można się wybudować w pobliżu linii elektroenergetycznej, czy on by wybudował tam swój dom? Czyli, my możemy, ale jemu by to nie pasowało. Mówię punktowo. Później dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w Europie pięć, a u nas 1 kV. Nie chcemy ani jednego kV, bo w tej chwili odczuwam, że się targujemy, że tutaj można, a tam nie można. Chyba nie słuchali wszyscy dobrze pana wypowiedzi i pana radnego Ogiegły. My tej linii nie chcemy i od tego trzeba zacząć i w tym nam musi pomóc Miasto i takie musi być hasło, a nie teraz jeszcze kombinujemy, czy 110, czy 90, bo znowu jeszcze widzimy może inną trasę poprowadzić i też będą następni ludzie znowu niezadowoleni. Na początku powiedziałem, że to jest wojna północ-południe się zrobiła. Teraz zrobiła się tylko północ, bo południe już wygrało. Wracamy do pana Ogiegły. Tej linii w Jastrzębiu ma nie być i teraz od panów chciałbym usłyszeć, czy z zespołem projektowym się skonsultujecie, co wymyśleć i jak wymyśleć, żeby uratować Jastrzębie dzielnicę Ruptawa-Cisówka i zielen i to wszystko, co było tutaj ładnie powiedziane. Nie będę kończył dyskusji, bo jest pan Przewodniczący od prowadzenia, ale koniec targowania. Nie chcemy tego i teraz decyzja chyba do was i do Miasta. Tutaj liczę, że działamy? Do Wojewody? Tak panie Januszu? Dwa ciemne głosy przybyły, jakbym dzisiaj słyszał pana Prezydenta i jak to fajnie wszystko się zapowiada, więc teraz dołączy do mieszkańców Ruptawy i jedziemy. Nie powiem, bo zawsze są z nami, ale dzisiaj słyszałem konkretne stanowisko i wszystko jest na dobrej drodze. Mówię, nie targujemy się tutaj i było tutaj mówione i zwłaszcza u pana Ogiegły i teraz musicie coś kombinować, gdzie i jak?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Pani Urszula Sobik.

Urszula Sobik- radna RM

Mam tylko jedno pytanie, jak mnie uczono projektowania dróg i innych sieci, to

pierwsze robiono na mapie równą linię od punktu do punktu, które chcemy połączyć. Proszę mi powiedzieć, co się stało, że od punktu do punktu wasza linia idzie łukiem. Potem dopiero wchodziło się, że są góry, że trzeba rzekę minąć i że trzeba jakieś miasto. Dlaczego tak wysoko weszła w Jastrzębie, a nie najbardziej ekonomiczną linią prostą połączenie dwóch punktów? Tylko to by mi chodziło. Co wywalczyły niższe okolice, wioski, czy dzielnice, że weszło to aż tak do góry, zanim zobaczyliśmy jak to biegnie?

Piotr Żbikowski – przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych przedstawił Również dziękuję i jeżeli pan Przewodniczący pozwoli, to się odniosę od razu. Najpierw do pana radnego Franka, niestety jest tak, że nawet kula ziemiska wytwarza pole elektromagnetyczne i ono może wynosić 1 kV na 1 m², więc nie pozbędzie się go pan radny w żaden sposób. Chyba, że wyprowadzi się pan może na inną planetę. Druga rzecz, to nawet w domu od instalacji elektrycznej, która funkcjonuje w każdym domu i teraz w zasadzie u nas w Polsce także powstaje pole elektromagnetyczne i nie da się proszę państwa tego pozbyć. Zdaję sobie sprawę, że budowa tej linii jest postrzegana jako swego rodzaju obciążenie, natomiast żyjemy w XXI wieku i w zasadzie każdy z nas ponosi jakieś obciążenia związane, a to z budową dróg, linii przesyłowych, kolei, spalarni, oczyszczalni ścieków i tego typu rzeczy. Tego typu obiekty nie są miłym sąsiedztwem zakładam, natomiast wszyscy jako społeczeństwo ponosimy pewien ciężar, bo musimy jakoś funkcjonować. Jest nas po prostu za dużo i bez tego typu obiektów, nie będziemy mogli funkcjonować. Bez energii elektrycznej już na pewno w stu procentach i jeżeli mieliby państwo jakieś wątpliwości w tym względzie, bo z takimi sugestiami też się spotykaliśmy, że bez prądu też się kiedyś żyło. Polecam ciekawą książkę Blackout i tam na prawdę można sobie bardzo łatwo uświadomić, jak wygląda życie bez energii elektrycznej. Teraz, jeżeli chodzi o projektowanie linii. Pani radna tak, jak najbardziej, to jest bardzo dobra wskazówka i my też chcielibyśmy budować linie przesyłowe w linii prostej i byłoby dla nas idealnie. Przede wszystkim z tego względu, że każdy załom, to są dodatkowe nakłady inwestycyjne, bo słupy załomowe są droższe. Każdy dodatkowy odcinek linii, to są miliony złotych w tym momencie przy obecnych cenach stali, materiałów, to są miliony złotych. Dodatkowo każdy dodatkowy zbędny kilometr linii, to są straty przesyłowe, straty energii elektrycznej za którą musimy płacić my wszyscy. Wszyscy płatnicy płacą za straconą energię i to jest najdroższa energia na świecie, bo nie wykorzystywana. Chcielibyśmy to zrobić w ten sposób, żeby połączyć punkt A z punktem B po najkrótszej drodze, natomiast bierzemy pod uwagę miejscowe uwarunkowania, zabudowę, ukształtowanie terenu i wszelkiego rodzaju obiekty, które już tutaj funkcjonują i zgodnie z przepisami i zgodnie z normami musimy je omijać. Także kąty załomów naszej linii i to jest trochę zbliżone do projektowania linii kolejowej. My nie musimy dużych łuków budować, natomiast kąty załomów także mamy określone, bo tak działają siły na słupy załomowe, że pod większym kątem one mogłyby się okazać niestabilne. Kolejna rzecz, także obiekty które napotykamy na naszej trasie musimy krzyżować pod odpowiednim kątem i na przykład w przypadku kolei najlepszym rozwiązaniem byłoby gdybyśmy się krzyżowali pod kątem prostym. Tak jest najbezpieczniej. Te wszystkie elementy musimy brać pod uwagę i stad ta linia nie jest linią prostą, tylko tak jest pofałdowana.

Aleksander Majcher- przedstawiciel Polskich Sieci Elektroenergetycznych
Musielibyśmy dodatkowo zmienić granice państwa pani radna, bo musielibyśmy także przejść przez tereny czeskie, a to jest absolutnie niedopuszczalne z punktu widzenia lokalizacji i infrastruktury krytycznej, strategicznej z punktu widzenia

państwa polskiego.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo. Kończę dyskusję i pozwolę sobie zabrać głos, bo to jest punkt informacja Przewodniczącego. Dziękuję Gościom i pani Sołtys i wszystkim naszym mieszkańcom za to, żeście przyszli. Dziękuję Radnym. Wiadomo, że dzisiejsza dyskusja na Radzie Miasta tematu nie kończy. Temat jest bardzo mocny, wrażliwy społecznie z dwóch aspektów i nie roztrząsajmy bardziej tj. zapotrzebowania energetycznego i naszego dobrego samopoczucia jako mieszkańców, czy nam może to zagrażać? Prądu potrzebujemy od komórki, którą nosimy w kieszeni przy sercu, a nie powinniśmy i niektórzy specjaliści tak mówią i poprzez monitor, przy którym siedzimy w pracy osiem godzin i poprzez pralkę, którą używamy itd. Ważny jest też przemysł i rozwój naszego kraju i na to jest zapotrzebowanie energetyczne bardzo potrzebne, a ostatnio bardzo głośno się mówi o surowcach, których się trochę pozbyliśmy i teraz będziemy budować dodatkowe sieci. Szanowni państwo bardzo dziękuję za wystąpienia i bardzo rozważną dyskusję. Dziękuję za prezentację, bo nam też dało to pogląd ciekawy z lotu ptaka, jak w tej chwili wygląda nasza piękna dzielnica Ruptawa i jak może wyglądać, jak wprowadzimy linie, czy nie wprowadzimy i miejmy nadzieję, że uda się to wszystko jak najbardziej skomponować i uratować. Cieszę się bardzo, że Urząd Miasta, czy pani Prezydent, bo pan Prezydent zadeklarował i pan radny Ogiegło też i my też przyczynimy się do tego, że pani Prezydent udzieli wszelkiego wsparcia naszym mieszkańcom i wystąpi w roli adwokata naszych mieszkańców i interesu naszego miasta i będzie sprawa załatwiona jak najbardziej obopólnie. Zdaję sobie sprawę i to, co tutaj pan radny Jarosław Potępa stwierdził, że jeden metr w tę, czy we w tę zawsze będzie problem przy autostradzie, drodze i tego my tutaj nie rozwiążemy. Dobrze, że nie poszła dyskusja dokładnie w tym kierunku, że ta działka, czy tamta działka, bo byśmy się totalnie rozjechali. Wiem, jakie są problemy i wiem, że na przykład mieszkańcy protestują z postawieniem przekaźników telefonii komórkowej i mam u siebie też na każdym spotkaniu na niektórych budynkach problem. Dochód się fajny bierze, bo się z tego trochę pieniędzy zarabia, komórkę się nosi, ale lepiej jakby było u sąsiada. Nie doprowadźmy do tej dyskusji przekazując linie, a nie tu, to tam. Nigdy nie dojdziemy ze społecznością własną, a jeszcze pokłócimy się ze wszystkimi sąsiadami, naszymi samorządowcami naokoło. Jeszcze raz dziękuję bardzo za tę dyskusję i wytrwałość. Rozumiem panowie z Sieci, że jeszcze będziecie pracować i udoskonalać swoje pomysły i jak najbardziej. Mam nadzieję, że nasze miasto będzie w tym bardzo mocno uczestniczyć. Kończę dyskusję i punkt informacja Przewodniczącego i dziękuję bardzo. Pięć minut przerwy.

Przerwa 16.10-16.15

Ad.8.

Zgłaszanie interpelacji

Andrzej Matusiak w sprawach:

- informacji o kwotach, jakie Miasto otrzymało na inwestycje od 2015 roku z Budżetu Państwa i Unii Europejskiej,
- utworzenia oznakowania przejścia dla pieszych przy budynku szkoły na ul.Kaszubskiej,
- podwyżek dla pracowników Miasta i jednostek podległych.

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-14 do niniejszego protokołu.

Michał Urgoń w sprawie:

- zestawienia inwestycji, które posiadają gotowe projekty.

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Franciszek Franek w imieniu rodziców dzieci w Sołectwie Ruptawa-Cisówka w sprawie:

- przywrócenia działalności Świetlicy „Stryzek”

Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak w sprawie:

- odwołania i powołania kolejnego Dyrektora nowego Instytutu Dziedzictwa i Dialogu.

Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawie:

- możliwości skorzystania z noclegowni przez kobiety.

Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożył:

Janusz Toborowicz w sprawie:

- uruchomienia nowych stacji rowerowych w dzielnicy Bzie i Osiedle Zofiówka.

Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Budżetu i Skarbu – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.66.2022 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok,

Opinie Komisji RM– pozytywne.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.67.2022 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2022 rok, została podjęta głosami: za - 22, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinie Komisji Gospodarki Komunalnej oraz Budżetu i Skarbu – pozytywne.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Proszę radny Klimczak.

Szymon Klimczak- radny RM

Oczywiście podtrzymuję swoje pytanie z wczorajszego posiedzenia Komisji Budżetu i Skarbu do pana Naczelnika Piechaczka, albo ewentualnie do panów Prezydentów. Mianowicie chodzi tutaj o zmianę stawek opłat za reklamy, informacje, które w jakiś sposób ułatwiają nam życie lokalnym przedsiębiorcom, a które wchodzą w zajecie pasa drogowego zgodnie z ustawą. Wczoraj była bardzo nieprecyzyjna informacja i oczywiście przyjmuję to, że nie wszystko można konkretnie wiedzieć, ale na dzisiaj się umówiliśmy, że sprawdzimy informacje o ile procent podnosimy w/w stawki. Rozumiem oczywiście, że one nie były aktualizowane od jakiegoś czasu, ale wyrażam opinię, że nie może to być jakaś drastyczna podwyżka, a takie mam wrażenie, że właśnie taka następuje, więc chciałbym posłuchać odpowiedzi. Dziękuję.

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Nie są to drastyczne podwyżki, natomiast szczegółły bardzo proszę pan Naczelnik.

Jarosław Piechaczek- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo. Część ze stawek, które

zmieniamy, to część z nich w ogóle się nie zmieni. Ostatnia uchwała w tej sprawie była podjęta w 2015r. Minęło 7 lat i czasem koszty wysłania listu poleconego do osoby, która składa wniosek o wydanie takiej decyzji są większe, niż kwota za zajęcie pasa drogowego, bo bardzo często jest tak, że na budowę zjazdu do nowo wybudowanego obiektu zajmuje się pas drogowy na dwa dni i są 2 m², a koszty wysłania decyzji tj. 3 zł, a koszt znaczka 6 zł. W związku z tym część z tych opłat została zweryfikowana pod kątem zmiany cen i część z nich w ogóle się nie zmieniła. Jeśli są zmiany, to do kilkunastu procent, a największa zmiana tj. 133% i to jest w przypadku, kiedy zajmowana jest jezdnia powyżej 50% szerokości, czyli cała droga jest zajęta i wtedy jest zmiana. W przypadku drogi gminnej z 3 zł na 7 zł za dzień i to dlatego, że najczęściej drogi gminne nie mają łatwego objazdu, więc zajęcie musi być ograniczone w czasie do jak najkrótszego czasu, żeby tym osobom, które mieszkają, czy dojeżdżają, pracują w pobliżu na jak najkrótszy czas ograniczyć dostęp. Ponieważ w przypadku zajęcia powyżej 50% szerokości jezdni, to w większości przypadków zajęcie jest w całości. Pozostałe, to są od kilkunastu procent do 133% o których przed chwilą powiedziałem. Panie radny, czy coś jeszcze dopowiedzieć?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Materia jest trudna i sam się z tym borykam. Zajmuję cztery dni pas ruchu drogowego, bo robię kanalizację dla wodociągów w szczerym polu, ale jest to nazwane pas ruchu drogowego i płacę od pasa 15 zł, to 2 zł nie wiem, kto płaci? Pierwszy raz jako inwestor w mieście przy zgodzie spółdzielni i nigdy takiej stawki nie miałem.

Jarosław Piechaczek- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Panie Przewodniczący, to też dotyczy osób prywatnych, które zajmują pas drogowy często na jeden dzień i szerokość zjazdu tj. 4m i zajmuje 0,5 m, łącznie 2 m². Mieliśmy tutaj na przykład 1 zł, czyli mamy 2 zł.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Nie wygodniej by było, jeżeli chodzi o jeden dzień minimalne, to w ogóle nie bawić się w administrację, dać zgodę i z głowy? Tylko pobieramy opłaty za coś, co nikomu nie szkodzi i nie przeszkadza.

Jarosław Piechaczek- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Właśnie panie Przewodniczący, że to przeszkadza, bo to są ograniczenia szerokości jezdni, czyli jeżeli jest jezdnia szeroka, to może nie ma wpływu aż takiego na bezpieczeństwo ruchu, natomiast to zawsze wymaga od użytkowników wykonania pewnego manewru, a czasami to zajęcie powyżej 50% szerokości tj. w ogóle ograniczenie możliwości dojazdu i konieczność wykonania przez nich objazdu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dobrze, to przy takim logicznym tłumaczeniu, to jako mieszkaniec wykonuję kanalizację i zajmuję 40m, bo tyle chyba w pasie ruchu drogowego miasta i całość zajmuję i z nazwy pas ruchu drogowego, bo to jest łąka, tylko na mapie wytyczona.

Szymon Klimczak- radny RM

Pas jest z poboczem.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

I nawet z poboczem, ale tam nie ma fizycznie nic, jest łąka. Tylko na tych mapach,

które dzisiaj oglądaliśmy są dwie czerwone kreski, że tam jest niby droga, która może będzie za dwadzieścia lat zrobiona?

Jarosław Piechaczek- Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Pas ruchu drogowego, to jest...

Roman Foksovicz- Zastępca Prezydenta Miasta
Przepraszam, wtrączę się. Jeżeli mamy w planie zagospodarowania wyznaczone drogi jako drogi KD, czy gminne i inne, to mamy obowiązek wyznaczenia pasa drogowego i dlatego nawet w takich drogach, które są polne, to pas drogowy musi istnieć. Poza tym z pobierania opłat nie możemy zrezygnować, bo do tego obliguje nas ustawa o finansach publicznych, uchwały które przyjmuje Rada Miasta i nakazuje realizowanie tych uchwał i nie ma takiej możliwości, żebyśmy zrezygnowali z opłat. To są również dochody miasta i czasami niższe, ale ostatecznie to sumarycznie dadzą większą kwotę, które są dochodami miasta.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dobrze, dziękuję. Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.68.2022 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za- 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Arki Bożka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Radny Tadeusz Markiewicz prosi.

Tadeusz Markiewicz- radny RM
Szanowni państwo może w ramach doinformowania, bo myślę panowie Prezydenci są, ale można się podeprzeć panią Naczelnik, żeby krótko powiedziała o sensie zmian, żeby nie było potem zbędnej dyskusji o zmianach dotyczących Osiedla i Sołectwa. Jeżeli to jest możliwe, bo tam są minimalne zmiany. Szanowni państwo był zespół i już z góry dziękuję pani Naczelnik, Prezydentom, Radcom Prawnym którzy pisali, uzgadniali z zespołami, które miały dziś pogląd taki na przykład na zapisy statutowe, a jutro inaczej i wypracowano stanowiska. Uchwały są identyczne poza tytułem tj.Bożka, Chrobrego i jeszcze inne, ale różnica między Statutem Osiedlowym i Sołeckim, jeżeli pan Prezydent pozwoli, to pani Naczelnik nam wyjaśni.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Jeszcze pani Naczelnik, bo wiemy, że przeciwczyliśmy pierwowzór na ostatniej sesji. Nadzór Prawny, jak zwykle Śląski Nadzór Prawny jest bardzo dokładny i najczęściej uchwał w kraju odrzuca. Naszej też i nie jesteśmy jedyni i to przeciwczyliśmy z Nadzorem Prawnym i mamy teraz nadzieję, że pierwowzory zostały tzn. poprawione projekty i teraz będziemy mieli tak, jak trzeba i dwadzieścia jeden głosowań będzie skutecznie, że to nam nie wróci.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Odniosę się najpierw do pytania pana Przewodniczącego. Dostosowaliśmy wszystkie punkty do których Nadzór Prawny miał uwagi. Mamy nadzieję, że będzie to dobrze. Konsultowaliśmy z Nadzorem Prawnym, nikt nam gwarancji nie da i na sto procent powie, że tak jest dobrze. Mamy nadzieję, że tym razem Statuty nie będą budziły wątpliwości. Odnosząc się do pytania pana Tadeusza Markiewicza, dostosowaliśmy Statuty do obowiązujących przepisów prawa i do praktyki, którą stosujemy i dostosowaliśmy też do pytań wielokrotnie zadawanych przez państwa Przewodniczących, czy też Sołtysów. Nie wszystkie kwestie były doprecyzowane w starych Statutach. Stare Statuty obowiązywały od 2004r. i w międzyczasie trochę się pozmieniało, co prawda bazujemy na ustawie o samorządzie gminnym. Nie wiem, czy mam opowiadać, co dokładnie zmieniliśmy panie radny?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Kierunek zmian.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Może, to najważniejsze?

Tadeusz Markiewicz- radny RM

Generalnie dostosowano i oparto się na ustawie i to pani powiedziała.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Największa zmiana.

Tadeusz Markiewicz- radny RM

Najważniejsze.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Największa zmiana, zebrania ogólne mieszkańców wprowadziliśmy, że mają się odbywać w miarę potrzeb, a do tej pory było raz w roku obowiązkowo. To jest sugestia państwa Przewodniczących i jeżeli będziecie chcieli i jeżeli Miasto będzie miało potrzebę zwołać spotkanie z mieszkańcami, to jak najbardziej będziemy to czynić. Sytuacja pandemii pokazała nam, że nie zawsze mamy taką możliwość. W związku z tym tutaj taki zapis się pojawił. Kolejna zmiana, to spotkania Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich. Do tej pory mieliśmy w Statutach, że Zarządy Osiedli i Rady Sołeckie muszą spotykać się raz w miesiącu i dostosowaliśmy to do Statutu Miasta, gdzie radni mają się spotykać minimum jeden raz na kwartał i tutaj też tak jest. Tak sesje. W miarę potrzeb nie rzadziej niż raz na kwartał. Dookreśliliśmy kwestię mienia komunalnego i to są chyba najważniejsze po krótko. Musiałabym po kolei każdy punkt omawiać, a nie wiem, czy jest taka potrzeba?

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze szczegółowo? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania kolejnych uchwał. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.69.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Arki Bożka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Barbary – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.70.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Barbary – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Bogoczowiec – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.71.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Bogoczowiec – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Chrobrego – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.72.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Chrobrego – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Gwarków – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.73.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Gwarków – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt

uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Jastrzębie Górne i Dolne– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.74.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Jastrzębie Górne i Dolne – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Morcinka– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.75.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Morcinka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Pionierów– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.76.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Pionierów – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Przyjaźń– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.77.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Przyjaźń – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Staszica– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.78.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Staszica – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Tuwima– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.79.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Tuwima – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Zdrój– jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.80.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Zdrój – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Złote Łany – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego –

pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.81.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Złote Łany- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu Zofiówka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.82.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu Zofiówka- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Osiedlu 1000-lecia Szeroka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.83.2022 w sprawie nadania statutu Osiedlu 1000-lecia Szeroka- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Borynia – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.84.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Borynia - jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Bzie – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.85.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Bzie - jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Moszczenica – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.86.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Moszczenica- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Ruptawa-Cisówka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.87.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Ruptawa-Cisówka- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Skrzeczkowice – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.88.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Skrzczkowice- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Sołectwu Szeroka – jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.89.2022 w sprawie nadania statutu Sołectwu Szeroka- jednostce pomocniczej miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych,

Opinie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego, oraz Budżetu i Skarbu – pozytywne.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Radny Tadeusz Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz- radny RM

Dla jasności może pani Naczelnik, żebyśmy wiedzieli jak nas ktoś zapyta, jaki jest

sens, bo nieco wzrastają diety i była próba ich podniesienia, ale Nadzór odrzucił i jest taka sytuacja, ale to pani Naczelnik powie bardzo krótko, jeżeli można.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Szanowni państwo przedkładamy projekt uchwały w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych. Uchwała ta dosyć mocno różni się od tej poprzedniej, została stworzona z uwagi na Statuty, które przed chwilą państwo podjęliście i zmiana o której mówiłam, czyli zebrania Zarządów Osiedli będą się odbywać nie rzadziej, niż raz na kwartał. W związku z tym, że dotychczas diety Przewodniczących Zarządów Osiedli, jak i Sołtysom wypłacaliśmy na podstawie protokołów z posiedzeń Zarządów Osiedli, czy też Rad Sołeckich i w tym momencie nie wszystkie Zarządy Osiedli tzn. musielibyśmy dostosować albo dietę tj. wypłacać raz na kwartał, albo raz w miesiącu. Zrobiliśmy małe badanie opinii Przewodniczących i Sołtysów i wyszło na to, że większość chciałaby pozostać, a przynajmniej w tych opiniach, które wyrażali, że chcieliby pozostać przy miesięcznych wypłatach diet. W związku z powyższym wprowadzamy małą zmianę tzn. podstawą wypłaty diety nie będą protokoły z zebrań, a właściwie sprawozdania z działalności Sołtysa, czy też Przewodniczącego Zarządu Osiedla. W protokole Przewodniczący, czy też Sołtys wykaże, co robił w trakcie miesiąca i opíše swoją działalność. Do tego też nawiązywało ostatnie rozstrzygnięcie nadzorcze w którym wprost powiedziano, że dieta ma charakter rekompensaty za zaangażowanie w działalność publiczną i poniesione wydatki w związku z wykonywaniem powierzonych funkcji społecznych. Istota diety sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem wskazanych funkcji. Nadzór też w ostatnim rozstrzygnięciu, kiedy próbowaliśmy tutaj wprowadzić państwu Przewodniczącym i Sołtysom podwyżki, wskazał nam, że nie mamy uregulowanej zasady pomniejszania kwot diety w przypadku niewykonywania przez Przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej. W związku z powyższym takie uregulowania znalazły się w powyższej uchwale. Nie wiem, czy mam dokładnie opisywać, za co będzie dieta pomniejszana?

Głosy z Sali

Nie.

Barbara Więckowska- Naczelnik Wydziału Dialogu Społecznego

Dodam tylko, że jest zaproponowany wzrost diety z 250 zł na 300 zł. Środki są już zabezpieczone w budżecie.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś zapytania? Radny Tadeusz Sławik proszę bardzo.

Tadeusz Sławik- radny RM

Panie Przewodniczący bardziej filozoficznie bym powiedział widzę ewolucję, a szczególnie rozstrzygnięć nieszczęsnego Nadzoru i obojętnie kto nim zarządza w niepokojącym kierunku odchodzącym od ustawy o samorządzie. Jeszcze jak pani Naczelnik udzieliła informacji, jakie jest źródło tych rozstrzygnięć, orzeczenia sądowe. Mamy prawo materialne i naszą ustawę o samorządzie. Nadzór sięga po orzeczenia sądowe jeszcze dotyczące osób pochodzących z powszechnych wyborów, bo te osoby Sołtysi są wybierani przez mieszkańców naszego miasta.

Jeszcze mechanizm taki dziwaczny pomniejszający dietę, to jeszcze uderza w naszą poprzednią uchwałę. Takie rozstrzygnięcia zapadły i z tym kierunkiem generalnie się nie zgadzam i tyle chciałem powiedzieć.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Radny Tadeusz Markiewicz.

Tadeusz Markiewicz- radny RM

Popieram tutaj też pogląd pana radnego Tadeusza Sławika, ale akurat w tej sprawie starałem się przy pomocy oczywiście pani Naczelnik, Radców Prawnych i innych patrzeć na sens tej diety. Nie wiem, czy to właściwie nazwę i mówię tutaj obsługa prawna, ale do niedawna był pogląd, że ta dieta miała charakter kompensacyjny jakby wprost. Wykonywał taką funkcję i sprowadzę tutaj do potocznego języka tzn. w jednym miesiącu miał tych czynności więcej, a w drugim miał mniej, ale dostawał tę kwotę. Teraz uznano, że jednak musi wykazać. Uważam, że wszystkie jednostki pomocnicze, a szczególnie Przewodniczący organów wykonawczych na miarę potrzeb wykonują i w jednym miesiącu może być minimalnie mniej, a w drugim więcej. Więc myślę, że to jest pani Naczelnik już powiedzieliśmy i utożsamiam się z tym, bo czynnie brałem udział w tym, że trochę nie polemizując z Nadzorem, bo Nadzór dzisiaj wstał lewą nogą, a jutro prawą i ma już nieco inny pogląd. Dopasowano, że mogą te osoby i nawet jeżeli nie dojdzie z różnych przyczyn, bo powiedzmy sytuacja covidowa i inna, ale oni i tak się spotykali i czasami na dworze, a czasami przeszli razem wspólnie osiedle i wykonał czynności, zgłaszał pewne rzeczy, że tę dietę w miarę możliwości może dostanie, a tutaj próba podniesienia 50 zł. Powiem generalnie Sołtysi i Przewodniczący nie są, żeby ta dieta była, bo można powiedzieć, czy jest niska, czy wysoka, a to są działacze którzy działają i powiedzą „choćbym nic nie dostał, to i tak będę robił”.
Dziękuję.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję bardzo za głos w dyskusji. Przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.90.2022 w sprawie diet dla przewodniczących organów wykonawczych jednostek pomocniczych, została podjęta głosami: za: 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały zmieniający załącznik do uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2021r.,

Opinia Komisji Rewizyjnej – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały

w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.91.2022 zmieniająca załącznik do uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2021r., została podjęta głosami: za: 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Grzegorz Mosoń – Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Jastrzębie-Zdrój.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej – pozytywna.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr VI.92.2022 w sprawie sposobu sprawienia pogrzebu przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za: 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Ad.9

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Do Komisji uchwał i wniosków nie wpłynęły żadne wnioski.

Ad. 11.

Sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój za 2021 rok.

- **Gospodarki Komunalnej,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej – Stefan Woźniak przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

- **Gospodarki Przestrzennej,**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – Janusz Ogiegło przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

- **Skarg, Wniosków i Petycji**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Angelika Garus-Kopertowska przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Wolne głosy i wnioski

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Z racji tego, że też jestem członkiem Komisji Rodziny i pani Przewodnicząca co prawda nie jest, ale jest z nami, bo to widzę na tablicie. Szanowni państwo mój wniosek jest na dzisiejsze posiedzenie i dotyczy włączenia Urzędu Miasta jako pracodawcy do X Edycji Globalnego Ruchu Społecznego – Dwie Godziny dla Rodziny.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał wniosek, który stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda- Przewodniczący Rady Miasta

Wprowadziłem to w zeszłym roku. Szanowni państwo dla pracodawcy to żaden koszt, natomiast dla Rodziny i jeżeli tutaj pracodawca zaznaczy po co, a nie, że na zakupy, tylko trzeba z pracownikami w tym temacie porozmawiać, że warto zainwestować w nasze Rodziny w naszym mieście. Dziękuję.

Ad.13.

Zakończenie obrad Sesji

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni państwo dziękuję bardzo za udział panom Prezydentom, Naczelnikom. Wiemy, że w naszym mieście i jeszcze to, co pan Prezydent mówił w swoim sprawozdaniu, że żałoba będzie nas dosięgała długo. Pogrzebów jest multum i jeszcze niektóre się odbędą i nie wiemy nawet kiedy? Może za kilkanaście miesięcy, za kilka i daj Boże może nas to może dopaść. W związku z tym dziękuję bardzo za to, że władze miasta głęboko uczestniczą w tych pogrzebach. Nie przedstawię tutaj preliminarza tzn. kto, gdzie i kiedy, prosiłbym bardzo radnych miasta, żeby się nad tym też pochylić i uczestniczyć w pogrzebach razem z naszymi mieszkańcami. Część z nas jest górnikami, a część była górnikami, a inni raczej nie będą górnikami, aczkolwiek może być. Natomiast myślę, że to jest warte wsparcia i nasi górnicy i nasze górnicze rodziny potrzebują tego wsparcia i o to apeluję. Dziękuję bardzo za dzisiejsze obrady. Sesję uważam za zakończoną. Dziękuję bardzo.

Protokołowała
Alicja Kogut