

PROTOKÓŁ NR 0012.2.10.2021
z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia
w dniu 7 grudnia 2021r.

Miejsce posiedzenia:

Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój, sala 130A

czas posiedzenia: godz. 14.30-15.30

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok,
- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu monitoringowego z realizacji zadań ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji do 31 grudnia 2023 roku”.

4. Wolne głosy i wnioski.

5. Przyjęcie protokołu z dnia 17 listopada 2021r.

6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Szymon Klimczak, powitał przybyłych na posiedzenie radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za-3, przeciw-0, wstrzymujących się- 0.**

Ad.3.

Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok,

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Szymon Klimczak- radny RM

Co się stało, że mamy 2.330.000,00 zł nadplanowego wykonania dochodów?

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

To są dochody, które wpływają po rozliczeniach i w tym przypadku dokonuje tego Urząd Skarbowy i taką informację otrzymaliśmy, a ponieważ była planowana pierwotnie niższa wielkość, to wprowadzamy do budżetu. Kwota 1.290.000,00 zł, to wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych.

Szymon Klimczak- radny RM

To dobrze, że są takie środki i widzę, że pani Prezydent wskazuje nawet sposób zagospodarowania i wcale się nie dziwię. Natomiast jestem zaskoczony informacją, bo raczej tendencje były takie, żeby cokolwiek było z jakiegoś rozliczenia, a tutaj taka pokaźna kwota.

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Proszę zauważyć, że to są środki z różnych tytułów.

Szymon Klimczak- radny RM

Dobrze, ale już sama kwota 1.300.000,00 zł z CIT.

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Widocznie jeszcze nasz największy udziałowiec nie zrobił korekty i obawiam się, że będzie korekta i nie będzie teraz, tylko w okresie w którym można ją zrobić, czyli styczeń przyszłego roku i całą różnicę będziemy musieli oddać tak, jak było w roku poprzednim. Każdy podatnik ma inny sposób rozliczania i na to nie mamy wpływu. Może być w tym roku jeszcze jedna informacja, natomiast przyjmujemy, że jest to prawidłowo wskazana kwota. Powyższe środki wykorzystujemy na zadania.

Szymon Klimczak- radny RM

Panie Prezydencie, czy z tych 2 mln zł będzie coś dla pracowników?

Roman Foksowicz- Zastępca Prezydenta Miasta

Musimy pamiętać o tym, że wydatek w dochodach, ewentualnie w wydatkach nie skutkuje na następne lata. Jaką mamy pewność, że za rok, czy dwa lata na koniec roku taki dochód nam wpłynie? Nie mamy, musimy patrzeć na to globalnie.

Szymon Klimczak- radny RM

Współczynnik CIT-u pan Skarbnik tłumaczył przy projekcie uchwały budżetowej na przyszły rok, że wyliczany jest z lat poprzednich jako wskaźnik?

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Przyszły rok jest liczony inaczej. Dostajemy informację z Ministerstwa Finansów, kiedy nie ma innej możliwości, niż to, co mamy zaplanowane.

Szymon Klimczak -radny RM

Dobrze, ale jeszcze się wylicza.

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

To, jak sobie wyliczy Minister, to mało kto wie skąd wzięła się kwota. Skąd się wzięła kwota prawie 8 mln zł z CIT-u, skoro przez ostatnie trzy lata było niewykonanie, to trudno powiedzieć i dlaczego w PIT jest tak nisko, to też trudno wyliczyć. Ministerstwo w zmianie ustawy z listopada tego roku wskazało kwoty, które możemy planować w budżecie na rok następny. Generalnie zasady się zmieniły. W tym roku jest jeszcze na starych zasadach, czyli wprowadzamy to, co jest ponadplanowe i to faktycznie wpłynęło na konto i nie jest tak, że sobie planujemy, tylko faktycznie wpłynęło na konto więcej dochodów, niż to, co planowaliśmy. Nie możemy sobie sami zaplanować więcej.

Szymon Klimczak- radny RM

Dobrze panie Skarbniku, pan to tłumaczył na Komisji i rozumiem to, tylko chodzi o coś innego, że skoro kwota na przyszły rok jest wyliczalna na podstawie poprzednich lat, to teraz zwiększenie...

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Kwota w tym roku jest dużo niższa, niż w roku następnym, jeżeli chodzi o CIT. Powiem na co są przeznaczone w/w dochody. W autopoprawce i tego jeszcze tutaj nie ma, ale będzie zmiana zwiększająca wydatki na zadania pn. modernizacja budynku przy ul. Wrocławskiej 2, jak również Zespołu Szkół Nr 5, CKP, CKZ i tam będziemy musieli zwiększyć o 1.700.000,00 zł. Dodatkowo musimy wnieść składki do Wspólnot Mieszkaniowych, jeżeli chodzi o fundusz remontowy w MZN i na ten moment jest to prawie 500 tys. zł i to też musimy uzupełnić. Wymienione środki zmniejszają deficyt i to zmniejszenie deficytu posłuży na zbilansowanie roku następnego. Proszę zauważyć, że dzięki tym wszystkim przesunięciom, które dokonujemy i jest jeszcze parę wniosków o przesunięcie zadań, a dot. wydatków niewygasających. Natomiast wszystkie przesunięcia i środki, które wpływają w tym roku mają wpływ na zmniejszenie deficytu. Maksymalnie deficyt wynosi 74 mln zł, a teraz w wysokości 5 mln zł, więc proszę zauważyć, ile inwestycji przesunęliśmy w ostatnich dwóch miesiącach. Czyli deficyt z tego roku przenosimy na następny rok i znowu ten deficyt będzie odpowiednio większy. Skoro przenosimy inwestycje na przyszły rok, to automatycznie mamy obowiązek zwiększenia dwóch rezerw tj. rezerwy Prezydenta i rezerwy na zarządzanie kryzysowe, bo tam jest procent który musimy mieć zabezpieczony. Zadania, które realizujemy muszą być zakończone. Co jest w zakresie tych dwóch inwestycji? Myślę, że pan Prezydent powie więcej, albo pan Naczelnik. Także przesunięcie tego na wydatki stałe, jakimi są wynagrodzenia nie wchodzi w rachubę, bo nie będziemy mieli stałego dochodu w tym zakresie. Gdyby, to był stały dochód, a nie jednorazowy, to jak najbardziej, a tutaj jest jednorazowy dochód który się więcej nie powtórzy.

Szymon Klimczak -radny RM

Jeśli Ministerstwo Finansów oblicza wskaźnik CIT-u na podstawie liczb z poprzednich lat, gdzie na przykład „a” jest sprzed trzech lat, „b” jest sprzed dwóch lat, a „c” z 2021r. i teraz to podzielić przez trzy, to wychodzi nam jakaś kwota. Tak pan Skarbnik tłumaczył na ostatniej Komisji.

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta

Tak, ale mówiłem jeszcze, że w przyszłym roku PIT i CIT razem.

Szymon Klimczak- radny RM

Tak, ale chodzi o to, że jeśli w tym wskaźniku podnosimy o 2 mln zł wykonanie...

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta
Nie podnosimy, bo nie możemy podnieść.

Szymon Klimczak- radny RM
Jeżeli w tym roku jest zwiększenie, bo pokazuje pan teraz z panią Prezydent, że jest zwiększenie, czy to wpływa na wskaźnik, który jest na przyszły rok?

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta
Powinno na 2023r., ale dopiero po informacji, którą dostaniemy z Ministerstwa i nie możemy sobie zmienić danych.

Szymon Klimczak- radny RM
Rozumiem to, bo pan tłumaczył.

Dariusz Holesz- Skarbnik Miasta
Proszę zauważyć, że zwiększaliśmy w tamtym miesiącu udział w PIT i mówiłem o tym. Rada to przyjęła i tam się zwiększyła kwota i różnica w PIT, to 17 mln zł w samym PIT za wykonanie w tym roku w porównaniu z rokiem następnym. Wykonany udział w PIT w tym roku będzie większy, niż pierwotnie Ministerstwo wskazało, bo tylko na podstawie informacji z Ministerstwa możemy to pokazać. Natomiast, jeżeli rośnie udział w PIT, to ponadplanowe dochody możemy wprowadzić do budżetu. W przyszłym roku tak nie jest, a w 2023r. będziemy to rozliczać i 2023r. też musimy czekać na informację z Ministerstwa, bo to Ministerstwo podaje nam kwoty. Ministerstwo mówi tak cyt. „nie straciecie w stosunku do tego, co było w Wieloletniej Prognozie Finansowej w roku 2021” i to system gwarantuje wyrównanie, ale czy będzie więcej, to zależy od wskaźnika przede wszystkim wykonania. Oznacza to, że im więcej zainwestujesz, to tym więcej będzie dochodów z VAT-u i więcej dostaniesz i mimo, że nie ma bezpośredniego przełożenia VAT-u. Wnosiliśmy projekty jako Komisja Skarbników i były projekty, żeby gmina miała udział w podatku VAT, ale wyraźnie była odmowa, bo Komisja Europejska nie zaakceptuje pozytywnie takiej zmiany, żeby gmina miała udział w VAT, a z drugiej strony wpływa to do budżetu państwa, a budżet państwa zgodnie z ustawą o dochodach może nam dawać dochody jako udział w podatku PIT, lub CIT. Proszę zauważyć, że nie został zwiększony udział procentowy w PIT i CIT, ale zmienił się wzór, który ... gminy mniej dochodowe. My jako gmina mniej dochodowa, bo nasz wskaźnik i o tym mówiłem, jak zwiększaliśmy udział i też dostaliśmy 1.200.000,00 zł jako biedniejsza gmina, bo mamy wskaźnik wykonania udziału w podatku PIT mamy mniej, niż 90 % średniej krajowej. To nas kwalifikuje do subwencji wyrównawczej i uzupełniającej.

Alina Chojcka- radna RM
Ze względu na to, że nie jesteśmy w stanie, a zresztą nasze budżety wiemy nie od dzisiaj, nie od wczoraj i nie od pięciu lat i zaplanowanie dochodów w granicach 90% uważam, że jest niemożliwe. Wpływają środki i obowiązkiem na 2021r. jest przesłanie do samorządów zgodnie z zapisami prawa i to się dzieje. Natomiast uciekamy od tematu, który mówi o zagrożeniach przyszłorocznego budżetu. Dlaczego wspominam ten temat, ponieważ nasze jednostki miejskie, organizacyjne, a jest ich ponad 70 mają skonstruowane plany finansowe, a znaków zapytania jest bardzo dużo. Chociażby inflacja, opłata za energię, gaz, ciepło. Mamy panie Skarbniku na określonym poziomie zapisane w poszczególnych instytucjach wszystkie media, które tutaj wymieniałam i dzisiaj nie wiemy, w jakim

kierunku to pójdzie? Czy sytuacja się ustabilizuje, czy będzie narastająca i proszę mi wierzyć proszę państwa, że my znowu wrócimy za parę miesięcy, kiedy skończą się pieniądze i nie będę cytować powiedzenia jednego z panów radnych, że dyrektorzy prawdopodobnie źle sobie zaplanowali środki na opłatę mediów. Nie, oni sobie dobrze zaplanowali, a że taki był skok, to nawet my indywidualnie jako osoby płacące rachunki nie mogliśmy tego przewidzieć, ani dyrektorzy jednostek organizacyjnych. Jeszcze jeden element tzn. ile lat mają nasze zasoby komunalne, szkoły, przedszkola, budynki? Dzisiaj jest taka sytuacja, że niektóre mieszkania czekają na środki finansowe w budżecie roku 2022, ponieważ instalacja która jest w naszych budynkach nie pozwala na to, żeby ewentualni najemcy mogli podpisać umowę z TAURON, bo to są wysokie kwoty. Wszyscy radni będą się nad tym pochylać, bo w jakiś sposób uczestniczymy w zarządzaniu i podejmujemy odpowiedzialność za decyzje popularne i niepopularne i będziemy musieli analizować tę sytuację i dostosować do potrzeb poszczególnych jednostek organizacyjnych. Natomiast wzory, jakie wskażą nam kwoty i które należą się gminom, samorządom, to my na te rzeczy w przyszłym roku wpływu nie będziemy mieli. To, że w tym roku wpłynęły takie środki, jak pan Skarbnik wskazuje, to pewnych rzeczy pan Przewodniczący Komisji Budżetu, który nie jest niedoświadczonym radnym, bo jest doświadczonym i też wie, że nie można wszystkiego zaplanować na szybko. Szybciej pojawiają się dziury, niż nasze pieniądze, gdzie ubolewamy, że jest na wszystko za mało.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko podjęto głosami: za –4, przeciw – 0, wstrzymujących się –0.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu monitoringowego z realizacji zadań ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji do 31 grudnia 2023 roku”.

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Michał Domagała Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych.

W dalszej części posiedzenia Komisji Prezes firmy „Planergia” Sp. z o.o. przedstawił i omówił „Raport monitoringowy z realizacji zadań ujętych w Lokalnym Programie Rewitalizacji do 31 grudnia 2023 roku”.

Szymon Klimczak- radny RM
Jeżeli chodzi projekty niezrealizowane?

Michał Domagała- Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych
Generalnie, jeżeli chodzi o projekty niezrealizowane, to Laboratorium, gdzie zmieniły się kryteria konkursowe i nie będą przystępowały. Hospicjum nie otrzymało dofinansowania z projektu unijnego i projekt ze Szpitala Wojewódzkiego, gdzie jeden z projektów na salę operacyjną. Natomiast Marszałek zmienił obszar i przekierował to na inny szpital i poszedł w innym kierunku. Był jeszcze drugi społeczny projekt, gdzie chodziło o nawiązanie współpracy z innym szpitalem i też nie zostało to sfinansowane. Jeżeli chodzi o projekty przygotowane do realizacji, to mamy trzy projekty. Jeden, to ul.1 Maja, natomiast nie była planowana pożyczka rewitalizacyjna, czyli to, co było na ostatniej Sesji i tego nie wykazujemy, ale projekt jest przygotowywany i będzie zrealizowany, więc na następnym monitoringu będzie wykazany. Mamy również dwa miękkie projekty tj.

dwa projekty Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie jeden dotyczy ul.Gagarina. Po zakończeniu przebudowy budynku przy ul. Gagarina mają być pomieszczenia dla osób wykluczonych i to czeka na realizację. Druga rzecz dotyczy rewitalizacji Parku Zdrojowego, natomiast pewne działania miękkie będą tam wprowadzane dopiero wtedy, jak będzie wykonana infrastruktura, a chodzi o lokalną społeczność z obszaru rewitalizowanego, dla której będą przygotowane zajęcia integracyjne.

Michał Urgoń-Zastępca Przewodniczącego Komisji

Odnosnie OPS, czy dysponujemy danymi dot. liczby osób objętych pomocą?

Prezes firmy „Planergia”

Na pewno takie dane mamy zebrane i było to w odniesieniu do liczby mieszkańców obszaru rewitalizacji.

Michał Domagała- Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych

Nie mówimy o całym obszarze Miasta, tylko o obszarze, który był na mapie, ale to też nie jest miarodajne, bo porównujemy tak, jak powiedział pan Prezydent tzn. na początku mamy 20% obszaru Miasta i 60% mieszkańców, gdzie musieliśmy to wyznaczyć na podstawie sztywnych kryteriów w oparciu o ministerialne wytyczne. Więc nie jest to miarodajne i lepiej jest porównywać w oparciu o dane z Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie takie dane są miarodajne, ponieważ pokazują jak w całym mieście się to kształtuje.

Michał Urgoń-Zastępca Przewodniczącego Komisji

Rozumiem, że ewentualne środki na projekty, których nie wykonano nie przepadają, tylko zostaną wykorzystane w innym obszarze?

Michał Domagała- Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych

To nie jest tak, ponieważ takie środki są ogólnopolskie i były składane w konkursach, a jeżeli wycofano się ponieważ nie było możliwości sfinansowania tego z CPE i zrezygnowano, bo nie było również możliwości sfinansowania tego z własnych środków, a na dzień dzisiejszy nie ma innych, dlatego nazwane to zostało „w poszukiwaniu”. Natomiast, jak tylko ktoś chce składać, ponieważ kilka projektów zostało zrealizowanych i trzeba ich za to pochwalić, bo cały czas jest szukanie nowych środków sfinansowania, więc to jest proces i myślę, że jeszcze do państwa z Programem Rewitalizacji wrócimy. Jest jeszcze jeden temat, bo Lokalny Program Rewitalizacji był do 2020r., który wydłużyliśmy do 2023r., ponieważ projekty nie skończyły się pomimo tego, że Perspektywa Unijna była w latach 2014-2020, a będzie do 2023r. W przyszłym roku rozpoczniemy prace nad dużym Gminnym Programem Rewitalizacji, gdzie takie prace trwają od roku do dwóch lat i to jest zupełnie inna metodologia pracy tzn. warsztaty i będziemy wszystkich prosić o udział w tych pracach.

Prezes firmy „Planergia”

Chodzi o ustawę o rewitalizacji dlatego, że ścieżka, która została przyjęta, więc wytyczne ministerialne nie są teraz możliwe. Istotne jest to, że całościowy obraz programu i efekt wdrożenia Programu Rewitalizacji możliwy jest do zaobserwowania dopiero po zakończeniu całości tych działań przewidzianych w programie rewitalizacji. Natomiast głównym zadaniem cząstkowego monitoringu jest sprawdzenie, czy nie następują jakieś daleko idące rozbieżności między tym, co było planowane, a osiąganymi efektami. Konieczne jest wówczas wprowadzenie korekt w Programie Rewitalizacji. Tutaj, jak państwo mogli zobaczyć znaczących

rozbieżności nie ma dlatego, że poziom realizacji projektów jest duży i wskaźniki poszczególne są realizowane, czyli działania podejmowane mają konkretny efekt. Wiadomo, że najłatwiejsze działania do monitorowania byłyby wtedy, gdyby uwzględniono wyłącznie projekty realizowane, bądź planowane przez Miasto, czy też instytucje miejskie. Natomiast taki Program Rewitalizacji w żadnym stopniu nie miałby szans na uzyskanie akceptacji Urzędu Marszałkowskiego, bądź innych instytucji, a to dlatego, że istotą rewitalizacji jest m.in. międzypodmiotowość, czyli nie tylko instytucje publiczne, ale również sektor prywatny, czy instytucje trzeciego sektora, więc organizacje pozarządowe. Stąd większe ryzyko, że niektóre tematy nie zostaną zrealizowane, bądź wnioskodawcy wycofają się z realizacji.

Janusz Toborowicz- radny RM

Gdyby pan w ocenie przedstawił realizację, bo pan powiedział, że dobrze, ale mamy jeszcze nie skończony monitoring, który będzie jeszcze analizowany, czy widzi pan zagrożenia, które mogą wpłynąć na realizację projektów?

Prezes firmy „Planergia”

Biorąc pod uwagę liczbę projektów, która została już zrealizowana tj. 58%, oraz to, że w trakcie realizacji jest kolejne 22% projektów, a 16%, to projekty na etapie poszukiwania finansowania. Pięć procent, to projekty planowane do realizacji, więc mające zagwarantowane źródło finansowania, dlatego z sześćdziesięciu czterech projektów jedynie cztery, to przedsięwzięcia, które nie zostały zrealizowane. Więc ten wskaźnik należy uznać za satysfakcjonujący i poziom realizacji oceniałbym bardzo wysoko biorąc pod uwagę fakt, że horyzont czasowy objęty Programem Rewitalizacji jest do końca 2023r. i raczej nie powinna się zdarzyć sytuacja kolejnej aktualizacji dlatego, że nowe środki pewnie już nie będą uruchamiane, a kolejne aktualizacje wynikały ze zgłaszania tak, jak pan Naczelnik mówił projektów przez różne podmioty zainteresowane aplikowaniem o środki.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko podjęto głosami: za –3, przeciw – 0, wstrzymujących się –0.

Ad.4.

Wolne głosy i wnioski.

Nie wniesiono

Ad.5.

Przyjęcie protokołu z dnia 17 listopada 2021r.

Protokół przyjęto głosami: za –3, przeciw –0, wstrzymujących się –0.

Ad.6.

Zakończenie posiedzenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Michał Uргоł podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Alicja Kogut

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Polityki Gospodarczej i Bezrobocia

MICHAŁ URGOŁ