

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA JASTRZĘBIE-ZDRÓJ

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.)

Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:

- § 1. Uznać za bezzasadną skargę osoby fizycznej z dnia 31 sierpnia 2021 r. na Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.
- § 2. Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznała skierowaną skargę, której przedmiotem jest rzekome niewykonywanie przez Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój zadań w sprawie ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody, porządku publicznego, a także gospodarowanie nieruchomościami w sposób niezgodny z zasadami prawidłowej gospodarki co miałyby odnosić się do działki nr 1/23 położonej przy ul. Cieszyńskiej w Jastrzębiu-Zdroju.

Skarżący podnosił także, że Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój dopuścił się „współudziału w czynach przestępczych” i „poplecznictwa w sprawie”.

W ramach procedowania niniejszej skargi, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że, zgodnie z prezentowanym na gruncie niniejszej sprawy stanowiskiem Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, działka nr 1/23 jest obecnie przedmiotem umowy dzierżawy, co Komisja uznaje za racjonalne wykorzystanie tego składnika majątku Miasta należącego do zasobu nieruchomości gminnych.

Ponadto, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, iż w świetle przedstawionych przez Skarżącego okoliczności, w pełni niezasadnym byłoby ujmować postępowanie Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój w ramach zarzucanego „współudziału w czynach przestępczych” czy „poplecznictwa w sprawie”. Stan faktyczny niniejszej sprawy wskazuje, że obecni właściciele działki nr 1228/134 użytkowali działkę gminną nr 1/23 w dobrej wierze, a rodzaj i charakter prac wykonanych na rzeczowej działce nie wskazują, wbrew niepopartym żadnym orzeczeniem sądowym twierdzeniom Skarżącego, na złamanie prawa. Dzierżawca jest w każdym razie obowiązany do wykorzystania działki nr 1/23 w granicach dopuszczalnych przez przepisy łączącej go z Miastem Jastrzębie-Zdrój umowy. Skarżący nie wykazał, aby umowa ta została naruszona.

Z uwagi na powyższe okoliczności, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zobligowana była do uznania skargi za bezzasadną.