

PROTOKÓŁ NR 0012.2.7.2021
z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia
w dniu 21 września 2021r.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad.

I Część godz.12.00

Posiedzenie wyjazdowe- tereny inwestycyjne w mieście.

II Część

miejsce posiedzenia-sala nr 130A UM.

Czas posiedzenia: godz. 13.40 – 15.55

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jastrzębie-Zdrój.
4. **Sprawy bieżące.**
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok,
 - Projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój,
 - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej – Jastrzębskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Daszek” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z dnia 15 czerwca 2021r.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczącego Komisji – Michał Urgoń, powitał przybyłych na posiedzenie radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad wraz z autopoprawką został przyjęty głosami: **za-4, przeciw-0, wstrzymujących się- 0.**

Ad.3.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Jastrzębie-Zdrój.

- Projekt uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój.

Naczelnik Wydziału Architektury Barbara Mirecka przedstawiła i omówiła projekt uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Jastrzębie-Zdrój.

Janusz Toborowicz- radny RM

Interesuje mnie od strony formalnej, bo pani mówiła, że będziemy się pochylać nad załącznikami, gdzie osobno negocować, lub nie negocować decyzje pani Prezydent i teraz co się stanie w konsekwencji, jeśli radni przyjmą coś innego, niż propozycja pani Prezydent? Jak to się ma, czy do jednego wniosku, czy do ogólnego, jak to będzie wyglądać od strony formalnej? Pytam o konsekwencje decyzji.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Do tej pory przez dwadzieścia pięć lat nie zdarzyło się, żeby Rada głosowała inaczej, niż pani Prezydent. Raz się może zdarzyło i być może raz Rada zagłosowała inaczej. Mamy czterysta niezadowolonych nie tyle osób, tylko działek, bo ktoś może jest właścicielem jednej działki i miał jedną uwagę, ale były osoby, które mają dwadzieścia działek, więc mamy tutaj dla państwa radnych do przegłosowania czterysta niezadowolonych działek i nie osób, tylko działek.

Katarzyna Rodziewicz- Inspektor w Wydziale Architektury

Działki, z których państwo byli niezadowoleni są zgrupowane tak, jak mówiła pani projektantka na Sesji, że zgodnie z tematem, jeżeli ktoś chciał zabudowę mieszkaniową jednorodzinną na całej działce, a dostał tylko na 10a, to była pewna grupa wniosków. Myślę, że pan Przewodniczący będzie czytał każdy jeden z punktów i Rada Miasta będzie musiała głosować tak, jak jest w rozstrzygnięciu. Jeżeli państwo zadecydujecie inaczej, to wtedy cała uchwała upada.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Tylko to musi mieć uzasadnienie.

Janusz Toborowicz- radny RM

Nawet przy jednej uwadze negatywnej?

Katarzyna Rodziewicz- Inspektor w Wydziale Architektury

Tak, bo to nie będzie jedna uwaga, bo czasem w jednej uwadze jest dziesięć, bądź piętnaście uwag.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Przepisy obligują urzędników i panią Prezydent i Państwa. My tutaj nie robimy nikomu na złość. Żeby nie mieć tych czterystu uwag, to wołałabym to zrobić, ale nie możemy, bo to nie przejdzie u Wojewody. Jeżeli państwo mieliby pomysł, że dana osoba która ma działkę na przykład w Bziu zasługuje, żeby dać jej działkę budowlaną, to państwo jako Rada musicie to uzasadnić, dlaczego wybiórczo bierzecie daną osobę i dlaczego się jej działka należy.

Michał Urgoń- radny RM
To, że ktoś ma trójkę dzieci, to nie jest uzasadnienie?

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Nie. Rada musi to uzasadnić, dlaczego chce to wybiórczo.

Janusz Toborowicz- radny RM
Nie chodzi mi tutaj o interesy własne, ale z punktu widzenia strategii Miasta, gdzie naprawdę była decyzja być, albo nie być, czy zainwestować, czy też nie i o takie głosy mi chodzi, a nie indywidualne. Co innego mam na myśli.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Trochę nie rozumiem pana.

Szymon Klimczak- radny RM
Chodzi o to, żeby były pewnie takie kwestie, które lekko przesądziły, że państwo poszli w któryś kierunek.

Janusz Toborowicz- radny RM
Nie dotyczyło to osoby fizycznej, ale jakiejś inwestycji i miejsca, gdzie ewentualnie mogłaby być, a zrezygnowaliście.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Potrafię każdy wniosek i uwagę obronić. Chcę powiedzieć, że Sesja ma wyjątkową datę 30 września tj. ostatni dzień kwartału i urbaniści są przygotowani i wszystko mamy napisane w legislatorze. Jeżeli termin Sesji się zmieni i będzie na przykład w przyszłym tygodniu tj. październiku, to nic się nie stanie, tylko mamy do przebukowania mnóstwo załączników. Natomiast, co będzie jak państwo wybieriecie sobie dziesięć różnych uwag i zechcecie zagłosować inaczej...

Janusz Toborowicz- radny RM
Nie chcemy ingerować w państwa pracę całego zespołu przez kilka lat.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
To głosujcie państwo na „tak”.

Alina Chojcka-radna RM
Nie wiem panie radny, czy dobrze rozumiem pana intencję. Na przykład wychodzę z wnioskiem, że chcę prowadzić działalność gospodarczą i w związku z tym potrzebuję uzyskać działki na mieszkaniową część i użytkową część, czy gospodarczą i Miasto przyznało 1/3 części, a potrzeba żeby rozpocząć to, co sobie zaplanowałam jeszcze 2/3?

Michał Urgoń- radny RM

Albo w drugą stronę i na przykład mieszkańcy uznają, że nie chcą tam rozbudowy i będziemy uważali, że nie powinno się rozszerzać. Co wtedy? Założmy, że będzie jedna uwaga na czterysta.

Katarzyna Rodziewicz- Inspektor w Wydziale Architektury
Jedna uwaga powoduje, że musimy zmienić załącznik.

Michał Urgoń- radny RM

I to jest odpowiedź na pytanie.

Katarzyna Rodziewicz- Inspektor w Wydziale Architektury
Zależy też od wielkości tej uwagi, bo jak będzie duża, to... Autopoprawką nie.

Urszula Sobik- radna RM

Większość, którzy składali wnioski mogli to sprawdzić w międzyczasie i wnieść uwagi?

Katarzyna Rodziewicz- Inspektor w Wydziale Architektury
Tak, przez cały czas udzielamy takich informacji.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Jeszcze jedno, państwo urbaniści będą tutaj przygotowani i odpowiedzą na każde pytanie. Natomiast gdyby państwo jednak mieli odrębne zdanie, co do tych uwag, to proszę wziąć pod uwagę, że państwa radnych jest 23 osoby i każdy może mieć zdanie odrębne i każdy sobie zgłosi sobie taką uwagę.

Alina Chojecka- radna RM
23 wnioski.

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury

Na pewno musimy wycofać uchwałę gdybyście państwo głosowali inaczej, niż Prezydent Miasta, czyli byłyby 23 poprawki, to one muszą być uzasadnione. To, że ktoś nie dostał terenów budowlanych, to wynika z bilansu i z tego, że musimy chronić tereny w dolinach cieków wodnych. Więc każda uwaga, jeżeli pani Prezydent miałaby coś poprawić, czyli pani *** zrobić działkę budowlaną szerszą, to musi wiedzieć o ile szerszą zrobić i dlaczego? Pani Prezydent musi mieć wytyczne od Rady Miasta, dlaczego rozstrzygają inaczej, niż pani Prezydent. Modelem idealnym byłoby to, żeby państwo tak przegłosowali tą uchwałę w takim kształcie, jaki jest. Jakakolwiek poprawka nawet jednej działki powoduje, że musimy to wycofać z Sesji i głosować na następnej.

Szymon Klimczak – radny RM
Teoretycznie da się to zrobić.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –3, przeciw – 0, wstrzymujących się –1.**

***Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2020r., poz. 2176 z póź. zm.)

Zakres wyłączenia jawności: imię i nazwisko osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej;

Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Alicja Kogut

Barbara Mirecka-Naczelnik Wydziału Architektury
Teoretycznie, a o resztę proszę pytać Wojewodę, bo nie wiem. Państwo z Gliwic zrobili niejedno Studium i są porządnym, profesjonalnym Biurem i na pewno mają dużo większe doświadczenie, niż ja, która robię dopiero trzecie Studium.

Ad.3.

Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok.

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Robert Cichowicz- Zastępca Prezydenta Miasta.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –4, przeciw – 0, wstrzymujących się –0.**

- Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosku o wsparcie ze środków Rządowego Funduszu Rozwoju Mieszkalnictwa na sfinansowanie objęcia udziałów w istniejącej społecznej inicjatywie mieszkaniowej – Jastrzębskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Daszek” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Ernest Famulski - Prezes Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –3, przeciw – 0, wstrzymujących się –0.**

Ad.4.

Wolne głosy i wnioski.

Nie wniesiono

Ad.6.

Przyjęcie protokołu z dnia 15 czerwca 2021r.

Protokół przyjęto głosami: za –3, przeciw –0, wstrzymujących się –0.

Ad.7.

Zakończenie posiedzenia.

Zastępca Przewodniczącego Komisji – Michał Uргоł podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała
Alicja Kogut

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Polityki Gospodarczej i Bezrobocia

MICHAŁ URGOŁ