

PROTOKÓŁ Nr XLIII/2009
z obrad Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie Zdrój, która odbyła się
w dniu 18 czerwca 2009r. w godz. 9.00 – 13.05
w sali Rady Miasta

Podjęto uchwały:

Nr XLIII/566/2009	w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości gruntowej.
Nr XLIII/567/2009	w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonych przy ul. Powstańców Śląskich.
Nr XLIII/568/2009	w sprawie rozpatrzenia skargi p. ***
Nr XLIII/569/2009	w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy sesji Rady Miasta na II półrocze 2009r.
Nr XLIII/570/2009	w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półrocze 2009r.
Nr XLIII/571/2009	w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 13 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Świerczewskiego 34.
Nr XLIII/572/2009	w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu Zdroju, ul. Mazurska 6.
Nr XLIII/573/2009	w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 8 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Katowicka 35.
Nr XLIII/574/2009	w sprawie umorzenia należności budżetowych.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji zwyczajnej Rady Miasta, stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XLIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonała Przewodnicząca Rady - Alina Chojecka. Powitała zebranych i stwierdziła, że obrady sesji są prawomocne, ponieważ na sesji jest wymagana liczba radnych. W sesji udział wzięło 22 radnych. Udziału w sesji nie wziął radny Andrzej Matusiak – usprawiedliwiony.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta stwierdziła, że radni otrzymali porządek obrad wraz z wykazem uchwał.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta

- Protokół z XLII Sesji Rady Miasta był do wglądu w Biurze Rady Miasta. Czy są uwagi do protokołu ? Nie widzę. Kto za przyjęciem protokołu z XLII Sesji ?

za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1

- Stwierdzam, że protokół został przyjęty większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 3.

Wybór komisji uchwał i wniosków.

Frank Wojciech

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa, zgłaszam do pracy w komisji radną Celinę Jaworecką – wyraziła zgodę.

Rutkowski Zbigniew

- W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska, zgłaszam do pracy w komisji radnego Damiana Gałuszkę – wyraził zgodę.

Sławik Tadeusz

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy w komisji radnego Janusza Tarasiewicza – wyraził zgodę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 4.

Zgłaszanie interpelacji.

Magiera Bernadeta w sprawach:

- wykorzystania starych torowisk i przekształcenia ich w ścieżki rowerowe,
- braku przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej z ul. Dębina,
- zalania przy opadach deszczu wejścia do parku miejskiego z ul. 1 Maja,
- zapytań mieszkańców odnośnie drastycznych podwyżek opłat za ogrzewanie,
- ponownej interpelacji w sprawie placu zabaw dla dzieci przy ul. Konopnickiej,

Interpelacje stanowią załączniki Nr 5 – 9 do protokołu.

Lis Jerzy w sprawach:

- zapytania dotyczącego otrzymywania rekompensat za ubytki w dochodach spowodowane zwolnieniami z podatków od nieruchomości przedsiębiorstw działających w Bziu i Ruptawie, na terenie strefy ekonomicznej,
- skarg mieszkańców osiedla Zdrój na drastyczną podwyżkę opłat za ogrzewanie,
- zaprzestania prowadzenia dyżurów w siedzibach zarządów osiedli i sołectw przez strażników miejskich,
- wykarczowania krzewów i uporządkowania pobocza przy ul. Korfantego,

Interpelacje stanowią załącznik Nr 10 do protokołu.

Lis Sławomir

- w sprawie zmiany opłat za przedszkola,

Interpelacja stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Markiewicz Tadeusz w sprawach:

- wznowienia wydania broszury „Środowisko przyrodnicze miasta Jastrzębie Zdrój” i poszerzenie o nowe pozycje,
- przebudowy infrastruktury drogowej przy ul. Podhalańskiej i dojazdu do siedzib firm,

Interpelacje stanowią załączniki Nr 12 – 13 do protokołu.

Sobczyński Leopold w sprawach:

- wyjaśnienia powodu opóźnienia dostarczenia korespondencji kierowanej do radnego na adres urzędu,
- podania terminu zmian organizacyjnych i wyznaczenia miejsc parkingowych dla pracowników urzędu miasta,
- rozeznania technicznego możliwości budowy parkingu wzdłuż budynku ul. Zielona 33 – 43,
- rozważenia możliwości wybudowania w parku zdrojowym fontanny z solanką i docelowo tężni solankowej,
- terminu wykonania bezpiecznego wejścia na boisko szkolne przy SP nr 10 od strony ul. Zielonej przy przejściu dla pieszych,

Interpelacje stanowią załącznik Nr 14 do protokołu.

Sławik Tadeusz w sprawach:

- informacji o zamykaniu boisk szkolnych w czasie wakacji,
- sytuacji Klubu Piłkarskiego GKS Jastrzębie,
- podjęcia działań odnośnie budowy w Jastrzębiu fontanny solankowej,

Interpelacje stanowią załączniki Nr 15 – 17 do protokołu.

Matusiak Grzegorz w sprawach:

- realizacji przebudowy hali widowisko – sportowej przy ul. Leśnej oraz boiska sportowego przy ul. Kościelnej,
- ryczałtu na korzystanie z własnego pojazdu do celów służbowych w latach 2008 – 2009 oraz osób posiadających telefony komórkowe z rozpisaniem kwot na poszczególnych użytkowników urzędu miasta,
- kosztów utrzymania służbowych pojazdów urzędu miasta w latach 2008 – 2009,
- informacji w sprawie kosztów podwyżki wynagrodzenia prezydenta miasta z 2008r. na 2009r. ,

Interpelacje stanowią załączniki Nr 18 – 21 do protokołu.

Gorgol Tadeusz

- w sprawie budynku grożącego zawaleniem na skrzyżowaniu ul. K. Paryskiej i ul. Dąbrowskiego,

Interpelacja stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Ad. 5.

Informacja Przewodniczącej Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta - Alina Chojecka przedstawiła informację z działalności Rady Miasta od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Ad. 6.

Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta – Marian Janecki przedstawił informację z realizacji zadań w okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Ad. 7.

Informacja Prezydenta Miasta z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie Zdrój podjętych w I kwartale 2009r.

Prezydent Miasta – Marian Janecki przedstawił informację z realizacji uchwał Rady Miasta Jastrzębie Zdrój podjętych w I kwartale 2009 roku.

Informacja stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

P R Z E R W A - godz. 10.00 – 10.15

Ad. 8.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków radny Damian Gałuszka przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój na 2009 rok.

Opinie wszystkich komisji rady miasta – pozytywne.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Bulwersuje mnie sposób debatowania nad tą zmianą. Na komisji, w której uczestniczyłem był projekt uchwały ze zmianami na kwotę kilkunastu tysięcy złotych. Potem nic się nie działo. Na parę dni przed sesją 15 czerwca otrzymaliśmy dokument zatytułowany - wstępne zestawienie zmian w budżecie miasta, będące podstawą do sporządzenia autopoprawki. Następnie dostaliśmy autopoprawkę. W jaki sposób mamy dzisiaj debatować nad zmianami budżetu ? Mam wiedzę z pierwotnego projektu uchwały. Z autopoprawką zapoznała się komisja skarbu. Rada ma podjąć decyzję w sprawie tego projektu uchwały. Jednak tylko część radnych miała okazję zapoznać się z autopoprawką, z powodu późnego przekazania dokumentów. Z tego powodu oczekuję dziś na bardzo szczegółową informację, ze strony pana prezydenta i pana skarbnika. Proszę, aby w przyszłości takich sytuacji unikać. Rozumiem, że życie społeczne i polityczne ma wpływ na pewne sprawy. W przedstawionym radnym projekcie uchwały jest globalna zmiana w porównaniu z pierwowzorem. Po wyjaśnieniu zmian proponuję odbycie szczegółowej debaty.

Baradziej Krzysztof - II Z-ca Prezydenta Miasta

- Rzeczywiście, obecny projekt uchwały znacznie różni się od wyjściowego projektu. Przy przedstawianiu pierwotnego projektu uchwały, były informacje na każdym posiedzeniu komisji i pan skarbnik informował, że będą kolejne zmiany. Państwo radni o tym wiedzieli. Taki tryb wprowadzania zmian i terminów wynika z tego, że została podjęta decyzja o przyspieszeniu sesji w czerwcu. Czasu było niewiele, ale nie był to z naszej strony wynik złej woli, ani złej pracy urzędników. Jeżeli zachodzi potrzeba szczegółowego omówienia poszczególnych zapisów, to pan skarbnik to robi.

Skoro jest potrzeba debaty, to będziemy debatować, jeżeli sprawa jest godna wyjaśnienia. Obecna sytuacja nie jest wynikiem złej woli, tylko zbiegu okoliczności.

Lis Sławomir

- Szanowni państwo, o terminie zmiany sesji wiedzieliśmy kilka miesięcy temu. Jestem członkiem komisji skarbu i miałem dokumenty ostateczne. Dyskutowaliśmy na komisji skarbu nad projektem uchwały, stąd miałem możliwość zapoznania się z projektem i przedstawienia go na klubie radnych. Jeżeli dzisiaj nie padną wyjaśnienia odnośnie zapisów, do których są wątpliwości, to w takim kształcie projekt uchwały jest nie do przyjęcia. Chodzi głównie o dwa zapisy. W załączniku nr 1 pkt 8 jest zwiększenie planu wydatków bieżących w dziale – gospodarka mieszkaniowa o kwotę 672 623 zł. Zwiększamy kwotę przeznaczoną na remont lokali użytkowych ul. 1 Maja 45 i 61 o 438 000 zł. Co ten remont obejmuje? Kolejny zapis pkt 8 dotyczy kosztów opracowania inwentaryzacji budowlanej, dokumentacji legalizacyjnej, projektu budowlanego instalacji oddymiania i wentylacji, oświetlenia ewakuacyjnego i usunięcia zagrożeń związanych z bezpieczeństwem użytkowania obiektów przejść podziemnych na kwotę 234 623 zł. Był to zapis najbardziej dyskutowany na komisji skarbu. Pamiętamy jak był przeprowadzany przetarg na dzierżawę podziemia i jakie wtedy padały argumenty. Mówiono, że dzierżawcą powinien być ktoś inny, nie miasto bo nie mamy środków finansowych i możliwości organizacyjno – technicznych. Radni przyjęli te informacje do wiadomości. Wczoraj na komisji skarbu uzyskałem informację, że miasto dostaje 17 zł czynszu za m². Jest tam około 1000 m² i rocznie miasto, przy tej stawce czynszu, rocznie uzyskuje w granicach 202 tys. zł z tytułu dzierżawy. Z uzyskanych informacji wiadomo, że czynsz płacony najemcy przez podnajemców prowadzących działalność gospodarczą kształtuje się na poziomie 40 – 60 zł, w zależności od położenia punktu. Przyjmując średnią 50 zł razy 1000 m² razy 12 miesięcy, można policzyć jaki dochód wpłynąłby do budżetu miasta. Byłyby środki na obsługę, na etaty i na dokumentację. Wczoraj na komisji padały argumenty, że zmieniły się przepisy prawa budowlanego i należy wykonać, w obiekcie dopuszczonym do funkcjonowania, dokumentację odtworzeniową obiektu, której nie ma. Wtedy będzie wiadomo, kto jest właścicielem budynku. Z pewnością dzierżawca ponosił nakłady na remonty. Pomieszczenia o złym stanie technicznym dzierżawca doprowadził do stanu, gdzie można prowadzić działalność gospodarczą. Ale działalność gospodarcza jest tam prowadzona od wielu lat i zyski z działalności z pewnością pokryły z nawiązką poniesione nakłady przez obecnego dzierżawcę. Nagle robimy komuś prezent w wysokości 234 tys. zł i może się okazać, że przy robieniu dokumentacji odtworzeniowej pojawią się rzeczy dodatkowe do zrobienia. Wtedy koszt może znacznie wzrosnąć. Jestem przekonany, że właściciel ponosi główne remonty i w przyszłorocznym budżecie będziemy szukać środków, albo zmieniać wieloletni plan inwestycyjny. Trzeba będzie doprowadzić podziemia do wymaganego stanu, bowiem albo straż pożarna, albo inspektor nadzoru budowlanego, lub inna instytucja nie zezwoli na prowadzenie działalności. Dla naszego klubu jest niezrozumiałe, że kwoty na te remonty tj. na obiekty przy ul. 1 Maja i na dokumentację ściągamy z zadania – budowa obiektów drogowych na terenie miasta. Zgodziłbym się z tym, gdyby wszystkie obiekty drogowe były w dobrym stanie, ale tak nie jest. Ściągamy 600 tys.

zł i z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych 72 623 zł. Na poprzednich komisjach skarbu padały argumenty, że najważniejszym wyznacznikiem działalności miasta w takich zagadnieniach powinien być wynik, czy rachunek ekonomiczny. Z rachunku ekonomicznego wynika, że miasto nie chce prowadzić podziemi, nie chce mieć większych dochodów. Na to nie ma zgody naszego klubu radnych. Pytanie, dlaczego akurat temu dzierżawcy, a nie innym? Jeżeli robimy temu dzierżawcy, to należy również innym.

Następna sprawa, to zmniejszenie limitu zadania nr 9 - budowa chodników, schodów i parkingów o kwotę 250 tys. zł. Chodzi o budowę chodnika wraz z zatokami autobusowymi przy ul. Gagarina. W uzasadnieniu pisze, że zmniejszenie spowodowane jest brakiem dokumentacji projektowo - wykonawczej. Jeżeli planujemy zadanie, rezerwujemy środki, to powinniśmy mieć świadomość, że wykonane zostały niezbędne czynności, żeby zadanie było wykonane. Przy uchwale o przedszkolach na poprzedniej sesji mówiłem, że zaniechanie urzędnicze odnośnie podwyżek w poprzednich latach spowodowało, że obecne podwyżki są wysokie. Uważam, że w przypadku braku dokumentacji też nie zostało coś zrobione. Coroczne podwyżki powinny być mniejsze, wtedy są mniej odczuwalne.

W uchwale dotyczącej podatków i opłat lokalnych jest zapis o zwolnieniu za wpis do ewidencji gospodarczej. W proponowanym projekcie jest zapis, że w związku ze zmianą ustawy o swobodzie działalności gospodarczej znosi się opłatę za wpis do ewidencji gospodarczej.

W projekcie uchwały jest zapis dotyczący podwyżki pensji dla nauczycieli. Chcę wyraźnie powiedzieć, żeby nie było takiego wrażenia, że nasz klub głosuje przeciwko tym ważnym zapisom. Jesteśmy za podwyżką dla nauczycieli, jesteśmy za innymi zapisami. Jednak tak wiele spraw zawartych w jednym projekcie uchwały powoduje, że radni stają przed dylematem, że albo zaaprobuja zapisy, które się mniej podobają, albo narażą się na krytykę, że są przeciwni ważnym remontom. Protestuję już dziś przeciw temu. Jesteśmy za zapisami uchwały oprócz tych, które wymieniłem. Widzimy wyjście z tej sytuacji, ale czekamy na wyjaśnienia pana prezydenta. Dziękuję.

Baradziej Krzysztof

- Przetarg był sprawdzany, bowiem z wielu powodów sprawa była kontrowersyjna. Odkonano się wszystko zgodnie z procedurą, za zgodą rady miasta. Czynsz wynosi 17 zł. Miasto stało się właścicielem nakładów poniesionych przez dotychczasowego dzierżawcę. Mówimy o kwocie miliona złotych. Trzeba to również wziąć pod uwagę. Kosztów utrzymania obiektu nie ponosi miasto, ale ponosi dzierżawca. Gdybyśmy doliczyli koszty energii, nadzoru, drobnych remontów wynikających z umowy, konserwacji, bieżących kosztów funkcjonowania obiektu, które ponosi dzierżawca, nie miasto, wtedy czynsz mógłby być wyższy. Mam wątpliwości, czy wtedy zyski byłyby wysokie. Miasto jest właścicielem i jest zobowiązane do zrealizowania obowiązków wynikających z nakazów wydanych przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Dokumentacja musi być odtworzona, żeby obiekt był dopuszczony do funkcjonowania. Ta pozycja, moim zdaniem, jest konieczna do poniesienia. Padło pytanie o 600 tys. zł i rezygnację z budowy obiektów drogowych. Zdjęcie z obiektów drogowych, to kwota 7 tys. zł z wiaduktu na Dębinie, bowiem Jastrzębska Spółka Węglowa chce wszcząć nowe negocjacje odnośnie wiaduktu. Podobno mają

być zmiany w projekcie i pieniądze nie będą w br. wykorzystane, bo spółka nie rozpocznie remontu.

Nie jest prawdą, że chcemy w jednej uchwale przemycić pewne zapisy. Rada miasta może pewne zapisy wyłączyć z uchwały. Będę namawiał do zaakceptowania proponowanych zmian.

Rutkowski Zbigniew

- To nie jest nieudolne tłumaczenie, tylko niezręczne. To jest socjotechnika, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały. Są wyjazdy na „zielone szkoły”, są podwyżki dla nauczycieli, remont sali gimnastycznej w szkole podstawowej nr 4, jest również kilka tekstów, które usiłuje się przemycić pod płaszczykiem projektów uchwał. Zmiany budżetowe są ważne, bowiem finanse są dynamiczne i elastyczne. Nie zgadzamy się z sytuacją, w której miasto musi dokładać nie mając określenia sytuacji, co będzie dalej. Pytałem co będzie po odtworzeniu dokumentacji. Ile będą wynosiły ewentualne koszty, bądź podwyżki dla wynajmujących pomieszczenia, gdyby konieczna okazała się modernizacja. Będziemy głosowali zgodnie z posiadaną wiedzą.

Sławik Tadeusz

- Prosiłem o omówienie projektu uchwały.

Lis Sławomir

- Odniosę się do wypowiedzi pana prezydenta Baradzieja. Do przetargu nie mam żadnych zastrzeżeń. Kto dostał decyzję w sprawie wykonania dokumentacji? Miasto, jako właściciel obiektu, czy dzierżawca, który zwrócił się do miasta z prośbą o wykonanie? Nie chcę polemizować, ale wydaje mi się, że przy tych kosztach utrzymania, podziemia zarobiłyby na sobie. Nikt przez tyle lat nie prowadzi działalności charytatywnej. Działalność jest tak skalkulowana, że prowadzenie jej się opłaca. Bieżącymi kosztami obciąża się najemcę np. opłatami za media, itd.

Sobczyński Leopold

- Mam wątpliwości do punktu dotyczącego podziemi. Komisja skarbu zajmowała się tą sprawą, były wyjaśnienia, że wtedy nie było powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, że obiekt został dopuszczony. Nie zgadzę się z tym. Podziemia służą celom handlowym. Jednak nad podziemiem jest jezdnia. I nie zgadzę się, że ktokolwiek dopuścił do eksploatacji jezdni. Robione było też rondo. I okazuje się teraz, że nie ma dokumentacji. W projekcie uchwały pisze się, że koszty opracowania dokumentacji wyniosą ponad 234 tys. zł. Uzasadnia się, że potrzebna jest inwentaryzacja budowlana, dokumentacja legalizacyjna. Przecież jakiś projekt, jakaś dokumentacja musi być. Kiedy i z jaką datą, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego wystosował pismo, że należy to wykonać. Być może, że dzierżawca wcześniej dostał taką informację. Pytanie odnośnie wiaduktu. Jeżeli kopalnia lub spółka jastrzębska wycofają się, to czy zajdzie potrzeba zmiany dokumentacji? Ma być budowana obwodnica. Czy wiadukt ma posiadać nośność 60 ton? Teraz proponuje się zmianę nośności do 30 ton. Podobnie było w przypadku hali, gdzie też były podejmowane różne decyzje. Czy na prywatnych posesjach byłyby podejmowane decyzje powodujące wzrost kosztów?

Lis Jerzy

- Przy omawianiu projektu uchwały, proponuję dokładnie przedstawić zadania remontowe w zakresie remontu obiektów przy ul. 1 Maja 45 i 61 na kwotę 438 tys. zł. Są to lokale użytkowe. Nie wiem jaki jest zakres remontu. Czy to są remonty kapitalne, czy przygotowanie pomieszczeń do użytkowania. Kolejna sprawa to zmniejszenie o 250 tys. nakładów związanych z budową chodników. Wielokrotnie jako radny i w imieniu mieszkańców osiedla zwracaliśmy się z prośbą o zrobienie 60 m chodnika przy ul. Wielkopolskiej prowadzącego w kierunku jaru południowego. W odpowiedzi słyszeliśmy, że nie ma funduszy. A teraz okazuje się, że można dowolnie rozdysponować pieniądze. Mieszkańcy i pracownicy dojeżdżający do pracy pytają co będzie z ul. Bednorza. Potrzeby jest też chodnik w okolicach skarpy przy ul. Bednorza. Wspomniane środki można byłoby wykorzystać z korzyścią dla mieszkańców.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie prezydencie, jest brak konsekwencji w działaniu. Dlatego, że zarówno podziemia jak i mienie, na którym prowadzi działalność świadczeń medycznych NZOZ REHMED są naszą własnością. W jednym przypadku możemy inwestować, natomiast w ciągu 4-5 lat proszę o montaż windy w obiekcie, dla korzystania z godziwych warunków ze świadczeń i w odpowiedzi słyszę, że ma to wykonać osoba realizująca świadczenia. Nie bardzo to rozumiem, bowiem przy dobrej woli winda byłaby zamontowana. Pan prezydent podkreśla, że to są dość duże środki. Jednak w momencie wykupienia obiektu wartość mienia będzie wyższa i kupujący więcej zapłaci.

Rutkowski Zbigniew

- Wartość nieruchomości podobno wzrosła o milion złotych, czy tak ? Na czym to polega, skoro teraz musimy do tego miliona dokładać kolejne tysiące zł. Dojdziemy w końcu do punktu zero, jeżeli chodzi o tę inwestycję i o nasze zaangażowanie środków.

Baradziej Krzysztof

- Najemcy nie będą ponosili kosztów. Nie powinno to wpłynąć na wysokość czynszów. Co do wiaduktu, to planowanie 60 t nośności wynikało z wniosku kopalni. Wcześniej ciężkie samochody wywoziły muł ze znajdujących się tam osadników. Po zmianie technologii przeróbki węgla kopalnia uznała, że tonaż jest za duży i proponuje obniżenie. Obniżenie spowoduje niższe koszty.

Olszok Beata - dyr. Miejskiego Zarządu Nieruchomości

- Miejski Zarząd Nieruchomości został administratorem i zarządcą podziemia w ubr. Przekazana została dokumentacja, która była w urzędzie. Należy rozdzielić dwie sprawy. Dokumentacja podziemia jako pasaży, który był przejściem podziemnym, czyli to o czym pan mówił, jest. Ale zabudowy nie ma w dokumentacji. Teraz nie robimy dokumentacji technicznej dla przejścia, tylko dokumentację odtworzeniową dla pasaży handlowych. W tym roku jest jeszcze przepis prawa budowlanego, który pozwala na wykonanie dokumentacji technicznej w trybie uproszczonym. Dokumenty składa się w wydziale architektury i w nadzorze budowlanym i do końca roku

obiekt budowlany tego typu może być dopuszczony do użytkowania. Jeżeli nie zostanie to wykonane, to po 31 grudnia przejścia podziemne mogą zostać zamknięte, bo nie są dopuszczone do użytkowania. Chodzi o kwotę 250 tys. zł. Są to dwa przejścia podziemne, które wymagają odtworzenia. W przyszłości mogą być duże nakłady modernizacyjne. W momencie przejmowania obiektu do administrowania wykonaliśmy pierwsze przeglądy. Na skutek przeglądów po stronie budowlanej i ppoż. pojawiły się sprawy odnośnie wentylacji i oddymiania. Jeżeli będzie państwa zgoda, projekt odtworzeniowy i inwentaryzacyjny tego co mamy będzie obejmował wykonanie rzeczy wskazanych w przeglądzie. I brak których zagraża bezpieczeństwu osób tam przebywających, z czego zdajemy sobie sprawę.

Odnosnie pytania dotyczącego obiektów przy ul. 1 Maja 45. W zadaniu remontowym – lokale użytkowe, to zadanie zostało wpisane w ubr. na kwotę 100 tys. zł. Obiekt ma dwa piętra, objęty jest nadzorem konserwatora i pewnych rzeczy nie da się zrobić standardowo, jak w innych obiektach. Są tam inne drzwi, inne okna. Zakres remontu będzie obejmował wymianę tynków, roboty murarsko – tynkarskie na kwotę 237 tys. zł, wymiana stolarki drzwiowej 19 tys. zł, stolarki okiennej 22 tys. zł, wymiana instalacji wodno – kanalizacyjnej to koszt 11 tys. zł, remont stropodachu 23 tys. zł, wymiana instalacji elektrycznej nie odpowiadającej normom to 23 tys. zł, instalacja wentylacyjna 2200 zł i klatka schodowa, która nie spełnia wymagań warunków technicznych i bezpieczeństwa 40 tys. zł.

W przypadku budynku przy ul. 1 Maja 61 dziesięć lat temu, była zgoda na umowę użyczenia obiektu dla potrzeb oddziału zamiejscowego Uniwersytetu Śląskiego. Jeżeli jest użyczenie, to nie żąda się zwrotu obiektu wyremontowanego, bo tego nie dopuszcza prawo. Prawdopodobnie obiekt będzie przejmowany we wrześniu. Jeżeli państwo wyrażicie zgodę na te środki, to proponujemy skrócenie okresu wypowiedzenia, żeby w obiekcie rozpocząć remont polegający na odnowieniu i malowaniu pomieszczeń oraz robotach zewnętrznych. Mamy też zabezpieczone środki na zamontowanie windy i obecnie trwa procedura przetargowa. Do końca br. planujemy zmodernizować obiekt i przekazać go na potrzeby Akademii Górniczo – Hutniczej.

Lis Sławomir

- Dziękuję za wyjaśnienie. Budynek przy ul. 1 Maja 45 wymaga remontu. Rozwiała pani również wszelkie wątpliwości odnośnie podziemi. Dziękuję.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są jeszcze pytania ? Nie widzę. Proszę pana skarbnika o przedstawienie wyjaśnienia do projektu uchwały.

Holesz Dariusz - Skarbnik Miasta

- Na każdej z komisji informowałem państwa o możliwości zmian w projekcie uchwały. Do projektu uchwały zostało załączone uzasadnienie wraz z autopoprawką. Zgodnie z wola państwa radnych ponownie przedstawię szczegółowe wyjaśnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2009r.

Uzasadnienie oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Jastrzębie Zdrój na 2009r. stanowią załącznik Nr 26 do protokołu.

Sławik Tadeusz

- W dalszym ciągu mam wątpliwości i pytania. Chcę się odnieść do budynku przy ul. 1 Maja 45. Znam dobrze sytuację, bowiem przez dwie kadencje byłem wiceprezesem zarządu spółki, która zajmowała tam pomieszczenia. I byśmy dalej zajmowali, gdyby nie nieprzychylna jak oceniliśmy w spółce, reakcja i nastawienie do tej firmy. Wiecznie były problemy m. in. z parkingiem, bo ktoś inny mógł mieć, a my nie. Nie było możliwości przedłużenia tej umowy, wobec czego spółka znalazła sobie inne miejsce. Ale przez rok ten obiekt stał pusty, a czynsz miesięcznie to 7 tys. zł. Ponad 70 tys. zł nie wpłynęło do budżetu miasta. Obiekt nadal stoi pusty. Zastanawia mnie zakres remontu, a szczególnie tynki. Tam są „oddychające” tynki i nie wiem po co na nowe wykładać ponad 230 tys. zł. Jeżeli chodzi o instalacje, to zgadzam się. Będzie to marnotrawienie pieniędzy publicznych, po co wydawać takie środki. Jeżeli ktoś nie zna szczegółów funkcjonowania tego budynku, to może przyjąć te informacje. Proszę o ponowne rozważenie, czy jest zasadny taki zakres remontu, w tym wykonanie tynków. Przyjeżdżali do nas menedżerowie wielu znaczących firm i byli tam godnie przyjmowani. Można przewidzieć remont po 10-ciu latach, ale nie w takim zakresie. Proszę o rozważenie zakresu remontu, bo ja uważam, że to jest marnotrawienie pieniędzy publicznych. Kolejny temat to garaże. Nie wiem, czy potrzebne jest 45 tys. na modernizację garaży przy urzędzie miasta. W przypadku podziemi oczywiste jest dla mnie, że koszt projektu wykonuje firma Terbog, która jest dzierżawcą tego obiektu. Nie widzę żadnego uzasadnienia, aby te koszty ciążyły na samorządzie. Jest to dziwna konstrukcja, bo właścicielem jest miasto, dzierżawcą firma Terbog, a zarządzającym jednostka samorządowa. Po co tyle bytów. Byłem zdania, aby tym obiektem zarządzało miasto i czerpało z tego korzyści. Jakie jest wyliczenie, jaki jest koszt utrzymania jednego metra? Nie wiem, 6 – 10 zł za m². Można porównać do kosztów utrzymania w innych lokalach komunalnych. Co do nakładów, to można zadać pytanie jaka była umowa? Czy było możliwe, aby miasto musiało dawać te nakłady. W tym kształcie projektu uchwały, z przeznaczeniem ponad 200 tys. zł na podziemia, klub radnych PiS nie widzi możliwości pozytywnego głosowania. Wszystkie pozostałe pozycje, mimo moich wątpliwości, jesteśmy w stanie poprzeć. Z tym zapisem nie. Proszę o wyjaśnienie zapisu - nadwyżka z lat ubiegłych - dla mnie jest to socjotechnika, bo nie ma nadwyżki. Zamknęliśmy budżet z roku 2008, a utworzyliśmy budżet z roku 2009. Bilans zamknięcia i otwarcia.

Baradziej Krzysztof

- Z ironią pan powiedział o konstrukcji, która powstała przy podziemiach, bo jest najemca, właściciel i jest zarządzający. Co jest dziwnego w tej konstrukcji? Jest pan radnym od kilku lat i doskonale pan wie, że Miejski Zarząd Nieruchomości to jednostka, która została powołana, aby zarządzała nieruchomościami miejskimi. Nie widzę tu żadnej dziwnej konstrukcji i ta sugestia była dla mnie dziwna. Zakres remontu w budynku przy ul. 1 Maja 45. Nie chciałbym z tym dyskutować, bowiem nie uzurpuję sobie takich zdolności jak pan. Widzę, że jest pan hydraulikiem, elektrykiem, budowląncem i ma wiedzę ekonomiczną. Gratuluję wiedzy, ja może takiej wiedzy nie mam, ale wierzę osobom, które

opracowały dokumentację i ekspertyzy, bowiem są fachowcami w tej dziedzinie. I taki zakres remontu określili. Nie ma podstaw, żeby ich kompetencje podważać.

Frank Wojciech

- Nie chciałem zabierać głosu w sprawie podziemi, bo jak państwo wiecie znam pana Chorążyczewskiego od wielu lat. Sprowokował mnie do wypowiedzi pan radny Sławik, który jako orędownik biznesu w Jastrzębiu, traktuje biznes wybiórczo. Tu osoba dzierżawcy jest problemem, a nie meritum sprawy. Niedawno pan krzychał z tej trybuny i chciał wydawać 23 mln zł na budowę nowej hali, a ja powiedziałem, że na to podatników naszych nie stać i nie ma zgody i proszę zrobić symulację, to pan mówił, że czynsze tam powinny być niskie. Czynsze w podziemiu są za wysokie, bo podobno tak firma Terbog je wywindowała. Jakoś nikt stamtąd nie odchodzi i handluje. Mam pytanie do pani dyrektor. W ostatnich latach, ile wcześniej Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, a teraz MZN wydał środków na modernizację jakichkolwiek pawilonów usługowych np. w ubr.

Olszok Beata

- W ubr. w uchwałach budżetowych mieliśmy kwotę 1 mln 200 tys. zł i głównie chodzi tu o remonty. W br. mamy 478 tys. zł. na lokalach użytkowych, gdzie są najemcy. Chodzi o podstawowe rzeczy do wykonania, które należą do wynajmującego, a nie najemcy. Powinno się rozdzielić sprawę obowiązków.

Przewodn. Rady Miasta

- Dzierżawiący pomieszczenia w naszych zasobach nie jest zobowiązany do prowadzenia tego typu prac, o których rozmawiamy. Jest to obowiązek właściciela obiektu.

Olszok Beata

- W umowach zawieranych na 10-letnie dzierżawy, były zawierane zapisy o częściowych obowiązkach przeniesionych na dzierżawcę. Była to obopólna umowa dzierżawy. Obecnie takich umów nie mamy i pracujemy nad nową formą umów dzierżawnych.

Jaworecka Celina

- Dyskusja skupia się na lokalach użytkowych. Chcę wrócić do budynku przy ul. 1 Maja 45. Panie radny Sławik, pan źle tłumaczy, dlaczego wasza firma się wyniosła. Zapis § 24 h ustawy, zabrania panu prowadzenia działalności na mieniu komunalnym. Stąd obejście prawa, żeby pan mógł być dalej radnym, to wyprowadził pan swoją firmę. Taka jest przyczyna i proszę nie tłumaczyć się parkingiem. Zajeliscie teren nieutwardzony, ale z parkowaniem wasza firma nie miała akurat problemu. Proszę nie zarzucać wydatkowania środków na remont tego budynku. Pana firma spowodowała, że poczta pływała w fekaljach. Tak jest cały czas i musi pan wiedzieć, że jest konieczność wykonania remontu. Oprócz firmy Lewiatan funkcjonuje tam też poczta i cały czas pomieszczenia były zalewane. Powinien pan wiedzieć, że są problemy z wentylacją i ludzie nie mogą tam pracować. Są też problemy z prądem. Pieniądze zostaną wydane po to, żeby te lokale można było wynająć. Nieprawdą jest, że przyczyną opuszczenia pomieszczeń przez firmę Lewiatan był brak miejsca parkingowego. Był pan członkiem zarządu

firmy i zapis § 24 h zabraniał prowadzenia działalności na mieniu komunalnym.

Sławik Tadeusz

- Temperatura wypowiedzi rośnie, ale tak jest, kiedy się mówi o pieniądzach publicznych. Konstrukcja w przypadku podziemi jest inna niż we wszystkich lokalach. W pozostałych lokalach jest właściciel, lokal komunalny, miasto, najemca. Tu jest jeszcze ktoś pośrodku. Pośrednikiem jest firma Terbog, która podnajmuje, czy wynajmuje te lokale jastrzębskim przedsiębiorcom. To jest ta różnica. Moim zdaniem jest to bardzo złe rozwiązanie i miasto dodatkowo na tym traci. Pani radna Jaworecka swoimi wypowiedziami przekracza wszelkie granice dobrego smaku. Nie będę się do tego odnosił. To nie było powodem. Jestem członkiem rady nadzorczej od paru lat i nie byłoby kolizji z tymże przepisem. Proszę nie podawać nieprawdziwych faktów. Pani lubi pewne rzeczy komentować podając fakty z sufitu. Nie, to jest nieprawda pani radna Jaworecka.

Jaworecka Celina

- Za co pan stracił mandat ?

Lis Sławomir

- Odniosę się do jeszcze jednej kwestii. Chodzi mianowicie o pytanie, które dotyczyło wysokości nakładów, jakie były ponoszone na remonty infrastruktury pozostałej, gdzie prowadzi się działalność gospodarczą prywatną na majątku miasta. W 2008r. było to ponad 200 tys. zł, w br. ponad 400 tys. zł. i bardzo dobrze. Różnica jest subtelna, bo zapewne robimy to na własnym majątku i dbamy jako dobry gospodarz o to, żeby nasz majątek był w takim stanie, aby można było prowadzić działalność gospodarczą i czerpać z dzierżawy dochody, które nas zadawalają. W przypadku podziemi mamy dwoistą sytuację. Podziemia są nasze, okazało się, że mamy pełną dokumentację. Nie podejrzewałem, że mogło być inaczej. Boksy w podziemiu są zabudowane i na naszym majątku chcemy dokonać odtworzeniowej dokumentacji. Największe remonty ponosi właściciel, ale remonty wynikające z funkcjonowania ponoszą wynajmujący. Czy przy wykonaniu dokumentacji, jeśli poniesiemy nakłady dodatkowe, jak uregulować tę sprawę ? To jest istotne i trzeba byłoby rozmawiać z najemcą. Czy to bierzemy pod uwagę ? Dziękuję.

Janecki Marian

- Odbyła się sesja poświęcona tematowi podziemi i ul. Podhalańskiej, gdzie dużo dyskutowaliśmy. Pewne sprawy jednak należy przypomnieć. Zdecydowaliśmy, że zostanie przeprowadzony przetarg na dzierżawę podziemi. Do nieograniczonego przetargu mogli przystąpić wszyscy zainteresowani. Przystąpiły tylko dwie firmy, z czego jedna nie złożyła wadium w przewidywanym terminie, wskazanym w specyfikacji przetargowej. Została jedna firma, z którą przeprowadzono procedurę przetargową. Pamiętacie państwo, jak wyglądały podziemia kilkanaście lat temu. Wszyscy cieszyli się, że podziemia zostały zagospodarowane i stały się miejscem handlowym. Przed przetargiem wycenione zostały poczynione nakłady i jest to milion zł. Gdyby miasto przejęło prowadzenie, to milion zł trzeba byłoby zapłacić byłemu dzierżawcy. W specyfikacji przetargowej zostało zapisane, że to nowy dzierżawca musi zapłacić poprzedniemu.

Miasto na tym nie straciło. Rzeczywisty dochód miasta to 180 – 190 tys. zł plus 200 tys. co roku. Nikt nikogo nie wykorzystuje, ale są pewne obowiązki przynależne miastu. Za cztery lata będzie nowy przetarg, może wygrać ktoś inny, nie będzie problemu z nakładami, bo zostały rozliczne. Po odtworzeniu dokumentacji zobaczymy co z niej wyniknie. Nie jest tak, że jesteśmy poszkodowani i mamy mało finansowego udziału. Musimy pamiętać o milionie. Nie chciałbym, aby pan Sławik mówił publicznie, że to władze miasta doprowadziły do opuszczenia przez firmę Lewiatan pomieszczeń w Zdroju. Proszę podać fakty i dowody na to, że działaliśmy przeciwko wam. Radni wiedzą, że to Lewiatan był inspiratorem występowania przeciwko władzom miasta, które podejmowały decyzję o budowie marketów. Nie było żadnego rewanzu. Była to wasza decyzja, aby się przenieść i szanuję ją.

Rutkowski Zbigniew

- Skutki modernizacji obciążały najemców, bo im podnoszono czynsz.

Lis Sławomir

- W imieniu Klubu Radnych Lewica proszę o 15 minut przerwy.

Przewodn. Rady Miasta

- Ogłaszam przerwę.

P R Z E R W A godz: 11.30 – 11.45

- Proszę o kontynuowanie obrad.

Lis Sławomir

- Uzyskałem wszystkie odpowiedzi. Zgłaszam wniosek formalny o zmianę projektu uchwały i wyłączenie z załącznika nr 1 pkt 8 zapisu dotyczącego podziemia. Proponuję pozostawić zapis w sprawie zadania remontowego obiektów przy ul. 1 Maja 45 i 61 i pozyskać na to fundusze w wysokości 234 623 zł przeznaczone na opracowanie dokumentacji. Problem powinien być dokładnie przeanalizowany i należy go rozwiązać. Albo wyłączymy cały zapis pkt 8, albo pozostawiamy remont lokali użytkowych przy ul. 1 Maja 45 i 61 i zadanie nr 16 w sprawie budowy obiektów drogowych na terenie miasta.

Janecki Marian

- Jeżeli wyłączymy środki przeznaczone na podziemia, to gdzie przeniesiemy handlujących. Do prezydenta należą zmiany w budżecie miasta. Wykreślenie zapisu dotyczącego podziemia spowoduje opóźnienie postępowania o dwa miesiące. Nie wyrażam zgody na zamknięcie podziemia.

Rutkowski Zbigniew

- Komentarz wskazuje, że to my działamy na niekorzyść mieszkańców. A przecież przez 10 lat korzystali z tego obiektu.

Frank Wojciech

- Państwo radni wyrażą swoją wolę w głosowaniu. Kto jest za uchwałą ?

Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Jastrzębie Zdrój na 2009 rok została zaopiniowana negatywnie głosami: za – 9, przeciw – 12, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada nie przyjęła uchwały.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.

Janecki Marian

- Możemy mieć różne opinie, ale do sprawy trzeba podchodzić racjonalnie. Jest decyzja sanepidu i inspektora nadzoru budowlanego i to trzeba zrobić.

Matusiak Grzegorz

- Sanepid daje też zalecenia w sprawie boisk i tego w projekcie nie ma.

Janecki Marian

- W przypadku boisk sanepid przedłuża terminy i jeżeli nie są wykonane zalecenia, to je zamyka.

Sobczyński Leopold

- Pan nie przyjmuje argumentów i szuka winnych. Można przecież ponegocjować warunki z dzierżawcą.

Janecki Marian

- Proszę nie szukać we mnie winy. Gdyby te środki można było odłożyć w czasie, to bym się nie upierał. Jednak termin wykonania mamy do końca roku. Proszę dać mi receptę jak to zrobić ?

Sławik Tadeusz

- Wskazałem wcześniej na przygotowanie dokumentów, ponieważ dyskutujemy o wydatkowaniu milionów złotych. Większość radnych w debacie wskazała, że nie widzi tego zadania. Bardzo rozsądny wniosek, nie zamykający sprawy, zaproponował pan radny Lis. Pan prezydent jednak nie wyraził zgody i ma do tego prawo. Są konsekwencje w postaci nie dokonania zmian budżetowych. Proponuję odbycie sesji nadzwyczajnej. Proszę przemyśleć, czy w tym projekcie uchwały zapisywać inwestycję dotyczącą podziemia. Jeżeli przedstawione dokumenty przekonają nas do tego, to radni wyrażą swoją wolę.

Przewodn. Rady Miasta

- Nie rozumiem, co zmieni sesja nadzwyczajna. Jest protokół inspektora nadzoru budowlanego i pan prezydent ma go przekonać do zmiany opinii ?

Lis Jerzy

- Zgadzam się z panem radnym Sobczyńskim. Podobny przypadek był w Bziu, gdzie firma Gomar dostała nakaz rozbiórki, obiekty zostały zmodernizowane

i nadal stoją. Ile razy inspektor żądał, w ciągu ostatnich 10-ciu lat, żeby takie badania zostały przeprowadzone ? Czy wtedy, jak miasto przejęło podziemia, to okazało się, że grozi to ruiną i zagraża mieszkańcom miasta ?

Olszok Beata

- Nadzór budowlany prowadzi obecnie postępowanie i uzgodnienia, czy w ogóle przejścia były dopuszczone do użytkowania. I nie były dopuszczone do użytkowania. Nie będzie teraz decyzji, która nam przesunie wykonanie w czasie. Albo się decydujemy i robimy dokumentację i jest prowadzona działalność, albo podziemia zostaną zamknięte. Jest obecnie abolicja odnośnie przepisów prawa budowlanego, wykonuje się dokumentację w trybie uproszczonym. W przyszłym roku będzie zupełnie inny tryb postępowania związany z rygorami przepisów prawa budowlanego. Może to miasto dużo więcej kosztować. Nie przesądzam, czy nie dochodzić od dzierżawcy kosztów. Można rozważyć, czy potem nie uruchomić takiego trybu postępowania. Dla mnie, jako zarządcy ważne jest, aby podziemia były bezpieczne i doprowadzone do stanu, żeby można je było użytkować. Dlatego proszę, abyście państwo zrewidowali swoje postępowanie. Nie chciałabym, aby doszło do zamknięcia podziemia. Dokumentację trzeba zrobić. Do końca roku jest sześć miesięcy i to jest krótki czas na wykonanie dokumentacji. Jeżeli przesuniemy na wrzesień, to nie ma szans na wykonanie dokumentacji. Chcę prawidłowo zarządzać obiektem.

Toborowicz Anna

- Ubolewam nad tym co się stało. Zmiany w budżecie miasta nie uzyskały pozytywnej akceptacji. W zmianach budżetowych jest wiele zadań, które dotyczą edukacji, szkolnictwa. M.in. remontów w szkołach np. wymiany okien. Pytam, kiedy przeprowadzać remonty w szkołach, jak nie w wakacje? Wiele razy tematy remontów szkół, czy boisk poruszamy na komisji edukacji. Ucieszyłam się jak zobaczyłam w uchwale o zmianach budżetowych przeznaczone na ten cel środki. Cieszy mnie, że dyrektorzy chcą podejmować dodatkowe działania, bowiem przy realizacji projektów unijnych jest ogrom pracy. Zyskali również na tym uczniowie. W projekcie uchwały zapisane są też podwyżki dla nauczycieli, bo nauczyciel stażysta i kontraktowy niewiele zarabiają. Pan prezydent poruszył też remont żłobka, który miał być remontowany w czasie wakacji. Ubolewam nad tym co się stało. Jako przewodnicząca komisji edukacji, radna i jako długoletnia nauczycielka. Dziękuję.

Rutkowski Zbigniew

- Podzielam stanowisko pani przewodniczącej. Propozycja pana radnego Sławomira Lisa była czytelna i dla wszystkich do przyjęcia. Mówi się o podwyżkach dla nauczycieli, remontach w szkołach. Czyli, to co już mówiłem o socjotechnice. Proponowana zmiana zapisu zmieni całą sytuację i można będzie przyjąć propozycję zmian do budżetu. Nie przyjmuję argumentu, że to radni są przeciwko wszystkim zmianom tj. przebudowie żłobka, remontom ulic i chodników, bo uparli się z prozaicznych powodów.

Sobczyński Leopold

- Po wypowiedzi pani dyrektor jestem przekonany, że dobrze głosowałem przeciw temu budżetowi. Gdyby został usunięty sporny zapis inaczej bym zagłosował. Te sprawy były przez tyle lat nie uporządkowane i podziemia

funkcjonowały nielegalnie. Ale ktoś zysk z działalności czerpał. Jest szansa, żeby sprawę rozwiązać. Trzeba pomyśleć też o innych rozwiązaniach. Pan prezydent nie chce zmiany zapisu i jest problem dla niego i dla całej rady. Jest szansa na pozyskanie środków poza budżetowych.

Lis Sławomir

- W momencie nie podjęcia uchwały, nie może pan prezydent mówić, że było to dla pana zaskoczeniem. W dyskusji radni mówili, że uchwały nie przyjmą. Dyskusja była po to, aby wypracować wspólne stanowisko i przyjąć uchwałę. Z powodu jednego zapisu, nie przyjęto uchwały. Pani dyrektor powiedziała, że sprawa ciągnie się od wielu lat. Zostawienie tego problemu na sesję w czerwcu, przed przerwą wakacyjną i podporządkowanie rady rygorom czasu, że do końca roku mamy czas, było błędem. Od roku wiedział pan, że nie ma dokumentacji więc był czas na rozwiązanie tego problemu. Nie twierdzę, że działał pan celowo. Może to był zbieg okoliczności, że jest to w czerwcu. Nie może być tak, że będzie się oskarżać radnych, że nie ma wielu rzeczy ujętych w uchwale. Moja propozycja była wyważona. Miał pan prawo powiedzieć nie i tak pan powiedział. Są możliwości rozwiązania tego problemu panie prezydencie i inicjatywa leży po pana stronie. Proponuję to przemyśleć i z pewnością znajdzie się rozwiązanie.

Magiera Bernadeta

- Proponuję zakończyć polemikę i proszę, aby zastanowić się nad terminem sesji nadzwyczajnej.

Frank Wojciech

- Została już zgłoszona propozycja zwołania sesji nadzwyczajnej. Przerywam dyskusję i proszę o odczytanie kolejnego projektu uchwały.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości gruntowej.

Opinie komisji Gospodarki Przestrzennej, komisji Gospodarki Komunalnej i Ekologii oraz komisji Skarbu - pozytywne.

Frank Wojciech - Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/566/2009 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości od osoby fizycznej prawa własności nieruchomości gruntowej została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonych przy ul. Powstańców Śląskich.

Opinie komisji Gospodarki Przestrzennej, komisji Gospodarki Komunalnej i Ekologii oraz komisji Skarbu - pozytywne.

Frank Wojciech - Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała nr XLIII/567/2009 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonych przy ul. Powstańców Śląskich została przyjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 29 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. ***

Opinie komisji Edukacji oraz komisji rewizyjnej - pozytywne.

Frank Wojciech - Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Czy są uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/568/2009 w sprawie rozpatrzenia skargi p. * została przyjęta głosami: za 14, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6.**

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 30 do protokołu.

Frank Wojciech

- Kolejny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/155/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 13 września 2007r. w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy na lata 2008 – 2012 miała być wycofana z dzisiejszej sesji.

Baradziej Krzysztof

- Projekt uchwały nie zaopiniowała komisja skarbu, a komisja mieszkaniowa proponuje przesunięcie uchwały na sesję we wrześniu. Proszę o wycofanie projektu uchwały, będzie wniesiona we wrześniu.

Frank Wojciech - Wiceprzewodn. Rady Miasta

- Proszę, kto jest za zmianą porządku obrad i wycofaniem powyższego projektu uchwały z dzisiejszej sesji ?

za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Chojcka Alina - Przewodn. Rady Miasta

- Stwierdzam, że wniosek o wycofanie projektu uchwały, został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 31 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półrocze 2009r.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Sławik Tadeusz

- Proponuję wniosek, aby w listopadzie dopisać temat – wpływ sytuacji Jastrzębskiej Spółki Węglowej na funkcjonowanie miasta Jastrzębie Zdrój.

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę o przegłosowanie wniosku w sprawie uzupełnienia tematu sesji w listopadzie, o powyższą propozycję.

za – 17, przeciw – 1, wstrzymujących się - 3

- Stwierdzam, że rada przyjęła powyższy wniosek większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 32 do protokołu.

- Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem projektu uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/569/2009 w sprawie ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na II półroczu 2009r. została przyjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

- Stwierdzam, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 33 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półroczu 2009r.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ?

Markiewicz Tadeusz

- W imieniu komisji bezpieczeństwa publicznego proszę o przerwę.

P R Z E R W A godz. 12.25 – 12.35

Przewodn. Rady Miasta

- Proszę kontynuujemy obrady.

Markiewicz Tadeusz

- Komisja bezpieczeństwa publicznego prosi o skreślenie z planu pracy posiedzenia zaplanowanego na 6 lipca br.

Franek Franciszek

- Komisja kultury i sportu wnioskuje o wykreślenie posiedzenia w planie pracy z 1 lipca 2009r.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu z wykreśleniem posiedzenia komisji kultury oraz posiedzenia komisji bezpieczeństwa publicznego ?

Uchwała Nr XLIII/570/2009 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na II półroczu 2009r. została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 34 do protokołu.

- Wpłynął wniosek prezydenta miasta o wniesienie do porządku obrad projektów uchwał w sprawach:
 - utworzenia Zespołu Szkół nr 13 w Jastrzębiu Zdroju,

- zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 5 im. W. Broniewskiego w Jastrzębiu Zdroju,
- nadania imienia Gimnazjum nr 8 w Jastrzębiu Zdroju.

Wniosek stanowi załącznik Nr 35 do protokołu.

- Kto jest za zmianą porządku obrad ?

za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 36 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 13 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Świerczewskiego 34.

Opinia komisji skarbu – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 13 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Świerczewskiego 34. Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała nr XLIII/571/2009 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół nr 13 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Świerczewskiego 34 została przyjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

- Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 37 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu Zdroju, ul. Mazurska 6.

Opinia komisji skarbu – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/572/2009 w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu Zdroju, ul. Mazurska 6 została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 38 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 8 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Katowicka 35.

Opinia komisji skarbu – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za podjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/573/2009 w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 8 w Jastrzębiu Zdroju, ul. Katowicka 35 została przyjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się - 1.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 39 do protokołu.

- Wpłynął wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych.

Wniosek stanowi załącznik Nr 40 do protokołu.

- Kto jest za wnioskiem w sprawie zmiany porządku obrad ?

za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 41 do protokołu.

Przewodn. komisji uchwał i wniosków przestawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych.

Opinia komisji skarbu – pozytywna.

Przewodn. Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały ? Nie widzę. Kto za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu ?

Uchwała Nr XLIII/574/2009 w sprawie umorzenia należności budżetowych została przyjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Stwierdzam, że rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 42 do protokołu.

Ad. 9.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Komisje Rady Miasta nie zgłosiły wniosków.

Ad. 10.

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli w zakresie:

- *zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2008,*
- *realizacji zadania pt. „Dożywianie dzieci w jastrzębskich placówkach szkolnych w roku 2008/2009”.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Zbigniew Rutkowski, przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli w zakresie zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2008.

Protokół stanowi załącznik Nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił protokół z przeprowadzonej kontroli w zakresie realizacji zadania pt. „Dożywianie dzieci w jastrzębskich placówkach szkolnych w roku 2008/2009”.

Protokół stanowi załącznik Nr 44 do protokołu.

Lis Sławomir

- Po wysłuchaniu informacji dotyczącej sprawozdania komisji Rewizyjnej potwierdza się fakt, że sprawy niedopracowane, nie do końca zredagowane, mogą rodzić sytuacje, gdzie każda ze stron pozostanie przy swojej interpretacji. Życie gospodarcze to dopuszcza i tak się dzieje. Natomiast niepokojący był brak reakcji w momencie, kiedy firma świadcząca usługi przeszła na jeden posiłek...

Rutkowski Zbigniew

- Jest zapisane w specyfikacji - obiady dwudaniowe i posiłek.

Lis Sławomir

- Ucierpiało dobro dzieci, bowiem jakość posiłków uległa pogorszeniu. Jest to ostatni rok obowiązywania umowy z firmą. Sądzę, że zostaną wyciągnięte wnioski na przyszłość i nie dojdzie już do podobnej sytuacji.

Rutkowski Zbigniew

- Uzupełniając informację, chcę wyjaśnić co znaczy słowo – około i – przypuszczalny. Zgodnie z definicją wynikającą z języka polskiego słowo – około znaczy coś przewidywalnego. Może to być określenie liczb i nadanie im przybliżonego charakteru. Firma Dussmann działa na naszym rynku żywieniowym drugi rok. Rozumiem racje Ośrodka Pomocy Społecznej i wydz. Edukacji. Należało jednak wypracować zapis, dający możliwość naszej wiarygodności na rynku inwestycyjnym.

Ad. 11.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodn. Rady Miasta

- Panie prezydencie, od dwóch miesięcy biuro rady miasta nie ma ksera. Jest to ogromne utrudnienie dla pracowników. Chcę zapytać, czy jest ogłoszony przetarg i kiedy można się spodziewać ostatecznej informacji na ten temat.

Dulemba Grzegorz - Sekretarz Miasta

- Wszystkie potrzeby państwa w zakresie ksero są spełniane. Nie wiem o takiej sytuacji, że ktoś z państwa nie otrzymał skserowanych materiałów. Pracownicy korzystają z ksera w kancelarii. Ksero będzie zakupione pod koniec czerwca lub na początku lipca.

Przewodn. Rady Miasta

- Druga część odpowiedzi jest na moje pytanie. Nie mówiłam, że radni mają problemy.

Lis Sławomir

- Informuję, że w lipcu obowiązki przewodniczącego Klubu Radnych Lewica będzie pełnił Jerzy Lis.

Przewodn. Rady Miasta

- Proponuję, aby zorientować się wcześniej, czy będzie możliwe odbycie sesji nadzwyczajnej w przyszłym tygodniu.

Lis Jerzy

- Jastrzębska Spółka Węglowa i kopalnie nie pracują w piątki. Stąd prośba, aby w piątki nie organizować spotkań z przedstawicielami spółki i kopalń z miastem. Następna sprawa, to własność jaru południowego. Czy miasto przewiduje w przyszłorocznym budżecie znaleźć na to środki.

Tarasiewicz Janusz

- Jeden z mieszkańców zwrócił się z pismem i proszę, aby odpowiedź skierowana do niego trafiła również do mnie.

Lipień Andrzej - Radca Prawny

- Korespondencja kierowana jest do radnych, jeżeli sprawę rozpatruje się na sesji. Zapytamy adresata, czy życzy sobie, aby odpis odpowiedzi skierować do radnego.

Markiewicz Tadeusz

- Znam tę sprawę, z informacją nie będzie problemu. Przekażę ją zainteresowanemu.

Ad. 12.

Zakończenie obrad Sesji.

Przewodn. Rady Miasta

- Zamykam obrady XLIII sesji zwyczajnej Rady Miasta. Dziękuję państwu za wzięcie udziału w obradach sesji.

Protokołowała:

Alicja Trocka

Obrady Sesji zarejestrowano
na płycie CD