

Or. 0057/4/2004

Szanowny Pan
mgr inż. Wojciech FRANK

Przewodniczący Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na pisma Pana Przewodniczącego z dnia 23 kwietnia 2004 roku, Nr BRM. 0057-19/2004 zgodnie z § 64 ust. 1 Statutu Miasta Jastrzębie Zdrój w załączeniu przekazuję po 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelacje Radnych Rady Miasta Jastrzębie Zdrój zgłoszone na Seesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004 roku, jak niżej:

1. Do Pana Radnego Henryka Kapor.
 - Odpowiedź w sprawie wzrostu wymiaru podatku od nieruchomości na 2004 rok w porównaniu do 2003 roku. Pismo z dnia 4 maja 2004 roku, Nr G. 0059-1/2004.
2. Do Klubu Radnych Jastrzębskiego Forum Samorządowego.
 - Odpowiedź w sprawie funduszy stypendialnych dla najlepszych w Jastrzębiu Zdroju – uczniów, studentów, sportowców oraz osób działających w sferze kultury. Pismo z dnia 28.04.2004 roku, Nr KS 412/102/2004.
3. Do Klubu Radnych Jastrzębskiego Forum Samorządowego.
 - Odpowiedź w sprawie wykorzystania przez Prezydenta Miasta sukcesu siatkarki KS Ivett Jastrzębie Borynia w promocji Miasta Jastrzębie Zdrój. Pismo z dnia 6.05.2004 roku, Nr KS 0057/3/2004.
4. Do Klubu Radnych Jastrzębskiego Forum Samorządowego.
 - Odpowiedź dotycząca kosztów publikowanych informacji w formie płatnych ogłoszeń w Trybunie Śląskiej oraz zasadności tej decyzji. Pismo z dnia 26.04.2004 roku, Nr Or. 0057-2/04.
5. Do Pana Radnego Jarosława Ligas.
 - Odpowiedź w sprawie wzrostu wymiaru podatku od nieruchomości na 2004 rok w porównaniu do 2003 roku. Pismo z dnia 4 maja 2004 roku, Nr G. 0059-1/2004.
 - Odpowiedź w sprawie wyróżnienia naczelników i pracowników Urzędu Miasta, którzy przyczynili się do przygotowania dokumentacji w ramach pozyskania środków unijnych na cele inwestycyjne w Mieście Jastrzębiu Zdroju. Odpowiedź z dnia 27.04.2004 roku, Nr 0717/2/2004.
6. Do Pana Radnego Jerzego Lis
 - Odpowiedź w sprawie zatrudnienia ochraniacza przy informacji w Powiatowym Urzędzie Pracy. Pismo z dnia 29.04.2004 roku, bez numeru.
 - Odpowiedź w sprawie uporządkowania i zmodernizowania terenu przez właścicieli prywatnych obiektów przy Domu Handlowym „Domus” i „Supersam”. Pismo z dnia 6.05.2004 roku, Nr IKI 0058-9/2004.
7. Do Pana Radnego Sławomira Lis.
 - Odpowiedź w sprawie nadania odznaki „Zasłużony dla Miasta Jastrzębie Zdrój” dla KS IVETT Jastrzębie Borynia. Pismo z dnia 4 maja 2004 roku, Nr BRM. 0057-20/2004.
8. Do Pani Radnej Bernadety Magiera.
 - Odpowiedź w sprawie kontroli punktów złomu w związku z kradzieżą ozdobnych metalowych płotków w parku za hotelem „Dąbrówka”. Pismo z dnia 6.05.2004 roku, Nr SM-0058/7/2004.
 - Odpowiedź w sprawie nieestetycznego wyglądu chodnika przy ul. Zdrojowej – zaśmiecony zwłaszcza po dyskotekach. Pismo z dnia 28.04.2004 roku, Nr IKI-0058/6/04.
 - Odpowiedź w sprawie patrolowania przez Straż Miejską i Policję terenów w Parku Zdrojowym i dzielnicy Zdrój celem zapobieżenia dewastacji przez młodzież wracającą z dyskoteki. Pismo z dnia 26.04.2004 roku, Nr SM-0058/5/04.
9. Do Pana Radnego Tadeusza Markiewicz.
 - Odpowiedź dotycząca ogródków działkowych przy ul. Podhalańskiej. Pismo z dnia 28 kwietnia 2004 roku, Nr M-0057/5/04.
10. Do Pana Radnego Tadeusza Markiewicz.
 - Odpowiedź w sprawie uporządkowania lub zdemontowania zagrażających elementów zdewastowanej wiaty na przystanku autobusowym WPK przy ul. Kusocińskiego. Pismo z dnia 30.04.2004 roku, Nr IKI 0058-8/2004.

11. Do Pana Radnego Andrzeja Matusiak.
 - Odpowiedź w sprawie konkursu na Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy – jakich warunków nie spełniły osoby, które nie zostały dopuszczone do II tury konkursu.
Pismo z dnia 5.05.2004 roku, Nr Or. 0057-3/04.
12. Do Pana Radnego Andrzeja Matusiak.
 - Odpowiedź w sprawie załatwienia sali do gry w szachy.
Pismo z dnia 29.04.2004 roku, bez numeru
13. Do Pana Radnego Janusza Ogiećo.
 - Odpowiedź w sprawie naprawy ubytków w nawierzchni drogowej ulic: Świerkowej, Sosnowej, Wiśniowej, Klonowej i Zioły. Pismo z dnia 28.04.2004 roku, Nr IKI 7040-6-42/2004.
14. Do Pana Radnego Mieczysława Osika.
 - Odpowiedź w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom ulicy Świerczewskiego.
Pismo z dnia 5.05.2004 roku. Nr SM-0058/6/2004.
 - Odpowiedź w sprawie budynków usytuowanych przy ul. Armii Krajowej i Wodzisławskiej, przejętych od Spółdzielni Mieszkaniowej „JAS-MOS”. Pismo z dnia 29.04.2004 roku, Nr M-0057/6/04.
15. Do Pana Radnego Zbigniewa Rutkowski.
 - Odpowiedź w sprawie kryteriów przyjmowania dzieci do klas pierwszych i do gimnazjów (...).
Pismo z dnia 27.04.2004 roku, Nr Ed-0057/8/2004.
16. Do Pana Radnego Zbigniewa Rutkowski.
 - Odpowiedź w sprawie regularności w opłaceniu czynszu przez SLD za pomieszczenia przy ul. Wrzosowej i ewentualnych zaległości w latach 2003 – 2004..
Pismo z dnia 5.05.2004 roku, Nr ZGM-0058/1/2004.
17. Do Pana Radnego Zbigniewa Rutkowski.
 - Odpowiedź w sprawie w sprawie rozważenia możliwości likwidacji przejazdu kolejowego oraz poprawienie nawierzchni asfaltowej – łącznik pomiędzy ulicą Paszczyńską a Północną.
Pismo z dnia 29.04.2004 roku, Nr IKI 0058-7/2004.
18. Do Pana Radnego Zbigniewa Rutkowski.
 - Odpowiedź kto jest przedstawicielem gminy za stan 1.01.2004 roku w Radach Nadzorczych: JZWiK SA, JSAG sp. z o.o., JTBS „Daszek” sp. z o.o., Fundacji JIP, MZK, FPK, PKM.
 - Czy osoby te spełniają wymagania dotyczące ich kwalifikacji potrzebne do sprawowania swoich funkcji.
Pismo z dnia 6.05.2004 roku, Nr WPG/0058/12/04.
19. Do Pana Radnego Stefana Woźniak
 - Odpowiedź w sprawie wycinki drzew na terenie między ulicami Harcerską i Arki Bożka, poniżej budynku Telekomunikacji. Pismo z dnia 26 kwietnia 2004 roku, Nr Oś. 0058-2/04.

Ponadto przekazuję 3 egzemplarze odpowiedzi na interpelację Pana Radnego Sławomira Lis z Sesji Rady Miasta w dniu 25 marca 2004 roku dotyczącą nabycia w latach 1991-2003 przez pracowników Urzędu Miasta i Członka Zarządu Miasta nieruchomości od Miasta Jastrzębie Zdrój.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

mgr Marian Janocki

Jastrzębie Zdrój, 04.05.2004r.

G.0059-1/2004

Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Pan
Jarosław Ligas

Odpowiadając na interpelację złożoną na sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004r. uprzejmie wyjaśniam, że:

- od 1 stycznia 2003r., w związku ze zmianą ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, podstawą wymiaru podatku rolnego lub od nieruchomości - w części dotyczącej gruntów - jest klasyfikacja gruntów ujawniona w ewidencji gruntów i budynków. Istota zmiany polega na tym, że niezależnie od powierzchni nieruchomości, o objęciu poszczególnych nieruchomości (lub jej części) podatkiem rolnym albo podatkiem od nieruchomości, decyduje oznaczenie ich w ewidencji gruntów jako użytki rolne lub inne - nie wykorzystywane rolniczo.
- do 31 grudnia 2002r. obowiązywała zasada, że podatkiem rolnym opodatkowane były wyłącznie gospodarstwa rolne (powyżej 1 ha fizyczny lub przeliczeniowy użytków rolnych) lub grunty związane z prowadzeniem działów specjalnych produkcji rolnej. Pozostałe nieruchomości były opodatkowane podatkiem od nieruchomości. Stawka podatku od nieruchomości wynosiła 7 gr/1m², a dla części nieruchomości wykorzystywanych rolniczo wynosiła 4 gr/1m²
- zaliczenie nieruchomości w całości lub części jako podlegającej stawce podatku od nieruchomości ustalonej dla gruntów wykorzystywanych rolniczo następowało na podstawie deklaracji podatkowej składanej przez podatnika, czyli jego indywidualnej interpretacji, bardzo często niezgodnie z pojęciem użytków rolnych ustalonym właściwymi przepisami
- obowiązujące zasady zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych ustala rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, wydane na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Na podstawie przepisów tego rozporządzenia, uszczegółowionych przez instrukcję techniczną G-5 „Ewidencja gruntów i budynków” wydaną przez Głównego Geodetę Kraju w październiku 2003r., a nie indywidualnego uznania podatnika, powinna być ustalana klasyfikacja użytków gruntowych, a co za tym idzie odpowiedni wymiar podatku. Generalną zasadą oznaczania w ewidencji gruntów odpowiednich użytków gruntowych jest faktyczny sposób wykorzystywania nieruchomości, a w przypadku wątpliwości decyduje dominująca funkcja użytkowa. Nie wolno zatem wykazywać użytków rolnych (grunt orny, łąka trwała, pastwisko trwałe, grunt rolny zabudowany) w przypadkach niewykorzystywania terenu do prowadzenia działalności rolniczej.
- w chwili wejścia w życie nowych zasad wymiarowania podatków, w ewidencji gruntów, która nie była kompleksowo aktualizowana od jej założenia na przełomie lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych, w wielu przypadkach ujawnione były stany niezgodne z wymienionymi wyżej zasadami, najczęściej w sposób nieuzasadniony wykazane były użytki rolne. Z tego powodu Główny Geodeta Kraju zobowiązał w grudniu 2002r. służbę geodezyjną

szczebla powiatowego do pilnego doprowadzenia zapisów ewidencyjnych do zgodności z wymaganiami rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Mimo podjęcia z urzędu natychmiastowych działań aktualizacyjnych, nie było możliwości, bez przeprowadzenia prac terenowych, wyjaśnienia większości przypadków, zwłaszcza w terenach rozproszonej zabudowy jednorodzinnej. Stąd w wielu przypadkach podatek za 2003r., ustalony na podstawie danych ewidencyjnych był w całości podatkiem rolnym, dużo niższym niż w 2002r.

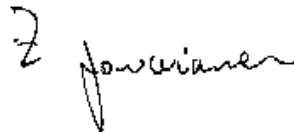
- w celu realizacji zaleceń Głównego Geodety Kraju, w związku z zaistniałym stanem prawnym i faktycznym Urząd Miasta zlecił wykonanie kompleksowej aktualizacji użytków gruntowych najistotniejszych dla prawidłowego wymiaru podatków lokalnych, w tym zwłaszcza mających na celu odróżnienie terenów mieszkaniowych, których funkcją podstawową jest obsługa celów mieszkaniowych (objętych podatkiem od nieruchomości) od gruntów rolnych zabudowanych służących do prowadzenia działalności rolniczej (objętych podatkiem rolnym). Wykonawcą prac, wyłonionym w trybie ustawy o zamówieniach publicznych była firma ARCUS sp. z o.o. W ramach prac kontynuowano założenie numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji budynków dla obszaru Jastrzębia Zdroju. Wyniki aktualizacji zostały wprowadzone do ewidencji gruntów, a co za tym idzie stały się podstawą ustalenia wymiaru podatków za 2004r. Podkreślić przy tym należy, że mimo iż stawka podatku od nieruchomości na 2004 od gruntów pozostałych nie uległa zmianie (wynosi wciąż 28gr/1m²), niejednokrotnie wymiar podatku w stosunku do 2003r. wzrósł kilku, a nawet kilkunastokrotnie.

- w celu wyjaśnienia mieszkańcom Jastrzębia Zdroju spodziewanych zmian ewidencyjnych opracowano i rozpowszechniano w 2003r., m.in. za pośrednictwem sołtysów, ulotkę informacyjną opisującą podstawy prawne i zasady ogólne postępowania. Informacja na ten temat zamieszczona była również w gazecie Jastrząb, a także przedstawiana była w informacji Prezydenta Miasta na sesji Rady Miasta we wrześniu 2003r.

- do Urzędu Miasta zwracają się osoby niezadowolone i zaskoczone takim stanem rzeczy – często domagając się ponownego przeanalizowania poszczególnych przypadków. W tych indywidualnych sytuacjach Wydział Geodezji i Kartografii przeprowadza postępowanie wyjaśniające, zakończone wydaniem decyzji administracyjnej.

Do wiadomości:

1x Wydział Or
3x Biuro Rady Miasta
kopia G a/a



I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski



Jastrzębie Zdrój 30 kwietnia 2004 r.

M 0057/4/2004

Radny
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
PAN
Sławomir LIS

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 25 marca 2004 roku w załączeniu przedkładam tabelaryczny wykaz danych z zakresu zbywania nieruchomości w okresie od 1991 – 2003 roku, wyczerpujący treść interpelacji.

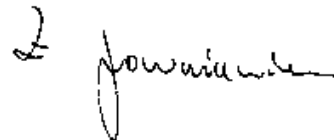
Do wiadomości:

3 x Biuro Rady Miasta

1 x Wydział Or

Kopia:

1 x a/a



ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski

Jastrzębie Zdrój, 04.05.2004r.

G.0059-1/2004

- 2 -

Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
Pan
Henryk Kapoł

Odpowiadając na interpelację złożoną na sesji Rady Miasta w dniu 22 listopada 2004r. uprzejmie wyjaśniam, że:

- od 1 stycznia 2003r., w związku ze zmianą ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, podstawą wymiaru podatku rolnego lub od nieruchomości - w części dotyczącej gruntów - jest klasyfikacja gruntów ujawniona w ewidencji gruntów i budynków. Istota zmiany polega na tym, że niezależnie od powierzchni nieruchomości, o objęciu poszczególnych nieruchomości (lub jej części) podatkiem rolnym albo podatkiem od nieruchomości, decyduje oznaczenie w ewidencji gruntów jako użytki rolne lub inne - nie wykorzystywane rolniczo.
- do 31 grudnia 2002r. obowiązywała zasada, że podatkiem rolnym opodatkowane były wyłącznie gospodarstwa rolne (powyżej 1 ha fizyczny lub przeliczeniowy użytków rolnych) lub grunty związane z prowadzeniem działów specjalnych produkcji rolnej. Pozostałe nieruchomości były opodatkowane podatkiem od nieruchomości. Stawka podatku od nieruchomości wynosiła 7 gr/m², a dla części nieruchomości wykorzystywanych rolniczo wynosiła 4 gr/m².
- zaliczenie nieruchomości w całości lub części jako podlegającej stawce podatku od nieruchomości ustalonej dla gruntów wykorzystywanych rolniczo następowało na podstawie deklaracji podatkowej składanej przez podatnika, czyli jego indywidualnej interpretacji, bardzo często niezgodnie z pojęciem użytków rolnych ustalonym właściwymi przepisami
- obowiązujące zasady zaliczania gruntów do poszczególnych użytków gruntowych ustala rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, wydanego na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Na podstawie przepisów tego rozporządzenia, uszczegółowionych przez instrukcję techniczną G-5 „Ewidencja gruntów i budynków” wydaną przez Głównego Geodetę Kraju w październiku 2003r., a nie indywidualnego uznania podatnika, powinny być ustalana klasyfikacja użytków gruntowych, a co za tym idzie odpowiedni wymiar podatku. Generalną zasadą oznaczania w ewidencji gruntów odpowiednich użytków gruntowych jest faktyczny sposób wykorzystywania nieruchomości, a w przypadku wątpliwości decyduje dominująca funkcja użytkowa. Nie wolno zatem wykazywać użytków rolnych (grunt orny, łąka trwała, pastwisko trwałe, grunt rolny zabudowany) w przypadkach niewykorzystywania terenu do prowadzenia działalności rolniczej.
- w chwili wejścia w życie nowych zasad wymiarowania podatków, w ewidencji gruntów, która nie była kompleksowo aktualizowana od jej założenia na przełomie lat pięćdziesiątych i sześćdziesiątych, w wielu przypadkach ujawnione były stany niezgodne z wymienionymi wyżej zasadami, najczęściej w sposób nieuzasadniony wykazane były użytki rolne. Z tego powodu Główny Geodeta Kraju zobowiązał w grudniu 2002r. służbę geodezyjną szczebla powiatowego do pilnego doprowadzenia zapisów ewidencyjnych do zgodności z

wymaganiami rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Mimo podjęcia z urzędu natychmiastowych działań aktualizacyjnych, nie było możliwości bez przeprowadzenia prac terenowych wyjaśnienia większości przypadków, zwłaszcza w terenach rozproszonej zabudowy jednorodzinnej. Stąd w wielu przypadkach podatek za 2003r., ustalony na podstawie danych ewidencyjnych był w całości podatkiem rolnym, dużo niższym niż w 2002r.

- w celu realizacji zaleceń Głównego Geodety Kraju, w związku z zaistniałym stanem prawnym i faktycznym Urząd Miasta zlecił wykonanie kompleksowej aktualizacji użytków gruntowych najistotniejszych dla prawidłowego wymiaru podatków lokalnych, w tym zwłaszcza mających na celu odróżnienie terenów mieszkaniowych, których funkcją podstawową jest obsługa celów mieszkaniowych (objętych podatkiem od nieruchomości) od gruntów rolnych zabudowanych służących do prowadzenia działalności rolniczej (objętych podatkiem rolnym). Wykonawcą prac, wyłonionym w trybie ustawy o zamówieniach publicznych była firma ARCUS sp. z o.o. W ramach prac kontynuowano założenie numerycznej mapy ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji budynków dla obszaru Jastrzębia Zdroju. Wyniki aktualizacji zostały wprowadzone do ewidencji gruntów, a co za tym idzie stały się podstawą ustalenia wymiaru podatków za 2004r. Podkreślić przy tym należy, że mimo iż stawka podatku od nieruchomości na 2004 od gruntów pozostałych nie uległa zmianie (wynosi wciąż 28gr/1m²), niejednokrotnie wymiar podatku w stosunku do 2003r. wzrósł kilku, a nawet kilkunastokrotnie.

- w celu wyjaśnienia mieszkańcom Jastrzębia Zdroju spodziewanych zmian ewidencyjnych opracowano i rozpowszechniano w 2003r., m.in. za pośrednictwem sołtysów, ulotkę informacyjną opisującą podstawy prawne i zasady ogólne postępowania. Informacja na ten temat zamieszczona była również w gazecie Jastrzab, a także przedstawiana była w informacji Prezydenta Miasta na sesji Rady Miasta we wrześniu 2003r.

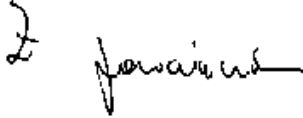
- do Urzędu Miasta zwracają się osoby niezadowolone i zaskoczone takim stanem rzeczy – często domagając się ponownego przeanalizowania poszczególnych przypadków. W tych indywidualnych sytuacjach Wydział Geodezji i Kartografii przeprowadza postępowanie wyjaśniające, zakończone wydaniem decyzji administracyjnej.


Otrzymują:

Radny Rady Miasta
Jarosław Ligas

Do wiadomości:

1x Wydział Or
3x Biuro Rady Miasta
kopia G a/a




ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
mgr inż. Krzysztof Gadowski



PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Jastrzębie Zdrój, 26.04.04

Or.0057-2/04

Szanowny Pan
Andrzej Matusiak
i Tadeusz Markiewicz
Radni Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną w dniu 22 kwietnia 2004 roku uprzejmie informuję, że koszt jednej publikacji w *Trybunie Śląskiej* wynosi 1.891 zł brutto.

W bieżącym roku w *Trybunie Śląskiej* ukazały się już artykuły na temat IV Forum Przedsiębiorczości oraz pozyskiwania przez Miasto środków unijnych. Zgodnie z umową podpisaną z „Polskapresse” Sp. z o. o. wydawcą *Trybuny Śląskiej* planowane jest opublikowanie jeszcze 4 artykułów promocyjnych o Mieście (łącznie 6 artykułów). Publikacje takie pozwalają promować Miasto wśród szerokiego grona czytelników *Trybuny Śląskiej*.

Nie ulega wątpliwości, że *Dwutygodnik „Jastrzęb”* spełnia istotną rolę w zakresie informowania o działaniach podejmowanych przez Miasto. Niemniej jednak, ze względu na lokalny charakter *Dwutygodnika* akcja informacyjna ograniczona jest jedynie do mieszkańców Miasta. Tymczasem istnieje potrzeba promowania Miasta także poza jego granicami- w regionie. Funkcję taką pełnią właśnie publikacje w *Trybunie Śląskiej*.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA
Janina Janeczko
11047 Janina Janeczko

Otrzymują:

1. Andrzej Matusiak- Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
2. Tadeusz Markiewicz – Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
3. Biuro Rady Miasta
4. Sekretarz Miasta
5. a/a

Jastrzębie Zdrój 28.04.2004 r.

KS 412/.../2004

**Klub Radnych
Jastrzębskiego Forum
Samorządowego**

W odpowiedzi na interpelację Klubu Radnych Jastrzębskiego Forum Samorządowego, uprzejmie informuję, iż stypendia w dziedzinie kultury dla osób zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem i ochroną dóbr kultury zostały ustanowione uchwałą Rady Miasta Nr VIII/144/2003 z dnia 24 kwietnia 2003r.

Pierwsze stypendia zostały przyznane w 2003 r. następującym osobom i grupom osób: Antoni Przybyła (Jastrzębska Izba Regionalna), Andrzej Curlej (zespół muzyczny „QLTURA”), Ewelina Kuśka, Zofia Lubczyńska (JKF „Niezależni”), Witold Englender (Galeria „Ciasna”).

W 2004r. stypendia otrzymali: Ireneusz Jaworski, Renata Raszyk (chór „Sola Gratia”), Kazimierz Grabiński, Witold Englender, Bolesława Len, Bolesław Dymiński, Jarosław Gilga, Antoni Przybyła (Jastrzębska Izba Regionalna).

Natomiast ze względu na zwiększającą się corocznie liczbę stowarzyszeń kultury fizycznej, środki finansowe z budżetu Miasta przeznaczone są na szkolenie dzieci i młodzieży w klubach sportowych. Te potrzeby ograniczają możliwość przyznawania stypendiów dla sportowców.

Dodać należy, iż jednym z kryterium podziału środków finansowych dla klubów jest kryterium osiągnięć sportowych, na które wpływają także indywidualne wyniki sportowe zawodników klubu.

Z poważaniem

z up. PREZYDENTA MIASTA
Inż. Franciszek Piłka
1) Zastępca Prezydenta Miasta

Jastrzębie Zdrój, 6.05.2004 r.

KS 0057/ 3/2004

**Klub Radnych
Jastrzębskiego Forum
Samorządowego**

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Klub Radnych JFS, uprzejmie informuję, iż w najbliższym czasie przewidziana jest uroczystość wręczenia zbiorowej odznaki „Zasłużony dla Miasta Jastrzębie Zdrój” Klubowi Sportowemu „IVETT” Jastrzębie – Borynia.

Sukces siatkarzy jest w pierwszej kolejności sukcesem klubu. Jednakże nie pomijamy tego faktu, zamieszczając go we wszystkich drukowanych materiałach promocyjnych Miasta.

W tym roku klub otrzymał już zwiększoną o 50 tys. zł kwotę dotacji. Łączna kwota dotacji dla klubu wynosi w 2004 roku 70 tys. zł.

Miasto Jastrzębie Zdrój, pragnąc umożliwić klubowi rozgrywanie meczy w Hali Widowiskowo-Sportowej przy ul. Leśnej, w której udział mogłaby wziąć większa liczba kibiców, zleciło przygotowanie projektu, celem dostosowania hali do tych potrzeb.

Z poważaniem


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piśka
II Zastępca Prezydenta Miasta

Jastrzębie Zdrój, 27.04.2004 r.

Or 0717/2/2004

PAN
JAROSŁAW LIGAS
radny Rady Miasta

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r. informuję, iż zgodnie z obowiązującym w Urzędzie Miasta regulaminem wypłaty nagród; naczelnikom i pracownikom, którzy przyczynili się do przygotowania dokumentacji dla pozyskania środków unijnych na cele inwestycyjne – zostaną przyznane nagrody w ramach Funduszu Nagród w terminie określonym w regulaminie, tj. po zakończeniu I półrocza 2004 r.

PREZYDENT MIASTA
Marian Jancecki
mgr Marian Jancecki

Jastrzębie Zdrój 29.04.2004

**Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego zgłoszoną na Sejsji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004r. dotyczącą zatrudnienia ochroniarza w Powiatowym Urzędzie Pracy uprzejmie informuję, że punkt informacyjny w Powiatowym Urzędzie Pracy usytuowany jest przy wejściu głównym do budynku.

Pracownik i stażyści oddzieleni są od petentów urzędu charakterystyczną wysoką ladą. Do tej pory nie zgłaszali Kierownikowi Urzędu sytuacji związanej z zagrożeniem bezpieczeństwa.

Do urzędu pracy trafiają bezrobotni pozbawieni pracy, sfrustrowani i w ich odczuciu pokrzywdzeni przez los. Zadaniem urzędu jest pomoc tym ludziom w znalezieniu się w nowej sytuacji życiowej i zaproponowaniu odpowiedniej pomocy. Problemy osób zgłaszających się do urzędu są rozwiązywane przez pracowników a w sytuacjach trudnych przez Kierownika Referatu.

Po rozmowie z pracownikami bezpośrednio narażonymi na pierwszy kontakt z bezrobotnymi nie widzę potrzeby zatrudnienia ochroniarza.

Jednak problem bezpieczeństwa w urzędzie nie jest bagatelizowany. W uzgodnieniu z Komendantem Straży Miejskiej w Jastrzębiu Zdroju zostanie zwiększona częstotliwość patroli Strażników w tut. urzędzie.

Z poważaniem

WZASTĘPCĄ PRZEWODNICZĄ MIASTA
mgr inż. Krzysztof Gadowski

Jastrzębie Zdrój, 2004-05-06

IKI.0058 – 9/2004

Pan
Jerzy Lis
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Nawiązując do Pana interpelacji, złożonej na Sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004 r., uprzejmie informuję, iż wystosowano pismo do D. H. „Domus” i „Supersam” w sprawie wyjaśnienia poruszonego przez Pana problemu (w załączeniu).

Po otrzymaniu wyjaśnień od właścicieli w/w Domów Handlowych poinformujemy Pana o dalszym toku sprawy odrębnym pismem.


z up. PREZYDENTA MIASTA
Inż. Franciszek Piłsa
II Zastępca Prezydenta Miasta

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta w/m
2. Wydział Or w/m

Kopia:
Wydział IKI a.a
JM/7

Jastrzębie Zdrój, 2004-05-06

**Jastrzębska Spółdzielnia Spożywców
„Supersam”- sklep nr 2
Al. Piłsudskiego 2 b
Jastrzębie Zdrój**

Dot: Zagospodarowania terenu wokół budynków DH DOMUS i SUPERSAM w
Jastrzębiu Zdroju.

W ślad za interpelacją Radnego Rady Miasta Pana Jerzego Lisa w sprawie dalszego remontu terenu DH DOMUS i Supersam, proszę o udzielenie odpowiedzi; kiedy i w jakim zakresie przystąpić do prac zgodnie z ustaleniami na etapie projektowania zagospodarowania terenów wokół waszych obiektów od strony południowo – wschodniej? Wspólnymi staraniami została wykonana dokumentacja, która stanowi podstawę do wykonania pozostałych robót w tym rejonie. Prosimy o przesłanie do tutejszego Urzędu informacji o planowanym zakresie robót oraz terminu ich rozpoczęcia.

Do wiadomości:

1. Radny Rady Miasta Pan Jerzy Lis
2. Biuro Rady Miasta w/m
3. Wydział Or w/m


II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Inż. Przemysław Piksa

Kopia:
Wydział IKI a.a
JM/7

**D. H. „ Domus”
Al. Piłsudskiego 2 a
Jastrzębie Zdrój**

Dot: Zagospodarowania terenu wokół budynków DH DOMUS i SUPERSAM w
Jastrzębiu Zdroju.

W ślad za interpelacją Radnego Rady Miasta Pana Jerzego Lisa w sprawie dalszego remontu terenu DH DOMUS i Supersam, proszę o udzielenie odpowiedzi; kiedy i w jakim zakresie przystąpić do prac zgodnie z ustaleniami na etapie projektowania zagospodarowania terenów wokół waszych obiektów od strony południowo – wschodniej? Wspólnymi staraniami została wykonana dokumentacja, która stanowi podstawę do wykonania pozostałych robót w tym rejonie. Prosimy o przesłanie do tutejszego Urzędu informacji o planowanym zakresie robót oraz terminu ich rozpoczęcia.

Do wiadomości:

1. Radny Rady Miasta Pan Jerzy Lis
2. Biuro Rady Miasta w/m
3. Wydział Or w/m


II ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Inż. Franciszek Piksa

Kopia:
Wydział IKI a.a
JM/7

Jastrzębie Zdrój 26.04.2004 r.

SM- 0058/5/04
L.dz. 140/04

**Pani
Bernadeta Magiera
Radna Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

Dotyczy: interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r.

W związku z Pani interpelacją dotyczącą dewastacji ławek i koszy na śmieci w Parku Zdrojowym i przy ul. 1 Maja uprzejmie informuję, że Straż Miejska została zobowiązana do częstszych kontroli wymienionych miejsc. Ponadto o treści Pani interpelacji poinformowana została Policja w celu podjęcia działań zmierzających do ograniczenia dewastacji.

z poważaniem

KOMENDANT
Straży Miejskiej
mgr Dariusz Kamiński

PREZYDENT MIASTA
mgr Marian Jancecki

kopia:

- adresat
- Biuro Rady Miasta
Wydział Organizacyjny
- a/a

28

Jastrzębie Zdrój 06.05.2004 r.

SM-0058/7/04
L.dz. 140/04

**Pani
Bernadeta Magiera
Radna Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

Dotyczy: **interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r.**

W związku z Pani interpelacją dotyczącą kradzieży złomu na terenie miasta uprzejmie informuję, że sprawa ta jest znana służbom odpowiedzialnym za ochronę bezpieczeństwa i porządku publicznego. Dotyczy ona nie tylko naszego miasta, jest to problem w skali całego kraju. Dlatego służby te starają się podejmować wszelkie działania mające na celu ograniczenie tego procederu.

W dniach od 18.02 do 5.03.2004 r. zgodnie z harmonogramem działań Straży Miejskiej na 2004 r., wspólnie z Policją oraz pracownikiem Wydziału Ochrony Środowiska UM, przeprowadzono kontrolę punktów skupu złomu i metali kolorowych znajdujących się na terenie miasta. Działania te miały na celu ograniczenie nagminnej kradzieży elementów metalowych i metali kolorowych oraz ułatwić wykrywanie sprawców takich kradzieży. Skontrolowano 16 zakładów prowadzących działalność gospodarczą w zakresie zbierania złomu metali. Kontrolę przeprowadzono pod kątem:

1. przestrzegania Uchwały Rady Miasta nr XXXXII/1025/02 w sprawie prowadzenia ewidencji osób sprzedających złom żeliwny i metali kolorowych oraz źródeł jego pochodzenia, przez przedsiębiorców prowadzących skup złomu na terenie miasta Jastrzębie Zdrój,
2. zgodności danych osobowych w kartach przekazania odpadów oraz porównania ich ilości z możliwościami danego dostawcy,
3. porównania i sprawdzenia danych z ewidencji działalności gospodarczej z danymi na temat podmiotów posiadających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie zbierania odpadów.

W wyniku tych działań nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących danych osobowych w kartach przekazania odpadów oraz porównania ich ilości

z możliwościami danego dostawcy. Natomiast w trzech przypadkach stwierdzono nie prowadzenie obowiązkowego rejestru w związku z czym na właścicieli nałożono 2 MKK po 100 zł oraz jeden wniosek o ukaranie do sądu grodzkiego. Jeden z właścicieli prowadził rejestr, natomiast działalność wykonywał bez wpisu do ewidencji działalności gospodarczej. On, jak również inny z przedsiębiorców nie posiadał zezwolenia z Wydz. O.Ś na zbieranie odpadów. W stosunku do tych właścicieli zakładów sporządzono wnioski do sądu o ukaranie.

Podczas kontroli nie ujawniono złomu, który mógłby pochodzić z kradzieży. Niemniej jednak Straż Miejska stale kontroluje miejsca, z których mogą być kradzione elementy metalowe. W bieżącym roku wielokrotnie złapano na gorącym uczynku sprawców kradzieży metalowych elementów trakcji kolejowej, kabli, elementów sieci C.O. itp. Sprawy te wraz z ujętymi sprawcami przekazano Policji.

z poważaniem

K O M E N D A N T
Straży Miejskiej
mgr Mariusz Kaminski

PREZYDENT MIASTA
mgr Marian Jancek
mgr Marian Jancek

kopia:

- adresat
- Biuro Rady Miasta
- Wydział Organizacyjny
- a/a

Jastrzębie Zdrój, 2004-04-28

IKI.0058- 6 /04

**Pani
Bernadeta Magiera
Radna Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

W odpowiedzi na Pani interpelację z Sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia br. w sprawie utrzymywania czystości przy ulicy Zdrojowej informuję:

- ulica Zdrojowa wraz z chodnikiem jest sprzątana ze śmieci 2 razy w tygodniu – w poniedziałek i piątek. Systematyczne zaśmiecanie terenów w sobotę i w niedzielę to oczywiście efekt funkcjonowania dyskoteki w tym rejonie. W szczególności jednak śmieci pozostają na terenach nie będących własnością miasta i dlatego też Straż Miejska w imieniu miasta zwróci uwagę innym właścicielom terenów na ten problem, uczulając ich o konieczności utrzymywania czystości na terenach będących ich własnością.


z up. PREZYDENTA MIASTA
Inż. Stanisław Piśko
II Zastępca Prezydenta Miasta

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta w/m
2. Wydział Or w/m
3. Straż Miejska w/m

Kopia:

Wydział IKI a.a
UP?5

Jastrzębie Zdrój 28 kwietnia 2004 r.

M – 0057/ 5/04

R a d n y
Rady Miasta Jastrzębie Zdrój
P A N
Tadeusz Markiewicz

W odpowiedzi na Pańską interpelację złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004 roku informuję:

- Ad. 1 Grunty przy ulicy Podhalańskiej wykorzystywane jako teren upraw warzywniczych stanowią własność Miasta Jastrzębie Zdrój. Zgodnie ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Jastrzębia Zdroju uchwalonego 18 grudnia 1999 roku przez Radę Miejską w Jastrzębiu Zdroju Uchwałą Nr XV/321/99 r. teren wydzierzawiany na rzecz 99 osób znajduje się w strefie zieleni urządzonej.
- Ad. 2 Osoby o których mowa mają zawarte z Miastem umowy obowiązujące do 31 października 2005 roku. Dzierżawcy wnoszą opłaty naliczone w oparciu o Uchwałę Nr XXXVII/938/2001 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 29 grudnia 2001 roku w sprawie zasad naliczania czynszu dzierżawnego za grunty niezainwestowane czasowo wykorzystywane na cele rolnicze.
- Ad.3 Umowy dzierżawy zawierane pomiędzy Miastem a dzierżawcami opisanych gruntów zawierają zapisy o warunkach i trybie wypowiedzenia zgodnie z przepisami Kodeksu Cywilnego. Cel dzierżawy tj. uprawy warzywnicze nie stanowią upraw wieloletnich, toteż zapis co do odszkodowań za nasadzenia byłby bezprzedmiotowy.
- Ad. 4 W przeważającej większości tereny objęte aktualnie umowami dzierżaw w przeszłości były zagospodarowane poprzez prowadzenie upraw „na dziko”. Miasto zawierało umowy dzierżawy z poszczególnymi użytkownikami gruntów w 1996 i 1997 roku.

Do wiadomości:
3 x Biuro Rady Miasta
1 x Wydział Or
Kopia:
Wydział Mienia a/a

I ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski

Jastrzębie-Zdrój dnia 30.04.2004

IKI.0058- 8 /2004

Pan
Tadeusz Markiewicz
Radny Rady Miasta

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 w sprawie zdewastowanej wiaty przystankowej przy ul. Pszczyńskiej informuję, że wiatka nie jest własnością Miasta i ustawiona jest na gruntach Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej. Właścicielem obiektu jest Firma BG Leasing S.A. Gdańsk, u której Miasto kilkakrotnie monitowało pisemnie i telefonicznie w sprawie naprawy zdewastowanej wiaty bez skutku. W związku z powyższym w dniu 27.11.2003 zostało wszczęte postępowanie administracyjne w celu naprawy lub likwidacji zdewastowanej wiaty przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miasta
w miejscu
2. Wydział Or
w miejscu

Kopia:
Wydział IKI
ZN/4

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski

Jastrzębie Zdrój, 29.04.2004 r.

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-335 Jastrzębie Zdrój

- 2 -

**Szanowny Pan
Andrzej Matusiak
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój**

W odpowiedzi na zgłoszoną interpelację na Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r. uprzejmie informuję, iż Miejski Ośrodek Kultury nie posiada wolnego pomieszczenia do dyspozycji w każdy dzień tygodnia dla miłośników gry w szachy.

W przywołanych w interpelacji pomieszczeniach klubu „Kaktus” oraz sali kursowej MOK, odbywają się zajęcia statutowe wpisane w harmonogram działalności Miejskiego Ośrodka Kultury.

Z poważaniem

1 ZASTĘPCA PRYZYWIENIA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski



PREZYDENT MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ

Jastrzębie Zdrój, 05.05.2004 roku

Or.0057-3/04

Szanowny Pan
Andrzej Matusiak
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana na sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004 roku, uzupełniając informacje udzielone w odpowiedzi na Pańską interpelację w tej samej sprawie pismem z dnia 07.04.2004r., przekazuję dodatkowe dane dotyczące trybu wyboru Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Jastrzębiu Zdroju.

Odnosząc się do postawionej przez Pana kwestii dotyczącej warunków, jakich nie spełniły osoby, które nie zostały dopuszczone do drugiego etapu konkursu na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Jastrzębiu Zdroju, pragnę raz jeszcze podkreślić, że wszystkie te osoby nie zostały dopuszczone do drugiego etapu tego konkursu, ponieważ nie spełniały wymogów określonych w ogłoszeniu o konkursie.

Rozumienie słowa „powinien” zamieszczonego w ogłoszeniu o konkursie na powyższe stanowisko polega na tym, że kandydat podane kryteria ma spełniać, a nie, że można je całkowicie pominać. Gdyby istotnie było tak, że kandydat nie musi spełnić określonych wymogów ogłoszenia o konkursie, to umieszczenie w ogłoszeniu kryteriów przystąpienia do konkursu byłoby całkowicie zbędne, a konkurs miałby charakter otwarty.

W ogłoszeniu o konkursie zostały zamieszczone wymogi, jakie każdy kandydat powinien spełniać. Komisja Konkursowa na posiedzeniu w dniu 05.02.2004 roku starannie zbadała wypełnienie tych wymogów przez kandydatów, w rezultacie podejmując uchwały, o których mowa była w poprzedniej odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 07.04.2004 roku.

Żaden z kandydatów, którzy przystąpili do konkursu – za wyjątkiem p. S. Wójcika – nie podniósł zastrzeżeń co do rozstrzygnięcia komisji. Jeśli chodzi natomiast o p. S. Wójcika, pragnę podkreślić, że szczegółowo odniosłem się do sformułowanych w jego piśmie, a odczytanych na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia w dniu 10.02.2004r. – zastrzeżeń. Treść tego pisma otrzymał p. S. Wójcika oraz wszyscy członkowie Powiatowej Rady Zatrudnienia, w tym Pan również. Pozwalam sobie w pełni podtrzymać wyjaśnienia udzielone w tym piśmie, którego kopię przesyłam Panu w załączeniu.

Chciałbym także podkreślić, że po zamknięciu postępowania konkursowego kandydaci mieli możliwość odbioru złożonych przez siebie dokumentów. Większość z osób kandydujących odebrała swoje dokumenty, dlatego też nie jest możliwe odtworzenie motywów rozstrzygnięcia, tj. uszczegółowienia którego z podanych warunków kandydat nie spełniał.

Z poważaniem

PREZIDENT MIASTA
[Podpis]
mgr inż. Andrzej Szumowski

Otrzymują:

1. 3 x Biuro Rady Miasta
2. 1 x Wydział Organizacyjny
3. a/a

Jastrzębie Zdrój, 22.03.2004 roku

Szanowny Pan

W odpowiedzi na Pana pismo w sprawie konkursu na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Jastrzębiu Zdroju, złożonego na ręce p. Andrzeja Matusiaka – Członka Powiatowej Rady Zatrudnienia i odczytanego na posiedzeniu tej Rady w dniu 11 marca 2004 roku, chciałbym się odnieść do zarzutów sformułowanych w tym piśmie.

Przed wszystkim pragnę podkreślić, że konkurs dla wyłonienia Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy został przeprowadzony zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta w sprawie powołania Komisji Konkursowej oraz ustalenia Regulaminu Konkursu (opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej: www.bip.jastrzebie.pl).

Zadaniem powołanej Komisji było przeprowadzenie dwóch etapów konkursu na Kierownika urzędu pracy. Pierwszy etap Konkursu polegał na ustaleniu spełnienia przez osobę kandydującą na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy wymagań określonych w ogłoszeniu o konkursie, natomiast drugi etap polegał na przeprowadzaniu rozmów kwalifikacyjnych. Wszystkie osoby, które przystąpiły do konkursu poprzez złożenie swoich ofert, otrzymały zaproszenia do udziału w posiedzeniu Komisji Konkursowej w dniu 5 lutego 2004 roku.

Zgodnie w w/w Regulaminem Komisja Konkursowa rozpoczęła swoje posiedzenie od analizy wszystkich złożonych ofert pod względem formalnym oraz merytorycznym, a następnym punktem miało być przystąpienie do indywidualnych rozmów ze wszystkimi kandydatami. Po przeprowadzeniu tych rozmów zaplanowano głosowanie, mające na celu wyłonienie trzech kandydatów, których Prezydent przedstawi Powiatowej Radzie Zatrudnienia. Jednakże po komisyjnym otwarciu ofert i dokonaniu ich przeglądu Komisja Konkursowa stwierdziła braki formalne w 7 przedłożonych ofertach. Zdecydowano więc o odmowie dopuszczenia tych osób do drugiego etapu konkursu. Podjęte zostały dwie uchwały,

tj. uchwała o dopuszczeniu osób do drugiego etapu konkursu oraz uchwała o odmowie dopuszczenia tych osób, które nie spełniły wymogów określonych w ogłoszeniu o konkursie.

Do wszystkich kandydatów zostały wysłane pisma z informacją o dopuszczeniu lub odmowie dopuszczenia do drugiego etapu konkursu zgodnie z Regulaminem Konkursu. Informacja listowna w tej sprawie została wysłana również do Pana w dniu 10.02.2004 roku (przesyłką poleconą priorytet za potwierdzeniem odbioru), jednak - według informacji otrzymanej z Urzędu Pocztowego w Jastrzębiu Zdroju - nie została przez Pana podjęta w terminie (mimo dwukrotnego awizo w dniach 11.02.2004r. i 19.02.2004r.).

Przesunięcia czasowe, o których Pan wspomina w swoim piśmie nie wynikały ze złej woli Komisji, a jedynie z wydłużającego się czasu potrzebnego na dokładną analizę złożonych dokumentów.

Wyjaśnień w tej sprawie udzielił Przewodniczący Komisji Konkursowej p. Grzegorz Dulemba po zaproszeniu wszystkich kandydatów do pokoju obrad Komisji. Odczytał on również treść obydwu uchwał podjętych przez Komisję i wymienił nazwiska osób, które zostały zakwalifikowane do drugiego etapu konkursu, czyli do przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej. Niestety był Pan w grupie 7 osób, których oferta nie spełniała wymogów podanych w ogłoszeniu o konkursie. W związku z tym nie został Pan zaproszony na rozmowę kwalifikacyjną, czego nie można było przewidzieć przed otwarciem ofert.

Pragnę zapewnić, że Komisja Konkursowa dołożyła wszelkich starań, aby Konkurs przebiegał sprawnie i nie powodował komplikacji dla osób, które przystąpiły do Konkursu. Jednocześnie proszę nam wybaczyć zaistniałe utrudnienia czasowe.

Z poważaniem

Otrzymują:

1. Adresat

2. Członkowie Powiatowej Rady Zatrudnienia:

- 1/ Henryk Kapol
- 2/ Zbigniew Rutkowski
- 3/ Andrzej Matusiak
- 4/ Jerzy Lis
- 5/ Michał Spandel
- 6/ Tadeusz Sławik
- 7/ Krzysztof Króliczek
- 8/ Paweł Gajdzik
- 9/ Mirosław Janiszewski
- 10/ Mieczysław Smak
- 11/ Wiesław Winkiel
- 12/ Adam Filipowski

3. a/a

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI KONKURSOWEJ
Grzegorz Dulemba
Przewodniczący Komisji Konkursowej

Jastrzębie Zdrój 28.04.2004 r.

IKI 7040-6-42/2004

**Pan
Janusz Ogiegło
Radny Rady Miasta**

W sprawie naprawy nawierzchni drogowych na ulicach Świerkowej, Sosnowej, Wiśniowej, Klonowej i Zioly informuję, iż obecnie na ul. Zioly oraz ul. Wiśniowej prowadzone są roboty związane z budową kanalizacji sanitarnej. W lipcu br. zostanie ogłoszony przetarg na budowę kanalizacji sanitarnej na ul. Świerkowej, Sosnowej oraz ul. Klonowej.

W miejscach rozebranej nawierzchni drogowej przewiduje się wykonanie nowej nawierzchni asfaltowej z podbudową tłuczniową. Naprawa nawierzchni zostanie wykonana sukcesywnie po robotach kanalizacyjnych

Ubytki powstałe na innych pobliskich ulicach zostaną wyremontowane w ramach remontów cząstkowych dróg asfaltowych.


Z up. PREZYDENTA MIASTA
Inż. Franciszek Piłsa
II Zastępca Prezydenta Miasta

Otrzymują:
1. Wydz. OR
w miejscu
2. BRM

Kopła:
Wydz. IKI a/a
BS/4



Jastrzębie Zdrój 05.05.2004 r.

SM- 0058/6./04
L.dz. 141/04

**Pan
Mieczysław Osika
Radny Rady Miasta
Jastrzębia Zdroju**

Dotyczy: interpelacji złożonej na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r.

W związku z Pana interpelacją dotyczącą zagrożenia dla mieszkańców ul. Świerczewskiego, stwarzanego przez psy nalczące do uprzejmie informuję, że w w/w sprawie Straż Miejska (w dn. 5.05.2004 r.) zakończyła postępowanie wyjaśniające i skierowała do Sądu Grodzkiego wnioski o ukaranie, za nie sprawowanie należytej opieki nad psami. Ponadto Komenda Miejska Policji w Jastrzębiu Zdroju prowadzi postępowanie w sprawie podejrzenia o przestępstwo, tj. nie poddania psów obowiązkowemu szczepieniu przeciwko wściekliznie. Straż Miejska objęła rejon posesji wzmożoną kontrolą. W okresie ostatnich dwóch tygodni nie stwierdzono wypuszczania psów bez nadzoru. Przeprowadzono rozmowę z właścicielami posesji mieszkającymi w sąsiedztwie. Pouczono mieszkańców aby o każdym przypadku braku nadzoru nad psami powiadamiali Straż Miejską lub Policję. Sąsiedzi zobowiązali się do świadczenia w sądzie w razie stwierdzenia dalszego wypuszczania psów poza teren jej posesji.

z poważaniem

kopia:

- adresat
- Biuro Rady Miasta
Wydział Organizacyjny
- a/a

K O M E N D A N T
Straży Miejskiej

mgr Danusz Kamiński

z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski
I Zastępca Prezydenta Miasta

Jastrzębie Zdrój 29 kwietnia 2004 r.

M – 0057/6/04

Radny

Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

PAN

Mieczysław Osika

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego złożoną na Sesji Rady Miasta w dniu 22 kwietnia 2004 roku wyjaśniam:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „JAS – MOS” wyzbyła się własności nieruchomości zabudowanych przy ul. **Wodzisławskiej 15** i **Armii Krajowej 90 – 96** w trybie art. 179 Kodeksu Cywilnego poprzez zrzeczenie się w dniu 9 stycznia 2004 roku Rep. A nr 304/2004.

Skutkiem tego na mocy powołanego przepisu Miasto stało się właścicielem budynków mieszkalnych i wieczystym użytkownikiem gruntów oznaczonych numerami działek 189/18 o powierzchni 0,3770 ha przy ul. Armii Krajowej i 494/25 o powierzchni 0,1178 ha przy ul. Wodzisławskiej.

Ad. 1 Administrowanie opisanymi nieruchomościami Prezydent Miasta zgodnie z Zarządzeniem Nr Or – 015/1/72/2004 z dnia 26 lutego 2004 roku powierzył Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej w Jastrzębiu Zdroju.

Ad. 2 Prezydent Miasta prowadził rozmowy w sprawie planowanego i dokonanego zrzeczenia się praw przez Spółdzielnię, ponadto pismem z dnia 14 stycznia br. przedstawił swoje stanowisko w sprawie „transferu” niechcianych przez Spółdzielnię nieruchomości na obsługę których Miasto nie posiadało środków finansowych.

Ad. 3 Stan techniczny budynków, zakres prac oraz wysokość środków na ich wykonanie zostały określone na podstawie wstępnego przeglądu technicznego dokonanego przez służby Działu Technicznego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Koszt co najmniej 150 tysięcy złotych pozwoli na przeprowadzenie najpilniejszych prac, związanych z bezpieczeństwem lokatorów.

W trakcie wykonywanego przeglądu dokonano ustaleń związanych z uprawnieniami osób do lokali je zajmujących wraz z rozeznaniem sytuacji socjalno-bytowej poszczególnych rodzin.

Ad. 4 Nie jest prawdą, że Miasto nie chce zawierać umów na mieszkania socjalne. Przeprowadzone wywiady pozwoliły na wystąpienie do Rady Miasta o podjęcie uchwały o przekwalifikowaniu mieszkań przy ulicach Armii Krajowej 90 – 96 i Wodzisławskiej 15 na lokale socjalne.

Do wiadomości:

3 x *Biuro Rady Miasta*

1 x Wydział Or

Kopia:

1 x a/a

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Dariusz Zurzycki

Jastrzębie Zdrój, dnia 27 kwietnia 2004 r.

PAN
ZBIGNIEW RUTKOWSKI

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 22 kwietnia 2004 roku w sprawie kryteriów przyjmowania uczniów do klas pierwszych, pragnę poinformować, iż do obwodowej szkoły podstawowej lub gimnazjum zostanie przyjęty każdy uczeń objęty obowiązkiem szkolnym, a zamieszkały w danym obwodzie.

W przypadku uczniów zamieszkałych poza obwodem danej szkoły, a chcących „dostać” się do wymarzonej szkoły podstawowej lub gimnazjum, muszą oni za pośrednictwem swoich rodziców lub prawnych opiekunów, złożyć w stosownej placówce wnioski o przyjęcie. Warunkiem jest posiadanie wolnych miejsc w danej szkole.

W związku z występowaniem nizu demograficznego w szkołach podstawowych i gimnazjach występują braki uczniów, co od kilku lat powoduje redukcję etatów nauczycielskich – wobec czego takie sytuacje już nam nie grożą.

Jeżeli jednak w gimnazjum liczba kandydatów zamieszkałych poza obwodem danego gimnazjum jest większa niż liczba wolnych miejsc, kandydatów przyjmuje się na podstawie kryteriów zawartych w statucie gimnazjum.

Można przyjąć hipotetycznie, że będzie więcej kandydatów niż miejsc w szkole. Wówczas odpowiedzialny dyrektor dostosuje organizację swojej placówki do wymogów wynikających z Uchwałą Nr XXXV/891/2001 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 27 października 2001 r. w sprawie zasad finansowania zadań oświatowych. Wynika z tej uchwały, że tworzenie klasy mniejszej niż 26 uczniów w szkole podstawowej i gimnazjum oraz 30 uczniów w szkole ponadgimnazjalnej stanie się dla finansów szkoły nieefektywne.

Informuję również, iż obowiązuje dyrektora szkoły Postanowienie Kuratora Oświaty w Katowicach z dnia 30 marca 2004 roku (w załączeniu), dotyczące rekrutacji do szkół na rok szkolny 2004/2005.

Zgodnie z Rozporządzeniem MENiS z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U. Nr 26, poz. 232) do szkół dla dorosłych mogą się ubiegać kandydaci, którzy ukończyli 18 lat lub ukończą 18 lat w roku kalendarzowym, w którym podejmą naukę oraz posiadają świadectwo ukończenia szkoły programowo niższej.

Na koniec pragnę przedstawić kilka wskazówek Wydziału Edukacji przekazanych do wszystkich szkół na terenie Jastrzębia Zdroju w związku z projektowaniem nowego roku szkolnego, a dotyczących zachowania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy: plan lekcji, czyli tygodniowy rozkład zajęć w każdej szkole, winien być ustalony z uwzględnieniem następujących zasad:

- 1) równomierne rozłożenie zajęć dla uczniów na poszczególne dni tygodnia,
- 2) różnorodność zajęć dla uczniów w każdym dniu, bez tzw. „okienek”,
- 3) nielączenie w kilkugodzinne jednostki lekcyjne zajęć z tego samego przedmiotu, z wyjątkiem przedmiotów, których program tego wymaga,
- 4) każda przerwa międzylekcyjna trwa co najmniej 10 minut,
- 5) zajęcia rozpoczynają się od godz. 8.00.

Przyjmuje się także, że nauczyciel pełnozatrudniony realizuje swoje tygodniowe pensum w ciągu pięciu dni pracy, przy czym obciążenie liczbą godzin w poszczególnych dniach powinno być zbliżone. Wyjątki od tej zasady powinny być uzasadnione ważnymi względami (np. czterodniowy tydzień pracy ze względu na studia danego nauczyciela).

Z wyrazami szacunku

z up. PREZYDENTA MIASTA
Inż. Franciszek Piłka
II Zastępca Prezydenta Miasta

Postanowienie
Śląskiego Kuratora Oświaty
Nr KO SE KK 42011/ 13 / z dnia 30 marca 2004 r.

w sprawie zasad rekrutacji uczniów i słuchaczy do publicznych gimnazjów, szkół
ponadgimnazjalnych, szkół dla dorosłych wszystkich typów oraz szkół policealnych i
pomaturalnych

Podstawa prawna

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych (Dz. U nr 26 poz. 232 z 2004 r.)
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 stycznia 2000 r. w sprawie zasad wydawania oraz wzorów świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych, sposobu dokonywania ich sprostowań i wydawania duplikatów, a także zasad legalizacji dokumentów przeznaczonych do obrotu prawnego z zagranicą oraz zasad odpłatności za wykonywanie tych czynności (Dz. U. Nr 6 poz. 73 z późniejszymi zmianami).
3. § 4 ust.3 pkt. 1 Regulaminu Organizacyjnego Kuratorium Oświaty w Katowicach zatwierdzonego przez Wojewodę Śląskiego w dniu 9 lutego 2004 r.

p o s t a n a w i a m

określić na terenie województwa śląskiego następujące zasady rekrutacji uczniów do klas
pierwszych szkół publicznych na rok szkolny 2004/2005 .

I. Terminy składania dokumentów przez kandydatów do klas pierwszych:

1. gimnazjów – 17 maja 2004 r. – 9 czerwca 2004 r.
2. szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów – 17 maja 2004 r. – 18 czerwca 2004 r.
3. szkół policealnych, pomaturalnych i szkół dla dorosłych – 8 lipca 2004 r. – 20 sierpnia 2004 r.

II. Organizacja egzaminów wstępnych lub rozmów kwalifikacyjnych.

1. W celu przeprowadzenia rekrutacji do szkół policealnych, pomaturalnych i szkół dla dorosłych wszystkich typów, dyrektorzy szkół powołują, zgodnie z § 17 ust.1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. – szkolną komisję rekrutacyjno – kwalifikacyjną.
2. Komisja ta przygotowuje pytania egzaminacyjne na egzamin pisemny, jeśli taki zostanie w szkole przeprowadzony lub przeprowadza rozmowę kwalifikacyjną oraz działa zgodnie z zapisami § 18 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r..
3. Od 5 lipca 2004 r. do 7 lipca 2004r. - termin egzaminów wstępnych lub rozmów kwalifikacyjnych do liceów i techników uzupełniających. Za przygotowanie zestawów pytań i zadań egzaminacyjnych odpowiedzialni są dyrektorzy szkół.
4. Od 23 sierpnia 2004r. do 31 sierpnia 2004 r. - termin egzaminów wstępnych lub rozmów kwalifikacyjnych do szkół policealnych, pomaturalnych i szkół dla dorosłych. Za przygotowanie zestawów pytań i zadań egzaminacyjnych odpowiedzialni są dyrektorzy szkół.

III. Warunki rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów .

1. Zgodnie z § 17 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r. “W celu przeprowadzenia rekrutacji do klasy pierwszej, dyrektor szkoły powołuje szkolną komisję rekrutacyjno – kwalifikacyjną, wyznacza jej przewodniczącego i określa zadania członków komisji.”
2. W szkole opracowuje się szczegółowe warunki rekrutacji, Rada Pedagogiczna uaktualnia w tym zakresie zapisy statutu i do dnia 27 lutego 2004 r. podaje do wiadomości kandydatów, umieszczając informacje na tablicy ogłoszeń w miejscu dostępnym dla zainteresowanych.

3. Zasady rekrutacji, upowszechniane przez szkoły, powinny zawierać :

- określenie trzech wybranych zajęć edukacyjnych dla poszczególnych oddziałów z których oceny będą przeliczane na punkty
- zasady przeprowadzania oraz liczbę punktów możliwych do uzyskania za wyniki sprawdzianu uzdolnień kierunkowych, jeżeli Minister Edukacji Narodowej i Sportu zezwoli na jego przeprowadzenie
- zasady przyznawania punktów za oceny uzyskane w gimnazjum i szczególne osiągnięcia ucznia
- określenie zasad przeprowadzania prób sprawności fizycznej dla kandydatów do szkół i klas sportowych oraz szkół mistrzostwa sportowego (zgodnie z §12 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r.)
- określenie zasad przeprowadzania sprawdzianu uzdolnień kierunkowych dla kandydatów do liceów i oddziałów dwujęzycznych (zgodnie z § 8 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 20 lutego 2004 r.)
- określenie limitu miejsc w szkołach
- szczegółowe terminy rekrutacji

4. Zasady przyznawania punktów za oceny uzyskane w gimnazjum i szczególne osiągnięcia ucznia

Zagadnienie	Punktacja szczegółowa	Punktacja maksymalna
Język polski	dopuszczający – 3 punkty	16 punktów
	dostateczny – 6 punktów	
	dobry – 10 punktów	
	bardzo dobry – 13 punktów	
	celujący – 16 punktów	
Pierwsze wybrane zajęcia Edukacyjne	dopuszczający – 3 punkty	16 punktów
	dostateczny – 6 punktów	
	dobry – 10 punktów	
	bardzo dobry – 13 punktów	
	celujący – 16 punktów	
Drugie wybrane zajęcia Edukacyjne	dopuszczający – 3 punkty	16 punktów
	dostateczny – 6 punktów	
	dobry – 10 punktów	
	bardzo dobry – 13 punktów	
	celujący – 16 punktów	
Trzecie wybrane zajęcia Edukacyjne	dopuszczający – 3 punkty	16 punktów
	dostateczny – 6 punktów	
	dobry – 10 punktów	
	bardzo dobry – 13 punktów	
	celujący – 16 punktów	
Świadectwo ukończenia gimnazjum z wyróżnieniem		8 punktów
Udział w finale wojewódzkim konkursów przedmiotowych organizowanych przez Kuratorów Oświaty (można brać pod uwagę udział w dwóch konkursach)		20 punktów (10 punktów za konkurs)
Osiągnięcia sportowe, artystyczne lub inne co najmniej na szczeblu powiatowym (można brać pod uwagę dwa osiągnięcia)		8 punktów (4 punkty za jedno osiągnięcie)
Maksymalna ilość punktów uzyskanych w wyniku rekrutacji		100 punktów
Egzamin gimnazjalny		100 punktów

Zasady przygotowania i składania dokumentów w procesie rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych oraz postępowania dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych w dniach potwierdzania woli przez kandydatów.

1. W dniach 18 - 23 czerwca 2004 r. uczniowie klas III gimnazjum otrzymują na zajęciach z wychowawcą druk zawierający informację o wyborze szkół ponadgimnazjalnych.
2. Wypełniony druk uczniowie oddają wychowawcy do dnia 24 czerwca 2004 r.
3. Wychowawca klasy w dniu 25 czerwca 2004 r. przekazuje uczniom :
 - oryginał świadectwa ukończenia gimnazjum
 - oryginał zaświadczenia o wynikach egzaminu gimnazjalnego
 - trzy komplety na które składają się :
 - ⇒ potwierdzona kopia świadectwa ukończenia gimnazjum
 - ⇒ potwierdzona kopia zaświadczenia o wynikach egzaminu gimnazjalnego
 - ⇒ osteplowany pieczętką gimnazjum druk zawierający informację o szkołach do których uczeń złożył dokumenty
4. Dyrektor szkoły ponadgimnazjalnej, tworząc bazę danych kandydatów, wprowadza obok jego danych osobowych dane szkół do których kandydat złożył dokumenty.
5. Uczeń dostarczając do wybranej szkoły oryginał świadectwa ukończenia gimnazjum i oryginał zaświadczenia o wynikach egzaminu gimnazjalnego, potwierdza jednoznacznie wolę uczęszczania do niej od dnia 1 września 2004r.
6. Złożenie przez kandydata oryginałów dokumentów zobowiązuje dyrektora szkoły do powiadomienia pozostałych dwóch szkół o tym fakcie.
W tym celu w każdej szkole zostaną przygotowane listy posiadające w nagłówku nazwę szkół ponadgimnazjalnych do których kandydaci także złożyli dokumenty. Złożenie przez ucznia oryginału dokumentów, jest jednoznaczne z wpisaniem jego nazwiska na listy dwóch pozostałych szkół.
Wypełnione wykazy przekazać należy faksami:
 - 30 czerwca 2004 r. do godz. 16⁰⁰
 - 1 lipca 2004 r. do godz. 16⁰⁰
7. Dyrektorzy szkół posiadający kopie dokumentów, po otrzymaniu informacji o złożeniu oryginałów do określonej szkoły, wykreślają ze swojej bazy danych kandydata i prowadzą w dalszym ciągu rekrutację.
8. Nieprzekazanie przez ucznia oryginału świadectwa do danej szkoły oraz brak informacji z innych szkół o jego deklaracji woli do dnia 2 lipca godz. 12⁰⁰ jest jednoznaczne ze skreśleniem go z listy przyjętych.
9. Do 30 maja 2004 r. Dyrektorzy Delegatur i Wydziału Koordynacji Nadzoru Pedagogicznego przekazują do Wydziału Strategii i Analiz Edukacyjnych adresy internetowe (strony www) na których będzie prowadzona baza danych o wolnych miejscach.
10. Punkty informacyjne rozpoczynają swoje działanie 30 czerwca 2004 r..

Druk zawierający informację o wyborze szkół ponadgimnazjalnych.

pieczętka gimnazjum

Imiona i nazwisko

Data urodzenia

Miejsce zamieszkania

Oświadczam, że składam dokumenty do poniżej wymienionych szkół

Nazwa szkoły

Adres szkoły

Nazwa szkoły

Adres szkoły

Nazwa szkoły

Adres szkoły

Podpis składającego dokumenty

5. Kandydat uczy się w szkole ponadgimnazjalnej, składając dokumenty, w których musi być wyłącznie kopiami świadectwa ukończenia gimnazjum i zaświadczenia o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego do których załącza druk zawierający informację o szkołach do których złożył dokumenty (nie dotyczy absolwentów szkół z innych województw).
6. Kandydat może składać dokumenty nie więcej niż do trzech szkół ponadgimnazjalnych.
7. Uczniowie są przyjmowani do wybranego oddziału danej szkoły w kolejności zgodnej z sumą punktów do wyczerpania planowanego limitu miejsc.
8. Terminy rekrutacji
- Od 20 czerwca 2004 r. do 28 czerwca 2004 r. godz. 15⁰⁰ – termin dostarczenia do wybranych szkół ponadgimnazjalnych potwierdzonych kopii świadectw ukończenia gimnazjum i zaświadczeń o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego.
 - 30 czerwca 2004 r. godz. 12⁰⁰ – ogłoszenie list kandydatów przyjętych do szkół ponadgimnazjalnych.
 - Do 2 lipca 2004 r. godz. 12⁰⁰ – termin potwierdzania przez kandydatów woli uczęszczania do wybranej szkoły poprzez dostarczanie oryginałów świadectw ukończenia gimnazjum i oryginałów zaświadczeń o szczegółowych wynikach egzaminu gimnazjalnego.
 - 2 lipca 2004 r. godz. 16⁰⁰ ogłoszenie listy uczniów przyjętych do szkoły i podanie informacji o wolnych miejscach.
9. Od 23 sierpnia 2004 r. do 31 sierpnia 2004 r. termin dodatkowej rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych.
10. 31 sierpnia 2004 r. – ostateczne zakończenie rekrutacji do szkół wszystkich typów i ostateczne ogłoszenie list uczniów przyjętych do klas pierwszych.
11. Traci moc Postanowienie Śląskiego Kuratora Oświaty Nr KO SE KK 42011/ 7 / 04 z dnia 6 lutego 2004r. w sprawie zasad rekrutacji uczniów i słuchaczy do publicznych gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych, szkół dla dorosłych wszystkich typów oraz szkół policealnych i pomaturalnych.
12. Czynności dokonane do chwili obecnej, zgodnie z treścią Postanowienia Śląskiego Kuratora Oświaty Nr KO SE KK 42011/ 7 / 04 z dnia 6 lutego 2004r. pozostają w mocy o ile nie są sprzeczne z treścią niniejszego postanowienia.
13. Załącznik do niniejszego Postanowienia stanowią „Zasady przygotowania i składania dokumentów w procesie rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych i postępowania dyrektorów szkół w dniach potwierdzania woli przez kandydatów.”

dr Jerzy Grad
Śląski Kurator Oświaty

ZGM 0058 - 1/2004

Pan

Zbigniew Rutkowski

Dotyczy: odpowiedź na interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta
w dniu 22.04.2004r

W odpowiedzi na zgłoszoną interpelację na Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004r dot. regulowania należności za użytkowanie pomieszczeń przy ul. Wrzosowej przez SLD uprzejmie informuję:

- w okresie od 2003 i 2004 r opłaty były regulowane z opóźnieniami jednak nie powodowało to rozwiązania umowy (zapis K.C. i obowiązującej umowy)

- rok 2003 - opóźnienie nastąpiło w miesiącach:

- m-c marzec - kwiecień 2003r - uregulowane w maju w kwocie 815,29 zł

- m-c wrzesień 2003 - uregulowany w m-cu października w kwocie 349,41 zł

- na koniec 2003r wszystkie należności były uregulowane.

- rok 2004 - opóźnienie nastąpiło w miesiącach:

- m-c styczeń 2004 został uregulowany w m-cu lutym w kwocie 451,45 zł

- m-ce luty-marzec zostały uregulowane po wystawieniu upomnienia w kwocie 907,92 zł

- od wszystkich zaległości naliczone są dosetki.

- na dzień 30.04.2004r zaległość pozostała do uregulowania wynosi 17,31 zł i jest to zaległość odsetkowa.

z poważaniem

IZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gudawski

URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
AL. Józefa Piłsudskiego 60
44-303 Jastrzębie Zdrój
IKI 0058- 48/2004

Jastrzębie Zdrój 29.04.2004 r.

Pan
Zbigniew Rutkowski
Radny Rady Miasta

dotyczy: **przejazdu kolejowego kat. „D” w ciągu drogi-łącznik
ul. Pszczyńska z ul. Północna w km 34,315 linii PKP
nr 159 Orzesze – Wodzisław Śląski**

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r. informuję, że w dniu 06.04.2004 r. spisano z PKP protokół uzgadniający likwidację przedmiotowego przejazdu wraz z remontem odcinka nawierzchni drogi.

PKP przed przystąpieniem do robót związanych z likwidacją torów powiadomił tutejszy Urząd Miasta, a miasto zobowiązało się wykonać nawierzchnię asfaltową drogi.

Otrzymują:
1. Wyzd. OR
w miejscu
2. BRM

Kopia:
Wyzd. IKI a/a
JK/4

1 ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. Krzysztof Gadowski





URZĄD MIASTA
JASTRZĘBIE ZDRÓJ
Al. Józefa Piłsudskiego 60
44-336 Jastrzębie Zdrój
- 23 -

Jastrzębie Zdrój 06.05.2004r.

WPG/0058/12/04

Szanowny Pan
Zbigniew Rutkowski
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

W odpowiedzi na interpelację złożoną przez Pana na sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004r. dotyczącą Członków Rad Nadzorczych w wymienionych, w interpelacji, spółkach z udziałem Miasta informuję, że:
Członkami Rad Nadzorczych są:

Jastrzębski Zakład Wodociągów i Kanalizacji S.A.

Imię	Nazwisko	Wykształcenie wyższe	Złożony egzamin
Robert	Cichowicz	TAK	NIE
Robert	Gruca	NIE	NIE
Grażyna	Klebeerg	TAK	NIE
Tomasz	Kuśmierk	(reprezentuje pracowników) NIE	NIE
Janusz	Kuśmierski,	TAK	NIE
Aleksander	Sejud	(reprezentuje pracowników) TAK	NIE

Jastrzębska Strefa Aktywności Gospodarczej Sp. z o.o.

Imię	Nazwisko	Wykształcenie wyższe	Złożony egzamin
Leszek	Paszczyński,	TAK	NIE
Andrzej	Stefański	TAK	NIE
Eugeniusz	Picchoczek	TAK	TAK
Paweł	Warzecha	TAK	TAK

Jastrzębskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o.

Imię	Nazwisko	Wykształcenie wyższe	Złożony egzamin
Piotr	Pickarski	TAK	NIE
Marian	Sujkowski	TAK	NIE
Tomasz	Dzierżawa	TAK	NIE
Tomasz	Pytel	TAK	NIE

Fundusz Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o.

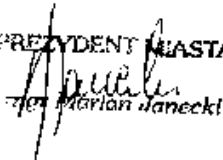
Imię	Nazwisko	Wykształcenie wyższe	Złożony egzamin
Gabriela	Bury	TAK	NIE
Tomasz	Sojka	TAK	NIE
Krzysztof	Majda	TAK	NIE

Zgodnie z ustawą z dnia 17.10.2003r. o zmianie ustawy o gospodarce komunalnej (Dz. U. nr 199 poz. 1937) członkowie rady nadzorczej, reprezentujący w spółce jednostkę samorządu terytorialnego, są powoływani spośród osób, które złożyły egzamin w trybie przewidzianym w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji.

Równocześnie, zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 1, członkowie rad nadzorczych, powołani przed dniem wejścia w życie ustawy, którzy do tego dnia nie złożyli egzaminu w trybie przewidzianym w przepisach o komercjalizacji i prywatyzacji, są obowiązani do złożenia tego egzaminu w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy (czyli do 08 grudnia 2004r).

Równocześnie informuję, że Fundacja Jastrzębski Inkubator Przedsiębiorczości oraz Międzygminny Związek Komunikacji nie są spółkami prawa handlowego, w związku z czym nie stosuje się do nich przepisów powołanej ustawy. Miasto nie jest udziałowcem spółki PKM, o którą pyta Pan w interpelacji, w związku z czym nie posiada swojego reprezentanta z radzie nadzorczej.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA

Marian Jancek

Jastrzębie Zdrój, 2004.04.26.

OŚ.0058-2/04

Pan
Stefan Woźniak
Radny Rady Miasta
Jastrzębie Zdrój

Odpowiadając na Pana interpelację, zgłoszoną na Sesji Rady Miasta w dniu 22.04.2004 r. dotyczącą usunięcia drzew z terenu położonego u zbiegu ulic: Arki Bożka i Harcerskiej, informuję:

Decyzją Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój OŚ.III.7635-47/R/03 z dnia 12 grudnia 2003r. podpisaną przez naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (upoważnienie Or.0118/1/20/2003) zezwolono inwestorowi na usunięcie i przesadzenie drzew, rosnących na opisanym terenie.

Z tytułu ich usunięcia naliczone zostały opłaty w kwocie 221 364 zł 39 gr. Opłata ta została wpłacona w grudniu 2003 r.

Natomiast za przesadzenie drzew została naliczona opłata w wysokości 127 650 zł 96 gr. Termin jej uiszczenia, zgodnie z przepisami, został odroczony na dwa lata. Jeżeli po tym czasie przesadzone drzewa zachowają żywotność, opłata ta zostanie umorzona (ustawa o ochronie przyrody).

Kopie:

1. Przewodniczący Rady Miasta
 2. Biuro Rady Miasta
 3. Sekretarz Miasta
 4. a/a
- MR/5


z up. PREZYDENTA MIASTA
inż. Franciszek Piśka
II Zastępca Prezydenta Miasta