

PROTOKÓŁ 0012.10.2.2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 18 lutego 2021 roku

Miejsce posiedzenia: sala nr 130A Urzędu Miasta

Czas posiedzenia: 14.30-15.15

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przyjęcie porządku obrad
- 3. Sprawy bieżące:**
 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok,
 - Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Jastrzębie-Zdrój,
 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ulicą W. Reymonta, a ulicą Okopową w Jastrzębiu-Zdroju oznaczonego symbolem P98,
 - Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
 - Pismo Radnej Rady Miasta,
- 4. Kontrola dotacji z dziedziny kultury**
- 5. Wolne głosy i wnioski**
- 6. Przyjęcie protokołu z dnia 21 stycznia 2021 r.**
- 7. Zakończenie posiedzenia**

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Andrzej Matusiak. Powitał przybyłych na posiedzenie członków komisji oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 3

Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2021 rok,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzielił Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Skarbnik Miasta Dariusz Holesz poinformował, że wszystkie uwagi Nadzoru Wojewody zostały przyjęte i uwzględnione w przedstawianym projekcie uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ulicą W. Reymonta, a ulicą Okopową w Jastrzębiu-Zdroju oznaczonego symbolem P98,

Wyjaśnień do przedstawionego projektu uchwały udzieliła Naczelnik Wydziału Architektury – Barbara Mirecka.

Janusz Ogiegło

- Rozumiem, że większość uwag mieszkańców jest nieuwzględniona.

Barbara Mirecka

- Są to jednobrzmiące uwagi, takie, które mówią, aby odsunąć o 4 metry od ich granicy.

Andrzej Matusiak

- Jakie mogą być koszty tych dróg?

Dariusz Holesz

- Przedstawiona uchwała nie jest związana z finansami. Miasto wykonując ten podział i scalenie nieruchomości podjęło decyzję o tym, że grunt będzie wyprofilowany. Powstanie ponad 100 działek, które docelowo będą zabudowane.

Barbara Mirecka

- Teren jest duży i bardzo trudny, ma duże różnice wysokości.

Andrzej Matusiak

- Kiedy będzie studium uchwalane?

Barbara Mirecka

- W drugiej połowie roku. Aktualnie jesteśmy po rozpatrzeniu uwag.

Andrzej Matusiak

- Dużo uwag jest nierozstrzygniętych?

Barbara Mirecka

- Wszystkie uwagi są rozstrzygnięte. Jest na tyle wolnych terenów budowlanych z edycji obecnej planu miejscowego, że tych nowych było mało do uwzględnienia.

Andrzej Matusiak

- Mieszkańcy wiele lat się starają, żeby działki przekształcić na budowlane i do tej pory się nie doczekają.

Barbara Mirecka

- Studium nie jest planem miejscowym. Na bazie studium będzie tworzyło się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wnioski mogą być rozpatrzone pozytywnie albo negatywnie.

Andrzej Matusiak

- Czy moglibyśmy otrzymać uwagi jakie zostały złożone do studium? Dużo jest tych uwag?

Barbara Mirecka

- Ponad 440 uwag. Uwagi dotyczą 700 działek.

Janusz Ogiełło

- Same uwagi nic nie dadzą. Trzeba mieć działki, lokalizację, uwarunkowania i wówczas możemy się odnieść.

Andrzej Matusiak

- Uwagi będą załącznikiem do uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych Komisji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęło głosami: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

- Pismo Radnej Rady Miasta,

Przewodniczący Komisji zapoznał członków Komisji z treścią pisma.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Andrzej Matusiak

- Jest pismo od Wojewody. Jako Komisja Rewizyjna zaczęliśmy ten temat drążyć, natomiast później stwierdziliśmy, że nie jesteśmy władni do przeprowadzenia procesu kontroli. Uważaliśmy, że Wojewoda powinien to przeprowadzić. W związku z tym przekazaliśmy do Przewodniczącego Rady Miasta, aby skierował pismo do Wojewody, żeby zajął się tym tematem. Wojewoda odpowiedział pismem z dnia 8 grudnia 2020 r.

Janusz Ogiegło

- Znamy treść tego pisma.

Józef Kubera

- Wojewoda słusznie odpisał, że władna jest Rada Miasta w tym temacie.

Andrzej Matusiak

- W związku z tym zdyscyplinowano Przewodniczącego Rady Miasta, żeby przygotował taką uchwałę i Rada Miasta podejmie decyzję w tym temacie. Dobrze Państwo wiecie, że zameldowanie, a zamieszkanie jest to dość znacząca różnica. Mogę być zameldowany i też często jeździć do Świerklan i np. startować ze Świerklan.

Józef Kubera

- Nie ma obowiązku meldunkowego.

Andrzej Matusiak

- Miejsce zamieszkania, a nie zameldowania jest tam gdzie spełnia się życiowy cel. W tym przypadku dla Pani Radnej uważam, że jest to ***** w powiecie wodzisławskim. Życzyłbym Pani Radnej, żeby startowała do Powiatu w którym będzie miała szansę współpracować z miastem Jastrzębie-Zdrój dla dobra powiatu wodzisławskiego i Miasta Jastrzębie-Zdrój. Pan Przewodniczący zwrócił się również do mnie z tymi pytaniami i w tej chwili przygotowuje odpowiedź żebyście również Państwo mogli się z nią zapoznać.

Józef Kubera

- Ma Pan tą odpowiedź?

Andrzej Matusiak

- Jest w trakcie przygotowania.

Józef Kubera

- Kiedy otrzymamy odpowiedź?

Andrzej Matusiak

- Myślę, że we wtorek.

* Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 2176.). Zakres wyłączenia jawności: miejsce zamieszkania osoby wymienionej w protokole, wyłączenia jawności dokonano w interesie osoby wymienionej; Organ lub osoba dokonująca wyłączenia: Monika Dulewicz.

Janusz Ogiegło

- Jeżeli chodzi o pytania Pani Radnej zawarte w piśmie to na pierwsze i drugie pytanie nie znam odpowiedzi, a trzecie pytanie to jest sprawa Przewodniczącego Rady Miasta, a nie nasza.

Andrzej Matusiak

- Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie to jest art. 383 § 1 pkt 2 – „To na Radzie ciąży obowiązek stwierdzenia wygaśnięcia mandatu. W sytuacji gdy przyczyną wygaśnięcia mandatu Radnego jest utrata prawa wybieralności i tu jest odniesienie do art. 383 § 1 pkt 2. Chodzi o to, gdzie osoba w okresie startowania i bycia Radnym zaspokaja większość swoich potrzeb życiowych. Czy Pani Radna większe potrzeby ma przy teściowej czy przy mężu?. W poniedziałek możliwe, że skonsultuję z Państwem treść odpowiedzi, którą przygotowuję.

Ad. 4

Kontrola dotacji z dziedziny kultury.

Komisja ustaliła zespół kontrolny.

Ad. 5

Wolne głosy i wnioski

Proponowany wniosek Komisji do Przewodniczącego Rady Miasta.

Komisja wnioskuję o zwiększenie składu osobowego Komisji Rewizyjnej do 7 osób.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6

Przyjęcie protokołu z dnia 21 stycznia 2021 r.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 7

Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie po czym zakończył posiedzenie.

Protokołowała
Monika Dulewicz

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Andrzej Matusiak