

Janusz Tarasiewicz
Radny Rady Miasta Jastrzębie Zdrój

Jastrzębie Zdrój, dnia 25 stycznia 2007 r.

*Załącznik Nr 5
do Protokołu V/2007
z dn. 25 stycznia 2007 r.*

ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA
w dniu 25 stycznia 2007 r.

1. 15 lutego 2002 roku Prezydent Miasta Jastrzębie Zdrój stwierdził istnienie nadpłaty w podatku od nieruchomości za lata 1998 – 2001 dokonanej przez Przedsiębiorstwo Transportu Kolejowego i Gospodarki Kamieniem PW w likwidacji, mającego swoją siedzibę przy ul. Kłokocińskiej 51 w Rybniku.

Stwierdzone kwoty nadpłat:

- za rok 1998 w kwocie 332.644,90 zł,
- za rok 1999 w kwocie 339.184,90 zł
- za rok 2000 w kwocie 340.536,50 zł,
- za rok 2001 w kwocie 335.805,30 zł

Razem daje to kwotę 1.348,171,60 złotych z tytułu niesłusznie pobranych podatków, gdyż właścicielem przedmiotowych nieruchomości była Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. w Jastrzębiu Zdroju, a więc JSW była również podatnikiem.

Powyższe ma odzwierciedlenie w Decyzji Prezydenta Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 15.02.2002 r., sygn: Fn. III - 31100/41/2002.

Wg informacji jaką uzyskałem wspomniana decyzja do dnia dzisiejszego nie została wykonana, mimo iż Prezydent Miasta był informowany o jej niewykonaniu.

Wiadomo, że z powodu takich działań rosną odsetki karne od niewypłaconej kwoty początkowej.

Wobec powyższego nasuwają się wątpliwości:

1. Co było powodem niewykonania decyzji?
2. Czy Miastu grożą zwroty niesłusznie pobranych podatków i opłat?
3. Jaka jest kwota odsetek związana z niewykonaniem decyzji dotyczącej zwrotu niesłusznie pobranych podatków w ww. przypadku?
4. Ilu spraw podobne przypadki mogą dotyczyć?
5. O jakie kwoty z powodu zaniedbań zostanie uszczuplony budżet miasta?
6. Kto personalnie odpowiada za niewykonanie decyzji?

2. Na podstawie ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 roku o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. Nr 64, poz. 592) od 18 września 2003 roku trwają starania Państwa zamieszkałych przy ul.

w Jastrzębiu Zdroju o uzyskanie z mocy prawa własności do nieruchomości w Jastrzębiu Zdroju o powierzchni 181 m² – nr działki 391/22 wpisanej w księdze wieczystej pod numerem KW 7854.

Wg uzyskanej informacji od 18 września 2003 roku trwa korespondencja Państwa z Prezydentem Miasta.

Wobec powyższego oczekuję udzielenia - również osobom zainteresowanym - wyczerpujących informacji o etapie załatwiania spraw z tym związanych, sposobie ich rozpatrywania oraz podania powodów opieszałości w ich realizacji.

W załączeniu kopie pism (wniosków) Państwa oraz część odpowiedzi na nie.

Zwracam się również o udzielenie informacji o innych, ewentualnie niezrealizowanych wnioskach w powyższym temacie.

3. Na kiedy przewidywany jest kompleksowy remont ul. Wielkopolskiej? Kiedy należy spodziewać się rozpoczęcia inwestycji i terminu jej zakończenia? Mieszkańcy ul. Wielkopolskiej dość mają obietnic i upraszania Ich przez władze miejskie o wykazanie cierpliwości i wyrozumiałości.

4. W związku z wyrażeniem zgody na wniosek właściciela działki 425/4 o powierzchni 0,4388 ha na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Jastrzębie Zdrój, położonych przy ulicy Warszawskiej w Jastrzębiu Zdroju, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki 425/79, 425/82 o łącznej powierzchni 0,1307 ha, zapisane w KW GL1J/00007897/3, na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (uchwała nr IV/40/2006 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 28 grudnia 2006 roku) wnoszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

1. Czy na wspomnianym terenie uregulowane są procedury związane z ew. roszczeniami spadkobierców zgodnie z art. 37 ust. 2 pkt 1 oraz art. 136 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. nr 261, poz. 2603 z późn. zm.)? Pytanie to wynika z doświadczeń związanych z MiniMalem.
2. Czy zbycie terenu posiadającego dostęp do drogi publicznej nie powinno być poprzedzone przetargiem?
3. Jakie czynniki zadecydowały o zbyciu wspomnianego terenu w drodze bezprzetargowej?
4. Jak należy rozumieć sformułowanie „warunki zagospodarowania” w tym konkretnym przypadku, o których mówi art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami?
5. Czy przed wyrażeniem zgody na bezprzetargową sprzedaż nieruchomości nie należało wykonać operatu szacunkowego?
6. Czy podjęta uchwała otwiera drogę do równego traktowania innych jastrzębskich inwestorów starających się o sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowych, czy jest to tylko przypadek jednostkowy?
7. Jaka jest procedura zbywania nieruchomości w drodze bezprzetargowej?
8. Na jakiej podstawie określona zostanie cena nieruchomości, która ma być sprzedawana w drodze bezprzetargowej?
9. Jaka będzie cena sprzedawanej nieruchomości?

5. Właściciele działek inwestycyjnych nr 402/18, 402/19, 402/20 i 402/21 nie mogą rozpocząć inwestycji na własnym terenie z powodu braku skomunikowania ww. działek, pomimo wieloletnich zabiegów z Ich strony, co potwierdza obszerna korespondencja. W tym miejscu przypomnę, że w tej sprawie zarysował się konflikt mieszkańców SM „Nowa” z budynku 712 przy ulicy Wrocławskiej z inwestorami z powodu udzielenia przez władze SM „Nowa” służebności drogi koniecznej do spornych terenów, co przez lokatorów z bloku nr 712 słusznie jest postrzegane jako uciążliwość.

Z podobnymi utrudnieniami, tj. brakiem skomunikowania mogą spotkać się przyszli spadkobiercy, którzy starają się o zwrot nieruchomości gruntowych w sąsiednim obszarze.

Czy władze miasta nie mogą rozwiązać tego problemu przez wykazanie dobrej woli, ujmując drogę w planach zagospodarowania w innym możliwym terenie, np. od strony ul. Warszawskiej z możliwością szybkiej realizacji?

Przecież z chwilą rozwinięcia inwestycji budżet naszego miasta zyska poprzez podatki i miejsca pracy, które zostaną stworzone.

6. Od wielu lat Mieszkańcy sołectwa Moszczenica ubiegają się o dokończenie modernizacji drogi publicznej – ulicy Frysztańskiej, łączącej się z ulicą Piaskową. Jest to odcinek ok. 500 metrów zdewastowanej drogi polnej, który bardzo utrudnia życie Mieszkańcom wspomnianych terenów, szczególnie tych, którzy posiadają posesje.

Inwestycja została przerwana na granicy działki nr 1288/89 z powodu braku środków finansowych (wg odpowiedzi, jaką Mieszkańcy otrzymali w kwietniu 2005 roku).

Obecnie mamy rok 2007 i zniecierpliwieni Mieszkańcy pytają słusznie co dalej z niedokończoną drogą?

7. Kilka dni temu na przejściu dla pieszych obok skrzyżowania ulic: Mazowieckiej, Śląskiej i Wielkopolskiej doszło do wypadku. Przejście to należy do trudnych do pokonania ze względu na duży ruch samochodowy. Wobec powyższego zwracam się o rozważenie możliwości zatrudnienia osoby przeszkolonej do przeprowadzania pieszych.

Janusz Tawaszewicz

BERNADETA MAGIERA
RADNA RADY MIASTA

Zatopczuk Nr 6
do protokołu V/2007
z dn. 25 stycznia 2007

PREZYDENT MIASTA
JASTRĘBIE ZDRÓJ
MR MARIAN JANECKI

MIESZKAŃCY ULICY MARUSARZÓWNY NA OSIEDLU
NR 6 SKARŻĄ SIĘ DOKUCZLIWE SĄSIEDZTWO SORTOWNI
"MIECI". ZAKŁAD MIEŚCI SIĘ NA TERENIE BYŁEJ KWK
„MOSZCZENICA” ZA DZIAŁKAMI „SŁONECZNIK”.
PRACA ZAKŁADU UTRODNIŁA ŻYCIE MIESZKAŃCÓW
ZE WZGLĘDU NA UCIAŻLIWY HAŁAS PODCZAS PRAC
(spychacze, trakiony), ŚMROD PALONEGO TWORZYWA,
ORAZ DYM WDIERAJĄCY SIĘ DO MIESZKAN.
MIESZKAŃCY WIELOKROTNIĘ PRÓBOWALI WALCZYĆ
Z PROBLEMEM POPRZECZ PISANIE PETYCJI DO
GOSPODARSTWA, SANEPIDU, ROZMÓWY, TELEFONY
A NAWET PISMO DO PANA PREZYDENTA JANECKIEGO
KTÓRE POZOSTAŁO BEZ ODPOWIEDZI.
MIESZKAŃCY DOMAGAJĄ SIĘ EKSPERTYZY DYMU
POD WZGLĘDEM TOKSYCZNOŚCI I OCENKĄ
SZYBKIEJ I SKUTECZNEJ REAKCJI WŁADZ
MIASTA NA W/W PROBLEM.
W ZAŁĄCZENIU - ZDJĘCIA FAKTYCZNEGO
STANU WYKONANE Z 10 PIĘTRA WIEŻOWCA
NA ULICY MARUSARZÓWNY

Bernadeta Magiera

BERNADETA MAGIERA
RADNA RADY MIASTA

PREZYDENT MIASTA

MGR MARIAN JANECKI

Załącznik Nr 7
do protokołu z 13.007.
z dnia 25.08.2007 r.

W autopoprawce do projektu budżetu miasta na 2007 rok pod pozycją 14 w „wydatkach” ujęta jest kwota 1,5 mln zł na pokrycie kosztów utrzymania mieszkań i dopłaty spółdzielniom mieszkaniowym do lokali najmowanych przez osoby, którym określono lokal socjalny. W końcowej części wprowadzenia do autopoprawy, przedstawiając ewaluację zapisów pracownych w kwestii dopłat dla spółdzielni mieszkaniowych, możemy przekazać: - „z uwagi na coraz większą ilość określonych wyrosów o ekonomiczne koszty odskrośceń będą wzrastały.”

- i dalej - „13 stycznia 2007r. wchodzi w życie Ustawa o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, wstęgowi i domów dla bezdomnych. Przedmiotowa Ustawa pozwoli korzystać gminom z dopłat na budowę lokali socjalnych i wstęgowi. Wsparcie może wynieść od 20% do 40% kosztów. Obecnie w Ministerstwie Budownictwa trwają prace nad rozporządzeniem wykonawczym do niniejszej Ustawy.

W świetle powyższego po zapoznaniu się z załączn. nr 6 do projektu budżetu na 2007 rok: „Wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi w roku 2007 i na lata 2008-2009” - program „Wzrostowe Publiczne” - numer zadania - 89, 61, 92, proszę o odpowiedź:

1. Jak Pan Prezydent pragnie rozwiązać problem lokali socjalnych w otwartym honorarium osobnym?
2. Czy w kolejnych latach budżetowej kadencji Pana Prezydenta kolejne budżety będą uwzględniały coraz większymi kwotami na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowych?
3. Czy określonym i uzasadnionym ekonomicznie byłoby przywrócenie do operowania programu budowy lokali socjalnych z wykorzystaniem środków gwarantowanych w/wym. ustawą?
4. Czy istnieje możliwość wystąpienia z wnioskiem do Unii Europejskiej o środki na dofinansowanie budowy bądź porządkowania lokali socjalnych i wstęgowi w kolejnych latach bieżącej kadencji?

Bernadeta Magiera

*Składowik Nr 8
do Protokołu 1/2007
z dn. 25 stycznia 2007r.*

Alina Chojecka

Interpelacja na sesję Rady Miasta w dn. 25 stycznia 2007r.

Na jakim etapie jest realizacja zadania nr 7 / Przebudowa dróg
najazdowych na wiadukt stary/?

Czy zostały przeprowadzone rozmowy ze Spółką węglową w sprawie
jej partycypacji w kosztach tego zadania? Proszę o podanie
dokumentu wg którego ustalono koszt zadania.

Co było powodem tego, że z zaplanowanych środków 2 700 000 w
budżecie 2006 roku

wykonano na kwotę około 300 000 zł ?

Zaangażowanie według stanu na 31.12.2006 wynosi 0. Czy oznacza
to, że w ciągu roku nie podpisano żadnej umowy?

Proszę Pana Przewodniczącego o przesłanie odpowiedzi na
interpelację również do Komisji Skarbu.

*Załącznik Nr 9
do Protokołu V/2007
z dat. 25 stycznia 2007*

Jerzy Lis
Radny Rady Miasta

Jastrzębie Zdrój, dnia 25.01.2007r.

**INTERPELACJE NA SESJĘ RADY MIASTA
w dniu 25 stycznia 2007r.**

1. **Do Prezydenta Miasta** – aby dobrym wzorem kolejnego już Wojewody Śląskiego zamieszczał w Internecie na miejskiej stronie www.jastrzebie.pl swój oraz zastępców **tygodniowy** harmonogram **ważniejszych** prac dotyczących wyjazdów, spotkań, rozmów, uczestnictwa w imprezach o charakterze miejskim i regionalnym itp. Informacje te pozwolą potencjalnym
2. **Do Prezydenta Miasta** – aby podobnie, jak Śląski Urząd Wojewódzki wprowadził udzielanie bezpłatnych porad prawnych na podobnych zasadach, jak to jest czynione w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim, Częstochowie czy w Bielsku Białej. Zasadności i potrzeby tego typu porad dla mieszkańców naszego miasta nie muszą uzasadniać. Mam tu na myśli porady prawne **niedotyczące** porad udzielanych przez zwykłych pracowników w zakresie wykonywanych czynności. Wystarczy wspomnieć, że większość biur poselskich takie porady udziela, natomiast bardzo dużo ludzi zapytuje się o możliwość uzyskania takiej porady w miejskim Biurze Szybkiej Obsługi.
Porad mogą udzielać zatrudnieni w ramach prac interwencyjnych bezrobotni prawnicy zarejestrowani w Powiatowym Urzędzie Pracy.
3. **Do Prezydenta Miasta** - Proszę o podjęcie działań w kierunku zagospodarowania terenów Agencji Rolnej Skarbu Państwa przewidzianych pod KSSE SA na terenie Ruptawy. Teren ten po wypowiedzeniu dzierżawy jest niezagospodarowany, następuje rozkradanie elementów prefabrykowanych, ogrodzenia, kabli, transformatorów. Wskazane byłoby wykupienie tego terenu od ARP, a następnie odsprzedaż inwestorom lub KSSE SA tego terenu. Do czasu sprzedaży można byłoby korzystnie wydzierżawić przynajmniej pomieszczenia dawnej owczarni.
4. **Do Prezydenta Miasta** - proszę o zamieszczanie na łamach gazety „Jastrząb” terminów dyżurów radnych wraz z informacją gdzie one są pełnione. Dotychczasowa informacja o dyżurach zamieszczana w gablocie przy Biurze Rady Miasta jest niewystarczająca ze względu na dostępność dla małej ilości osób, które przypadkowo

tam się znajdują. Natomiast na dyżury do radnych praktycznie nikt nie przychodzi, co można sprawdzić w książce dyżurów radnych.

5. **Interpelację dotyczącą różnych nazw ulic** – zgłoszoną ustnie, wycofuję po wyjaśnieniu nieistotnej pomyłki w opisie mapy.

John Andrew

*Katycze Nr 11
do protokołu V/2007
z dn. 25 stycznia 2007*

Andrzej Matusiak

Jastrzębie Zdrój 25.01.2007r

Interpelacja nr 2/2007

Proszę o dokładną informację dlaczego młodzież wyjeżdżająca do Pragi na akcję charytatywną nie otrzymała materiałów promocyjnych oraz klub sportowy „Pionier” na wyjazd na turniej szachowy do Niemiec. Czy prawdą jest iż przydziałem materiałów promocyjnych (widokówkami, długopisami i innymi gadżetami) zajmuje się Wiceprezydent Miasta Jastrzębie Zdrój Pan Krzysztof Baradziej. Proszę w związku z tym o podanie mi zasad przekazywania materiałów promocyjnych i listę osób, instytucji itp., które otrzymały materiały promocyjne w okresie od 09.2006-01.2007. Uważam, iż materiały te zakupywane są z środków publicznych i dostęp do nich powinien być nieograniczany decyzjami Panów Prezydentów.

Andrzej

Skuteczność Nr 12
do Protokołu V/2007
z dn. 25 stycznia 2007r.

Andrzej Matusiak

Jastrzębie Zdrój 25.01.2007r

Interpelacja nr 3/2007

Proszę o dokładne wyjaśnienie dlaczego sprawy
inwestycji związanych z danymi osiedlami nie są konsultowane z
Zarządami Osiedli.

Andrzej

załącznik Nr 13
do Protokołu V/2007
z dn. 25 stycznia 2008

**ZGŁOSZENIE INTERPELACJI
NA SESJI RADY MIASTA JASTRZĘBIE ZDRÓJ**

w dniu 25.01.07r.

NAZWISKO I IMIĘ RADNEGO SOBCZYŃSKI LEOPOLD

ADRES ZAMIESZKANIA 44-335 JASTRZĘBIE ZDRÓJ

TREŚĆ INTERPELACJI:

1) W ZKŁADZIEKU ZTM 12 Prezydent Miasta nie
przedstawił radnym Rady Miasta informacji
w/t zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta
oras nie poinformował o zakresie działania
i kompetencjach zastępców Prezydenta Miasta
wnosząc o podanie takiej informacji.

2) Dotyczy ul. Litwiskiej.
Na odcinku od strony ul. Podwalowej
za mostkiem do samej góry LIŚCIE
zalegają konytki, śmieć od brzojów
rodę z jezdni. Za mostkiem po lewej
stronie jest przejazd pod którym jest
przejazd który jest niedrożny (zapchany
przez liście)
kto jest odpowiedzialny za taki stan
kasy.

Leopold Sobczyński