



Prezydent Miasta
Jastrzębie-Zdrój

Anna Hetman

Jastrzębie-Zdrój, 29 stycznia 2021 r.

KAW.1710.08.2020.HU

**Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
ul. Wita Stwosza 2
40 – 036 Katowice**

Dotyczy: Zarządzenia pokontrolnego nr 5/2021/MWL (pismo nr IN.IIIK.7023.17.2020.MWL z dnia 22 stycznia 2021 r.)

Dostosowując się do wytycznych wynikających z zarządzenia pokontrolnego informuję, co następuje:

sprawozdanie Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój znak: 2019/GKOM/6330011932/1 za rok 2019 zostało złożone w dniu 6 listopada 2020 roku (na dzień 29.01.2021 r. status skorygowane). Powodem nieterminowego złożenia rocznego sprawozdania był błąd systemu teleinformatycznego Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz gospodarce odpadami (BDO), na który jako gmina nie mieliśmy wpływu. W dniu 15 grudnia 2020 roku zostało złożone kolejne sprawozdanie znak: 2019/GKOM/6330011932/2 korygujące wcześniejsze (na dzień 29.01.2021 r. status skorygowane), a następne w dniu 13 stycznia 2021 roku znak: 2019/GKOM/6330011932/3 (na dzień 29.01.2021 r. status zatwierdzone).

W piśmie z dnia 2 listopada 2019 roku, kierowanym do Marszałków Województw, Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Środowiska oraz 66 urzędów gmin, w tym do Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój i 3 związków międzygminnych, przekazanym do wiadomości Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy z siedzibą w Warszawie wskazał, że ok. 2,3 % wszystkich gmin, które posiadały dostęp do aplikacji JAP BDO, nie mogło złożyć sprawozdania z powodu braku technicznej możliwości utworzenia roboczego sprawozdania komunalnego, a w konsekwencji przekazać go za pośrednictwem systemu BDO, z powodu błędu w systemie o charakterze indywidualnym (usterki utrudniającej korzystanie z systemu). Błąd został ostatecznie w pełni usunięty dnia 6 listopada 2020 roku.

Email: prezydent@um.jastrzebie.pl | Telefon: +48 32 47 85 220 | Fax: +48 32 47 17 070
al. Józefa Piłsudskiego 60 | 44-335 Jastrzębie-Zdrój | Polska

W trosce o środowisko naturalne używamy papieru pochodzącego z recyklingu.

www.jastrzebie.pl

Zapewniam, że z naszej strony dołożono wszelkich starań, aby w bazie BDO w pierwszej kolejności zweryfikować i zatwierdzić sprawozdania przedsiębiorców odbierających odpady komunalne i podmiotów prowadzących punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, a następnie sporządzić roczne sprawozdanie prezydenta miasta z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi.

Rozwiązanie problemów technicznych, jakie pojawiły się na etapie przygotowania sprawozdania, wykraczało poza nasze kompetencje, co w konsekwencji skutkowało nieterminowym złożeniem dokumentu, jednakże stało się to niezwłocznie po usunięciu awarii systemu teleinformatycznego przez jego administratora, a więc w dniu 6 listopada 2020 roku.

Sprawozdania Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi za kolejne lata, w tym za 2020 rok, składane będą w wymaganym ustawowo terminie, podobnie jak sprawozdania za lata 2012 – 2018.

Z poważaniem

PREZYDENT MIASTA


Anna Hetman

Załącznik:

Kopia pisma nr OI.043.131.2020.KM Instytutu Ochrony Środowiska - Państwowego Instytutu Badawczego z siedzibą w Warszawie z dnia 20.11.2020 r. wraz z załącznikiem - lista gmin, w których występował błąd zw. z utworzeniem roboczego sprawozdania komunalnego

Kopia
a.a/2

Warszawa, dnia 20 listopada 2020 r.

OI.043.131.2020.KM

Według rozdzielnika

Dotyczy: ryzyka niesłusznego nakładania kar pieniężnych z art. 9z ust. 1 pkt 1 u.c.p.g.

Szanowni Państwo

Zgodnie z art. 9q ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1439) (dalej jako: „u.c.p.g.”) wójt, burmistrz lub prezydent miasta jest obowiązany do sporządzenia i przekazania marszałkowi województwa i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska rocznego sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Zgodnie z ust. 5 sprawozdanie jest przekazywane marszałkowi województwa za pośrednictwem Bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami (dalej jako: „BDO”). Zgodnie z art. 12a ust. 2 u.c.p.g. sprawozdania za 2019 r., o których mowa w art. 9q, przekazuje się w terminie do dnia 31 października 2020 r. Ze względu na fakt, że termin ten wypadał w sobotę, w naszej opinii termin ten faktycznie upływał w poniedziałek tj. dnia 2 listopada 2020 r.¹ Za przekazanie sprawozdania, o którym mowa w art. 9q, po terminie przepisy u.c.p.g. w art. 9z ust. 1 pkt 1) przewidują karę pieniężną w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia.

Jednakże zgodnie z art. 189e K.p.a., w przypadku gdy do naruszenia prawa doszło wskutek działania siły wyższej, strona nie podlega ukaraniu. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że za okoliczność egzoneracyjną uznawana jest również wyłączna wina osoby trzeciej (wyrok NSA z dnia 17 listopada 2010 r., sygn. akt II GSK 976/09).

W opinii IOŚ-PIB wystąpiły okoliczności uprawniające do niewymierzania kary niektórym podmiotom zobowiązanym. Z naszej analizy wynika, że ok 2,3% wszystkich gmin, które posiadają dostęp do aplikacji JAP BDO, nie mogło złożyć sprawozdań z powodu braku technicznej możliwości utworzenia roboczego sprawozdania komunalnego, a w konsekwencji jego przekazania za pośrednictwem systemu

¹ Zgodnie z: art. 1a u.c.p.g. (który odsyła do stosowania ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 797, ze zm.) w zakresie nieuregulowanym w u.c.p.g.) w zw. z art. 76 ust. 5 ustawy o odpadach (który stanowi, że do terminu złożenia sprawozdań stosuje się art. 57 § 4 i 5 K.p.a.) w zw. z art. 57 § 4 K.p.a. (który stanowi, że jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przypada na sobotę, to termin upływa następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy ani sobotą). Możliwość zastosowania art. 57 § 4 i 5 K.p.a. do sprawozdań, o których mowa w u.c.p.g. przyjął np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp. w wyroku II SA/Go 999/17.

BDO wynikającej z błędu w systemie BDO o charakterze indywidualnym, tj. usterki utrudniającej korzystanie z systemu. W tym przypadku przyczyną braku możliwości przekazania sprawozdania nie była awaria systemu, o której mowa w art. 9ta ust. 2 i 3 u.c.p.g., co skutkowało niewydaniem komunikatu o awarii o charakterze generalnym.

Przez kilka dni były dostarczane rozwiązania indywidualnie dla użytkowników objętych problemem. Przedmiotowy błąd został ostatecznie w pełni usunięty dnia 6 listopada 2020 r., natomiast w przypadku gmin, którym udało się złożyć wcześniej sprawozdanie za datę usunięcia błędu należy uznać datę utworzenia roboczego sprawozdania („CreatedAt”).

Podsumowując, w naszej opinii gminy, których dotyczył wyżej opisany błąd i które złożyły sprawozdania niezwłocznie po ustaniu tego błędu nie powinny podlegać karze, o której mowa w art. 9z ust. 1 pkt 1) u.c.p.g.

W załączeniu przesyłamy plik Excel zawierający tabelę „GKOM_sprawozdania”, w którym znajduje się lista wszystkich 2477 gmin w Polsce wraz ze wskazaniem, które gminy złożyły sprawozdania (status "submitted"/"corrected"/"confirmed") oraz wskazaniem daty sporządzenia i daty przedłożenia sprawozdania. (Można zastosować filtry do wyświetlenia np. tylko gmin, które złożyły sprawozdania w listopadzie). Gminy, które nie złożyły sprawozdania, posiadają puste pole. Gminy, które nie złożyły sprawozdania, ale je utworzyły, posiadają status „draft”. Ponadto załączamy pliki Excel zawierające tabelę z listą gmin bez dostępu do JAP BDO oraz tabelę z listą gmin, które zgłosiły do HelpDesk BDO wyżej wskazany błąd zw. z utworzeniem roboczego sprawozdania komunalnego.

Z poważaniem,

dr inż. Krystian Szczepański
Dyrektor IOŚ-PIB

/ - dokument podpisany cyfrowo/

Załączniki:

1. Tabela GKOM_sprawozdania;
2. Lista gmin bez dostępu do JAP BDO;
3. Lista gmin_błąd.

Krystian
Szczepański
i; IOŚ-PIB

Elektronicznie
podpisany przez
Krystian Szczepański;
IOŚ-PIB
Data: 2020.11.20
16:42:36 +01'00'

Otrzymują:

Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska (16)

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Gdańsku
4. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach
5. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach
6. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie
7. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie
8. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Łodzi
9. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie
10. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu
11. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu
12. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie
13. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie
14. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie
15. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu
16. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Zielonej Górze

Marszałkowie województw (16)

1. Marszałek województwa dolnośląskiego
2. Marszałek województwa kujawsko-pomorskiego
3. Marszałek województwa lubelskiego
4. Marszałek województwa lubuskiego
5. Marszałek województwa łódzkiego
6. Marszałek województwa małopolskiego
7. Marszałek województwa mazowieckiego
8. Marszałek województwa opolskiego
9. Marszałek województwa podkarpackiego
10. Marszałek województwa podlaskiego
11. Marszałek województwa pomorskiego
12. Marszałek województwa śląskiego
13. Marszałek województwa świętokrzyskiego
14. Marszałek województwa warmińsko-mazurskiego
15. Marszałek województwa wielkopolskiego
16. Marszałek województwa zachodniopomorskiego

Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy
Institute of Environmental Protection – National Research Institute

00-548 Warszawa
ul. Krucza 5/11D

tel.: 22 37 50 525 (sekretariat)
fax: 22 37 50 501
sekretariat@ios.gov.pl
www.ios.gov.pl

66 gmin (albo związków międzygminnych), w przypadku których występował błąd zw. z utworzeniem roboczego sprawozdania komunalnego:

1. Związek Międzygminny Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej (Gmina Buk, Miasto Poznań)
2. Komunalny Związek Gmin Regionu Leszczyńskiego (Urząd Gminy Gostyń)
3. Związek Międzygminny Centrum Zagospodarowania Odpadów – Selekt (Urząd Gminy Grodzisk Wielkopolski)
4. Urząd Miejski w Makowie Maz.
5. Urząd Gminy Biały Dunajec
6. Urząd Gminy Bielsk Podlaski
7. Urząd Gminy Bochnia
8. Urząd Gminy Dobra
9. Urząd Gminy Gietrzwałd
10. Urząd Gminy Gołymín-Ośrodek
11. Urząd Gminy i Miasta Dobczyce
12. Urząd Gminy Inowrocław
13. Urząd Gminy Jabłonna
14. Urząd Gminy Kęty
15. Urząd Gminy Kunice
16. Urząd Gminy Lososina
17. Urząd Gminy Mszana
18. Urząd Gminy Nakło nad Notecią
19. Urząd Gminy Nawojowa
20. Urząd Gminy Porąbka
21. Urząd Gminy Przeciszów
22. Urząd Gminy Purda
23. Urząd Gminy Raszyn
24. Urząd Gminy Rymanów
25. Urząd Gminy Rząśnik
26. Urząd Gminy Secemin
27. Urząd Gminy Skawina
28. Urząd Gminy Stawiguda
29. Urząd Gminy Świdnin
30. Urząd Gminy Tomaszów Maz
31. Urząd Gminy w Grudziądzu
32. Urząd Gminy Władysławów

33. Urząd Gminy Zabierzów
34. Urząd Gminy Żelazków
35. Urząd Miasta i Gminy Lasin
36. Urząd Miasta i Gminy Niepołomice
37. Urząd Miasta i Gminy Opatów
38. Urząd Miasta i Gminy Ruciane – Nida
39. Urząd Miasta i Gminy w Radzynie Chelmińskim
40. Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój
41. Urząd Miasta Kolno
42. Urząd Miasta Krosna
43. Urząd Miasta Legionowo
44. Urząd Miasta Lublin
45. Urząd Miasta Marki
46. Urząd Miasta Olsztyna
47. Urząd Miasta Opola
48. Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski
49. Urząd Miasta Piekary Śląskie
50. Urząd Miasta Piotrków Trybunalski
51. Urząd Miasta Szczecin
52. Urząd Miasta Turek
53. Urząd Miasta Żory
54. Urząd Miasto Golub-Dobrzyń
55. Urząd Miejski w Bielsku-Białej
56. Urząd Miejski w Golinie
57. Urząd Miejski w Gościnnie
58. Urząd Miejski w Grudziądzu
59. Urząd Miejski w Nowogardzie
60. Urząd Miejski w Ożarowie Mazowieckim
61. Urząd Miejski w Rogoźnie
62. Urząd Miejski w Sokółce
63. Urząd Miejski w Wiśle
64. Urząd Miejski w Zabrzu
65. Urząd Miejski Wrocławia

Do wiadomości:

1. Główny Inspektor Ochrony Środowiska
2. Ministerstwo Klimatu i Środowiska, Departament Gospodarki Odpadami
Gminy, w przypadku których sprawozdanie składa związek międzygminny:
3. Gmina Buk
4. Miasto Poznań
5. Urząd Gminy Gostyń
6. Urząd Gminy Grodzisk Wielkopolski

Lp.	Nazwa gminy u której występował błąd zw. z utworzeniem roboczego sprawozdania komunalnego
1	Gmina Buk - sprawozdanie tworzy związek międzygminny
2	Miasto Poznań - sprawozdanie tworzy związek międzygminny
3	Urząd Miejski w Makowie Maz.
4	Urząd Gminy Biały Dunajec
5	Urząd Gminy Bielsk Podlaski
6	Urząd Gminy Bochnia
7	Urząd Gminy Dobra
8	Urząd Gminy Gietrzwałd
9	Urząd Gminy Gołymín-Ośrodek
10	Urząd Gminy Gostyń- sprawozdanie tworzone przez związek międzygminny
11	Urząd Gminy Grodzisk Wielkopolski- sprawozdanie tworzone przez związek międzygminny
12	Urząd Gminy i Miasta Dobczyce
13	Urząd Gminy Inowrocław
14	Urząd Gminy Jabłonna
15	Urząd Gminy Kęty
16	Urząd Gminy Kunice
17	Urząd Gminy Łososina
18	Urząd Gminy Mszana
19	Urząd Gminy Nakło nad Notecią
20	Urząd Gminy Nawojowa
21	Urząd Gminy Porąbka
22	Urząd Gminy Przeciszów
23	Urząd Gminy Purda
24	Urząd Gminy Raszyn
25	Urząd Gminy Rymanów.
26	Urząd Gminy Rząśnik
27	Urząd Gminy Secemin
28	Urząd Gminy Skawina
29	Urząd Gminy Stawiguda
30	Urząd Gminy Świdnin
31	Urząd Gminy Tomaszów Maz
32	Urząd Gminy w Grudziądzu
33	Urząd Gminy Władysławów
34	Urząd Gminy Zabierzów
35	Urząd Gminy Żelazków
36	Urząd Miasta i Gminy Łasin
37	Urząd Miasta i Gminy Niepołomice
38	Urząd Miasta i Gminy Opatów
39	Urząd Miasta i Gminy Ruciane – Nida
40	Urząd Miasta i Gminy w Radzynie Chełmińskim
41	Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój

NACZELNIK WYDZIAŁU

mgr inż. Honorata Uchto

42	Urząd Miasta Kolno
43	Urząd Miasta Krosna
44	Urząd Miasta Legionowo
45	Urząd Miasta Lublin
46	Urząd Miasta Marki
47	Urząd Miasta Olsztyna
48	Urząd Miasta Opola
49	Urząd Miasta Ostrowiec Świętokrzyski
50	Urząd Miasta Piekary Śląskie
51	Urząd Miasta Piotrków Trybunalski
52	Urząd Miasta Szczecin
53	Urząd Miasta Turek
54	Urząd Miasta Żory
55	Urząd Miasto Golub-Dobrzyń
56	Urząd Miejski w Bielsku-Białej
57	Urząd Miejski w Golinie
58	Urząd Miejski w Gościninie
59	Urząd Miejski w Grudziądzu
60	Urząd Miejski w Nowogardzie
61	Urząd Miejski w Ożarowie Mazowieckim
62	Urząd Miejski w Rogoźnie
63	Urząd Miejski w Sokółce
64	Urząd Miejski w Wiśle
65	Urząd Miejski w Zabrze
66	Urząd Miejski Wrocławia