

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA JASTRZĘBIE-ZDRÓJ

z dnia 2020 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 3 §2 pkt. 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.)

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój uchwala, co następuje:

- § 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 26.11.2020 r. nr NPII.4131.1.940.2020 stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 października 2020 r. nr XII.117.2020 w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Jastrzębie-Zdrój.
- § 2. 1. Do wniesienia skargi, podejmowania wszystkich czynności w toku postępowania i reprezentowania skarżącego przed sądem administracyjnym upoważnia się Prezydenta Miasta.
2. Prezydent Miasta może ustanawiać pełnomocników procesowych.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA
/-/ Anna He

UZASADNIENIE

Zakresem regulacji uchwały zakwestionowanej w postępowaniu nadzorczym zostało objęte nadanie nazwy urządzonemu skwerowi zlokalizowanemu na terenie będącym własnością Gminy Jastrzębie-Zdrój, jako obiektowi użyteczności publicznej. Przedmiotowa uchwała została zakwalifikowana do aktów prawa miejscowego, podlegających publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego, z czym nie zgodził się organ nadzoru, dając temu wyraz w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego z dnia 26.11.2020 r. nr NP.4131.1.940.2020.

Przedmiotowy skwer stanowi obiekt budowlany zaliczony do klasy 2412 (Budowle sportowe i rekreacyjne pozostałe) w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB) z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz. U. z 1999 r. Nr 112, poz. 1316 z późn. zmianami), do której zalicza się m.in. ogrody i parki publiczne oraz skwery. Stanowi spójnie zaaranżowany wycinek przestrzeni publicznej w centrum miasta, został wyposażony w urządzenia do rekreacji i wypoczynku, klomby z nasadzeniami ozdobnymi, drzewa, system oświetlenia ulicznego.

Przygotowanie uchwały, objętej postępowaniem nadzorczym, w tym jej zakwalifikowanie do aktów prawa miejscowego, zostało poprzedzone wnikliwą analizą dostępnego powszechnie orzecznictwa organów nadzorczych oraz sądów administracyjnych, wydawanego w sprawach, w których ocenianą i rozstrzyganą kwestią były kryteria zaliczania do aktów prawa miejscowego analogicznych przedmiotowo uchwał rad gmin.

Szczególnie istotne dla przyjętego stanowiska organu uchwałodawczego, że przedmiot rozpatrywanej uchwały wpisuje się w stanowienie zasad korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, stały się przekonujące argumenty Naczelnego Sądu Administracyjnego zawarte w wyroku z dnia 4.10.2016 r., wydanym w sprawie o sygnaturze II OSK 2064/16. Orzeczenie dotyczyło nadania nazwy parkowi miejskiemu, zatem, zdaniem projektodawcy zakwestionowanej uchwały, przez analogię przekłada się wprost na nadanie nazwy skwerowi. Z powołanego wyroku wynika m.in., że *Art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza, iż do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Podejmowanie uchwał w przedmiocie nadawania nazw parkom nie należy do wyłącznych kompetencji rady gminy, wymienionych w art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Takie uprawnienie rady gminy można jednak wyprowadzić na podstawie powołanego art. 18 ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Ponadto Sąd stwierdził, że Stosownie do art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, organy gminy, na podstawie cyt. ustawy, mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Do ustalenia zakresu (zasad) korzystania z obiektu użyteczności publicznej, jakim niewątpliwie jest park miejski, należy zaliczyć nadanie mu nazwy. Nadanie nazwy parkowi (miejskiemu) ma bowiem znaczenie powszechne, stanowiąc wyraz uporządkowania określonej przestrzeni miasta. Jest przykładem działania o charakterze organizatorskim podjętym w stosunku do określonego obiektu spełniającego funkcję obiektu użyteczności publicznej, ale, co najistotniejsze, także, że rozpatrywana w postępowaniu kasacyjnym uchwała mieści się w zakresie delegacji ustawowej z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, stanowiąc akt prawa miejscowego o charakterze strukturalno - organizacyjnym. Wobec powyższego, skoro przedmiotowa uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym na*

podstawie art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, który przewiduje obowiązek publikowania aktów prawa miejscowego (w tym aktów organów gminy), zarzut naruszenia art. 13 pkt 10 tej ustawy nie jest zasadny, wbrew odmiennemu stanowisku zajętemu w tej sprawie przez Wojewodę Śląskiego w postępowaniu nadzorczym, który posłużył się analogicznymi argumentami w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 26.11.2020 r.

Na tezach zawartych w powołanym wyroku NSA oparł się m.in. Wojewoda Zachodniopomorski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 2 stycznia 2020 r. o sygnaturze P-1.4131.774.2019.AA, stwierdzając nieważność uchwały Nr XIX/128/19 Rady Miejskiej w Nowogardzie z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadania nazwy Plac Niepodległości, właśnie z powodu niezakwalifikowania zakwestionowanej uchwały do aktów prawa miejscowego.

Należy także nadmienić, że w naszym przekonaniu, ocena legalności przez organ nadzoru uchwały nr XII.117.2020 w kontekście posiadania przez skwer statusu drogi publicznej, z powołaniem się na Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 20 grudnia 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 969/18, jest pozbawiona podstaw. W tamtej sprawie bowiem osnową rozważań Sądu było powołanie się przez radę gminy w podstawie prawnej uchwały o nadaniu nazwy skwerowi na art. 18 ust. 2 pkt 13 i 15 ustawy o samorządzie gminnym, co w przypadku uchwały nr XII.117.2020 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 października 2020 r. nie miało miejsca.

Wobec przedstawionych wyżej argumentów wniesienie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 26.11.2020 r. nr NPII.4131.1.940.2020 stwierdzające nieważność uchwały Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 22 października 2020 r. nr XII.117.2020 w sprawie nadania nazwy skwerowi w mieście Jastrzębie-Zdrój należy uznać za uzasadnione.