

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIASTA JASTRZĘBIE-ZDRÓJ**

z dnia ...

w sprawie: rozpatrzenia skargi osób fizycznych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.).

**Rada Miasta Jastrzębie Zdrój
uchwała:**

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę osób fizycznych z dnia 19.02.2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PREZYDENT MIASTA

/-/ Anna Hetman

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój
z dnia

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpoznała skierowaną skargę, której przedmiotem jest zarzut, iż podległy Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój Wydział Architektury Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój w sposób nieprawidłowy przyjął bez wnikliwej analizy i bez zachowania należytej staranności zgłoszenie robót budowlanych w sytuacji, gdy już na podstawie załączonego projektu wynika, że objęte zgłoszeniem prace nie są remontem, a stanowią przebudowę obiektu, w związku z czym niezbędne jest pozwolenie budowlane.

W ramach procedowania przedmiotowej petycji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaprosiła na obrady Komisji autorów skargi oraz Naczelnik Wydziału Architektury Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój, w ramach którego to posiedzenia między innymi doprecyzowano zakres i zarzuty skargi, a także omówiono całokształt niekomfortowej sytuacji faktycznej, w jakiej znaleźli się mieszkańcy bloku mieszkalnego przy ul. Kusocińskiego 2-20 w związku z remontem loggii.

W wyniku analizy niniejszej sprawy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zleciła sporządzenie opinii prawnej w zakresie, czy zastąpienie ścianki działowej murowanej ścianką z płyty HPL ma charakter przebudowy czy remontu w rozumieniu prawa budowlanego. Treść pozyskanej w tym względzie opinii prawnej jednoznacznie podkreśla, iż tego rodzaju sytuację należy zidentyfikować jako remont w rozumieniu prawa budowlanego. Opinia wskazuje na ustabilizowaną linię orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego, wyrażającą się między innymi w wyroku z dnia 09.01.2018 r., sygn. akt II OSK 750/16, zgodnie z którym wykonanie robót budowlanych polegających na postawieniu wewnątrz budynku ścianki działowej z płyt gipsowo-kartonowych, a także jej przesunięcie bądź usunięcie – w odróżnieniu od robót w ścianach nośnych, które niewątpliwie ingerują w konstrukcję obiektu – nie może zostać uznane za przebudowę w rozumieniu art. 3 pkt 7a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, gdyż w żaden sposób nie dochodzi do zmiany parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dostrzegła charakter i złożoność problemu i nie odmawia racji skarżącym w zakresie odczuwalnego pogorszenia komfortu życia spowodowanego faktem zastąpienia ścianek działowych murowanych ścianką z płyty HPL. W kontekście podniesionych w przedmiotowej skardze zarzutów i po analizie prawnej tego zagadnienia, należało jednak uznać, iż Wydział Architektury Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój nie dopuścił się zarzucanych w skardze nieprawidłowości i zasadnie przyjął, iż prace objęte zgłoszeniem stanowiły remont, a nie przebudowę obiektu.

Mając na względzie powyższe, zważywszy na stan faktyczny niniejszej sprawy oraz należycie ustalony i potwierdzony uzyskaną opinią stan prawny, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zobligowana była do uznania skargi za bezzasadną.