

PROTOKÓŁ NR XIV/2019
z obrad XIV Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 27 sierpnia 2019r. w godz. 15.00 – 16.35
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- XIV.82.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XIV.83.2019 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok,
- XIV.84.2019 w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków oraz szczegółowy sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój,
- XIV.85.2019 w sprawie zatwierdzenia statutu Młodzieżowej Rady Miasta.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XIV Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta dokonał Piotr Szereda-Przewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

W sesji udziału nie wzięli radni: Łukasz Kasza, Andrzej Matusiak Janusz Toborowicz, Michał Uргоł - usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Tadeusz Markiewicz- radny Rady Miasta

W imieniu Klubu radnych Wspólnota Samorządowa zgłaszam do pracy radnego Grzegorza Mosonia- wyraził zgodę

Alina Chojecka – radna Rady Miasta

W imieniu Klubu Radnych Koalicja Samorządowa zgłaszam do pracy radego Franka Franciszka - wyraził zgodę.

Tadeusz Sławik - radny Rady Miasta

W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Szymona Klimczaka - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda - Przewodniczący Rady Miasta

Stwierdzam, że skład Komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Podjęcie uchwał w sprawach:

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok,
- regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków oraz szczegółowy sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój,
- zatwierdzenia statutu Młodzieżowej Rady Miasta,

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków – Szymon Klimczak przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę Pani Prezydent

Anna Hetman

- Bardzo dziękuję Państwu Radnym za udział w dzisiejszej Sesji. Sesja została zwołana z uwagi na zbliżający się rok szkolny i związane z tym zmiany w budżecie miasta. Tak jak wspominałam na ostatniej Sesji zmiany budżetowe głównie będą dotyczyć zwiększenia środków na dowóz uczniów do szkoły. Chodzi o SP nr 17 i SP nr 1. Chciałabym nadmienić, iż w związku z rozpoczynającym się rokiem szkolnym procedurami które należało przeprowadzić SP nr 17 przeprowadza się na ul. Kaszubską. To samo dotyczy SP nr 1. Wczoraj było spotkanie z rodzicami. Rodzice zostali poinformowani, iż bezpieczny dowóz uczniów jest zorganizowany. Zadanie dotyczące dowozu uczniów do szkoły będzie musiało we wrześniu być zasilone większymi środkami ze względu na to, że w tej chwili środki w pełni zabezpieczone są na SP nr 17 - dowóz uczniów i na miesiąc wrzesień dla SP nr 1. Rok szkolny w naszych szkołach rozpocznie się zgodnie z planem. Wszystkie remonty zostały wykonane zgodnie z planem, a

niektóre są jeszcze na ukończeniu. Odebraliśmy inwestycję w PP nr 18. Zostały wykonane interwencyjne prace w SP nr 16. W trakcie badania odkryto jaki jest powód zanieczyszczenia o którym była mowa w ostatnim tygodniu. Środki, które są zabezpieczone na ten cel w budżecie miasta będą wykorzystane jeszcze dodatkowo w trakcie roku na zlikwidowanie przyczyny. Będzie malowanie sali gimnastycznej w SP nr 20. Są to ostatnie prace które pozwolą uczniom bezpiecznie funkcjonować w szkołach i przedszkolach.

Dariusz Holesz

Omówił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektów uchwał? Proszę Radny Tadeusz Sławik.

Tadeusz Sławik

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo na wakacyjnej Sesji będą podjęte ważne decyzje. Nie wiem dlaczego Pani Prezydent tak zaproponowała. Rozumiem sprawy edukacji. W Wieloletnim planie finansowym, budżecie są dwie istotne zmiany. Jedna z nich wynika ze Strategii Rozwoju Miasta dotyczy przeszłości naszego miasta a w zasadzie już przestaje dotyczyć, jeżeli Rada Miasta podejmie tę uchwałę. Chodzi o łaźnie Moszczenica. Miało to być inne oblicze gospodarki naszego miasta. Ogromna porażka Pani Prezydent, miasta też. Można ścieżki rowerowe budować za kilkanaście mln zł, można wszystko robić, ale trzeba umieć gospodarkę budować. Teraz następuje wycofanie z tego projektu. Nie ma, nie będzie. Nie starczyło woli, umiejętności, aby ten projekt prowadzić. Projekt jest zapisany jako jeden z 5 projektów strategicznych dot. przyszłości naszego miasta. Co dalej z Moszczenicą? W jaki sposób w budynku Galerii Historii Miasta może być realizowane rozwiązanie, które było naszym marzeniem kiedy tworzyliśmy Strategię Rozwoju Miasta. To jest niewykonalne, fikcja. Proszę o informację ze strony Pani Prezydent, Wiceprezydenta jak sobie to wyobrażacie? GHM zdobyła swoje miejsce gdzie odbywały się wystawy. Było to miejsce, aby pokazywać różne lata historii naszego miasta. Chciałbym wiedzieć jaka jest koncepcja. Żadne słowa nie padły na ten temat. Żałuję Pani Prezydent, że jest to na Sesji wakacyjnej. Uważam, że tym tematem powinny zająć się Komisje. Powinny zostać przedstawione argumenty. Nie ma żadnych argumentów. Zapisy są enigmatyczne. To jest fatalna wiadomość dla przyszłości naszego miasta. Tak to oceniam. Proszę o argumenty. Proponuję Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, aby w październiku temat przedyskutować. Komisja powinna mieć wiedzę - co dalej, założenia, wiedza, jak będzie wyglądać przyszłe funkcjonowanie GHM. Proszę o przedstawienie programu, chciałbym go poznać przed głosowaniem. Po odpowiedzi na ten temat chciałbym jeszcze zapytać o wiadukt na al. Piłsudskiego. Proszę o informację.

Anna Hetman

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie Radny Pan się myli i wprowadza Pan mieszkańców w błąd. Nie po raz pierwszy mówimy o projekcie w Galerii Historii Miasta. Była o tym mowa na Komisjach i na Sesji. Nie wiem jak to jest, że jedni o tym wiedzą drudzy nie. Proszę słuchać dokładnie o czym mówimy. Ten problem był wielokrotnie przedstawiany również na Komisjach. Myli Pan dwa elementy, 2 pojęcia, 2 inwestycje. To o czym Pan wspomina, jest zapisane w

Strategii Rozwoju Miasta i dotyczy budynku łaźni. W tym budynku planowaliśmy i staraliśmy się o środki UE jeżeli chodzi o budowę postindustrialnego dziedzictwa czyli czegoś co wiąże się z węglem, historią naszego miasta i jak to Pan nazwał muzeum choć to nie miało być muzeum. Pan mówi ciągle o tym, że w Strategii zapisana jest łaźnia, ale ma Pan na myśli Centrum Biznesu, Innowacji i Nauki. To co mieliśmy robić nie było stricte związane z tym Centrum. Centrum miało powstać na kolejnych poziomach. Jeszcze 2-3 lata temu żyliśmy w zupełnie innej rzeczywistości. Od 3 lat ceny są tak wysokie, że inwestycje nie tylko w Jastrzębiu, ale w całym kraju są dwa razy droższe. Nie ma szansy na to, aby pomysł realizacji postindustrialnego dziedzictwa z partnerami z Czech zrealizować w Moszczenicy. Projekt otrzymał 8 mln zł dofinansowania. Nie wiem czy warto jest stracić dofinansowanie tylko po to, bo Panu nie podoba się pomysł przeniesienia realizacji inwestycji (projektu) do Galerii Historii Miasta. Państwo sami upominaliście się o to, żeby GHM była wyremontowana. Potrzebny jest w GHM kompleksowy remont. W ub. roku na Komisji Kultury i Sportu była mowa o tym, że miasto w tej dziedzinie nic nie robi. Od 3-4 lat staramy się o środki finansowe z różnych programów. Nie udało się pozyskać, ale w tym przypadku jest możliwość nie stracić partnera czeskiego, realizować projekt postindustrialne dziedzictwo w takim zakresie jak było pierwotnie wpisane w budynku GHM. Mamy tu dwie korzyści - odbudujemy, wyremontujemy kompleksowo budynek. GHM będzie normalnie funkcjonowała, będą sale wystawiennicze tak jak dotychczas. Dodatkowo zyska inne - będą sale wystawiennicze, wystawy wewnątrz i na zewnątrz bo tak zakładał projekt. Nic nie zmieniamy. Dofinansowanie było wcześniej przyznane. Staramy się o to, aby termin był nieco wydłużony. Na tym zależy partnerom czeskim i nam. Czeska instytucja zarządzająca już oglądała lokalizację. Odbyło się wiele rozmów w tym temacie. 11 września ma zapaść konkretna decyzja co do lokalizacji, realizacji tego projektu. Nic miasto nie traci. Zyskuje budynek i mieszkańcy. Cały park będzie niemal w pełni zmodernizowany. Budynek Łazienek III jest w trakcie modernizacji. Jeżeli chodzi o projekt przebudowy łaźni to też nie pozostawiamy tego bez echa. Projekt został wpisany i rozmawialiśmy wielokrotnie w Województwie jak również u Marszałka jak również ze stroną Rządową. Projekt podobał się wszystkim i chcemy to wykorzystać. Państwo deklarujecie pomoc. Proszę o pomoc i wsparcie w imieniu mieszkańców, aby ten projekt uzyskał dofinansowanie. To będzie również wasza zasługa. Starajmy się wszyscy, aby to dofinansowanie otrzymać. Jeśli chodzi o wiadukt to jest szansa na pozyskanie środków zewnętrznych. Uważam, że warto poczekać miesiąc, dwa aby pozyskać środki zewnętrzne. Dziękuję.

Tadeusz Sławik

- Jaka jest powierzchnia GHM i Łaźni Moszczenica?

Anna Hetman

- Powierzchnia jest zdecydowanie mniejsza, natomiast wystawy, które miały być planowane w łaźni i nie były skonkretyzowane bo to było w trakcie projektu przewidziane dopiero do realizacji. Inżynier projektu miał zaplanować wszystkie sale wystawiennicze. Teraz będzie tego mniej bo wchodzimy w nowe technologie. Nie będzie na pewno maszyny, która miała stać przy budynku łaźni. W parku nie ma na to miejsca.

Tadeusz Sławik

- Czy jest ktoś w stanie podać powierzchnię obu obiektów?

Anna Hetman

- Budynek łaźni to ok 3000m², nie pamiętam powierzchni GHM.

Tadeusz Sławik

- Jak funkcje mogą być te same skoro powierzchnia jest 10 razy mniejsza?

Anna Hetman

- Funkcje będą te same. Nie możemy zmienić funkcji. Muszą być takie jak są zapisane w projekcie.

Tadeusz Sławik

- Wspomniała Pani o projekcie, który może być wniesiony. Jaki to jest projekt? Nie mam żadnej wiedzy na ten temat.

Anna Hetman

- Projekt budowlany jest w całości zachowany taki jak był. Funkcje, które w środku były wcześniej planowane będą inne. Mówimy stricte o Centrum Innowacji, Nauki i Biznesu. Nie mówimy o historycznych rzeczach, które pierwotnie były planowane.

Tadeusz Sławik

- Mam wielką nadzieję, że projekt jest przygotowany i czeka. Wracając do wiaduktu to zwrócili się do mnie mieszkańcy z zapytaniem – Dlaczego tak się dzieje, że wiadukt najpierw został zamknięty, projekt nie był skończony, pieniędzy z zewnątrz nie ma. Należało się wcześniej przygotować do tego remontu. Okazuje się teraz, że prace będą w roku 2020. Ludzie tego nie rozumieją.

Anna Hetman

- Jak Państwo wiecie w 2017 roku mieliśmy wykonaną ekspertyzę, która potwierdziła, że most zagraża bezpieczeństwu. Dobrze, że mamy przejezdną jedną nitkę bo byłoby całkowite zakorkowanie miasta. Ciągłe istnieje takie zagrożenie. Obiekt jest bardzo stary. W 1996 był remont. Most wymaga kompleksowej przebudowy. Rozumiem mieszkańców, bo to utrudnia życie. Nie ma innego wyjścia bo bezpieczeństwo jest najważniejsze. Jeżeli będzie taka potrzeba to trzeba będzie most zamknąć całkowicie. Nie można było tego przewidzieć. Wypadek, który miał miejsce na Kopalni „Zofiówka” w maju 2018 r. niestety spowodował ogromne szkody. Mamy ekspertyzę przygotowaną i wpływ na zły stan wiaduktu miały ruchy, które były na Kopalni „Zofiówka”. Bieżące oddziaływania są również odczuwalne. Żyjemy w mieście, które ponosi konsekwencje wcześniejszego „eldorado”. Tu jesteśmy i trzeba pokochać to miasto takim jakie jest. Procedury są bardzo długie. Przygotowanie inwestycji trwa dłużej niż sama inwestycja. O tym wielokrotnie mówiliśmy i mieszkańcom to tłumaczyliśmy.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Wszyscy dobrze wiemy, że procedury są długotrwałe. Przetargi publiczne są skomplikowane. Ocena takiego wiaduktu w takim terenie powinna odbywać się co roku. Władze miasta wcześniej powinny się do tego przygotować bez względu na to czy był wypadek na Kopalni „Zofiówka”. Most od paru lat miał obniżany stopień określony przez ekspertów w corocznym badaniu. Miejmy nadzieję, że będą dodatkowe środki.

Szymon Klimczak

- Panie Przewodniczący, chciałabym zapytać o programy do których składamy wnioski. Z tego co wiem są dwa fundusze dróg samorządowych. Czy to chodzi o nabór, który jest teraz aktualny, ale z realizacją do końca roku czy ten , który zakłada realizację w przyszłym roku. Jaka jest łączna alokacja środków w tym programie. Mamy dosyć ambitny plan i zakres robót. Chciałem jeszcze zapytać o autobusy, które będą dowoziły dzieci do szkoły - Czy będą autokary sprawdzane jeśli chodzi o stan techniczny?

Andrzej Pawłowski

- Odniosę się do przewozów. Ogólne warunki zamówienia i specyfikacja przetargu obliguje Urząd Miasta do sprawdzenia tego przed podpisaniem umowy. Wszystkie warunki techniczne wymagają sprawdzenia. Nie podpiszemy umowy jeżeli warunki nie będą spełnione. Dokumenty, które zostały złożone w ofercie przetargowej wskazują na to, że warunki techniczne są spełnione . Przed podpisaniem umowy firma ma obowiązek podstawić autobus w wyznaczone miejsce, a my mamy obowiązek sprawdzenia tego.

Maria Pilarska

- Chciałam się odnieść do wypowiedzi Radnego Klimczaka. Staramy się do każdego ogłoszonego programu składać wnioski w zakresie tematycznym jaki jest. Nie będę przypominać ile wniosków złożyliśmy, począwszy od skrzyżowania ul. 3 Maja w Borynii, a skończywszy na ul. Chlebowej gdzie wiemy w tej chwili, że wnioski są dobrze przygotowane i środki przyznane w Województwie czekają na ostateczny podpis w Ministerstwie. Jeżeli chodzi o ten program. Środki są na 3 poziomach – gminnym, powiatowym, zadania 2 letnie. Po telefonie do Urzędu Wojewódzkiego otrzymaliśmy informację przy takiej samej wątpliwości czy środków nie jest za mało na całe Województwo powiedziano nam, że środki będą zwiększone. Program ma taką konstrukcję, że ocena wyliczalna, punktowa to są dwa elementy, które u nas występują - element obiektu drogowego, i skrzyżowanie. Inne są mało mierzalnymi, ale polegają na tym, że proponowany zakres drogowy wnioskowany jest bardzo ważny w komunikacji miasta. Pod tym względem wydaje nam się, że powinniśmy dostać maksimum punktów. Nie piszemy o ile wnioskujemy. Warunek jest do 50% wartości projektu. Projekt obejmuje przerobienie skrzyżowania i przebudowę wiaduktu. Całość kosztów wg. kosztorysu inwestorskiego to 24 mln zł. Jutro jest termin złożenia wniosku. Mamy nadzieję, że zyska uznanie. Wracając do poprzedniej dyskusji dodam, że obiekt zawsze znajdował się na terenie szkód górniczych. Po mimo remontu ze strony Kopalni „Zofiówka” i dwukrotnego miasta wiadukt ma rysy dużego zużycia pod kątem przyczółków i samej płyty. Ze strony, która jest całkowicie wyłączona było zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu. Strona, która jest dopuszczona dla samochodów osobowych jest systematycznie przez inspektora z uprawnieniami drogowymi i mostowymi kontrolowana. Może przyjąć taki moment, że będziemy musieli zamknąć część dopuszczoną do ruchu. Cały czas prowadzone były rozmowy z JSW odnośnie partycypacji w kosztach odbudowy wiaduktu pod kątem zużycia ze względu na szkody górnicze. Niestety nigdy nie było porozumienia zostało zlecone opracowanie przez GIK, które niedawno otrzymaliśmy. Przekazaliśmy opracowanie do JSW kopalni „Zofiówka” . W opracowaniu wyraźnie jest mowa, że średnio 50% kosztów powinno być finansowane w ramach naprawy szkód górniczych. Będzie to przedmiotem rozmów, negocjacji. Myślę, że pewne kwoty powinny do miasta wpłynąć na naprawę tego obiektu.

Tadeusz Sławik

- Proszę o 10 minut przerwy dla Klubu Prawa i Sprawiedliwość.

P R Z E R W A

15.40-15.50

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Chciałbym zapytać o SP nr 16. Przeznaczona była kwota 70 tys. zł na izolację fundamentów. Czy środki będą mogły posłużyć na usunięcie przyczyny awarii jaka miała miejsce w szkole?

Maria Pilarska

- Szanowni Państwo. Sprawa jest poważna ponieważ nastąpiło zatkanie, cofka zator na dwóch przyłączach kanalizacji sanitarnej. Jedno przyłącze, biegnie wzdłuż korytarza szkoły na poziomie piwnicy, które jest średnicy 100. Żadną mechaniczną rzeczą nie można tego wyczyścić. Sprowadzono elektryczną sprężynę i wykonano to. Drugie przyłącze zewnętrzne o średnicy 150 czyli bardzo małe. W przeszłości przy pracach osadzono studnie kanalizacyjno-przyłączeniową na zbiorniku bezodpływowym, który został bardzo dawno wykonany. Należało to systematycznie odpompowywać i czyścić. Nie robiono tego. Przez zator fekalia cofnęły się do szkoły. Jest to pewnego rodzaju zaniedbanie. Po dojściu do przyczyny sytuacji, przy przepłukiwaniu, przeglądzie wszystkich studni udało się to wszystko wywieźć, przepłukać. Piwnice zostały oczyszczone, wydezynfekowane. W tej chwili nie ma żadnego zagrożenia. Inną sprawą jest sprawa przyłączy w piwnicy, które drobnymi zabiegami można uratować. Natomiast przyłącze (zbiornik) który jest na zewnątrz po zmierzeniu możliwości przyłączenia bezpośredniego trzeba zasypać, osadzić nowe kręgi. Z 70 tys. zł można to wykonać. Na dzień dzisiejszy kanalizacja jest drożna, szkole nic nie zagraża. Trzeba tylko posprzątać piwnice. Jak przeczytałam zakres przeznaczenia 70 tys. zł. to zdecydowanie rozmija się to z tą sytuacją. Tam były środki na osuszenie. Szkoła jest stara, nie odrenowana, pionowe piwniczne są niezaizolowane, piwnice są głębokie czyli ściany są wysokie. Żeby ściany osuszyć nie tylko od strony północnej tylko prawie na $\frac{3}{4}$ obwodu trzeba to zaprojektować. Cała deszczówka, która idzie ze szkoły jest deszczówką, która idzie do studzienek i się rozsąca wokół zawadniając obiekt. Trzeba zaprojektować izolację szkoły, odrenowanie szkoły, odprowadzenie ze wszystkich studni drenarskich do odbiornika. Odbiornik to rurociąg przez posesje prywatne, aż do RODU przy ul. Komuny Paryskiej lub rzeki Szotkówki. Projekt musi być uzgodniony przez zarząd wód bo to jest odprowadzanie wody. Rozeznano to wszystko. Sposób podłączeń wewnętrznych przy tych wszystkich przeróbkach trzeba dokładnie zinwentaryzować gdzie co przebiega. Kwota 70 tys. zł jest za mała nawet na zaprojektowanie tego. Jest to zadanie inwestycyjne i wieloletnie. Sprawę zajęliśmy się bardzo rzetelnie. Mamy mapy potwierdzające rzędne wysokościowe.

Wojciech Marcol

- Kiedy Urząd Miasta otrzymał decyzję z sanepidu o groźbie zamknięcia szkoły w związku z awarią?

Maria Pilarska

- Nie widziałam decyzji sanepidu. Odpowiedzialnym za działania szkoły jest Dyrekcja szkoły. Rozmawiałam z Dyrekcją i zapytałam ile razy takie sprawy

wystąpiły - powiedziała, że była u Pani Prezydent i było to pierwszy raz w takim zakresie. Przyłącza były niedrożne.

Wojciech Marcol

- Praktycznie doprowadzono do takiej sytuacji, że Urząd Miasta nic nie wie o możliwym zamknięciu szkoły. Sanepid jasno przedstawił sprawę, że nie da prolongaty dla obiektu.

Maria Pilarska

- To jest kwestia piwnic.

Piotr Szereda – Przewodniczący Rady Miasta

- Faktem jest, że 24 czerwca 2019 r. sanepid wydał decyzję o groźbie zamknięcia szkoły. Pani Dyrektor nie poinformowała organizatora, że ma taki problem. Miejmy nadzieję, że to co zostało zrobione będzie zrealizowane.

Tadeusz Sławik

- Wracając do tematu wiaduktu to jest wielka potrzeba finansowa miasta w tym temacie dlatego zostaną podjęte działania ze strony Posła, Ministra, aby środki finansowe zostały pozyskane.

Piotr Szereda

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XIV.82.2019 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za-18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków – Szymon Klimczak przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok

Piotr Szereda

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XIV. 83.2019 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok, została podjęta głosami: za-18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego

protokołu.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków – Szymon Klimczak przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków oraz szczegółowy sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XIV.84.2019 w sprawie regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania dodatków oraz szczegółowy sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za-18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków – Szymon Klimczak przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia statutu Młodzieżowej Rady Miasta.

Opinia Komisji Edukacji – pozytywna.

Piotr Szereda

- Witamy na dzisiejszej Sesji Młodzieżową Radę Miasta.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta zaprezentowała dzielność Młodzieżowej Rady Miasta.

Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda

- Dziękuję za prezentację. Na ostatniej Sesji Rady Miasta mieliśmy kilka uwag do Statutu Młodzieżowej Rady Miasta. Czy uwagi zostały uwzględnione? Jakie zostały dokonane zmiany?

Andrzej Pawłowski

- Większość uwag, które zostały zgłoszone na poprzedniej Sesji Rady Miasta zostało uwzględnionych. Chcielibyśmy, aby zapis w §2 pkt. e – „Działanie na rzecz obrony praw i godności ucznia” pozostał w Statucie MRM. Zapisy dotyczące Kompetencji Przewodniczącego MRM - decydowanie przy równym podziale głosów, ten zapis został usunięty. Uwzględniliśmy zapis dotyczący częstotliwości Sesji MRM. Sesję będą odbywały się nie rzadziej niż raz na kwartał. Punkt, który

dotyczy zasad wyboru Radnych MRM został doprecyzowany. Pozostaliśmy przy dwuetapowym wyborze do MRM. W Młodzieżowym Sejmiku Województwa Śląskiego wybór Radnych również odbywa się dwuetapowo. Pierwszy etap to wybory Radnych na terenie szkół, a drugi etap to nabór, który ogłasza Prezydent Miasta w drodze Zarządzenia. Skład Komisji został w Statucie uszczegółowiony. Oddaję głos Przewodniczącej Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta

- Chciałabym nawiązać do wyborów MRM. Jedną z największych Rad w naszej Polsce – Rada Dzieci i Młodzieży przy Ministerstwie Edukacji Narodowej jest wybierana w sposób rekrutacji. Kiedy wcześniej były organizowane wybory w szkołach to zgłaszano osoby, które nie chciały być w Radzie, a szkoła musiała kogoś wpisać. Takie osoby nie przychodziły na Sesję MRM. Jak chcieliśmy zmienić Przewodniczącą MRM to musieliśmy prosić Radnych, aby przyszli na Sesję, żeby było quorum. Wydaje nam się, że przy proponowanej zmianie dwuetapowego wyboru będziemy mieli kontrolę nad tym. Osoby, które się do nas zgłoszą będą to osoby, które faktycznie chcą zostać Radnym MRM.

Szymon Klimczak

- Miałem okazję być dwiema kadencjami Radnym MRM. Wspominam ten czas jako cenny w doświadczenia. Pamiętam, że mierzyliśmy się dokładnie z tymi samymi problemami o których wspominała Przewodnicząca MRM. Myślę, że najpierw powinna odbyć się kampania informacyjna czym jest MRM, jakie ma możliwości. Prezentacja działalności MRM powinna znaleźć się w każdej szkole. Cieszę się, że nasze uwagi zostały uwzględnione.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta

- Jeżeli chodzi o kampanię MRM jest już zaplanowana. Jak rozpocznie się rok szkolny będziemy przedstawiać naszą prezentację w placówkach oświatowych. Będziemy pokazywać uczniom naszą działalność.

Szymon Klimczak

- Zachęcam MRM do korzystania z pomocy Radnych Rady Miasta.

Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta

- Chciałam dodać, że jesteśmy całkowicie apolityczni. Jesteśmy zawsze dla wszystkich.

Piotr Szereda

- Myślę, że współpraca będzie się rozwijała. Jak tylko będzie nam czas pozwalał będziemy was wspomagać. Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XIV.85.2019 w sprawie zatwierdzenia statutu Młodzieżowej Rady Miasta została podjęta głosami: za-18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Piotr Szereda

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda

- Szanowni Państwo w dniach 2-11 września 2019 r. przebywam na urlopie. Upoważnienie do kierowania Radą Miasta otrzyma Pani Chojecka. Posiadam również informację z sanepidu, że Urząd Miasta został poinformowany o tym zdarzeniu w SP nr 16. Wraz z Radnym Marcelem przeprowadzimy kontrolę UM. Dziękuję, zamykam obrady XIV Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta.

Protokołowała

Monika Dulewicz