

PROTOKÓŁ NR 0012.2.6.2019
z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia
w dniu 18 czerwca 2019r.

miejsce posiedzenia-sala nr 130A UM.

Czas posiedzenia: godz. 14.00 – 15.00

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia, oraz zaproszeni goście zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok,
- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 97,
- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 100,
- Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Jastrzębie-Zdrój w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

4. Plan pracy Komisji na II półrocze 2019r.

5. Wnioski do budżetu na 2020r

6. Wolne głosy i wnioski.

7. Przyjęcie protokołu z dnia 21 maja 2019r.

8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji – Tadeusz Sławik, powitał przybyłych na posiedzenie radnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za-4, przeciw-0, wstrzymujących się- 0.**

Ad.3.

Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko podjęto głosami: za -4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2019 rok,

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko podjęto głosami: za -4, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 97,

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawiła Barbara Mirecka – Naczelnik Wydziału Architektury

Janusz Toborowicz-radny RM
Jakiego typu są to roszczenia?

Barbara Mirecka – Naczelnik Wydziału Architektury

W jednej sprawie to 442 tys. zł, a w drugiej 874 tys. zł, tylko prawdopodobnie tam gdzie jest większy obszar, czyli pierwsza uchwała, to 874 tys. zł, a druga 442 tys. zł i to jest tylko operat szacunkowy, który przedstawia strona przez rzeczoznawcę, a czy taka kwota została by w sądzie, to trudno powiedzieć? Trzeba przejść ścieżkę sądu.

Janusz Toborowicz-radny RM
Jakie są koszty po naszej stronie?

Barbara Mirecka – Naczelnik Wydziału Architektury
20-30 tys. zł mogą kosztować dwa plany i potem robi się prognozę finansową, środowiskową. Na pewno, jeżeli można naprawić, to idźmy tą ścieżką, bo tak czeka nas proces cywilny przed sądem rejonowym i razem z apelacją, czyli to jest 5-6 lat, a werdykt nie wiadomo jaki?

Tadeusz Sławik-Przewodniczący Komisji
Myślę, że jest to zasadne, bo można założyć, że nie będzie inwestycji i po co to blokować i narażać Miasto na ryzyko procesu.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ulicy 1 Maja w Jastrzębiu-Zdroju, oznaczonego symbolem C 100,

Uzasadnienie do w/w projektu uchwały przedstawiła Barbara Mirecka – Naczelnik Wydziału Architektury

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikat od opłat jednorazowych z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów stanowiących własność Miasta Jastrzębie-Zdrój w prawo własności tych gruntów i wysokości stawek procentowych tych bonifikat.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Co do poprzedniej uchwały, która była procedowana, ale nie była głosowana, ponieważ nie została wprowadzona do porządku obrad i jest różnica, ponieważ było 96%, a tutaj jest 95%, co odpowiada rocznej opłacie. Mówiłem Przewodniczącemu Rady przy poprzedniej uchwale, że 96% spowoduje to, że musimy ponownie przeliczać wszystkie opłaty, natomiast przy 90% liczenie jest prostsze, ponieważ mamy to wyliczone, bo jest to opłata za rok i takie odniesienie do dwudziestu lat. Nadal uważamy, że nie jest dobre wprowadzanie bonifikaty w takiej wysokości. Mamy ustaloną w styczniu bonifikatę na poziomie 60%, to co ustawa przewiduje. Dyskutowaliśmy również wtedy na ten temat i właściwie przenieśliśmy głosowanie nad tą uchwałą z grudnia, jak państwo pamiętają na styczeń, ze względu na to, że miały wejść ustawowe wyższe bonifikaty, ale jednak ustawa nie weszła w życie i uchwaliliśmy w styczniu bonifikatę w wysokości 60%. Dlaczego jesteście przeciwni? Ponieważ, to są mniejsze wpływy do budżetu miasta i mniejsze możliwości później wydatkowania tych środków, ponieważ o tyle uszczuplamy, co moglibyśmy wydać na różne inwestycje, czy remonty dróg i chodników w mieście. Natomiast, jak wiemy wszystkie spółdzielnie większe z terenu miasta, czyli „JAS-MOS”, Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa i Spółdzielnia „Nowa” podjęły uchwały, że za

mieszkańców wykupią z bonifikatą, która jest w tej chwili i rozłożą opłatę z tego tytułu na 8-10 lat. To jest korzystne dla mieszkańców i nie będzie odczuwalne, bo nie będą musieli jednorazowo zapłacić kwoty wyższej tak, jak w tej chwili mamy tj. 200-600 zł. Dlatego uważamy, że nie powinniśmy podejmować takiej uchwały. Dodam jeszcze, że takie wyliczenia państwu dostarczymy i dla Komisji przygotowujemy, bo mamy pełne wyliczenia, jakie mogą to być straty dla miasta i o ile mniejsze będą wpływy i jakie to skutki niesie.

Szymon Klimczak-radny RM

Również podzielam wątpliwości obu stron i wnioskodawcy pana Przewodniczącego, który sugeruje takie rozwiązanie i pana Prezydenta, bo to są bardzo ważne argumenty i myślę, że warto głosować „za”, ale z nastawieniem, że rzeczywiście będziemy dyskutować mając pełny obraz co do tego projektu uchwały. Chciałem zapytać, czy jest jakieś stanowisko na piśmie pani Prezydent do tej uchwały?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

W tej chwili nie ma, ale przygotowujemy takie stanowisko. Prowadzimy wyliczenia, różne aspekty i analizy. Dodam tylko i już to na sesji mówiłem, że wyższe bonifikaty mają odzwierciedlenie w dużych miastach, gdzie ceny gruntów są dosyć wysokie. Warszawa, to ponad 800 zł za 1m², a u nas średnio grunt wyceniany jest na 70-75 zł, więc wyceny są zupełnie inne. Faktycznie w Warszawie wyjdzie na przykład opłata około 2 tys. zł, czy też wyższa i to wtedy miałoby sens, żeby obniżyć mieszkańcom. Przygotujemy państwu wszystkie dokumenty, natomiast podam tylko, że obniżenie do budżetu, to 4.200.000,00 zł.

Daniel Zarzycki – Naczelnik Wydziału Mienia

Wszystkie założenia są oczywiście przedstawione na danych przybliżonych i orientacyjnie analizowane, bo nie sposób jednoznacznie przy takiej ilości wyliczyć. Co roku 600 tys. zł z gminy wpływa do miasta i przychód z opłaty jednorazowej wynosi 12 mln zł i przy bonifikacie 60% mamy 4.800.000,00 zł, a jeżeli byłaby to taka bonifikata, jak zaproponowana w projekcie, to byłoby 600 tys. zł.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

4.800.000,00 zł przy bonifikacie 60%, minus 4.200.000,00 zł wpływu i w budżecie zostaje 600 tys. zł.

Tadeusz Sławik-Przewodniczący Komisji

Będziemy oczywiście dyskutować o tym na Komisjach i Klubach Radnych, a przede wszystkim na sesji.

Daniel Zarzycki – Naczelnik Wydziału Mienia

Dodam jeszcze, że opłata bierze się z wartości gruntu. Dlatego, że często w rozmowach pojawia się informacja, że u nas jest bonifikata 60%, a w Warszawie 90%, a gdzie indziej jeszcze więcej. Wartość gruntu w Warszawie jest zupełnie inna, niż tutaj lokalnie w mieście, bo u nas liczymy wg wartości 75 zł.

Janusz Toborowicz-radny RM

Obserwując kwestię w/w uchwał i ich zmian, po raz pierwszy spotykam się z takim faktem, że gdzie coś jest ustalone i wiadomo, że każdy kolokwialnie

mówiąc chce coś ugrać i chyba jesteśmy po stronie ugrania dla budżetu Miasta. Natomiast uważam, że po stronie spółdzielni mieszkaniowych była za późna reakcja. Dlaczego nie było to wkomponowane wtedy, kiedy faktycznie było to przedmiotem naszych rozmów?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
W styczniu.

Janusz Toborowicz-radny RM

Powiem po gospodarsku, jeżeli tutaj jest przedsiębiorca i komuś daje się taki upust w styczniu, to potem się okazuje, że ktoś przychodzi i po trzech miesiącach chce większy upust i gdzie tutaj jest jakaś polityka ekonomiczna? Temat jest trudny, tylko gdzieś prezesi, czy wspólnoty były za późno o jeden krok do tyłu za tym, co tutaj robiliśmy. Czy mamy tutaj przedstawiciela wśród radnych w zarządzie osiedli, jak mieszkańcy na to patrzą?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Mieszkańcy składają wnioski i wnioski są rozpatrywane, bo mamy obowiązek wydania zaświadczenia do 30 dni, więc zaświadczenia cały czas na bieżąco są wydawane. Musimy mieć świadomość tego, że całe miasto, to ponad 12 tys. zaświadczeń i 12 tys. osób może się starać o zaświadczenia. Natomiast w tej chwili mamy ponad 750 wniosków zapłaconych i te osoby tracą, bo jak przyjmujemy uchwałę, to inni będą płacili niższe bonifikaty, a oni zostaną na tym poziomie który zapłacili. Nie ma tutaj zwrotu tj. odstępstwa od tego, czy innych działań i są też wnioski, które są w toku rozpatrywania.

Stefan Woźniak-radny RM

Panie Prezydencie mam pytanie, ponieważ pan powiedział, że spółdzielnie pokryją koszty, czy to Zarząd podejmuje decyzję? Czy to było na Walnych Zgromadzeniach?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

W Spółdzielni „Nowa” było na Walnym Zgromadzeniu i w Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej też chyba było tj. zaciągnięcie kredytu, o ile dobrze pamiętam, a w „JAS-MOS’ nie jestem w stanie powiedzieć.

Grzegorz Mosoń-radny RM

Miałem możliwość prowadzić jedną z części Walnego Zgromadzenia w Górniczej Spółdzielni Mieszkaniowej i 98% uczestników tj. mieszkańców zagłosowało za uchwałą o zaciągnięciu kredytu na ten cel i nikt nie miał sprzeciwu. Mam jeszcze pytanie, jaka byłaby to ilokrotność dla tych, co już zapłacili, gdyby uchwała weszła w życie?

Daniel Zarzycki-Naczelnik Wydziału Mienia

Siedmiokrotność. Tutaj należałoby dodać, że ustawodawca cały czas pracuje nad ustawą o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Jest projekt stosownej ustawy, która dla poszczególnych grup osób przewiduje 99% bonifikatę. Będą to osoby, co do których orzeczono niepełnosprawność, członkowie rodzin wielodzietnych o których mowa w ustawie o karcie dużej rodziny, inwalidzi wojenni i wojskowi, kombataneci, świadczeniobiorcy do ukończenia 18 roku życia u których stwierdzono ciężkie i nieodwracalne upośledzenie. Więc, to też będą dodatkowe bonusy dla mieszkańców.

Janusz Toborowicz-radny RM
Ale, kto zapłaci to i tak z tego nie skorzysta.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Raczej nie, bo w projekcie nie ma tego, żeby uwzględnić osoby, które już zapłaciły. Natomiast w spółdzielniach jest problem, ponieważ nie wszyscy mogą dostać zaświadczenia potwierdzające możliwość przekształcenia ze względu na to, że ustawa w tej chwili blokuje tam, gdzie są prowadzone działalności gospodarcze. W dwóch spółdzielniach jest problem, gdzie grunty są razem z działalnością gospodarczą tj. sklepy i usługi, które mieszczą się w nieruchomości, ale nie będące częścią tego budynku i w tym momencie nie możemy takich zaświadczeń wydać. Natomiast ustawa reguluje również to i idzie to w dobrym kierunku, że będzie można wydać zaświadczenia, natomiast spółdzielnie też sobie z tym radzą, bo prowadzimy wydzielenie tych gruntów.

**Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko podjęto głosami: za –4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

Ad.4.

Plan pracy Komisji na II półroczu 2019r.

*Plan pracy Komisji na II półroczu 2019r. przyjęto głosami: **za –5, przeciw –0, wstrzymujących się –0.***

Plan pracy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5.

Wnioski do budżetu na 2020r.

Komisja sformułowała następujące wnioski do budżetu na 2020r.:

„Komisja Polityki Gospodarczej i Bezrobocia wnioskuje o zabezpieczenie środków w budżecie na 2020 rok z przeznaczeniem na:

1. Budowę parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 15 w obrębie ul.Niepodległości i ul.Stawowej w Bziu,
2. Wykonanie oświetlenia terenów inwestycyjnych na obszarze po KWK Moszczenica,
3. Przygotowanie koncepcji zagospodarowania terenów wraz z modernizacją drogi ul.Dębina,
4. Remont drogi ul.Rolniczej”.

*- Wnioski przyjęto głosami: **za – 5, przeciw –0, wstrzymujących się –0.***

Ad.6.

Wolne głosy i wnioski

Stefan Woźniak-radny RM

Chciałem zapytać o coś takiego, ponieważ pod Supersamem zaczyna się robić targowisko i proszę państwa, na targowisku jest coraz mniej ludzi, a pod Supersamem robi się targowisko. Panie Prezydencie, składałem już kiedyś interpelację odnośnie tego i dostałem odpowiedź, że to są prywatne tereny, ale prywatne tereny, to nie dowód na to, żeby w takim miejscu handlować i obecnie wszystkim się tam handluje.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Mnie to też denerwuje, natomiast pamiętacie państwo, że podjęliśmy uchwałę dotyczącą opłaty targowej i miejsc poza targowych, gdzie podnieśliśmy opłatę do 50 zł za m², żeby odstraszyć handlujących właśnie w takich miejscach. Możemy posłać Straż Miejską na swoje tereny, natomiast nie mamy żadnej możliwości interweniowania w miejscach, gdzie nie są to nasze tereny. Nawet, jak pójdzie inkasent, bo może iść na teren prywatny i skasować, natomiast są takie osoby handlujące które nic sobie z tego nie robią i mamy zasądzonych kilka wyroków, ale nie mamy możliwości, żeby to wyegzekwować.

Ad.7.

Przyjęcie protokołu z dnia 21 maja 2019r.

Protokół przyjęto głosami: za -3, przeciw -0, wstrzymujących się -1.

Ad.8.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji – Tadeusz Sławik podziękował wszystkim za przybycie i zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Alicja Kogut

Przewodniczący Komisji
Polityki Gospodarczej i Bezrobocia

TADEUSZ SŁAWIK