

PROTOKÓŁ PRZED ZATWIERDZENIEM

PROTOKÓŁ NR XI/2018

**z obrad II Części XI Sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 30 lipca 2018r. w godz. 15.00 – 15.50
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.**

Podjęto uchwały:

- XI.96.2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XI.97.2018 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok,
- XI.98.2018 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa zabudowanej budynkami biurowymi i garażowym położonej przy ul. Wrocławskiej 2 w Jastrzębiu-Zdroju

Ad.3.

Podjęcie uchwał w sprawach:

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Wznawiam obrady XI sesji nadzwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój. Jesteśmy w punkcie trzecim tj. podjęcie uchwał w przedłożonych sprawach. Ostatnio przed wstrzymaniem sesji zostaliśmy po dyskusji nad projektami zmian w WPF-ie, oraz uchwale budżetowej. Zanim poproszę członka Komisji Uchwał i Wniosków były dwa spotkania robocze i bardzo proszę pana Prezydenta o zabranie głosu, bo jak rozumiem doczekaliśmy się autopoprawki. Co obejmuje i jaki jest stan na dzień dzisiejszy, co zostanie nam przedłożone do głosowania?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Dwa spotkania się odbyły ze społecznością lokalną Jastrzębia Górnego i Dolnego, Kołem Gospodyń Wiejskich, strażakami i z Zarządem Osiedla również. Omówiliśmy całą sprawę i niepokoję trzeba jednak wziąć pod uwagę i wszystkie okoliczności dotyczącego tego, że pieniędzy na dzień dzisiejszy nie wiemy, czy braknie, czy nie braknie? W każdym razie będziemy się starali o dofinansowanie z WFOŚ-u do tej inwestycji i na razie decyzja jest taka, że zostawiamy te pieniądze i autopoprawka jest złożona. Drugie spotkanie już było w piątek z radnymi również i społecznością lokalną i taka decyzja zapadła. Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Dziękuję. Panie Mecenasie chciałbym zapytać, czy treść tej autopoprawki należy wdrożyć jakimś wnioskiem, czy możemy od razu przystąpić do procedowania takiej uchwały już zaopatrzonej w autopoprawkę?

Łukasz Kałusowski- Radca Prawny
Myślę, że w tym momencie możemy głosować już łącznie z autopoprawką.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Dobrze, to bardzo bym jeszcze prosił, bo odbyliśmy dyskusję i teraz udzielię głosu, jeśli są jakieś pytania, bądź uwagi? Proszę radny Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, miałbym prośbę o trochę szerszą informację. Pan Prezydent przedstawił w bardzo ogólny sposób i nie wiem, czy do pana Przewodniczącego Piechoczka się zwracając, ponieważ nie wiem, co ustalono odnośnie szczegółów?

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Może jak jest sformułowana autopoprawka, czy pełna suma? Wiadomo, że cały projekt zmian w budżecie i WPF-ie obejmował wiele innych rzeczy poza kwestiami, które wspomnieliśmy i bardzo bym prosił o jakieś omówienie tak, jak się to czyni choćby na Komisji Skarbu.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Proszę państwa, autopoprawka obejmuje zmniejszenie kwoty wydatków na zadaniu przebudowa ul. Żdziebły o 1.412.000,00 zł i jednocześnie zwiększenie wydatków na zadaniu pn. przebudowa... przepraszam i zmianie nazwy zadania budowa budynku ul. Pszczyńska 142 na nazwę termomodernizacja i przebudowa budynku wraz z budową garażu przy ul. Pszczyńskiej. To jest efekt tych rozmów, które były ze społecznością lokalną w czwartek i piątek formułowane. Kwota pozostaje taka sama, która była przed propozycją zmiany uchwały budżetowej, czyli w sumie wydatki na rok 2018, 2019 i 2020 pozostaje 3.700.000,00 zł. Przy czym, żeby można było dokonywać płatności za zlecenie projektu i części już ewentualnych robót, które będą w roku 2018. Z roku 2018 kwotę, która na pewno nie zostanie wykorzystana 316 tys. zł przesuwa się na rok następny i dokładnie 300.700,00 zł i z roku 2020 kwota 83.300,00 zł też na rok 2019. W ten sposób w roku 2018 pozostanie kwota, która już została wydatkowana, czyli 683.300,00 zł tj. zakup budynku, który nastąpił. 400 tys. zł na rok 2019 i w roku 2020 2.616.000,00 zł i to jest łącznie 3.700.000,00 zł i tyle, jeżeli chodzi o autopoprawkę. To jest zmiana w budżecie i WPF-e, jest autopoprawka do budżetu w związku z tym, że otrzymaliśmy dużo decyzji Wojewody i też zmian kwot budżetowych, ale to jest efekt podjętych decyzji w związku z otrzymanymi dotacjami i to jest standardowa zmiana, którą się dokonuje. Więcej zmian nie ma, ale oczywiście w ramach tej autopoprawki nr 3 jest autopoprawka nr 2, która została złożona przed przerwą, czyli zmiana nazwy z WPF-e „w kierunku ulicy Niepodległości”. Oczywiście w autopoprawce jest opisany zakres. Zakres zadania inwestycyjnego obejmuje opracowanie dokumentacji technicznej nadbudowę garażu i przebudowę budynku i to będzie zlecone w tym roku z terminem realizacji i raczej będzie to przyszły rok. Dlatego 400 tys. zł w roku następnym jest z budowy garażu dwustanowiskowego, przebudowy budynku w zakresie... czyli ten budynek, który kupiliśmy w zakresie wykonania instalacji gazowej, termomodernizacji budynku poprzez częściową wymianę stolarki okiennej, docieplenie ścian zewnętrznych oraz dachu, wykonanie instalacji elektrycznych, wykonanie sanitariatów, prace ogólnobudowlane klatki schodowej, strefy wejść, dachu, kominów, instalacji odgromowej, posadzek, ścian wewnętrznych, sufitów, opaski zewnętrznej, wykonanie wentylacji, osuszanie piwnic, wykonanie podręcznej pralni, pomieszczenia socjalnego, oświetlenia zewnętrznego. Też jest zapis, że na częściową realizację zadania planuje się

pozyskać środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Więcej szczegółów myślę, że pan Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości będzie mógł technicznie tutaj...

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo dziękuję, czy wobec tego są jakieś dodatkowe pytania?

Szymon Klimczak-radny RM

Proszę państwa ja w takim aspekcie, czyli rozumiem, że formalnie jest to zwiększenie, czyli wychodzimy na kwotę która była pierwotnie zapisana w budżecie, jeśli chodzi o OSP i termomodernizację budynku przy ul. Pszczyńskiej i to po pierwsze. Po drugie, chciałem tutaj zwrócić uwagę panu Przewodniczącemu i Radzie Miasta na pewien fakt, a mianowicie, że wnioskodawcy którzy składali wniosek o ogłoszenie przerwy i odroczenie obrad prosili panią Prezydent o zorganizowanie spotkania ze społecznością Straży Pożarnej. Tutaj niestety muszę wskazać, że nie tylko Straży Pożarnej, ale też Koła Gospodyń Wiejskich i Rady Osiedla i niestety muszę wskazać, że takie spotkanie rzeczywiście odbyło się, ale odbyło się w czwartek. Najpierw pani Prezydent spotkała się z tymi przedstawicielami, a dopiero później w piątek spotkaliśmy się my radni, na które to już w/w osoby nie przyszły. Oczywiście, może to z jednej strony trochę czepialstwo z mojej strony, ale skoro chcieliśmy wysłuchać tak jakby wszystkich osób zainteresowanych tą inicjatywą, wskazując na to, jak to jest ważne. Przecież na przestrzeni tylu lat nikt nie umiał sobie poradzić w końcu z tą inwestycją o charakterze wykonawczym bardziej, to dlaczego do tego doszło chciałbym tutaj usłyszeć. Nie ma pani Prezydent, więc pytanie pozwolę sobie scedować na panów Wiceprezydentów. Dlaczego do tego doszło, że umawiamy się na jedno, a wychodzi drugie?

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Można zabrać głos panie Prezydencie.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Szanowni państwo, spotkanie odbyło się ze społecznością lokalną w czwartek i w piątek kolejne spotkanie ze społecznością lokalną i radnymi. Na piątkowym spotkaniu byli wszyscy przedstawiciele społeczności lokalnej Koła Gospodyń Wiejskich, Zarządu Osiedla, a także strażaków, więc nie widzę tutaj powodu, żeby też tej dyskusji nie można było przeprowadzić. Poza tym, wszyscy zgodzili się na piątkowym spotkaniu, że jeżeli wracamy do pierwotnej wersji, czyli zostawiamy pieniądze w takiej formie, w jakiej były wcześniej zapisane, to właściwie tematu nie ma do rozmowy. Od początku też mówiliśmy przejmując ten budynek i realizując to zadanie o tym, że to będzie służyło całej społeczności lokalnej Jastrzębia Górnego i Dolnego, że budynek jest przeznaczony dla wszystkich i to również zostało spełnione. Jesteśmy też na etapie uzgadniania z Kołem Gospodyń i Zarządem Osiedla zapotrzebowania tzn. ile, kto potrzebuje miejsca, żeby dla każdego wygospodarować. Budynek wprawdzie w głównej mierze będzie zajmowała Straż Pożarna i przebudowywane jest to stricte pod straż, ale społeczność lokalna, która wiadomo nie ma się gdzie w tej chwili podzielić na Górnym i Dolnym, a tych osób działających jest tam trochę i będzie tam miała również swoje miejsce spotkań. Myślę, że tutaj nic nie stało się strasznego, że spotkaliśmy się uzgadniając jakąś formę i wysłuchując zdania

przedstawiciele społeczności lokalnej, żeby wypracowane porozumienie było już na spotkanie piątkowe. Więc tutaj nic dziwnego w tym nie widzę. Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę ad vocem, a potem radny Matusiak.

Szymon Klimczak-radny RM

Panie Prezydencie, przyjmuję oczywiście do wiadomości pańską informację, natomiast proszę również przyjąć do wiadomości, że się akurat z tym sposobem załatwienia sprawy nie zgadzam. Chciałem mieć okazję i myślę, że wielu radnych żeby rzeczywiście wysłuchać stanowiska różnych organizacji i instytucji, które tam będą miały swoją siedzibę. Akurat ze strażakami jestem w kontakcie i wiele też informacji udzielają mi na bieżąco, natomiast faktem jest, że warto, żeby też inni radni pozostali wysłuchali. W związku z tym nie czuję się usatysfakcjonowany rozwiązaniem w aspekcie wykonawczym. Na całe szczęście, że rzeczywiście państwo z tej poprawki nieskonsultowanej i być może nie przemyślanej wycofaliście się. W związku z tym finalnie zadośćuczynione zostało temu, co wnioskodawcy sobie planowali poprzednio. Dziękuję.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dla uściślenia, bo trzeba powiedzieć, że przesunięcie pieniędzy z 2020r. na inny termin praktykuje się takie rzeczy dlatego, że jeżeli będziemy się starali o dofinansowanie tego zadania z WFOŚ-u i czy to będzie pożyczka, czy to będzie dotacja, to i tak tych pieniędzy przybędzie. Więc mrożenie pieniędzy, nazwijmy to kolokwialnie i zostawiane w 2020r. w takiej formie, gdzie później można dodać, bo tak w przeróżnych inwestycjach się dzieje, że najpierw określamy jaka kwota będzie, a później dodajemy do tej inwestycji. To też jest praktykowane, więc nic uwłaczającego tutaj nie było, takiego dziwnego w tym postępowaniu. Chcieliśmy uwolnić pewną kwotę, którą moglibyśmy teraz, czy w 2019r. przeznaczyć na inną inwestycję, a przecież zawsze później można dodać, jeżeli okaże się, że obawy były takie, że nie wystarczy pieniędzy, a może wystarczy. Poza tym od początku była mowa i dyskusja ze strażakami i Kołem Gospodyń Wiejskich również o zakresie, co tam ma być robione? Od momentu, kiedy przejeżdżaliśmy ten budynek, a nawet wcześniej tj. w momencie, kiedy byliśmy na etapie budowy nowego budynku, to cały czas był uzgadniany temat, co tam ma się znaleźć i jakie rzeczy są potrzebne i te uzgodnienia były wcześniej. W ogóle nie rozumiem tego szumu, który się zrobił wobec tej inwestycji, bo uzgodnienia były cały czas. Strażacy byli i właściwie społeczność lokalna na spotkaniu czwartkowym wszyscy byli zaskoczeni skąd ten temat, skoro wszystko mamy omówione i określone, że tutaj dobudujemy garaże, wyremontujemy budynek, ocieplimy, wymienimy dach. To wszystko było w zakresie i wcześniej zawsze omówione, że ten zakres będzie taki tj. taki, jaki dzisiaj państwo w autopoprawce mają przeznaczone. Więc w ogóle nie rozumiały jest ten szum. Może tylko wobec tego, że kwota była zdejmowana z 2020r.

Szymon Klimczak-radny RM

Panie Prezydencie, wskazałem na zupełnie inny aspekt, ale skoro już pan wrócił do meritum sprawy, to powiem, że ten szum był w pełni uzasadniony, co potwierdzały stanowiska wygłoszone chociażby przez wszystkich zainteresowanych mających mieć swoją siedzibę w tamtym miejscu. Jak również powołuję się tutaj na rozmowę z Prezesem Ochotniczej Straży Pożarnej

w Górnym p. Józefem Płonką, który powiedział, że nie miał informacji o tym, że planowane jest zniesienie tej kwoty. Jak już się odnosimy konkretnie, to proszę też przyjąć do wiadomości, że czym innym jest rzeczywiście taki zabieg, który pan określa panie Prezydencie tj. zmniejszenia takiej kwoty w budżecie, bo takie rzeczy rzeczywiście się dokonuje, jeśli takie oszczędności są poczynione i nawet wręcz oczekiwane, żeby takie gospodarne oszczędności poczynić i nawet przy takich inwestycjach, ale czym innym jest okrajanie kwoty przed przetargiem, a co innego po przetargu tj. po podpisaniu umowy. Jak dla mnie, to kluczowym aspektem jest to, że jesteśmy na etapie jeszcze przed zleceniem projektu. Mamy etap koncepcji i mamy wprowadzić z tego, co wynika mamy to dopracowane i chwała Bogu, natomiast rzeczywiście wydaje mi się, że jak teraz trafi to do projektanta, kosztorysanta, a następnie zostanie opracowany i zlecony przetarg, to dopiero po przetargu, jak zostanie zlecona robota, wykonanie i inwestycja, to wówczas będziemy mogli mówić o tym, że ewentualnie ściągamy jakieś pieniądze z zadania, albo jakieś pieniądze nie ściągamy.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Przede wszystkim o kwocie, jaka jest przeznaczona na remont tego budynku Prezes OSP był poinformowany. Wiedział doskonale, że mamy do dyspozycji taką, a nie inną kwotę, więc nie widzę powodu informowania, że ściągamy z 2020r. jakąś kwotę i przesuwamy na inne zadanie. Więc, o tym, że inwestycja będzie wyceniana na tyle, był doskonale poinformowany, bo wszelkie uzgodnienia co do prac były prowadzone również z Prezesem i uzgodnienia, co i w którym pomieszczeniu ma się znajdować. Poza tym niestety na rynku usług budowlanych, czy remontowych jest w tej chwili taka sytuacja, że budżet miasta jest jawny i każdy może zobaczyć, kto potrafi czytać budżet tj. jaka kwota i na jakim zadaniu jest zapisana. Jeżeli mamy zapisane 4 mln zł i przystępujemy do przetargu, czy 3.800.000,00 zł i przystępujemy do przetargu i firma, która będzie startowała zobaczy, że takie pieniądze są zapisane, to gwarantuję panu, że zrobią takie oferty wszyscy, że będą dokładnie na tą kwotę. Więc zmniejszenie kwoty jest też uzasadnione, bo pokazujemy wtedy, że w budżecie mamy mniej zapisane i kwoty mogą być niższe firm startujących do przetargu. To z praktyki można powiedzieć, że firmy doskonale potrafią czytać budżety i doskonale wiedzą, gdzie szukać tych zapisów i doskonale się orientują w tym i dostosowują swoje oferty do tego, ile jest w budżecie zapisane. Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę uprzejmie.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Akurat byłem w czwartek na tym spotkaniu pierwszym i chcę państwu przekazać, że spotkałem się również z tymi osobami później i dowiedziałem się, że nie było żadnych konsultacji. Czyli nam tutaj nie chodzi o pewne tematy, tylko państwo zdejmujecie budżet bez konsultacji tych osób, których ma to dotyczyć. Natomiast, jeżeli pan mówi żeby zmniejszać budżety po to, żeby do przetargu były mniejsze kwoty, to dlaczego państwo robicie akurat w tym jednym przypadku? Dlaczego tego państwo nie robicie we wszystkich przypadkach, tylko w tym jednym akurat przypadku. Szczerze mówiąc, to braknie pieniędzy na inne zadania, a my już tyle razy mówimy o tych zadaniach, które są zagrożone z uwagi na to, że wydatki muszą być może dużo większe i w związku z tym zwracam się po raz kolejny do władz,

żebyście państwo to wszystkim radnym przekazali. Państwo cały czas uporczywie mówicie, że takich rzeczy nie możecie przekazać. Dlaczego nie możecie przekazać? Przecież jeżeli państwo prowadzicie tutaj politykę, to już powinniście planować mniej więcej i mieć orientację w tym, a widzę, że państwo z dnia na dzień działacie. Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Czy jeszcze ktoś? Proszę pani radna.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pytam radnych, dokąd państwo będziecie przedłużać nasze debaty? Dokąd będziecie trzymać ludzi pracujących w Urzędzie, bo nie wiem, czy o tym i może też nie wiecie i też trzeba z wami konsultować, że jeżeli jest debata na temat finansów, to w Urzędzie siedzi gro ludzi i czeka na chwilę, kiedy są potrzebni. Chciałam zapytać wszystkich tych radnych, którzy torpedowali inwestycje typu wyjścia z MZK, bo też żeście się bali, że na pewno nie starczy pieniędzy, na pewno nie będzie komunikacji w mieście i przypomnę niedawno sprawę darmowych przejazdów komunikacji miejskiej dla dzieci i młodzieży. To właśnie państwo żeście mówili, że jesteście pełni obaw, że 400 tys. zł do końca roku kalendarzowego, to może wystarczy, ale do szkolnego na pewno nie. Jakoś starczyło i ciągle powtarzacie to, że nieudolnie, niekonsultowane i w ogóle nie macie orientacji. Jestem w Urzędzie najmniej cztery razy w tygodniu i widzę, jak wyglądają nasze poczty tzn. leżą sterty dokumentów, a później mówicie, że nie macie czasu się przygotować. Boli niektórych radnych to, że za 3,5 roku tyle inwestycji jest w mieście i tyle organizowanych imprez. Dostałam dzisiaj w poczcie i myślę, że każdy mieszkaniec dostanie może nie dzisiaj, ale w najbliższych dniach to, co w tym mieście ten nieudolny gospodarz, który nie umiał liczyć, który nie konsultuje i który bierze projektantów, którzy biorą z sufitu kwoty, a siedząc tam z tyłu widzę, jak pracuje Rada. Niektórzy myślą, a jeszcze parę minut. Także kochani, niech każdy zrobi ze sobą rachunek sumienia, czy na pewno swoim postępowaniem i tym występowaniem tutaj na tej mównicy pomagacie włodarzom i mieszkańcom miasta, żeby nam się tutaj żyło lepiej? To oni was wybrali tak, jak i mnie i jeżeli mnie wybiorą mieszkańcy na kolejną kadencję, to mówię dzisiaj, że będę też tak jątrzyć...

Głosy z sali

...

Lucyna Maryniak-radna RM
Ile razy to, co...

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
...ogłosić przerwę.

Lucyna Maryniak-radna RM

Jaka kampania, przecież pan przed chwilą o polityce mówił. Nie powiedziałam tego słowa, ale będę tak samo pytać, ile razy była konsultacja, kto reprezentował dane środowisko i czy państwo żeście na tym byli? Na prawdę zacie mnie. Mnie do bólu, to tylko wtedy, kiedy jest głupota tutaj mówiona. Ponieważ jest niedopuszczalne, żeby nie szanować osób które odpowiadają za wszystko, co

w mieście się dzieje, a wy podpiszecie i wyjdziecie, a potem siedzicie i wszystko jest dobrze. Niech każdy zacznie od swojego sumienia, niech porozmawia ze sobą, „czy ja faktycznie pełnię rolę radnego w tym mieście”? Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Proszę państwa przechodzimy do przedstawienia projektu. Zamykam dyskusję nad dwoma projektami i będziemy jedno za drugim głosować. Proszę o przedstawienie pierwszego projektu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Iwona Rosińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój wraz z autopoprawką.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XI.96.2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Iwona Rosińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XI.97.2018 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok została przyjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Iwona Rosińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa zabudowanej budynkami biurowymi i garażowym położonej przy ul. Wrocławskiej 2 w Jastrzębiu-Zdroju.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Proszę o przedstawienie projektu.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Jak wcześniej wspominaliśmy na sesji majowej, gdzie były pewne przesunięcia budżetowe, chcemy przystąpić do przetargu, który ogłosił PGNiG Termika dotyczącego budynku na ul. Wrocławskiej w tzw. Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej. Drugi przetarg już został ogłoszony i właśnie to jest w jednej uchwale zgoda na przystąpienie do tego przetargu i zakup tego budynku i udzielenie służebności dla sieci, które tam jeszcze przez nieruchomością przebiegają.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Otwieram dyskusję nad tym projektem. Proszę.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, mam pierwsze pytanie, bo na tej sali wielu radnych krzyczących i tych normalnych wielokroć pytało o pustostany w naszym mieście. Chciałbym taką informację uzyskać panie Prezydencie, to jest zawsze nasza wspólna troska, bo z jednej strony jest chęć zagospodarowywania, ale musi być sensowne przeznaczenie. Bardzo proszę zanim dyskusję zasadniczą zaczniemy, aby pan przekazał nam taką informację, jak na dzień dzisiejszy to wygląda?

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Bardzo proszę.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Dziękuję panie Przewodniczący. Nie wiem panie radny, czy o wszystkich pustostanach mówić?

Tadeusz Sławik-radny RM

Najważniejszych o potencjale metrów kwadratowych, może tak to doprecyzuję. Bez ilości metrów, natomiast chodzi o większe obiekty.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Z większych obiektów, to mamy Szkolna 5, gdzie budynek został zagospodarowany i przebudowany. We wrześniu rozpocznie tam działalność i już się przenosi Szkoła Podstawowa nr 23, szkoła dla osób niepełnosprawnych i jest zrewitalizowany ten budynek. Drugi budynek, to ul. Kaszubska zgodnie z intencją Rady Miasta przewiduje się tam Dom Solidarności, o którym tyle dyskutowaliśmy. Na razie budynek jest zabezpieczony. Zmieniliśmy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego budynku z możliwością usługowo-mieszkaniową. Jeszcze jakie z większych pustostanów, to Łazienki III, na które w tym roku otrzymaliśmy dofinansowanie i zostanie zagospodarowany ten budynek, wyremontowany i dobudowane pewne elementy. Na ul. Zdrojowej budynek, który też jest pusty w tej chwili i jest zainteresowana firma z branży medycznej zakupem tego budynku. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta uzyskaliśmy państwa zgodę na to, żeby przeznaczyć do sprzedaży. Więc w najbliższym czasie jest dokumentacja przygotowywana do przetargu i ten przetarg się odbędzie i to chyba z tych największych... Jeszcze Łażnia Moszczenica. Czekamy jeszcze na oficjalną zgodę instytucji zarządzającej na przedłużenie terminu budowy Łażni Moszczenica. Z tego, co dzisiaj mam informację, to w najbliższym czasie odpowiedź wpłynie pozytywna.

Tadeusz Sławik-radny RM

Bardzo dziękuje panie Prezydencie. Chodzi mi o to, żeby z pana ust te słowa padły, bo ja to znam i myślę, że radni też, a może nie każdy wszystko musi wiedzieć. Na tym polega dyskusja na sesjach, bo to pytanie zadałem z tego powodu, że Rada będzie procedować i decyzje podejmować, bo albo przyjmie, albo nie? Jeśli przyjmie, to żeby nie było uwag „głosowaliście, a było coś innego do wzięcia”. Teraz następne pytanie, z uzasadnienia bardzo krótkiego do uchwały wynika, że dwie instytucje miałyby się tam zmieścić tj. MZOSiP i Urząd Pracy. Tutaj panie Prezydencie jest oczywiste pytanie, jakie koszty remontu dostosowania tego obiektu zostały przewidziane, bo to nie jest tak, że się przeniesie biurka. Byliśmy tam na posiedzeniu wyjazdowym Komisji Polityki Gospodarczej i widzieliśmy ten budynek. Owszem, na cele biurowe był przeznaczony, natomiast to jest kwestia budownictwa trzydziestu, albo czterdziestu lat. Nie wiem, to jest kwestia jakiś norm dostosowania itd. Pytanie, jakie koszty remontu dla jednej i drugiej jednostki? Tam iluś pracowników będzie pracować i bardzo bym chciał, żeby pan informację tutaj przedstawił, bo jeśli Miasto ma to kupić tj. po to, żeby służyło. Jaki jest prognozowany koszt remontu dostosowania do jednej i drugiej instytucji?

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Też wtedy na tej Komisji byłem i wtedy jeszcze działał budynek i mieściło się tzn. Termika była, ludzie pracowali i budynek został opuszczony pod koniec ubiegłego roku i przeprowadziliśmy oględziny i mieliśmy też dokumenty techniczne tego budynku. Jest w dobrym i nie powiem, że w bardzo dobrym, ale dobrym stanie technicznym, nadającym się do użytkowania praktycznie od zaraz. Natomiast, zanim jednak wprowadzimy dwie instytucje, o których mówiliśmy tj. MZOSiP i Urząd Pracy, to trzeba tam przeprowadzić drobne remonty. Dostosować do wymogów takich, jakie dana instytucja potrzebuje. Potrzebne jest stworzenie sali obsługi dla Urzędu Pracy na parterze, przebudowa drzwi wejściowych na dole tak, żeby dostęp miały osoby niepełnosprawne. W przyszłości jest potrzebne dobudowanie klatki schodowej i windy. Takie projekty PGNiG Termika posiada i może nie projekty, ale koncepcje które również zostaną nam przekazane w momencie gdyby ten zakup się dokonał. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na jedną rzecz, a przede wszystkim budynek Urzędu Pracy, który w tej chwili użytkuje Urząd Pracy, wymaga gruntownego remontu. Ostatni remont był chyba przeprowadzany tam dwadzieścia, albo dwadzieścia jeden lat temu. Ilość pracujących osób się zwiększyła w Urzędzie i też pod tym kątem. Warunki, jakie w tej chwili te osoby mają tj. pracujący w Urzędzie Pracy są złe, więc dostają w tym momencie przeprowadzając się do tego budynku PEC-u więcej miejsca. Nie pamiętam, ale 800m ma w tej chwili Urząd Pracy, czy mniej?

Andrzej Koba-Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
700m.

Roman Fokswicz-Zastępca Prezydenta Miasta
700m, a w tej chwili do dyspozycji będzie miał?

Andrzej Koba-Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
1.200m.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
1.200m.

Andrzej Koba-Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy
W całości.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Co pozwoli nam na stworzenie godnych warunków. Przede wszystkim żadne węzły sanitarne nie potrzebują tam przebudowy, są w bardzo dobrym stanie, wyremontowane chyba niedawno. Dach był też remontowany jakiś czas temu i wymaga to małego nakładu, żeby dostosować tak, aby w tej chwili mogli wejść ludzie i tam pracować. Ostatnie piętro będzie przeznaczone na MZOSiP, a dwa pozostałe tj. parter i pierwsze piętro dla Urzędu Pracy. W momencie, kiedy na chwilę obecną wystarczająca jest kwota 0,5 mln zł na dostosowanie tego budynku do użytkowania.

Tadeusz Sławik-radny RM
Jeszcze pytanie, ilu jest pracowników w MZOSiP-ie i Urzędzie Pracy? Mam swoje szacunki, ale nie chcę tutaj mówić. Chciałbym uzyskać tę informację.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Jak dobrze pamiętam, to w Urzędzie pracuje ok. 50 i w MZOSiP-ie docelowo ma być 50 osób.

Tadeusz Sławik-radny RM
W sumie około stu osób, dlaczego o to pytam? Ponieważ stanowisko pracy, to jest komputer i kwestia zrobienia sieci. Nie wiem, co w zakres remontów, bo pan Prezydent powiedział, że 500 tys. zł, ale to jest nierealne żeby za 500 tys. zł taki remont zrobić w mojej ocenie. Jeśli trzeba i nie wiem, jak tam sieć wygląda, ale nie o to chodzi, bo trzeba zrobić remanent. Co w zakres kwoty 500 tys. zł miałyby wchodzić, proszę powiedzieć. Pytanie, czy sieć elektryczna jest wystarczająca, bo mam wątpliwości, to jest chyba stara instalacja jeszcze. Proszę zobaczyć, mamy podobną sytuację jak przy Pszczyńskiej i jeśli mamy decyzję podjąć, to taką, żeby obiekt przejąć i zrobić to, co jest potrzebne, ale żeby też to służyło na parę ładnych lat. Takie jest moje myślenie w tym momencie. Stąd proszę powiedzieć, co pan przewiduje, jaki jest zakres remontów w kwocie 500 tys. zł? Po drugie, klatka. Czy przepis na to pozwala, czy nie aby klatkę zewnętrzną zrobić? Nie ma wiedzy na ten temat i bardzo proszę o informację.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
PEC planował rozbudowę tego budynku, dobudowę jednego piętra i zbudowanie klatki schodowej z windą tak, żeby dostosować budynek dla osób niepełnosprawnych, czy też według tych wymogów. W tej chwili budynek jest dopuszczony do wszelkiej działalności i można tam prowadzić normalną pracę różnych instytucji. Więc ma wszelkie przeglądy i dopuszczenia i nie ma z tym problemów. Sieć niskoprądowa, czy komputerowa jest tam i musimy tylko sprawdzić, czy będzie można dostosować ją do naszych potrzeb? Jesteśmy w takiej sytuacji, że musimy rozdzielić dwie instytucje tj. sieć na dwie różne części. MZOSiP musi mieć swój serwer i sieć oddzielną, a także Urząd Pracy musi mieć swoją osobną sieć i serwer. Sprawdzamy, czy to, co istnieje w tej chwili, bo tam wszystko działało tzn. ludzie pracowali, komputery były podłączone, więc

instalacja elektryczna jest w dobrym stanie i nie wymaga w tej chwili żadnych remontów. 500 tys. zł, to jest kwestia odświeżenia pomieszczeń, wymalowania. W dwóch pomieszczeniach jest podłoga do zrobienia i wykonania po laboratorium, gdzie są dwa pomieszczenia, więc trzeba zrobić podłogę i ewentualnie wykładziny w niektórych biurach, czy pomalowanie tych biur. To są takie kosmetyczne sprawy, które są w tej chwili potrzebne. Przebudowa wejścia na dole, żeby było wejście dla osób niepełnosprawnych.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Czy jeszcze jakieś pytania p.Sławika, bo jeszcze się zgłasza od dłuższego czasu pani radna. Proszę uprzejmie, pani Siwiec.

Elżbieta Siwiec-radna RM

Dziękuję panie Przewodniczący. Częściowo uzyskałam już odpowiedzi, bo kolega radny Sławik zadał pytania. Natomiast chciałam zapytać, czy jest już pomysł na zagospodarowanie budynku po Urzędzie Pracy?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Tak, jak wspomniałem wcześniej, budynek wymaga gruntownego remontu i począwszy od dachu, który jest w złym stanie i który ostatnio naprawialiśmy, ale tam wymagana jest wymiana całego dachu. Będziemy szukali zastosowania dla tego budynku i w tej chwili trudno mi powiedzieć. Musimy najpierw przeprowadzić tę transakcję, zakupić ten budynek, a dopiero później możemy mówić o zagospodarowaniu kolejnego budynku.

Elżbieta Siwiec-radna RM

Ale nie będzie to kolejny pustostan?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Nie.

Elżbieta Siwiec-radna RM

Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Czy jeszcze jakieś pytania? Proszę pan Matusiak.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Chciałbym się dowiedzieć, żeby bardziej uszczegółwić, czy w ramach tego meble też będą? Czy będziecie stare meble przewozić, albo zbierać z Kaszubskiej?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Proszę nie trywializować panie radny, bo meble które są do wykorzystania, to będą wykorzystane, bo część mebli jeżeli chodzi o Urząd Pracy będzie można przenieść w nowe miejsce, a konieczne zakupy też trzeba będzie dokonać. Wiadomo, że przenosimy na większą powierzchnię, więc ludzie nie będą tak siedzieli, jak obecnie w budynku siedzą. Więc konieczne zakupy na pewno się pojawią.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Poprosiłbym o konkretną informację później na piśmie, żebyście państwo konkretnie napisali, co w ramach 500 tys. zł chcecie zrobić, a jeżeli tych środków zabraknie, to z czego państwo będziecie...

Lucyna Maryniak-radna RM
Z podatku.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Jesteśmy przed planowaniem budżetu na 2019r.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę pan Markiewicz, a potem pan Sławik.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Jaki termin jest przewidziany wprowadzenia tych instytucji, taki przypuszczalny?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Koniec lutego 2019r.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Dziękuję.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Proszę pan Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM
Mam pytanie, ilu pracowników PEC-u pracowało wówczas? Ma pan wiedzę panie Prezydencie?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Rozmawialiśmy na ten temat odwiedzając kilkakrotnie ten budynek, to było ok. 100 osób.

Tadeusz Sławik-radny RM
Chyba dużo mniej. Dlaczego o tym mówię, to mi nie pasują liczby. Jeżeli teraz ma pracować sto osób, a wydaje mi się, że sporo mniej wówczas pracowało, to zasadne jest pytanie o sieć elektryczną tzn. czy to obciążenie wytrzyma? Panie Prezydencie, pan faktycznie o tym sygnalizował już na sesji marcowej, czy kwietniowej, że jest rozważana ta kwestia. To był też czas, żeby zrobić rozeznanie co do sieci, żeby przyjść na posiedzenie Rady Miasta i przedstawić konkretną koncepcję tzn. kupujemy budynek, robimy remont i trzeba zrobić to i to, a tego nie trzeba, bo jest dobre. Na razie tego nie wiemy, nie mamy i nie chodzi o precyzyjną ocenę, bo tego nie oczekuję, ale prognozowaną. Pan mówi 500 tys. zł, a ja mówię, że w mojej ocenie, to będzie za mało. Pytanie, czy 500 tys. zł jest zapisane gdzieś w budżecie?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Tak, jest zapisane. To na sesji majowej panie Skarbniku chyba było? Na majowej sesji było przegłosowywane. Z tego, co rozmawialiśmy ostatnio w końcowej fazie tak mi się wydaje i nie pamiętam dobrze, pani Naczelnik nie pamięta pani? Ale

coś mówił przedstawiciel Termiki, że tam pracowało od 80-100 osób. Skoro planowali jeszcze rozbudowę tego. Pamiętam panie Tadeuszu, jak byliśmy na Komisji w PEC-u, to już wtedy sygnalizowano nam, że będą sprzedawać ten budynek i żeby Miasto się zainteresowało tym i wtedy wszyscy byliśmy też podekscytowani tym, że faktycznie ten budynek mógłby nam się do czegoś przydać i trzeba by rozważyć tę propozycję. Propozycja się pojawiła, więc rozważamy ją.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Prezydencie, proszę nie traktować mojego głosu jako sprzeciwu.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Nie, absolutnie.

Tadeusz Sławik-radny RM

Jestem za tym, bo widzę i chciałem, żeby pan przypomniał o pustostanach, bo pada pytanie i do mnie też dotarło, a po co to kupujecie, jest tyle pustostanów w mieście. Wymienił pan i trudno umieścić Urząd Pracy w innym miejscu. Natomiast, to wynika z troski o to, żeby to były odpowiednie pieniądze, aby wyposażyć pomieszczenia. Ponieważ Urząd Pracy, jeśli dobrze pamiętam lata 90-te tj. dwadzieścia lat i jeśli takie przedsięwzięcie zrobimy, to trzeba przewidzieć, że to będzie funkcjonować następnych kilkadziesiąt lat. Stąd uważam, że lepiej zainwestować większe pieniądze i solidnie to zrobić, żeby dwie instytucje mogły dobrze pracować, bo po pierwsze, to są pracownicy, bezrobotni, pracodawcy i również dyrektorzy szkół, pracownicy szkół itd. Do tego zmierzam i tutaj mam dużą wątpliwość, bo nie chcę powiedzieć, że wiem, ale faktycznie wiem, że pieniędzy braknie i teraz jaką metodologią wyliczyć, ile jest potrzebne? Dzisiaj mamy decyzje podjąć.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Trudno w tej chwili wyliczyć. Nie jesteśmy właścicielem budynku, jesteśmy tam grzecznościowo wpuszczani do oględzin i to było też w warunkach przetargowych możliwe, żeby budynki oglądać. Byliśmy i oglądaliśmy z MZOSiP-em. Byliśmy z Dyrektorem Urzędu Pracy i oglądaliśmy pomieszczenia. Są już konkretne plany, kto, jak, gdzie rozsądzi pracowników, więc tutaj wiemy, że z reguły się mieścimy. Wydaje mi się, że nie możemy w tej chwili wejść i oceniać, czy wyceniać robót, jakie tam będą potrzebne do wykonania, póki nie jesteśmy właścicielem tego budynku. Nikt nas, projektanta, czy kogoś nie wpuści w momencie, kiedy jest przetarg na ten budynek. Poza tym z pierwszych oględzin, które robiliśmy sieć niskoprądowa funkcjonuje, istnieje i działała przez cały czas i tylko kwestia sprawdzenia, czy będzie możliwość wykorzystania tej, a jeżeli nie, to trzeba zaplanować budowę własnej sieci.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Proszę radny Klimczak.

Szymon Klimczak-radny RM

Panie Prezydencie myślę, że kto ma kasę w kieszeni, ten trochę rozdaje karty, więc tutaj zachęcam i wysyłam sygnały wsparcia, żeby ośmielić pana Prezydenta, żeby rzeczywiście wchodzić do tego budynku i wycenić. Czy jeszcze ktoś z panem Prezydentem tam był i patrzę na pana Dyrektora Hanzlika, czy pana Dyrektora

Kobę, żeby też o swoich spostrzeżeniach powiedzieli kilka słów Radzie Miasta i to po pierwsze bardzo bym prosił. Po drugie, mówimy cały czas o Urzędzie Pracy, natomiast tam jeszcze swoją siedzibę ma MZOSiP i proszę powiedzieć, bo pamiętam, że liczba etatów się zmieniała i na ile przewiduje się tzn. ile teraz jest około czterdziestu, z tego co pamiętam.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Dwadzieścia sześć docelowo, a po przejściu wszystkich szkół ma być 51, jak dobrze pamiętam.

Szymon Klimczak-radny RM
Właśnie 51 plus jeszcze 100, czy to rzeczywiście...

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Nie.

Szymon Klimczak-radny RM
Czyli, razem tak?

Głosy z sali
Po pięćdziesiąt.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Jeśli mogę odpowiedzieć, to chciałbym tylko powiedzieć, że lokalizacja CUW-u, MZOSiP-u, czy jak nazwa padała wcześniej, bo mówiliśmy o dawnym Gimnazjum Nr 8, że tam był wielki sprzeciw, aby umieścić CUW. Dzisiaj pojawiła się też informacja, że w Omedze która może być w tej chwili przystosowana do tego, ale pojawiły się cztery firmy, które są zainteresowane zagospodarowaniem hali Omega m.in. Klub Tenisowy, tzn. nie sam Klub Tenisowy, ale firma która tzn. Prezes jest ... Pan zna te struktury, więc dlatego na pana patrzę i liczę na pomoc, ale jeżeli tak, to dziękuję. Też wyrażam ochotę na to, żeby spróbować zagospodarować ten budynek, więc mamy możliwość rozmowy z tymi firmami, a nie umieszczania tam na przykład CUW-u w Omedze.

Szymon Klimczak-radny RM
...

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Nie byłem sam, nie jestem fachowcem panie radny, więc z panią naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i panem Naczelnikiem Wydziału Mienia. Byłem z panią Dyrektorem MZOSiP-u i panem Dyrektorem Urzędu Pracy i nie pamiętam, kto tam jeszcze był? Tak panie radny, fachowcy.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta
Są jakieś pytania jeszcze?

Szymon Klimczak-radny RM
Panie Prezydencie, jeśli mogę, to proszę o udzielenie głosu panu Dyrektorowi Kobie i wysłuchamy z punktu widzenia administracji Urzędu Pracy.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Nikt się nie zgłasza. Dobrze szanowni państwo, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę, to proszę o przedstawienie... Jeszcze? Proszę bardzo.

Lucyna Maryniak-radna RM

Chciałam tylko powiedzieć, ponieważ nie mam auta i nie będę miała dlatego, że jestem bardzo bogatą radną, co mi się zarzuca. Chciałam powiedzieć, że jest lokalizacja tego budynku bardzo właściwa, dobra, bo dojadą sobie mieszkańcy, bo w obie strony kursują autobusy. I też trzeba wziąć pod uwagę, że porównując Pszczyńską, a tę lokalizację, to jest ona dla mieszkańców o wiele bardziej przyjazna.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

Pani Przewodnicząca proszę o przedstawienie projektu.

Przewodnicząca Komisji uchwał i wniosków – Iwona Rosińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa zabudowanej budynkami biurowymi i garażowym położonej przy ul. Wrocławskiej 2 w Jastrzębiu-Zdroju.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Otwieram głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała Nr XI.98.2018 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa zabudowanej budynkami biurowymi i garażowym położonej przy ul. Wrocławskiej 2 w Jastrzębiu-Zdroju została przyjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Łukasz Kasza – Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta większością głosów przyjęła uchwałę.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad.4.

Zakończenie obrad Sesji.

Dziękuję państwu, sesję uważam za zakończoną. Zamykam XI Sesję Nadzwyczajną Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Protokołowała
Alicja Kogut