

PROTOKÓŁ Nr 0012.1.1.2018
z posiedzenia Komisji Skarbu
w dniu 23 stycznia 2018r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Czas posiedzenia: godz. 14.30 – 16.20.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawozdanie Komisji Skarbu.

4. Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok,
- Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania,
- Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,
- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi,

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie zwiększenia krajowych środków finansowych przeznaczonych na świadczenia medyczne i opiekę zdrowotną oraz sfinansowania przeniesienia oddziału pediatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju,
 - Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych szkół i niepublicznych: przedszkoli, punktów przedszkolnych, szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
5. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji w dniach 28 listopada 2017r., 5 grudnia 2017r., 18 grudnia 2017r., oraz 19 grudnia 2017r.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Szymon Klimczak otworzył posiedzenie. Powitał zaproszonych na posiedzenie gości oraz członków Komisji.

Ad. 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Szymon Klimczak odczytał proponowany porządek obrad, który następnie Komisja przyjęła jednogłośnie.

Ad.3.

Sprawozdanie Komisji Skarbu

Nie zrealizowano.

Ad. 4.

Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok,

Projekty uchwał przedstawił Skarbnik Miasta Dariusz Holesz.

Tadeusz Sławik

Temat ulicy 1 Maja, najważniejszej ulicy naszego miasta. Jest pewna koncepcja, jest temat do dyskusji. Jest to wielka odpowiedzialność gdyż rozwiązanie może albo ożywić

Zdrój albo dobić. Być może warto zamknąć ruch, ale na to trzeba mieć konkretne pomysły, jak przyciągnąć mieszkańców na ulicę 1 Maja, być może również z innych miejscowości, ważne są kwestie parkingów, organizacja komunikacji publicznej.

Szymon Klimczak

Debata w tym temacie winna być otwarta.

Anna Hetman

Trochę szkoda, że teraz dopiero państwo o tym mówicie. Decyzja, która została podjęta w grudniu na Sesji budżetowej była złą decyzją, to jest narażanie miasta na straty finansowe. To wy za to odpowiadacie w tym momencie, zadanie powinno powrócić bo jest to bardzo ważna decyzja pro rozwojowa dla miasta. Kolejną rzeczą jest to, że zawarta umowa obowiązuje do końca grudnia 2018 roku, ten projekt nie był zamknięty, dyskusje miały się odbyć. Państwo nie wiecie, jacy specjaliści się nad tym pochylają, jakie zostały podjęte decyzje, czy temat został dopracowany do końca. Żeby nad czymkolwiek dyskutować to trzeba mieć materiał, na bazie którego można podejmować dyskusję. Mówiłam o tym, że jest to projekt otwarty, mamy rok czasu na dyskusje nad tym, co może się z tym projektem podziać. Tego projektu nie znacie państwo, nie był on przedstawiony szerszemu gronu, miał być on przedstawiony. Winniśmy rozmawiać, a nie działać w sposób radykalny, dla mnie nieuzasadniony, narażający miasto na straty finansowe.

Tadeusz Sławik

Jeśli mamy podjąć decyzję w jednej z najważniejszych spraw naszego miasta, to najpierw trzeba wypracować rozwiązanie. Pani oczekuje, że my podejmiemy decyzję finansową, a potem przestaniemy mieć wpływ na to, co się dzieje, a pani podejmie decyzje, jakie uzna za stosowne. Szkoda że tak się stało...

Anna Hetman

Bardzo szkoda, że państwo wchodzić w kompetencje, to Prezydent ponosi odpowiedzialność za podejmowane decyzje i za finanse. Rada Miasta nie ponosi odpowiedzialności finansowej tylko Prezydent. Prawo jest u nas niespójne, niejasne, ale nic na to nie poradzimy, musimy się w tym jakoś znaleźć.

Tadeusz Sławik

Nie jest to kwestia prawa, a wagi tychże spraw. Oczekuje pani, nie przedstawiając koncepcji, że radni będą głosować. Pytaliśmy o podstawowe rzeczy na Sesji, odpowiedź była „nie wiadomo, bo nad tym prace trwają”. Mam wątpliwości, czy w tym podejmuję słuszną decyzję, czy nie.

Anna Hetman

Analogicznie jak w przypadku komunikacji w mieście, nie chcecie słuchać tego, co my mówimy. Jeśli mówimy o tym, że będzie rozmowa, to będzie.

Szymon Klimczak

Zastanawiające jest, że skoro pani Prezydent zamierzała poinformować Radę, dlaczego tak skonstruowano umowy, które generują wydatki po stronie miasta. Należy zacząć mówić „my- miasto”, a nie „wy-Rada Miasta”. Takie przepychanie się odpowiedzialnością, wchodzenie w kompetencje, jest stosunkowo nieodpowiedzialne.

Alina Chojecka

Jeśli chodzi o ostatnie stwierdzenie pana Przewodniczącego, to nie można się zgodzić ponieważ Nadzór Prawny w ostatnim czasie unieważnił trzy uchwały, w związku jest to zasadne, niejednokrotnie jest to działania niezgodne z prawem, co próbowałam na Sesji wykazać, przed podjęciem projektów uchwał. Odnosząc się do zadania Modernizacja

ulicy 1 Maja. To nie jest pierwsza uchwała, którą przez trzy lata Rada Miasta podejmowała. W każdej uchwale jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się pani Prezydent. Co kwartał pani Prezydent informuje nas o wykonaniu uchwał. Pani Prezydent zabrała się do pracy, przygotowała pewien harmonogram działań. Powiedziała, że przychodzi taki moment, na rozmowy, w oparciu o materiał wyjściowy. Przed nami jest moment dyskusji, wnoszenia uwag, poprosiłabym radnych o zgłaszanie uwag na piśmie. Spotykamy się ze stwierdzeniami, że radni nie wiedzieli.

Barbara Mirecka- Naczelnik Wydziału Architektury

Zadanie zostało wprowadzone zarówno do uchwały budżetowej, jak i do WPF w 2016 roku, ja myślę, że to był ten moment, żeby ewentualnie na całe zadanie się nie zgodzić. Zadanie było dwuletnie, pierwszy przetarg się nie udał, zadanie zostało przeniesione na lata 2017 i 2018. Proszę spojrzeć na to od strony biznesowej. Miasto zawarło umowę z projektantem, po drugiej stronie mamy osobę, która z tej umowy miała uzyskać ok 200 tys. zł., który w grudniu ubiegłego roku otrzymał środki za koncepcję ok. 50 tys. zł. Projektant nie dzieli miasta na Prezydenta czy Radę, on ma do zrobienia prace rękami inżynierów, chce tę pracę sprzedać. Jak mamy go zaprosić na spotkanie, skoro nie mamy pokrycia w środkach, mnie po prostu jest wstyd za takie działanie.

Szymon Klimczak

Przykro mi, że pani jest wstyd, jednak odpowiedzialność za ten wstyd ponosi kto inny, nie Rada Miasta, należy uszanować wolę większości i wyciągnąć z tego stosowną lekcję. Wpiszmy to w protokół rozbieżności, mam wrażenie, że nie dojdziemy do porozumienia. Ja mam taki wstyd patrząc na sposób komunikacji Rady Miasta i Prezydenta, choćby patrząc na współpracę Prezydenta Miasta Żory z Radą Miasta, tam zupełnie inaczej to przebiega.

Alina Chojecka

Wszystko by się zgadzało, gdyby pani Prezydent pozwoliła swoją osobę ubezwłasnowolnić i nie podejmować decyzji. To my zobowiązaliśmy panią Prezydent do wykonania projektu uchwały w 2016 roku, mieliśmy świadomość, że finansowanie tego zadania jest na dwa lata.

Szymon Klimczak

To otworzyło pewną szansę, pani Prezydent jest od tego, aby przekonać. Przez dwa lata pani Prezydent nie potrafiła nas przekonać do koncepcji, która byłaby zadawalająca.

Tadeusz Sławik

Muszę mieć przekonanie, że to jest właściwy projekt, skoro podejmowana jest decyzja o wydawaniu pieniędzy publicznych. Jeśli w następnych takich sytuacjach będziemy potrafić przed decyzją finansową wspólnie dyskutować i przyjąć rozwiązanie, to nie będzie tego problemu bo będziemy mieć podstawowe parametry. Chciałbym aby dyskusja zakończyła się jakimś konsensusem w sprawie ulicy 1 Maja.

Dariusz Holesz

Zadania budżetowego nie mamy, przedsięwzięcie zostało zlikwidowane. Mamy zaciągnięte zobowiązania w stanie na moment podpisania umów. Czyli przedsięwzięcie było i był plan finansowy na rok 2017 i 2018 dla tych dwóch zadań. Wymogi formalne i prawne były zachowane. W momencie likwidacji tego zadania pozostaje nam zobowiązanie do zapłaty. Strony umowy będą miały roszczenia do miasta za wykonane roboty czyli prawdopodobnie za całość kwot zawartych w umowie na rok 2018. Są to prace projektowe, które ciężko wyceniać, sprawa prawie na pewno zakończy się w Sądzie. Będzie taki moment, że wykonawca wystawi fakturę miastu za wykonane roboty, jako Skarbnik będę musiał odmówić kontrasygnaty tych umów, o czym zostanie poinformowana Rada i Regionalna Izba Obrachunkowa. Wykonawca swoje środki

otrzyma. Druga opcja, która jest przedmiotem analizy, zapłaty tego zadania z wydatków bieżących.

Łukasz Kasza
Skąd źródło pokrycia tej kwoty?

Dariusz Holesz
Z przesunięcia środków, zmniejszenie zadanie Aleja Piłsudskiego, zmniejszenie wydatków bieżących na oznakowanie dróg Żeromskiego 120 tys. zł.

Łukasz Kasza
Dlaczego to nie było zaproponowane na Sesji budżetowej? Państwo przedstawicie teraz propozycję aby to pokryć...

Dariusz Holesz
Na Sesji budżetowej było to zaproponowane. Te wydatki zostały zaplanowane w budżecie, Komisja zmniejszyła plan wydatków składając wniosek.

Łukasz Kasza
Myśmy mogli to już w grudniu zrobić.

Dariusz Holesz
Zlikwidowaliście przedsięwzięcie, skoro Rada to zlikwidowała, to Pani Prezydent nie mogła przesunąć środków na coś, czego nie ma. Przedsięwzięcie było do 31 grudnia, ponadto musieliśmy czekać na rozstrzygnięcie RIO w tym zakresie.

Szymon Klimczak
Sesja nadzwyczajna mogła być.

Dariusz Holesz
Rada zlikwidowała przedsięwzięcie i nie było dyskusji.

Głosowanie radnych:

- Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Komisja zaopiniowała negatywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za -1, przeciw -2, wstrzymujących się - 2.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2018 rok,

Komisja zaopiniowała negatywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za -1, przeciw -2, wstrzymujących się - 2.

- Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła pani Teresa Bac – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Jastrzębie-Zdroju.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za –5, przeciw –0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Janusz Buda – II Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za –5, przeciw –0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Janusz Buda- II Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz Honorata Uchto – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za –5, przeciw –0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Janusz Buda- II Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz Honorata Uchto – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za –2, przeciw –0, wstrzymujących się – 2.

- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Janusz Buda- II Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz Honorata Uchto – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej

Szymon Klimczak

Proszę o porównanie statusu obecnych przepisów prawa, co się zmienia.

Honorata Uchto

Przeprowadzony przez miasto przetarg spowodował, iż cena wzrosła, przykładowo za podstawienie pojemnika i przewiezienie go do PSZOK-u wzrosła o ok. 16 złotych, przy małym kontenerze KP-5 wzrosła o 10 zł, kontener KP-7 – 10 złotych, usługa przyjęcie

ponad limitowych odpadów remontowo-budowlanych, ceny wzrosły średnio od 17-27 złotych. Wzrost jest spowodowany tym, iż koszty zagospodarowania tych odpadów na instalacjach wzrosły, co wiąże się również z opłatą za korzystanie ze środowiska, jaką instalacje mają podnosić.

Anna Toborowicz

Czy dwukrotny w ciągu roku wywóz odpadów wielkogabarytowych jest nadal bezpłatny?

Janusz Buda

Tak.

Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie projektu uchwały. Głosowanie radnych: za -1, przeciw -1, wstrzymujących się - 1.

- Projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Janusz Buda – II Zastępca Prezydenta Miasta.

Honorata Uchto

Przypomnę wypracowane wspólnie stanowisko: odbiór odpadów bio, odbiór liści dwa razy w roku, odbiór choinek w zabudowie wielorodzinnej, wyposażenie nieruchomości w pojemniki na bio, na zmieszane, worki, w przypadku nieruchomości wielorodzinnych w pojemniki na odpady segregowane, a więc przejęcie wszystkich obowiązków w zakresie pojemników przez gminę od właścicieli nieruchomości. Uchwała została poddana konsultacjom, nie wpłynęły żadne uwagi. Najwięcej wątpliwości budzi aspekt wzrostu cen w zabudowie jednorodzinnej.

Damian Gałuszka

I obniżenie ceny w zabudowie wielorodzinnej.

Honorata Uchto

Pamiętają państwo postulaty Spółdzielni Mieszkaniowych, gdzie był wymóg podziału miasta na części aby sprawdzić jakie są koszty i ilości odpadów odbierane w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej. Miasto podzielono na 3 części, wyodrębniając różne rodzaje nieruchomości, zorganizowało trzy przetargi, trzy firmy, różne ceny. Ceny przełożyły się na stawki, stawka w tamtym okresie w domku jednorodzinnym była 9 zł i 12,60 zł. Mieliśmy umowę dla domków jednorodzinnych, odbieranie i transport i ich unieszkodliwianie była cena 6,90 na jednego mieszkańca w 2017 roku, dziś mamy prawie 9,50zł., nastąpił wzrost cen na bramie na instalacjach. W zabudowie wielorodzinnej było 9,46 zł, obecnie jest 9,40 zł czyli nastąpił spadek cen. Pojemniki były w zakresie odpadów zmieszanych już w poprzedniej umowie dostarczane do zabudowy wielorodzinnej za kwotę ok. 1 zł. Dzisiaj zabudowa wielorodzinna otrzyma pojemniki na odpady segregowane, zmieszane, bio, za kwotę 0,68 zł. Wciąż rosnącą ceną jest cena za zagospodarowanie, cena wzrosła nam z 9 do 12 zł. Ceny w gminach ościennych – Rybnik, nie odbiera bio, nie daje pojemników i worków, odbiera co 2 tygodnie odpady zielone w okresie od marca do listopada w ilości Nielimitowanej, odpady są przyjmowane w PSZOK-u, stawka wynosi 11 zł w przypadku prowadzenia selektywnego zbierania. Wodzisław- nie daje pojemników i worków, nie odbiera bio, odbiera odpady w PSZOK-u Nielimitowane ilości od kwietnia do października, stawka wynosi 12 zł przy segregacji, 20 zł przy braku segregacji. Żory – dają pojemniki na odpady segregowane, worki, 11,22zł. Nasza propozycja jest 12,20 zł.

Janusz Buda

Znaleźliśmy konsensus, sprawa dotyczy nas wszystkich, jeśli ktoś nie do końca jest przekonany, proponuję wstrzymać się, nie działać w sposób kategoryczny. Wprowadźmy to, aby to działało. Cena być może nie zadawała, jednak z naszej strony wykonaliśmy to zadanie z zachowaniem najwyższej staranności.

Damian Gałuszka

Odbiór mieszkańców sołectw jest inny, podnosi się cenę mieszkańcom zabudowy jednorodzinnej, mimo, iż segregują śmieci, natomiast, wielorodzinnej nie segregują, jeszcze się im obniża. Ja nie mam argumentów, które mogę użyć w dyskusji z mieszkańcami.

Janusz Buda

Wykonawca przetargu, który stwierdzi, że się nie segreguje, zgłasza to i my wszczynamy procedurę.

Honorata Uchto

Nie do końca to jest tak, że nie mamy argumentu. Segregacja prowadzona jest we wszystkich trzech grupach. Ten system, który wprowadziliśmy tworząc SIWZ, jest wypracowany. Mamy przy sobie notatki, listy obecności osób, które były na spotkaniach oraz nasze prezentacje, które przedstawialiśmy, co chcemy wprowadzić. Jest to nasza wspólna decyzja. To, że mieszkańcy dostają pojemniki i worki to nie jest mój wymysł. Segregacja to nie tylko to, co odbieramy, ale także to, co jest przyjmowane w punktach, które są częścią integralną odbierania odpadów. Jeśli chodzi o domki to selektywne wytworzenie odpadów wytworzonych szacuje się na poziomie około 29% w stosunku do całości odpadów. Zabudowa wielorodzinna 27,3%, jeśli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe jest to 26,4%. Miasto osiąga poziomy, jednak jest to odebranie, oczyszczenie, przekazanie do instalacji, która prowadzi recykling. Dopiero te dane, przekazane przez instalacje do wykonawcy, to jest ilość, która może być przekazane przez gminę, jako odzyskane, co liczy się we wzorach.

Honorata Uchto

Panie radny Gałuszka, nie wiem, co przekazać mieszkańcom, aby ich przekonać, bo my nie potrafimy przekonać państwa.

Łukasz Kasza

To podrożało w absurdalny sposób.

Tadeusz Markiewicz

Na niektóre postanowienia mamy wpływ, ustawa nie nakazywała objęcie wszystkich nieruchomości, a my objęliśmy. Do tej pory umieliśmy wychwycić szacunkowe ilości, czy umiemy policzyć masę śmieci na jednego mieszkańca?

Honorata Uchto

Teraz to jest porównywalne, wcześniej przedstawiłam procentowy udział w podziale na trzy grupy.

Szymon Klimczak

Trudno wytłumaczyć mieszkańcom przeprowadzone zmiany, myślę, że Urząd Miasta mógłby zrobić kampanie informacyjną, myślę o konferencji prasowej, aby poinformować mieszkańców.

Tadeusz Sławik

Mechanizmem cenotwórczym jest opłata za składowanie. Jaki jest mechanizm ustalania tam ceny, kto na to może wpłynąć.

Honorata Uchto

Nie mamy na to wpływu, są to przedsiębiorstwa prywatne, jest to średnia cena za całe zagospodarowanie odpadów. Jest to wieloskładnikowy system zagospodarowania odpadów.

Tadeusz Sławik

Mam wątpliwość co do wyposażania posesji prywatnych w pojemniki, jest to kosztotwórcze, ten system w innych miastach działa bez tego.

Honorata Uchto

Wojewódzkie plany gospodarki odnoszą się głównie do gmin, muszą się opierać na Krajowym planie gospodarki odpadami, to jest piramida.

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały. Głosowanie radnych: za -1, przeciw -2, wstrzymujących się - 2.

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Apelu Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w sprawie zwiększenia krajowych środków finansowych przeznaczonych na świadczenia medyczne i opiekę zdrowotną oraz sfinansowania przeniesienia oddziału pediatrycznego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego Nr 2 w Jastrzębiu-Zdroju,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Roman Foksowicz – I Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za -5, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.

- Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych szkół i niepublicznych: przedszkoli, punktów przedszkolnych, szkół o uprawnieniach szkół publicznych i placówek oświatowych, prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Roman Foksowicz – I Zastępca Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Szymon Klimczak

Czy wątpliwości właścicieli Centrum Logopedycznego miały wpływ na zmianę tej uchwały?

Roman Foksowicz

Nie, tamta sprawa się toczy osobnym tokiem.

Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały. Stanowisko przyjęto głosami: za -4, przeciw -0, wstrzymujących się - 1.

Ad.5.

Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji w dniach 28 listopada 2017r., 5 grudnia 2017r., 18 grudnia 2017r., oraz 19 grudnia 2017r.

Protokoły przyjęto pozytywnie w głosowaniu. Głosowanie radnych: za -5, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.

Ad.6.

Wolne głosy i wnioski.

Nie wniesiono.

Ad.7.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji podziękowali zebranych za przybycie i zakończyli obrady Komisji.

Protokołowała
Agnieszka Bąk

Przewodniczący
Komisji Skarbu

Szymon Klimczak