

PROTOKÓŁ NR XXII/2017
z obrad XXII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 30 listopada 2017r. w godz. 13.00 – 19.20
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- XXII.155.2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XXII.156.2017 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok,
- XXII.157.2017 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,
- XXII.158.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.995,05),
- XXII.159.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (22.899,02),
- XXII.160.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (26.223,75),
- XXII.161.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.307,29),
- XXII.162.2017 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2017,
- XXII.163.2017 w sprawie Roczno programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018,
- XXII.164.2017 w sprawie szczególnego trybu umarzania należności pieniężnych za lokale mieszkalne,
- XXII.165.2017 w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia,
- XXII.166.2017 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów,

- XXII.167.2017 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
- XXII.168.2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr III.18.2013 z dnia 28.02.2013r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.169.2017 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017-2032”,
- XXII.170.2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem usługowo-handlowym położonym przy ul. Pszczyńskiej 142 w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.171.2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Komuny Paryskiej w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.172.2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Ogrodowej 20,
- XXII.173.2017 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.174.2017 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 13 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.175.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.176.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 8 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 14 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju,

- XXII.177.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 13 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 15 im. Marii Konopnickiej w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.178.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.179.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.180.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.181.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.182.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 11 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 20 im. Henryka Jordana w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.183.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.184.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 12 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 18 im. Henryka Sławika w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.185.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju,

- XXII.186.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.187.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.188.2017 w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.189.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.190.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.191.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 Specjalnej w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 4 Specjalna w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.192.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.193.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju,

- XXII.194.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.195.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.196.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 22 w Zespole Szkół Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 22 w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.197.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Specjalnych Nr 10 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 23 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.198.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 1 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.199.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosowującej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.200.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 6 im. Króla Jana III Sobieskiego w Jastrzębiu-Zdroju,
- XXII.201.2017 zmieniająca Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017r. w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego,
- XXII.202.2017 w sprawie przyjęcia Statutu Gazety „Jastrząb”

Ad. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XXII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój dokonał Przewodniczący Rady Miasta Łukasz Kasza, który powitał zebranych. Na podstawie listy obecności, stwierdził prawomocność obrad.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni. W Sesji udział wzięli wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad.2.

Wręczenie gratulacji dla Księdza Prałata Bernarda Czerneckiego z okazji nadania Orderu Orła Białego.

Łukasz Kasza-Przewodniczący Rady Miasta

Pragnę powitać wszystkich obecnych i naszego wielbnego gościa Księdza Prałata Bernarda Czerneckiego. Bardzo się cieszymy z obecności Księdza Prałata wśród nas. Witam panią Prezydent wraz z Zastępcą, witam drogich kolegów i koleżanki Radnych na czele z Wysokim Prezydium. Witam wszystkich państwa urzędników, zaproszonych gości, działaczy społecznych, przedstawicieli ze strony mediów, obsługę ze strony Biura Rady Miasta. Witam państwa wszystkich bardzo serdecznie. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad tj. wręcznie gratulacji dla Księdza Prałata Bernarda Czerneckiego z okazji nadania Orderu Orła Białego. Księżę Prałacie pozwoliliśmy sobie zaprosić tutaj Księdza Prałata, żeby w imieniu Rady Miasta, która jest też wyrazicielem woli tutejszego społeczeństwa i jeszcze raz serdecznie pogratulować nadania najwyższego państwowego odznaczenia, ale i podziękować za całą posługę kapłańską, społeczną i ludzką Księdza Prałata na przestrzeni całego życia. Która też spowodowała, że to odznaczenie zostało Księdzu Prałatowi nadane. Dla nas, jako dla lokalnych samorządowców jest to wielkie wyróżnienie, że człowiek Ziemi Jastrzębskiej wiarą i węglem stąd i tutaj został odznaczony w ten wielki sposób. Zatem skromnym dyplomem i bukietem kwiatów i skromnymi słowami chcieliśmy serdecznie podziękować i pogratulować, ponieważ ta chwila dla całego samorządu jest bardzo doniosła. Jeszcze raz serdeczne gratulacje i Bóg zapłać.

Anna Hetman – Prezydent Miasta

Czcigodny Księżę Prałacie, Szanowni Państwo, niech o wielkości tejże osobowości świadczą te słowa, które zostały wypowiedziane podczas mojej wizyty, gdzie składałam i gratulowałam Księdzu Prałatowi w imieniu swoim i wszystkich mieszkańców tego znakomitego odznaczenia i padły wówczas takie słowa „w tym odznaczeniu jest Polska, moje serce i moje całe życie, tutaj jest służba Polsce, radości, ale również ból i cierpienie. Dla mnie patriotyzm, to jest właśnie miłość do Ojczyzny”. Niech te słowa nam zapadną głęboko w pamięci. Serdecznie dziękujemy i jeszcze raz gratulujemy.

Łukasz Kasza-Przewodniczący Rady Miasta

Szanowni Państwo, zanim oddamy głos naszemu Gościowi wiem, że również do

gratulacji chcieli się przyłączyć Radni, którzy chcieliby zabrać głos. Jeśli ktoś pragnie zabrać głos, proszę pan Radny Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Wielce Szanowny Księżę Prałacie, panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, a więc stało się tj.wielki dzień Księżę Prałacie 11 listopada, to symboliczny dzień. Ksiądz Prałat został odznaczony najważniejszym odznaczeniem państwowym. Rzeczpospolita doceniła zasługi Księdza Prałata i ten symboliczny dzień 11 listopada. Prezydent najjaśniejszej Rzeczypospolitej Polskiej zawiesił ten Order Orła Białego przywrócony, a sięgający XVIII w. Ksiądz Prałat, Ślązak z krwi i kości, wywodzący się z Kobióra, a następnie na trwałe, a to dzięki Bogu związany z naszym Miastem. Jako, że jestem jedną z osób najstarszych na tej sali, pamiętam jeszcze te czasy, pamiętam budowę Jastrzębia doskonale i pamiętam te msze przy Św. Nepomucenie na ulicy, w pyle, deszczu, kiedy wierni się zbierali, to były ogromne rzesze i ten nacisk społeczny i również to, że księża i ksiądz Prałat również działał, doszło do decyzji o budowie kościoła na „górcie”. Symbolicznego kościoła wniesionego i obejmującego ramionami całe Jastrzębie, a przede wszystkim górnicze Jastrzębie. Kiedy przyszedł ten trudny czas próby ksiądz tak, jak zawsze kościół polski był z narodem, a ksiądz był z górnikami i to było niezwykle cenne, to było bardzo ważne wsparcie duchowe. Msze na terenach kopalni i zakładów pracy. Polska była komunistyczna, a tu ksiądz przychodzi z komunią, z krzyżem w miejsca, które wydawały się niedostępne, to był ogromny przełom i bez tego wsparcia nie wiem, jakby się losy potoczyły? Sądzę, że strajki zostałyby zdławione i to była ogromna odwaga, którą ksiądz wykazał, a wiemy jaki był los wielu księży katolickich, którzy byli bardzo oddani niepodległości Rzeczypospolitej. To było zagrożenie, mnóstwo agentów, którzy wiecznie plątali się wokół parafii, ale byli dobrzy ludzie którzy pomagali również, żeby to zidentyfikować i to też jest nieprawdopodobne. Legendarny Tadeusz Jedynek i tutaj wspomnę o Mirosławie Swatku, ogromne zasługi w wielu sprawach. I pamiętam msze za Ojczyznę Księżę Prałacie i ten śpiew na koniec, zawsze było „Boże coś Polskę...” i zdawało się, że rozwalą mury świątyni i te symboliczne mury padły tak, jak w słynnej pieśni naszego barda „Kiedy mury runą”. One runęły i przyszedł czas niepodległości i ten czas też jest różny, ale Ksiądz zawsze pozostał z górnikami, pozostał z samorządem i mieszkańcami Miasta. Tutaj serdeczne Bóg zapłać za msze za Ojczyznę w stanie wojennym, ale i za kontynuowanie w obecnym czasie. Może jest nas już mniej i rzadziej przychodzimy, ale to był czas kiedy w takim symbolicznym geście wówczas w stanie wojennym i w latach 80-tych podnosiliśmy swoje ręce i to było bardzo ważne, bo to nas budowało. Przeogromnie nas to budowało, bo pokazywało, że nie jesteśmy sami, bo każdy z nas z osobna niewiele mógł znaczyć, ale razem Związek „Solidarność”, razem oparciem, opoką jaką zawsze był Kościół polski. Miałem wielką okazję oglądać uroczystość, bo po raz pierwszy od roku 90-tego nie byłem na uroczystości, bo byłem chory, ale na TV Info była uroczystość. Widziałem ten wzruszający moment, kiedy Ksiądz powiedział, że Rzeczpospolita dziękowała we wspaniały sposób, najlepszy jak to może uczynić. Prezydent najjaśniejszej Rzeczypospolitej wręczył order i miałem taką nadzieję, bo jest zasada, że ktoś dziękuje w imieniu odznaczonych i wierzyłem, że to będzie Ksiądz Prałat i tak też się stało. We wspaniałych słowach ksiądz podziękował za wyróżnienie. To było ogromne wzruszenie i dziękuję raz jeszcze Księżę Prałacie za wszystkie trudne lata, bo Ksiądz też swoje poświęcenie przypłacił zdrowiem i to też jest prawda, ale to było dla dobra Ojczyzny

i mieszkańców naszego Miasta. Serdeczne Bóg zapłać.

Ksiądz Prałat Bernard Czernecki

Szanowna Pani Prezydent, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado i mili Goście. Wszyscy pytają, jak przyjąłem wiadomość o tak wysokim odznaczeniu, o mało mnie to nie powaliło, bo naprawdę nie mnie Panie daj chwałę, ale daj chwałę swojemu Kościołowi, mojej Ojczyźnie, daj chwałę wszystkim ludziom ciężkiej pracy. Robiłem tylko to, czego oczekiwali od mnie Kościół i czego oczekiwali od mnie ciężko pracujący robotnicy, a więc górnicy. Robiłem tylko to, czego oczekiwali od mnie moja Matka Ojczyzna. Dlatego nigdy nie myślałem o tym, że robię coś nadzwyczajnego, wielkiego i coś, co by zasługiwało na takie wielkie wyróżnienie i na tak wielkie odznaczenie. Tak tutaj przed wielką Radą mogę te słowa powtórzyć, że potem po zastanowieniu się, dlaczego to wyróżnienie? Jestem przekonany, że w tym odznaczeniu jest całe moje życie, tutaj jest miłość do Ojczyzny Matki i do Kościoła, tutaj jest całe moje serce i cała moja kapłańska służba. Tutaj są te dni radości, ale i płaczu i męki. Co ja wnoszę ? Do dzisiaj staram się wnosić w życie górników Boży pokój, miłość która tylko czyni dobrze. Staram się humanizować ich spotkania, a w ten sposób także i na pewno w jakiś sposób ich życie. Mam 87 lat i zdaję sobie sprawę, że moje życie dobiega końca, ale myślę, że toczyłem dobry bój, wiarę przekazaną mi przez mamę, tatę, babcię zachowałem. Kapłaństwa nawet w najtrudniejszych czasach nie sprzedałem, Ojczyźnie nie zdradziłem i na koniec przyleciał ten biały orzeł, ale Św. Paweł mówi tak, że Pan Jezus przygotował wieniec sprawiedliwości i chwały dla wszystkich, którzy kochają Jego przyjście. Myślę, że się załapię na wieniec chwały i to będzie nagroda nieba, bo kocham przyjście Pana w ludziach, robotnikach którzy do mnie przychodzą i przychodzą z radosnymi wiadomościami, ale przychodzą także z bólem, a czasem płaczem. Kocham Boże Narodzenie i każde przyjście Pana do mnie w osobach innych ludzi. Dlatego myślę, że jednak się załapię. Jeżeli są jakieś pytania do mnie, to proszę bardzo chętnie odpowiem. Że górnicy na pewno w tym palce maczali, to po południu, bo miałem trzy zaproszenia na dekorację, potem na defiladę przy Grobie Nieznanego Żołnierza i na przyjęcie, gdzie był szwedzki stół, ale było nas chyba dwieście osób. Cały Rząd, była pani Premier i pan Prezydent i można było do każdego podchodzić i rozmawiać, zdjęcie zrobić. Prezydent mówił „wie Ksiądz Prałat, co mi powiedział Piotr Duda, że jak Prałat tym razem nie otrzyma Orła Białego, to ja się nie mam co pokazywać górnikom w Jastrzębiu”. Ale zaprosiłem pana Prezydenta, że będzie bardzo serdecznie i gorąco przywitany. Jeżeli chodzi o moje podziękowanie, to podobno jest zawsze kłopot, kto to ma zrobić i kiedy miałem propozycję, to lekkomyślnie powiedziałem, jaki problem? Jak trzeba podziękować, to podziękuję. Nie ma problemu, a potem się zastanawiam, przecież ja nic nie wiem, nie wiedziałem kto przyjmuje odznaczenia i kim są ci ludzie? To, co mi przyszło na myśl powiedziałem i to okazało się za najwartościowsze i chyba najbardziej się spodobało, że jeszcze Polska nie zginęła póki Ją kochamy i to, że na Polskę nie jesteśmy skazani, tylko Polską jesteśmy obdarowani. I to się najbardziej podobało i to jest powtarzane po dzisiejszy dzień. Gdy chodzi o Śląsk, to Orła Białego otrzymał tylko P.Kilar, P.Buzek i teraz Gustlik i ja. Diecezja w 2025r. będzie obchodziła 100-lecie i jeżeli chodzi o księży, to jestem pierwszym egzemplarzem, jeden jedyny. Chwała dla Jastrzębia. Za chwilę jadę i otrzymam Honorowe Obywatelstwo Kobióra, bo tam się urodziłem, ale w Jastrzębiu już jestem 44 lata, a w Kobiórze byłem tylko 19

lat, więc czuję się mieszkańcem tego Miasta i razem ze wszystkimi się cieszę. Chodzę do szkół i jestem codziennie w innej szkole. Powiedziałem młodzieży, słuchajcie jeżeli jesteście wszędzie tacy, jak na spotkaniach ze mną i jeżeli wszędzie tak potraficie się zachować, to ja mogę jutro umrzeć, bo idzie nowa młoda Polska. Dwieście młodzieży i do nich mówię godzinę, godzinę i piętnaście minut i jest idealna cisza, zaśłuchanie, bardzo mądre pytania i bardzo miła atmosfera. Tutaj mogę powiedzieć tylko takie wielkie, piękne słowa o tej młodzieży, którą spotykam. Jeżeli jeszcze ktoś chciałby o coś zapytać?

Lucyna Maryniak-radna RM

Szanowny Księżę Prałacie. Symbol naszego Miasta, to dzięki Tobie przetrwaliśmy te trudne momenty. Pamiętamy na „górcie” „Ojczyzno ma..”. Płakaliśmy, ale razem z Tobą przychodziliśmy na te msze. Mówiłeś „wyjdźcie z tych kątów, dlaczego się boicie? Wiem, że będę w środę na Śląskiej”. Myśmy o tej symbolice wiedzieli. Dziękując dzisiaj Tobie za piękne katechezy, za symbole na ołtarzu. Bryła węgla, symbol ciężkiej górniczej pracy i piękne spotkania z Tobą, opłatkowe tutaj na tej sali, kiedy tak, jak dzisiaj mówisz spokojnie i z ogromną wiedzą przekazujesz nam historię, której my jako pokolenie powojenne nie znaleźliśmy. Znaleźliśmy ją z domu, nie z podręczników. To tutaj na tej sali, kiedy nas było 45 radnych przekonywałeś nas, żebyśmy się zgodzili na opiekuna Jastrzębia, na Jana Nepomucena. Pan Andrzej Kinasiewicz się uśmiecha, to Jego cegiełka i pierwszy krok na tej drodze. To dzięki Andrzejowi Kinasiewiczowi i wszystkim służbom łącznie z Diecezją, z listami podpisów. Ksiądz Prałat tutaj powiedział „nie bójcie się Jana Nepomucena”, a stał nieopodal nas przy byłej ul.Średnicowej. Stał w maleńkiej kapliczce, a ksiądz Prałat powiedział „nie bójcie się Jana Nepomucena, on czeka na was nie z mieczem, a z krzyżem”. To, co zawsze kiedy mamy okazję być na „górcie”, czekamy na Ciebie, na Twoją katechezę o historii Polski. Jak zawsze opanowany, skromny i ta książka ostatnia „Wiarą i węglem ciosany”. My, jako Stowarzyszenie „Aktywny Senior” wozimy tę książkę gdzie jesteśmy tzn.jest w Bieszczadach, w Licheniu i myślę, że jeszcze w niektórych miejscach, jeżeli tylko Bóg da, że będziemy jeździć, to ona tam zawita. Cieszę się Księżę Prałacie, że kiedy pytałam poprzedniego Prezydenta "Panie Prezydencie, dlaczego nie ma książek o Księdzu Prałacie?". Doczekaliśmy tej chwili, że te książki są. Twoja opieka nad siostrami salezjankami i to, że zawsze jesteś opanowany, skromny i zadowolony. Z tego miejsca myślę, że wszyscy jastrzębianie na drodze których stanąłeś powinni być wdzięczni, dumni i nie zapomnieć o Tobie w modlitwie. Zdrowia, dalszej opieki Matki Bożej i tego uśmiechu, pamięci i kondycji i cieszymy się, że mamy takiego Księdza. Zdrowia i jeszcze raz zdrowia. Dziękujemy.

Ksiądz Prałat Bernard Czernecki

Oczywiście, że były bardzo trudne chwile i gdyby tam to wszystko potrwało dłużej, to na pewno miałbym brzozy krzyż na skraju lasu, bo byłem na liście do likwidacji i na to przygotowałem rodzinę i pamiętam moją rozmowę z mamą, kiedy jej o tym mówiłem. Wtedy mama odpowiedziała, bo najstarszego brata rozstrzelali Niemcy i raz to przeżywała, „że gdyby cię zastrzelili, to bym jakoś przeżyła, ale gdybym się dowiedziała, że cię torturowali, to bym z bólu umarła”. Więc taka rozmowa pomiędzy mamą, a pomiędzy rodziną i mną była. Trzeba było na to szczególnie mamę przygotować. Dziękuję bardzo. Nie powiedziałem tego, że ten Orzeł Biały jest na szarfię, bo zwykle wszyscy patrzą na odznaczenie, bo

to przypinał Prezydent w czasie nadania, ale Orzeł Biały jest tutaj na szarfię.

Ad.3.

Informacja z działalności Rady Seniorów.

Informację z działalności Rady Seniorów przedstawił Pan Andrzej Kinasiewicz Zastępca Przewodniczącego Rady Seniorów.

Informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad.4.

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Tadeusz Sławik

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Piotra Szeredę - radny wyraził zgodę.

Alina Chojecka

W imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska zgłaszam do pracy radnego Ryszarda Rakoczego – radny wyraził zgodę.

Bernadeta Magiera

- W imieniu Klubu Radnych Dla Jastrzębia zgłaszam do pracy radną Urszulę Sobik – radna wyraziła zgodę.

Damian Gałuszka

W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa zgłaszam do pracy radną Iwonę Rosińską – radna wyraziła zgodę.

Głosowanie radnych: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.5.

Przyjęcie protokołów z XX, XXI Sesji Rady Miasta

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Ryszard Piechoczek.

- Czy są pytania, uwagi do protokołów. Nie ma, nie widzę.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołów z XX, XXI Sesji Rady Miasta?

Głosowanie radnych: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Ryszard Piechoczek.
Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła protokoły większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Zgłaszanie interpelacji

Radny Łukasz Kasza w sprawie:

- przedstawienia przyczyn znacznego pogorszenia stanu parkingu przy Parku Zdrojowym,

Interpelacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Piechoczek w sprawie:

- ataków lisów na gospodarstwa rolne,

Interpelacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radna Iwona Rosińska w sprawach:

- wjazdu i wyjazdu z ulicy Pomorskiej,
- ogrodzenia w Przedszkolu nr 5 na ul.Kaszubskiej,

Interpelacje stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radna Elżbieta Siwiec wraz z radnym Mirosławem Kolb w sprawie:

- zamontowania barierek między ul.Poznańską, a ul.Północną,

Interpelacje stanowią załączniki nr 9 do niniejszego protokołu.

Radna Elżbieta Siwiec w sprawach:

- toalety na dworcu autobusowym A.Bożka,
- pomnika, konstrukcji przy Al.Piłsudskiego,
- podjęcia działań dotyczących remontu schodów przy ul.Opolskiej w pobliżu Przedszkola Nr 21

Interpelacje stanowią załączniki nr 10-12 do niniejszego protokołu.

Radny Szymon Klimczak w sprawach:

- parkingu obok marketu przy ul.A.Bożka,
- koniecznej poprawy warunków dla pracowników nadzorujących bezpieczne przejście pieszych przez jezdnię,
- niewłaściwego zabezpieczenia i nadzorowanego remontu ul.Zdrojowej

Interpelacje stanowią załączniki nr 13-15 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Kolb wraz z radną Elżbietą Siwiec w sprawie:

- planowania prześwietlenia drzew w mieście,

Interpelacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Kolb wraz z radną Iwoną Rosińską w sprawie:

- uzupełnienia oświetlenia w obrębie bloku ul.Pomorska 73-85

Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Kolb w sprawie:

- planowanej wycinki chorych drzew na Osiedlu Staszica,

Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Markiewicz w sprawie:

- udzielenia informacji dotyczącej planów odnośnie odnogi ul.Gospodarskiej,

Interpelacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Lęga w sprawach:

- remontu schodów między Przedszkolem Nr 5, a Zespołem Szkół przy ul.Kaszubskiej 5,
- przycinki drzew przy kościele NMP Matki Kościoła ul.Ks. Popiełuszki,

Interpelacje stanowią załączniki nr 20-21 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Szereda w sprawach:

- monotonii kolorystycznej stosowanej na blokach,
- możliwości prawidłowego wykonania drenaży przy placu zabaw i boisku na osiedlu Przyjaźń,
- uporządkowania terenu przy boisku obok KWK „Moszczenica” oraz przycięcia krzewów, chaszczki od strony ul.Wyspiańskiego i ul.Górnicyj,
- możliwości ozdobienia choinki przy ul.Wyspiańskiego,
- możliwości podejmowania administracyjnych kroków przez Straż Miejską w celu usunięcia samochodów „wraków” z miejsc parkingowych,
- nawiązania ścisłej współpracy z Radnymi w kwestii przygotowania koncepcji rozbudowy, rozwoju strefy przemysłowej po byłej KWK „JAS-MOS”.

Interpelacje stanowią załączniki nr 22-24 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Matusiak w sprawach:

- prawa do składania interpelacji przez radnych,
- remontu łazienek w budynku Urzędu Miasta,
- wizji miasta,

- ostatnich wydarzeń związanych z brakiem wody,
- informacji podanej na stronie www.jastrzebie.pl nt. otwarcia ul. Zdrojowej

Interpelacje stanowią załączniki nr 25-29 do niniejszego protokołu.

Radna Alina Chojecka w sprawie:

- podania procentu uchwał wniesionych przez radnych, które zostały unieważnione przez Nadzór Prawny Wojewody,

Interpelacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelacje złożyli:

Anna Toborowicz w sprawie:

- położenia asfaltu na krótkim odcinku ul. Żytniej,
- wykonania generalnego remontu oraz poszerzenia bazy rekreacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej Nr 9 w Jastrzębiu-Zdroju

Interpelacje stanowią załączniki nr 31-32 do niniejszego protokołu.

Bernadeta Magiera w sprawach:

- możliwości uczestniczenia Członków Rady Seniorów w Komisjach,
- sfinansowania autokaru dla seniorów celem kontaktu z innymi Klubami,
- udzielenia odpowiedzi, dlaczego nie wpuszczono seniorów na seans w Kinie Centrum w dniu 23.10.2017r.,
- udzielenia odpowiedzi na temat możliwości zwrotu kosztów podróży seniorom biorącym udział w różnych imprezach jako reprezentanci miasta,

Interpelacja stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak w sprawie:

- informacji nt. obecności w pracy Zastępcy Prezydenta Miasta

Interpelacja stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawach:

- remontu ulic Kościelnej i Kolejowej,
- internatowego planu miasta Jastrzębie-Zdrój (geoportal tooltik),
- budownictwa mieszkaniowego na wynajem dla mieszkańców Jastrzębie-Zdrój,
- umieszczania zabudowanych placów na odpady komunalne,

Interpelacje stanowią załączniki nr 35-38 do niniejszego protokołu.

Ad.7.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Informację Przewodniczącego Rady Miasta przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Damian Gałuszka.

Informacja stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Damian Gałuszka.

Proszę Państwa jeszcze dwa słowa o Międzygminnym Związku Komunikacyjnym. Reprezentuję Radę Miasta, więc chciałbym jeszcze coś powiedzieć. Były dwa Walne Zgromadzenia MZK i na tych dwóch Walnych Zgromadzeniach stała się rzecz niebываła i myślę, że o tej rzeczy Prezydent Buda, który w zasadzie jest jak gdyby autorem sukcesu, to może za dużo panie Prezydencie, ale wodzem tego sukcesu, bo w zasadzie do sukcesu przyczyniły się wszystkie gminy. Natomiast wydaje mi się, że pan Prezydent jako Przewodniczący wykazał się niesamowitą determinacją i w zasadzie dzięki panu PKM Jastrzębie został dokapitalizowany w wysokości 399 tys. zł, co pozwoli nam na jakiś oddech i rozmowy, które mają nastąpić w nadchodzących miesiącach z firmą warszawską Warbus. Myślę, że w imieniu Rady Miasta, jak również własnym i pracowników PKM-u, panie Prezydencie bardzo serdecznie dziękujemy.

Ad.8.

Informacja Prezydenta Miasta

Prezydenta Miasta – Anna Hetman przestawiła Informację Prezydenta od ostatniej Sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Prezydenta Miasta – Anna Hetman

Wspomniano tutaj podczas wypowiedzi ze strony Rady Seniorów o potrzebach seniorów. W ostatnim miesiącu rozmawialiśmy również na ten temat i takie rozmowy toczą się w wielu środowiskach i wielu miejscach. W tej chwili punktem centralnym został jakby w naturalny sposób Klub Seniora przy ul. Mazowieckiej i tam też odnosiliśmy się do potrzeb, jakie zgłaszają seniorzy i to m.in. Dom Dziennego Pobytu i lekarz geriatra. Jeżeli chodzi o lekarza geriatrę i z naszej strony rozmowy i wysłane pisma i ze strony pani Dyrektor Szpitala, a zresztą Szpital jest przygotowany na otwarcie takiego oddziału, ale niestety to nie jest problem tylko Jastrzębia, ale całej Polski. Nie ma takich lekarzy specjalistów i wszyscy się tym niepokoją i również lekarze innych specjalności ubolewają, że niestety nie ma chętnych na taką specjalność. Trwały również prace i rozmowy z przedstawicielami Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i to, o czym było wspomniane, czyli potrzeba utworzenia tutaj jakiegoś oddziału, bądź częstszych dyżurów. Na chwilę obecną nie ma przychylności ze strony ZUS-u, żeby rozszerzyć taką działalność. Będziemy dalej coś w tym zakresie działać. Jeśli chodzi o działania związane z Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym, za chwilę poproszę pana Prezydenta jeszcze o zajęcie stanowiska w tej sprawie, ponieważ zna więcej szczegółów i jest na bieżąco w MZK. Chciałbym się jeszcze odnieść, ponieważ w ostatnim miesiącu rzeczywiście były różne informacje przekazywane, wymieniane informacje również w mediach społecznościowych i internecie na temat polityki kadrowej. To, co podnosi pan radny Matusiak tak często, więc chciałbym państwu w kilku zdaniach kilka słów wyjaśnienia. Bardzo

się cieszę, że radny Matusiak tak bardzo mocno pilnuje tych kilku osób. Niepokoi mnie jednak tylko to, że nie zajmuje się wieloma innymi tj. ponad 390, którzy dobrze pracują, osiągają sukcesy i to sukcesy w skali miasta, ale wiadomo, że na mnie muszą pracować różne zespoły, różne wydziały i różni pracownicy. Szanowni Państwo, każdy wybrany Prezydent ma obowiązek realizować swój program rozwoju miasta i zawsze powtarzałam i mówiłam to wielokrotnie, że nikogo nie zwolnię, ale nigdy nie powtarzałam i nie mówiłam, że zwolnię kogokolwiek z pracy na rzecz miasta i to jest klub. Moja wizja była i jest bardzo wyraźnie określona, kto nie chce jej realizować po prostu odchodzi z pracy. To są wyjątki. Wiele osób, które odeszły z Urzędu Miasta, to są osoby, które przemieszczały się do innych gmin, zmieniały miejsce zamieszkania, bądź odchodziły na emeryturę. Ale chciałabym państwu zadać kilka pytań odpowiadając na to, co jest ciągle zarzucane ze strony pana Radnego. Czy podwładny powinien wykonywać polecenia przełożonego? Czy powinien się stawiać do pracy o odpowiedniej godzinie? Czy powinien rzetelnie wykonywać swoje obowiązki również podczas delegacji? Czy przełożony powinien tolerować kłamstwa? Czy ktoś, kto nie chce pracować na rzecz pracodawcy powinien być zatrzymywany? Czy ktoś, kto wprost mówi pracodawcy w oczy „odkąd pani tutaj przyszła, to ja zacząłem szukać pracy, to ja zaczęłam szukać pracy”, czy warto zatrzymywać takich ludzi w Urzędzie?

Janusz Buda – Zastępca Prezydenta Miasta

Pani Prezydent, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo. Serdecznie dziękuję za podziękowania, ale to jest mój obowiązek, moja praca, żeby zrealizować to, co tutaj my, jako Miasto widzimy. Oczywiście, z tego miejsca również dziękuję tym gminom, które dostrzegają, że nasza firma, nasz związek MZK-PKM jest bardzo ścisły i to jest takim spoiwem. Patrząc na rynek co się dzieje wokół nas, to myślę, że dobre przedsiębiorstwo, silne jakim jest PKM i pomimo tych trudności, jest dla nas wszystkich bardzo ważne. W tym czasie pomiędzy posiedzeniami odbyły się w zasadzie trzy, bo dzisiaj był również Zarząd MZK i tak naprawdę kwestie dominujące, to funkcjonowanie naszej firmy tj. PKM. Również odbyliśmy spotkania z Zarządem, wielokrotnie ze związkami i tutaj z tego miejsca dziękuję załodze PKM-u za to, że pomimo tych trudnych sytuacji i pomimo różnych medialnych i niekoniecznie miłych komentarzy, to jednak trwają w tym. Myślę, że nas to dopinguje panie Prezesie do tego, żeby jednak pracować i szukać rozwiązań. Kolejne tematy, które były omawiane, to oczywiście przygotowanie budżetu, założeń budżetowych i celu wniesienia aportu, środków finansowych. Musieliśmy zrobić pewne korekty w budżecie i do tego była konieczność zwołania Nadzwyczajnego Zgromadzenia. Odbyły się dwa i na pierwszym ze względu na to, że nie udało się do końca wszystkich przekonać, ani takiej liczby która by gwarantowała wejście tej uchwały. Zwołaliśmy za tydzień i tutaj myślę, że zaczynamy w jakiś sposób jednym głosem mówić. Większość gmin i mam nadzieję, że ta jednolitość będzie. Cenię sobie również inne zdania, ale musimy tutaj również przy tych innych zdaniach znaleźć nic porozumienia, dialogu i przekonywać się, co jest najlepsze. Myślę, że kierunek który realizujemy jest dobry. Odbyło się również jedno Nadzwyczajne Posiedzenie Wspólników, które w ramach MZK funkcje właścicielskie wykonuje Zarząd. Przeprowadziliśmy to wszystko skutecznie łącznie z aktem notarialnym, bo w takim trybie musi być robione i ten temat został zrealizowany od a do z i w najbliższym czasie będzie podejmowany budżet, bo 7 grudnia. Chcemy to zrealizować tak, żeby można było dalej operacyjnie funkcjonować i już rok 2018 przygotowywać. Oczywiście wiele

wyzwań przed nami i nie mówię, że to jest łatwe i to jest prosta droga, ale wyzwania to nasza specjalność i tym będziemy się kierowali. Myślę, że karta jastrzębianina bardzo dobrze funkcjonuje, mamy wydanych 6410 szt. kart. Na dwa pierwsze miesiące, kiedy jako Miasto wpłacaliśmy rekompensatę, a utracone korzyści, w tej chwili nam się to bilansuje po dwóch miesiącach, a za chwilę będziemy mieli trzeci i myślę, że możemy również powiedzieć, że to zostało wyliczone dobrze. Będziemy to obserwowali i myślę, że tutaj jest wiele rzeczy do zrobienia, ale najtrudniejszy jest pierwszy krok, a później już będzie wszystko realizowane.

Przerwa 15.05-15.20

Ad.9.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.155.2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.156.2017 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,

Opinie Komisji Rady Miasta – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.157.2017 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2017 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.995,05),

Opinie Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu– pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.158.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.995,05), została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (22.899,02),

Opinia Komisje Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu– pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.159.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (22.899,02), została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (26.223,75),

Opinie Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu– pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.160.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (26.223,75), została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.307,29).

Opinie Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu– pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.161.2017 w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.307,29) została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2017,

Opinie Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.162.2017 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2017, została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie Rocznej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018,

Opinie Komisji Skarbu oraz Kultury i Sportu – pozytywne

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Komisja Kultury i Sportu wnosi poprawkę odnośnie tego, że na otwarte konkursy ofert zwiększyć kwotę o 100 tys. zł, z czego w Wydziale Kultury, Sportu i Turystyki na wsparcie wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz turystyki kwotę 72.145,00 zł, oraz w dziedzinie kultury o kwotę 27.855,00 zł i to jest kwota w sumie o 100 tys. zł więcej. Poprzednia uchwała, która została zdjęta miała podniesione kwoty o 1.300.000,00 zł, a w tej chwili Komisja Kultury i Sportu chce zwiększyć o kwotę 100 tys. zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy pan Prezydent chciałby się odnieść do wniosku Komisji Kultury i Sportu, co do projektu tej uchwały?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Przepraszam, ale to chyba nie jest moment na złożenie poprawek do projektu uchwały, bo dyskusje były wcześniej na Komisjach i spotkaniu.

Mirosław Kolb-Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Na Komisji nie została przegłosowana i dopiero dzisiaj najpierw poprawka tzn. uchwała.

Ewa Gutowska-Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki

Teraz w przerwie była Komisja Kultury i Sportu i radni zaproponowali zwiększenie kwoty na wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej oraz turystyki. Zwiększenie kwoty, którą mamy w projekcie budżetu o 72.145,00 zł. Mamy w projekcie budżetu 150 tys. zł i zwiększenie o 27.855,00 zł, czyli wniosek był złożony na kwotę 100 tys. zł ogółem. My w budżecie wydziału nie mamy takich środków finansowych, które mogłyby na ten cel zostać przeznaczone, więc tutaj państwo radni...

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Gdyby to mówił radny, który jest pierwszą kadencją, nie zadałabym tego pytania. Panie Andrzeju, pan doskonale wie, że jeżeli pan coś chce, to musi pan pokazać komu zabrać? Więc, proszę mi powiedzieć tak pan na Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego walczył o boisko i tak pan szukał oszczędności. Komu pan chce 100 tys. zł zabrać, żeby teraz dać na sport i tak, jak co roku i tak, jak w mieście w ogóle o sporcie zapomniano. Dostajecie co roku Komisja i ponoć pracujecie społecznie i nie dziwię się, że walczyacie o te pieniądze, ale tak samo jak w domu, jak nie starcza na coś, to się rezygnuje, albo się czeka, aż się uzbiera. Więc proszę pana, zadam panu pytanie, z jakich zadań i komu trzeba zabrać, żeby dać na sport? Czekam na odpowiedź konkretną.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę pan radny Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący proszę o 5 min. przerwy.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

5 min. przerwy ogłaszam.

Przerwa 16.10-16.15

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę p.Alina Chojecka.

Alina Chojecka-radna RM

Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Projekt uchwały, który mamy omawiać i nad którym mamy głosować rok rocznie podejmowany jest. Dzisiejsza data tj.trzydziesty, to ostatni dzień kiedy ten

projekt powinien być przegłosowany. Zostały wyznaczone tradycyjnie już zadania, przypisane do nich środki i nie powiem, że się dziwię, tylko jest mi przykro, że w momencie kiedy Rada Miasta ma uchwalić finanse na organizacje pozarządowe pojawia się wniosek o charakterze budżetowym. Wydaje mi się, że zanim pojawił się ten wniosek, to właściwie na pytania jest zawsze czas. Jakie pani Prezydent są konsekwencje nie podjęcia projektu uchwały, bo to jeżeli zwiększamy środki na jakieś zadanie, to powinniśmy wskazać źródło jego finansowania. To dwudziestu trzech radnych wie i byłoby głupotą, gdybym takie rzeczy na mównicy mówiła. Panie Przewodniczący zadałam pytanie do pani Prezydent i jeżeli w tym momencie...

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę.

Alina Chojecka-radna RM
W tym momencie byśmy prosili.

Anna Hetman-Prezydent Miasta
Szanowni Państwo, jak co roku pewne zadania są zlecane organizacjom pozarządowym, ogłaszane są konkursy. Organizacje pozarządowe organizują te zadania poprzez działania zgłoszone do konkursów i jak co roku ta uchwała jest podejmowana. W zasadzie, to jest ostatni dzwonek, aby od nowego roku były one realizowane i poprzez organizacje sportowe, kulturalne i społeczne. Jeśli ta uchwała nie będzie podjęta, to oczywiście wiąże się to z tym, że żadna organizacja nie będzie mogła realizować swoich zadań w zakresie sportu, kultury, czy edukacji i wielu innych.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Jeszcze raz przypominam, ta uchwała de facto powinna być przyjęta w październiku, ale była zdjęta na prośbę pani Prezydent i do tej uchwały, żeby ją zdjąć, żeśmy się przychyliłi. Tam była kwota 1.300.000,00 zł tj.więcej, ale my w tej chwili żeśmy podjęli decyzję, że faktycznie 1.300.000,00 zł, to jest dosyć poważna kwota w tym budżecie na rok 2018 i w związku z tym jest kwota 100 tys. zł. Proszę państwa, możemy to zrobić na sesji budżetowej. Pani Chojecka źle tłumaczy. Żeby wpięć miała być ta uchwała podjęta i dopiero na podstawie tej uchwały zrobiony budżet. To nie nasza wina. W związku z tym, my też mamy prawo jako radni o pewnych finansach decydować. To nie jest tak, że pani Prezydent chociaż tyle razy prosiliśmy, że będzie tworzony budżet na 2018 rok, żeby konsultowała się ze wszystkimi Komisjami, żeby dyskutować jaki złożymy budżet. Pani Prezydent tego nie zrobiła, nie była zainteresowana współpracą z Radą Miasta. W związku z tym nie mamy też takich możliwości, urzędników w takiej ilości, jak ma pani Prezydent, żeby pewne rzeczy konsultować. Dlatego proszę nas nie obarczać, jeżeli jakiegokolwiek błędy popełniamy. Natomiast, proszę państwa myślę, że kwota 100 tys. zł, to naprawdę nie jest duża kwota, bo teraz państwu przypomnę. Szkołka Piłkarska MOSiR, kwota dla trenerów to kwota ok. 200 tys. zł pieniędzy z MOSiR-u, czyli pieniędzy budżetowych. Teraz Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji przekazał te sekcje do Klubu Piłkarskiego. Dwieście tysięcy, skąd Klub Piłkarski może wziąć te środki? Środki na szkolenie dzieci i młodzieży można wziąć tylko i wyłącznie właśnie z tego konkursu. Przedtem nie było problemu, młodzież była trenowana w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, natomiast pamiętacie państwo burzliwe spotkania, sesje nt.tworzenia szkoły

mistrzostwa sportowego i teraz jeżeli państwo może nie macie, bo nie musicie mieć do czynienia z tym, że rozmawiacie państwo z Prezesem Klubu Piłkarskiego, ich sytuacja jest naprawdę bardzo ciężka. Jeżeli oni mają problemy nie sportowe, bo sportowe mają wspaniałe sukcesy, ale problemy finansowe i będą mieć te problemy finansowe, to my dokładając tę kwotę spowodujemy to, że oni będą mieli szansę dostać większą wpłatę. To jest 72 tys. zł w porównaniu z 200 tys. zł.

Lucyna Maryniak-radna RM
Od kogo większą kwotę?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Jak skończę, to będzie pani mogła zadawać pytania. Myślę, że kwota 100 tys. zł możemy później przy uchwale budżetowej faktycznie to zmienić, ale po co to ruszać? To już można teraz 100 tys. zł, jeżeli pani Prezydent się zgodzi? Chyba, że pani nie chce wspomóc ani sportu, ani kultury w tym przypadku, to trudno. Wtedy proponuję, że zagłosujemy za tą uchwałą, żeby nie utrudniać możliwości pracy pracownikom Urzędu Miasta, bo muszą być ogłoszone konkursy itd. Natomiast, nic nie szkodzi na przeszkodzie, że my w czasie uchwały budżetowej to zmienimy. Pytanie, jak pani Prezydent chce? Czy tutaj, czy tam? Proszę państwa, to nie jest naprawdę duża kwota, jakbyście państwo byli na Komisjach Kultury i Sportu, to byście państwo wiedzieli, jakie są składane kwoty na to zapotrzebowanie? W związku z tym mam do państwa prośbę, do pani Prezydent, jeżeli pani Prezydent stwierdzi, że nie będzie nic zmieniać, to zagłosujemy tę poprawkę, ale przy budżecie na pewno będziemy to zmieniać. Ta uchwała powinna być de facto w październiku.

Lucyna Maryniak-radna RM
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie radny Matusiak, czy pan wie, co to jest 102 mln zł zwrotu do budżetu centralnego z wyrobisk górniczych? Wie pan, czy nie? Wie pan.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Pani Lucyno, to nie jest...

Lucyna Maryniak-radna RM
Zaraz, chwileczkę, jeżeli interpelacje nie są interpelacjami i państwo mi przeszkadzacie, więc ja teraz pytam. Nie usłyszałam z wypowiedzi pana radnego Matusiaka, komu zabrać, ale przypominam głosowanie w ubiegłym roku, pan Kolb którego bardzo szanuję, lubię i pan powiedział tak „jeżeli nie będzie miliona na sport, to my głosujemy na „nie” jako Komisja Sportu” i w ogóle wasz Klub. Dostaliście osiemset, było za mało. Jak będzie milion, zagłosujemy. Jak będzie osiemset, nie zagłosujemy. Chodziło o grudniową sesję ubiegłoroczną. Pani Prezydent tutaj z tego miejsca tłumaczyła panom, że w roku bieżącym, czyli tym na początku będzie można dofinansować do tych 800 tys. zł te 200 tys. zł. Miała swoją wizję i wcale nie musiała tego jeszcze nam odkrywać, żeby nie zapeszyć. I znowu powtórka, znowu za mało na sport. Dobrze, komu zabieramy panie Andrzeju, proszę nam to radnym pozostałym wyjaśnić?

Alina Chojecka-radna RM
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Zgadzam się z jednym stwierdzeniem pana radnego Matusiaka, że na sesji październikowej ten projekt uchwały był.

Była pomyłka i o tym na Komisjach i nie wiem czy na wszystkich Komisjach? W każdym razie na naszej Komisji było mówione i uważam, że jest wielką niesprawiedliwością, jeżeli pan na tej mównicy mówi, że pani Prezydent nie stara się, nie chce dać pieniędzy na sport. Nie będę już zgłaszać interpelacji do poprzednich lat, bo nie jest to tematem mojego wystąpienia, a nie są państwo na pewno zainteresowani. Gdzie się nie popatrzy na który wydział, na którą jednostkę organizacyjną, to chce pani Prezydent, chce Rada Miasta wskazać środki które pozwolą na właściwe funkcjonowanie danych jednostek. Mówiliśmy o reformie oświaty i mówiliśmy szczególnie na Komisji Skarbu, jakie nowe zadania i jakie nowe środki są potrzebne. Trzeba zachować jakąś równowagę tak, jak państwo wiedzą i wydatki i wpływy, dochody i wydatki, żeby się bilansowały. Nie ma tutaj na tej sesji, jak jest nas dwudziestu trzech radnych osoby, która byłaby przeciwko finansowaniu sportu, rekreacji i w ogóle zadań związanych z realizacją przez organizacje pozarządowe. Nie ma żadnego i tutaj nie ma żadnej polityki w tym. Sport dla nas wszystkich, dla wszystkich mieszkańców zainteresowanych tym, natomiast jest coś takiego, jak odpowiedzialność nas radnych. Uchwaliliśmy procedurę, przestrzegamy tę procedurę i jeżeli w październiku wiedzieliśmy wszyscy radni, że jest taka sytuacja, że popełniono błąd, oczywistą pomyłkę, to od tamtej sesji do dzisiejszej sesji minął miesiąc. Zadaję zatem pytanie, ile odbyło się Komisji? Wiem, że państwo są bardzo aktywni. Czy państwo nie wiedzieli, że takie są środki finansowe i dzisiaj, to jest nieuczciwe wobec nas wszystkich i urzędników i radnych, że za pięć dwunasta państwo stawiacie nas wszystkich w takiej sytuacji. Bo to żaden problem znaleźć 100 tys. zł, bo to żaden problem bilion itd. Bądźmy odpowiedzialni, zachowujmy się jak dorośli ludzie, szanujmy się. Po co mówimy o szacunku, godności? Niezależnie od tego, jakie barwy, jakie ugrupowania i jaki Klub, ale człowiek musi być człowiekiem i z szacunkiem podchodzić do innej osoby. Bardzo państwa o to proszę.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, a wracając do meritum, bo tak można jeszcze pół godziny opowiadać. Myślę, że pan radny Andrzej Matusiak bardzo precyzyjnie przekazał sytuację i chciałbym, aby na tej sali został zawarty kompromis. Na poprzedniej sesji to Rada przychyliła się do tego wniosku, żeby zdjąć z porządku obrad, żeby dopracować tę uchwałę. Natomiast, są problemy z zapewnieniem finansowania minimalnego dla tej młodzieży. Ta różnica, jak wykazano tzn. jest tutaj mniej pieniędzy na ponad milion złotych. Tutaj chodzi o sto tysięcy złotych nie na wymysły Komisji, Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego, na realną pomoc młodzieży. Skoro Rada na poprzedniej sesji zdjęła z porządku obrad, to było wykazanie dobrej woli i teraz zwracam się do pani Prezydent również, o wykazanie dobrej woli, aby przyjąć poprawkę w formule autopoprawki, to byłoby najlepsze rozwiązanie. Jestem za tym, aby tą uchwałę przegłosować i nawet powiem tak, bo nie chcę tego negocjować, obojętnie jakie pani Prezydent zajmie stanowisko, to byłbym za tym, żeby uchwałę przyjąć. Jeśli nie zostanie przyjęta, to mamy jeszcze sesję budżetową i jestem zdania, aby te pieniądze wprowadzić, ale można również to w dniu dzisiejszym zrobić i to jest w mojej ocenie pewien gest, który tutaj można na tej sali wykonać bez wielkich słów. Takie jest moje stanowisko.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę Państwa, tutaj do pani Aliny chciałem powiedzieć informację, jeszcze raz powtarzam. Gdyby pani Anna Hetman chciała współpracować z Radą Miasta

i chciałyby ten budżet tworzyć wspólny, nie byłoby tych problemów. Niech mi pani wierzy, nie byłoby tych problemów. Przecież radni wiedzą, jaki jest stan budżetu miasta, ale wtedy byśmy dyskutowali faktycznie, co jest ważniejsze, co jest mniej ważne. Przy budżecie będzie jeszcze problem boiska na Boryni i zobaczymy, jak państwo się wtedy zachowacie i będzie jeszcze wiele innych problemów. Tych problemów nie byłoby teraz, gdyby nie to, że pani Prezydent nie raczy współpracować z Radą Miasta. Proszę państwa, to jest tylko kwota 100 tys. zł i teraz, żeby nie blokować możliwości ogłaszania konkursów, to jeżeli pani Prezydent nie przyjmie dzisiaj z autopoprawką zmiany tej uchwały, to myślę, że na sesji budżetowej to zmienimy. Ale jest szansa, że jeszcze do sesji budżetowej 100 tys. zł weźmie się jak najmniej z tych rzeczy, z których pani Prezydent będzie uważała, a jak nie, to zrobimy my jako Rada Miasta.

Lucyna Maryniak-radna RM
Skąd zabrać?

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Przy tej uchwale nie muszę mówić, skąd zabrać i skąd wziąć? My mówimy o tej kwocie.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Czy pani Prezydent chce się odnieść?

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Szanowni państwo, wiele już słyszałam na temat sportu, braku pieniędzy. Te problemy były, są i będą zawsze pewnie. Chce tylko przypomnieć i proszę tutaj panie radny nie opowiadać nieprawdziwych rzeczy, bo kiedy przysłam, to przez wszystkie poprzednie lata dotacje na duży sport były więcej niż sto procent niższe. W tej chwili kwota jest zdecydowanie wyższa. Środki takie, jakie mogliśmy znaleźć zostały zwiększone i dokładnie zdaję sobie sprawę z tego, że potrzeby są zdecydowanie większe. Natomiast są również większe potrzeby, niż te które są zapisane w budżecie, czy w projekcie budżetu na 2018 rok, jeśli chodzi o chodniki, drogi, remonty placówek oświatowych, wynagrodzenia pracowników i mogłabym tak wymieniać kolejne inne potrzeby. Podchodząc do budżetu odpowiedzialnie musimy sobie zdawać sprawę z tego, że pewne rzeczy można zrobić w pewnym czasie, a innych już się nie da. Na chwilę obecną, na dzisiejszy dzień nawet jeśli państwo zmienicie cokolwiek, to i tak nie będzie to miało wpływu, bo ta uchwała nie może być wyższa, niż uchwała budżetowa. To uchwała budżetowa jest wiążąca i to według niej realizujemy zadania i nawet jeśli tutaj wpisujemy kolejne jakieś kwoty i jeśli te kwoty nie znajdą się w uchwale budżetowej, to nie będziemy realizować tylu zadań. Musimy wybierać, co jest ważniejsze? Stowarzyszeń, organizacji pozarządowych jest coraz więcej i każda organizacja ma prawo przystąpić do takiego konkursu. Jeśli złoży formalnie dokumenty, to tak na prawdę należą jej się jakieś pieniądze. To bardzo dobrze, że mieszkańcy biorą sprawy w swoje ręce, ale wśród tych wielu organizacji i wniosków które do nas spływają są również takie, które niepokoją członków innych organizacji, czy to sportowych, czy kulturalnych. Nie rozstrzygniemy tutaj dzisiaj, co jest ważniejsze, bo jedno jest ważne, drugie ważniejsze, a jeszcze coś innego najważniejsze. Tylko miałabym prośbę, aby podchodzić do tych spraw bardzo odpowiedzialnie. Wielokrotnie powtarzałam, że jeśli będzie taka potrzeba i jeśli klub będzie potrzebował wsparcia, to pieniądze w trakcie roku też się znajdą

mniej, bądź więcej. Zwykle one się znajdowały i zawsze ta kwota była wyższa niż w projekcie budżetu. Państwo nie słuchacie, nie analizujecie tego, o czym mówię i nie sprawdzacie, czy dotrzymuję słowa, a później pan radny wygłasza takie hasła. Wielokrotnie mówiłam, że obiecuję państwu, że tego teraz nie ma, ale będzie za jakiś czas i te zadania są realizowane, albo kwoty wpisane. Dzisiaj nie będę nic obiecywała. Uważam, że to państwo powinniście podjąć odpowiedzialną decyzję i powinniście sobie zdawać sprawę z tego, co w waszych rękach i też leży na waszych barkach. Odpowiedzialność za finanse publiczne, odpowiedzialność za mieszkańców, to nie jest tak, że wszyscy jastrzębianie chcą tylko sportu, ale sport jest bardzo ważny i zawsze to podkreślałam dla młodzieży, ale również dla dorosłych. Pamiętajmy również o tych na przykład starszych osobach, które chcą mieć chodnik równy. Wybór jest bardzo trudny i panie radny Matusiak nigdy nie dojdziemy do porozumienia, bo pan traktuje nas tj. władzę wykonawczą jak wroga i kogoś, kto nie potrafi i wszystko źle robi. Chciałabym, aby doczekać choć jednej takiej chwili, żebyście państwo merytorycznie sprawdzili, co można, wolno, nie wolno i na ile dane zadanie udało się tak, czy inaczej zrealizować. Nie będę wskazywała przykładów z poprzednich lat, bo nie warto, nie potrzeba. Trzymajmy się obecnej chwili i teraźniejszości i patrzmy w przyszłość. Chciałabym, abyście państwo przemyśleli tę decyzję, bo niezależnie jak podkreślam od tego, jaką decyzję odnośnie tej uchwały podejmiecie, to będzie problem dla organizacji pozarządowych.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Pani Prezydent, czy pani jest w stanie przyjąć wniosek Komisji Kultury i Sportu i złożyć jako autopoprawkę do projektu uchwały?

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Proszę państwa, w tej chwili projekt budżetu jest już zamknięty, więc jeśli jest taki wniosek o zmianę, to oczekuje wskazania źródła pokrycia tych środków.

Piotr Szereda-radny RM

Pani Prezydent powiedziała i zresztą jeden z radnych też tak stwierdził, że dzisiaj pani Prezydent nie obiecuje, a przedtem obiecała i tak zdeklarowała, że jak znajdą się pieniądze, to będą. Mam takie wrażenie, że nasz budżet to rozgrywka pokerowa, tylko że ja nie lubię grać w ciemno.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

To nie jest rozgrywka pokerowa.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Proszę państwa, chciałem radnym wyjaśnić. Jeżeli tą uchwałę przyjmujemy, to nie ma czegoś takiego, że pojawiają się środki dodatkowe w ciągu roku i możemy do tych konkursów dołożyć. To przy rozwoju sportu jest taka uchwała i przy rozwoju sportu na pięć dyscyplin można dołożyć środki. Tutaj zamykamy rozdział i głosując tą uchwałę zamykamy rozdział. Powiedziałem jeszcze raz proszę państwa, to nie jest tak, że budżet musi być tak przyjęty, jak pani Prezydent przedstawi. My, jako Rada Miasta decydujemy tylko raz w roku i zadecydujemy właśnie przy budżecie, bo pytanie, dlaczego nie znalazło się boisko na Boryni? Znalazły się i chodzi o ul. Wielkopolską 20 tj. trzy zadania i też nie wiemy do tej pory, co będzie z ul. Wielkopolską 20, bo okazuje się, że tam i już naliczyłem

sześć podmiotów, które by miały się tam znajdować. Też nie mamy informacji, czy będzie szkoła, czy nie będzie szkoły, bo jeżeli się chce wprowadzać dodatkowe elementy, zadania typu przedszkole specjalne. Cały czas nam mówiono, że przedszkole specjalne musi być w Zdroju, a nagle się okazuje, że nie musi być. Przedstawiam w ten sposób, żeby nie blokować wszelkiego rodzaju konkursów. Mamy takie prawo i na pewno z tego skorzystamy z tego prawa, że na sesji budżetowej tę kwotę i tak podniesiemy.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziękuję, zamykam dyskusję. Chyba, że jeszcze ktoś z państwa chce?

Ewa Gutowska-Naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki
Pan radny powiedział odnośnie zmian programu w ciągu roku, tylko chciałam państwu zwrócić uwagę, że w § 17 ust.2 jest taki zapis który mówi, że wskazane w programie zasady współpracy mogą być modyfikowane w ciągu roku, biorąc pod uwagę sytuację finansową miasta. Czyli, tutaj jakby była taka propozycja, to jest taka możliwość i my tę sytuację tutaj mamy niejednokrotnie i wprowadzamy te środki. To gwoli wyjaśnienia, żeby później nie było, że nie można czegoś zrobić w ciągu roku.

Tadeusz Sławik-radny RM
Panie Przewodniczący, chciałem jeszcze dodać, bo rozumiem, że nie ma woli pani Prezydent i to przyjmuje. Myślę, że uchwałę trzeba podjąć i jeszcze poproszę o parę minut przerwy żeby się nad tym zastanowić. Natomiast osobiście chciałbym, aby reguły i zasady dla klubów i stowarzyszeń były jasne na początku roku, nie żeby musieli przychodzić i prosić w ciągu roku, to może zmienimy? To nie jest dobre zachowanie i poważne. Ustalmy reguły i zasady te, które są oczywiste na początku roku i jeśli kwota tych stu tysięcy jest niezbędna, co udokumentowali radni, to ją wprowadzimy. Zakładam, że to zrobimy na sesji budżetowej. Deklaruję się do takiego wsparcia takiego przedsięwzięcia. Myślę pani Prezydent, że to nie jest zrzeczne powiedzenie, że nigdy się nie dogadamy. To nie jest zrzeczne, bo trzeba zawsze szukać...

Anna Hetman- Prezydent Miasta

...

Tadeusz Sławik-radny RM
Ale do radnego Matusiaka i doskonale to zrozumiałem. Natomiast różnie może być, a w niektórych sprawach trzeba szukać płaszczyzny porozumienia. Możemy się różnić w wielu sprawach i mieć odrębne stanowiska, a może w tej jednej sprawie, albo i dwóch uda się podjąć, czy przyjąć wspólne stanowisko, to już jest sukces dla samorządu. Bardzo proszę o parę minut przerwy.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ogłaszam 5 min. przerwy.

Przerwa 16.10-16.15

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie Roczno programu współpracy z organizacjami

pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018,

Opinie Komisji Kultury i Sportu, oraz Skarbu- pozytywne.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Tutaj proszę państwa jest mała uwaga tzn. Komisja Kultury i Sportu zaakceptowała uchwałę z kwotą o 100 tys. zł wyższą.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.163.2017 w sprawie Roczego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 3, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie szczególnego trybu umarzania należności pieniężnych za lokale mieszkalne.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu- pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
Czy ktoś mógłby przybliżyć bardziej ten projekt uchwały?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta
Szanowni państwo co do zasady jest to kolejny element polityki aktywnej, społecznej. Chodzi o to, że chcemy w jakiś sposób również i naszych lokatorów, mieszkańców którzy korzystają z zasobów komunalnych i nie tylko, bo również z mieszkań zastępczych które wynajmujemy od spółdzielni. Żeby dać im szansę i stworzyć mechanizmy, które pozwolą na rozliczenie należności. Dajemy tutaj możliwość umorzenia 60 % i poza wyjątkami oczywiście tj. koszty sądowe i te, które tam są określone precyzyjnie w projekcie uchwały. Z drugiej strony zobowiązujemy osoby, które z nami podpiszą porozumienie do tego, żeby praktycznie przez dwa lata płacić regularnie czynsz i w tym momencie po tym okresie rozliczamy to. Myślę, że jest to danie mechanizmów racjonalnych, sprawiedliwych i jasnych. Do tej pory funkcjonujemy i są osoby chętne, które chcą wpłacić, ale mówią „może nam umorzycie?”, nie mamy tak do końca tych mechanizmów. W tej chwili mamy uchwałę i myślę, że to pomoże. Oczywiście nie spodziewamy się, że będzie to lawina, a może się mylę? Natomiast myślę, że ileś

osób z tego skorzysta. Zobaczymy, jest to pierwsza edycja i jeżeli to będzie się sprawdzało, to możemy dalej rozważać dalsze funkcjonowanie.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Tylko doprecyzuję, ale strony muszą wywiązać się ze zobowiązania? Wtedy dopiero jest możliwość?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Oczywiście, wywiązanie się strony i każda strona podejmuje zobowiązanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.164.2017 w sprawie szczególnego trybu umarzania należności pieniężnych za lokale mieszkalne, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej oraz Skarbu- pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, proszę tylko powiedzieć o ile opłaty wzrosną w odróżnieniu od ubiegłego roku?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Można powiedzieć, że opłaty są w zasadzie niezmiennie, to wynika z przetargu i są na poziomie stałym.

Lucyna Maryniak-radna RM

Czyli takie same, co w ubiegłym?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.165.2017 w sprawie ustalenia obowiązujących w 2018 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia, została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Anna Toborowicz-radna RM

Mam prośbę, ponieważ nie procedowano tego projektu na mojej Komisji, więc bardzo proszę o przybliżenie nam, o ile opłaty wzrosną więcej?

Tadeusz Markiewicz-radny RM

To nie jest to.

Anna Toborowicz-radna RM

To nie jest to? Przepraszam bardzo.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Myślę, że tutaj doszła sytuacja nowa, czy zmieniamy zasady i regulamin? Nie wiem, co jest przyczyną, bo było, że zasady wchodzi od pierwszego grudnia, a tutaj przenosimy od pierwszego czerwca i bardzo bym prosił pana Prezydenta o wyjaśnienie, co jest powodem przesunięcia nowych zasad?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Szanowni państwo, tak w wersji pierwotnej miał nowy regulamin funkcjonować od 1 grudnia. W związku z tym, że 30 listopada upłynął termin realizacji umowy, na podstawie której były wszystkie odpady komunalne odbierane, ale ze względu na to, że wydłużyło się postępowanie przetargowe i korzystamy jako zamawiając z tzw. zamówienia uzupełniającego, czyli będziemy realizowali odbiory na

zasadach jeszcze starych do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia. W tej chwili wnioskujemy o to, żeby przesunąć termin wejścia nowego regulaminu do 1 czerwca przyszłego roku. Natomiast, jeżeli się okaże, że rozstrzygniemy to szybciej, to będziemy wnioskowali ewentualnie o przyspieszenie, ale ze względów formalnych, że w sposób ciągły nie procedować, to występujemy o przesunięcie wejścia w życie tego regulaminu, aż do czasu podpisania umowy na nowych zasadach.

Piotr Szereda-radny RM
Czyli opłaty...

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta
Nie, opłaty zostają na tym samym poziomie, co mamy.

Lucyna Maryniak-radna RM
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałabym zapytać, czy przy przetargu firmy które wygrały przetarg i które były dotychczas, czy one zostają na rynku ponownie? Jeżeli zostają, to czy Miasto jest zadowolone z wykonywanych usług, bo my jako mieszkańcy? Nie. Dlatego, że jeżeli dzwonię do Górniczej Spółdzielni i zgłaszam to, co się dzieje w najbliższym otoczeniu, bo mamy kontenery na dwa bloki, czyli na dwieście rodzin, to mnie od razu odsyłają i już tam nie dzwonię i mówię, to jest sprawa Miasta. Zdaję sobie sprawę z tego, że to jest nasza kompetencja, że powinniśmy rozliczyć te firmy z wywiązywania się, za co im płacimy? Teraz wracam do pytania, czy te firmy są na tyle dobre i tak się sprawdziły, że tak cudownie wykonują, że ponownie przystępują do naszego przetargu, bo wiedzą, że będą mieli zapłacone. Proszę o odpowiedź, czy to są te same firmy, czy sobie uderzyły w pierś, że sobie nie radzą?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta
Szanowni Państwo, od razu wyjaśnię, że płacimy za wykonaną pracę. Natomiast, co do utrzymania porządku w miejscu, w którym składowane są odpady przed wywiezieniem, to odpowiada każdy właściciel nieruchomości i czy to w domku jednorodzinny, czy na naszym terenie. To, że w jakiś sposób niekoniecznie wszyscy przestrzegają pewnych regulaminów, to tutaj firma nie odpowiada. Natomiast postępowanie się toczy i będzie wyłoniona firma, która spełni nasze wymagania określone w specyfikacji.

Lucyna Maryniak-radna RM
Chciałabym zapytać panie Prezydencie, jeżeli my mieszkańcy i nie mówię o radnych i zadzwonią do Urzędu Miasta, to czy poza tymi zgłoszeniami są jakieś kontrole, które stwierdzają, że w danym dniu czy gabaryty, czy selekcyjonowane śmieci są wywożone? Czy są jakieś kontrole?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta
Oczywiście kontrole są nasze bieżące i również przy zgłoszeniu nieprawidłowości, czy ze strony mieszkańców, czy ze strony administratorów i takie kary są naliczane.

Lucyna Maryniak-radna RM
Czy to się zdarzyło?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Oczywiście, że tak i kary zostały naliczone w przypadku gdy nie zostało coś zrealizowane tak, jak mówi umowa.

Lucyna Maryniak-radna RM

Jeszcze dopytam, bo to mi się wiąże z obrazkami, które jak jadę przez miasto, bo jeżdżę autobusami, to mam zgłaszać na numer 986? Tak panie Komendancie?

Andrzej Salamon- Zastępca Komendanta Straży Miejskiej, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

Tak, można również na numer 986.

Lucyna Maryniak-radna RM

Dobrze. Dlatego, że teren Zofiówki i przystanku na Zofiówce jest generalnie zaśmiecony i nie wiem, czy za małe śmietniki są. Tam się ciągle makulatura, albo śmieci przewracają. Czyli już wiemy, jeżeli miasto nas ogląda i mieszkańcy, to numer 986 jest za darmo i tam zgłaszamy takie nieprawidłowości.

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Kwestie bieżącego sprzątnięcia, to są inne firmy. Natomiast odbieranie odpadów komunalnych, to są inne firmy i to są dwa różne zadania.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Panie Prezydencie rozumiem, że tutaj możemy mówić o sprawach odbierania, nie odbierania, czy firma jest dobra i czy akurat firma x, czy y, ale z tego, co pan powiedział w związku z kłopotami wynikłymi z być może odwołań i innych niezadowolonych osób, które przegrały, wygrały ten przetarg, czy jakiegoś niedopasowania, to tak, jak było do tej pory, to raczej jest po państwa stronie, a nie po Radzie Miasta. Ale chyba będzie wykonywała firma, która do tej pory wykonywała usługi, czy inna firma będzie zlecone z wolnej ręki na okres czasu doprecyzowania tych zamówień?

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Nie, realizacja w tym okresie do zawarcia tj. przejściowym wykonują te same dwie firmy. Może już nie będę wymieniał, ale te same, bo to jest zamówienie uzupełniające, czyli przewidzieliśmy na etapie postępowania przetargowego, że jako zamawiający możemy w określonych przypadkach udzielić tzw. zamówienia uzupełniającego. Teraz korzystamy ze względu na konieczność utrzymania ciągłości, bo tutaj nie odstawimy sobie na miesiąc, czy dwa miesiące, to musi w sposób ciągły funkcjonować.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Nie ma firmy, która by natychmiast od jutra przyjechała i wykonywała cały zakres prac.

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Powiem tylko tyle, że mamy bardzo ambitny system gospodarki odpadami i jeżeli to by było tak, jak na samym początku, że za pojemniki odpowiada tylko właściciel i my nie wyposażamy, to jest o wiele łatwiej. To na prawdę nastrocza wiele problemów, ale z tymi problemami się uporamy i będzie funkcjonować.

Piotr Szereda-radny RM

Faktycznie, nie zawsze firmy które wywożą odpady komunalne po sobie sprzątają, bo taka jest zasada, że jak wywożą, wyrzucają, to powinni posprzątać i nie zawsze dobrze selekcjonują, jeżeli chodzi o gabaryty, czy sprawę odpadów budowlanych, bo to też sobie czasami wybiórczo biorą. Natomiast myślę, że tutaj służby Miasta i Zarządy nieruchomości też zawsze interweniują i od tego są kary. Przy okazji tego tematu chciałem zwrócić uwagę, żeby miasto ponieważ chodzi nie tylko o sam wywóz i kontenery, ale także w jaki sposób przechowujemy zbiorniki, czy budynki gospodarcze i prosiłbym pana Prezydenta, żeby wreszcie tak naprawdę przysiąc kiedyś z zarządcami nieruchomości, żeby wskazać w których miejscach moglibyśmy postawić w/w budynki. Żeby się dogadali, ze spółdzielniami się dogadujemy tj. między sobą z Zarządami, natomiast jest problem czasami w mieście, bo wchodzimy w teren miasta i tutaj kiedyś radny Markiewicz zwracał uwagę, że płacić jeszcze za coś, co razem wspólnie robimy, a jeszcze problem z postawieniem budynku gospodarczego, bo to w pasie ruchu drogowego? Nie mamy i nikt przy planowaniu naszego miasta tego nie brał pod uwagę, bo wtedy stawiało się kubeł byle gdzie i stał. W tej chwili przemieszczając się napotykamy wielkie problemy i prosiłbym, żeby Zarząd Miasta i Prezydent odpowiedni reagował i żebyśmy się wreszcie dogadali, żeby zrobić porządek. Ponieważ faktycznie każda spółdzielnia i zarząd nieruchomości chce to miejsce zabudowane, zasłonięte, bo tak też tego mieszkańcy oczekują. Żeby czasami, to co się wysypuje nie było widoczne. Zostaje jeszcze problem z gabarytami, ale myślę, że będziemy walczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.166.2017 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.167.2017 o zmianie uchwały w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr III.18.2013 z dnia 28.02.2013r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinie Komisji Kultury i Sportu oraz Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.168.2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr III.18.2013 z dnia 28.02.2013r. w sprawie zatwierdzenia Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017-2032”,

Gosy z sali
Trzydzieści jeden.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy
Mam trzydzieści dwa.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

W spisie jest pomyłka i wyprostuję. Miałem mówić panu Naczelnikowi, ale w spisie jest trzydzieści jeden, a uchwała jest trzydzieści dwa i taki jest program do 2032 roku. Na uchwale jest trzydzieści dwa.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Lucyna Maryniak-radna RM

Chciałam zapytać osoby, które są bliżej tego tematu, jak to wygląda czy w procentach, czy może w innej jakiejś skali, jak to się ma do realizacji na dziś i do tej przewidywanej? Ile ześmy się już pozbyli, bo wiemy, że najbardziej szkodliwy azbest jest wtedy, kiedy go się kruszy i rozbiera? Wiemy, że to idzie z Funduszu Ochrony Środowiska i wiem, że spółdzielnie współpracują i też ten fundusz otrzymują, ale jak to wygląda w statystykach? Jesteśmy na półmetku, czy to już jest końcówka, jak to realnie wygląda u nas w mieście?

Mariusz Rogala-Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Plan zawiera jeszcze rzeczy do zrobienia do 2032 roku, czyli do czasu kiedy musimy się pozbyć całego azbestu i nie tylko z naszego miasta, ale z terenu całego kraju. Ten azbest jest również trochę na spółdzielniach i jest na elewacjach głównie na osiedlu Chrobrego i na budynkach prywatnych. Jeśli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe, to znaczna część z tego jest już usunięta, a jeśli chodzi o osoby fizyczne, czyli pokrycia dachowe też postęp jest bardzo duży. Ten dokument nie zawiera analizy już wykonanej, tylko lata 2017-2032.

Lucyna Maryniak-radna RM

Czyli przybliżyć się nie da?

Mariusz Rogala-Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Zawiera informacje, które są jeszcze do zrobienia, natomiast w przybliżeniu jesteśmy w połowie drogi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.169.2017 w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017-2031”, została podjęta głosami: za – 23, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem usługowo-handlowym położonym przy ul. Pszczyńskiej 142 w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Proszę państwa, nie przeciw, ale w formie jakby dopytania, bo o Jastrzębiu Górnym dobrze mówię?

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Tak.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

O Ochotniczej Straży Pożarnej Jastrzębie Górne mówiono za wiele, za długo i przyczyny były najróżniejsze, a w tej chwili jest wersja zakupu tego budynku i chciałbym tutaj publicznie zapytać, bo pytałem też na Komisji organ wykonawczy, Prezydenta, czy panią Prezydent żeby odpowiedzieli, bo nie mam wątpliwości do tego, że trzeba wreszcie raz podjąć decyzję i zakończyć sprawę z remizą Ochotniczej Straży Pożarnej Jastrzębie Górne. Jeżeli mówimy o remizie, o części bojowej, garażu, to i tak będzie to podlegało, tylko części gdzie będzie można tj.socjalna, gdzie będą zebrania, spotkania i inne stowarzyszenia, czy Rada Osiedla, bo byłem pozaglądać i mam wątpliwości, czy znowu nie utopimy trochę grosza? Wartość tego budynku jest praktycznie wartością gruntu i chciałbym zapytać panie Prezydencie, czy mamy rozeznanie i czy rzeczywiście wykorzystamy bez ogromnych nakładów, bo jakieś nakłady trzeba ponieść. Czy potem nie będziemy mówili tak, to Rada Miasta kazała wykupić, to kupiliśmy, ale to się nie nadaje. Czy tego nie będzie? Jakbym chciał kupić, to chciałbym usłyszeć, żebym miał czystsze sumienie.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

O historii budynku Pszczyńska 140 i remizie na Górnym można by mówić długo i bardzo dużo. Nie będę tej historii przytaczał i planów, jakie były wobec tego. Projekty budowania remizy w tym terenie i wykup działki, która jest obok tej nieruchomości, o której mówimy na cele budowy remizy, projekt w różnych porywach osiągał wysokość od 4-10 mln zł, jak dobrze pamiętam. Z racji tego, że to wysokie koszty było to przesuwane w czasie i ostatecznie mamy w budżecie zapewnione na to pieniądze na 2019-2020 rok. Natomiast zdecydowaliśmy się na taki krok po tym, jak GS zaproponował startowanie do przetargu z ceną wywoławczą 1.300.000,00 zł za budynek. Do przetargu nie wystartowaliśmy, bo uważaliśmy, że cena nie jest adekwatna do stanu budynku. Posiadamy operat

szacunkowy wyceniający ten budynek i mówiący o tym, jaki jest stan budynku. Operat opiewał na dużo mniej, więc GS ogłosił drugi przetarg, do którego również nie wystartowaliśmy licząc na obniżenie ceny. Drugi przetarg, to była cena 1 mln zł i ostatecznie też nikt nie stanął do tego przetargu i GS zwrócił się do nas o negocjacje dotyczące zakupu tego budynku. Cena negocjacyjna zaczynała się od 825 tys. zł. Osiągnęliśmy konsensus na wysokości 680 tys. zł i myślę, że jest to lepszy i bardziej gospodarski sposób społeczności lokalnej Górnego dania im tego, czego od lat się proszą. Czyli remizy, miejsca spotkań Koła Gospodyń Wiejskich, społeczności lokalnej, Zarządu Osiedla Górne i Dolne i wszystkich, którzy będą chcieli z tego korzystać i oczywiście mieszkańcy Górnego i Dolnego. Koszty remontu nie będą takie wysokie, a koszt budowy garażu nie takiego, jak był planowany z elementów po to, żeby schować samochody będzie też nikły.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Panie Prezydencie myślę, że intencją tego pytania było, czy koszt remontu tego budynku nie przekroczy kosztu budowy nowego budynku?

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Na pewno nie.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Kubaturowo to jest duży budynek.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Kubaturowo duży budynek. Strażacy są zadowoleni. Górna część przeznaczona do celów typowo spotkań, szkoleń i tego typu. Dolna część przeznaczona na magazyny strażackie, przygotowania bojowe typowo. Chcemy też zachować sklep, który tam jest żeby działał i przynosił bieżący przychód, który w jakiś sposób zmniejszałby koszty utrzymania.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Myślę, że w tym miejscu można by stworzyć centrum kulturowo-rozrywkowe, bo to miałyby służyć nie tylko dla strażaków, ale dla społeczności lokalnej, czyli taka wiata, jak jest w Ruptawie, czy Szerokiej. Ewentualnie na wolnym powietrzu i oczywiście w przyszłości i w perspektywie czasu.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
O tym, że to jest dla społeczności lokalnej, Koła Gospodyń Wiejskich, Zarządu Osiedla Górne i Dolne, strażaków i o tym mówiłem.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Od zawsze to jest centralne miejsce.

Roman Foksovicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Oczywiście mamy do dyspozycji również grunt, który był przewidziany projektem na wybudowanie remizy, więc w jaki sposób wykorzystamy, to w dużej mierze zależy od mieszkańców.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Czy Miasto będzie i na spotkaniu z panią Prezydent też rozmawialiśmy na ten temat, żeby ewentualnie zagospodarować teren po CPN-ie? Czyli wieczyste użytkowanie, parkowanie, czy w przyszłości jakieś pisemne konwersacje są?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

O ile dobrze pamiętam, to nieruchomości wystawiona jest chyba na sprzedaż. Też ORLEN to wystawiał.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Tak, ale nikt się nie zgłosił. Dla tych potrzeb byłoby to super.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Jest za wysoka cena, żebyśmy mogli to kupić.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Panie Prezydencie wiem, że zakup i oczekiwania społeczności lokalnej o ten rejon chodziło, bo przymiarki były różne tj. przeprowadzenie pół kilometra, czy kilometr dalej na innej ulicy, tylko to jest historycznie i tam są wszyscy przyzwyczajeni i w tym miejscu powinno być. Mam tylko pytanie o zdarzenie przyszłe, bo w tej chwili są lokatorzy tzn. podnajmowane są lokale, gmina przejmie z tymi umowami, które są i żeby były utrzymane podnajmy lokali, bo przyniesie to choćby niewielki dochód, lub zmniejszy koszty utrzymania, ale gdyby doszło do takiej rzeczy, że wyprowadzą się sklep, czy któryś lokal, czy byłaby możliwość, szansa i czy rozważano umieszczenie tam magazynu obrony cywilnej i przeciwpowodziowej, bo wtedy uwolniłoby się miejsce, bo nie wszystkie akurat nadawałyby się do zagospodarowania na rzecz społeczności lokalnej, czy taka możliwość byłaby? W tej chwili od lat szukamy miejsca. Fakt, że bardzo jest, że w związku z przychylnością JSW za darmo te pomieszczenia są użyczane. Chciałbym żeby nie były potrzebne zgromadzone rzeczy, środki, sprzęt nigdy nie użyty, ale w przypadku nadzwyczajnych zdarzeń utrudnia to trochę korzystanie, bo jednak nie są zbyt korzystnie. Jednak trzeba jechać na ul.Wrocławską, a po drugą rzecz do JSW i czy taką możliwość panie Prezydencie też rozważamy? Gdyby zaszła taka konieczność umieszczenia choćby części tych magazynów?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Tak, oczywiście. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby był jeden magazyn w którym można by było wszystko zagospodarować i przechowywać. Jednak, że korzystając z gościnności Zakładu Wsparcia Produkcji ten bunkier, który tam jest, bo magazyn mieści się w pomieszczeniu bunkrów który jest wpisany do rejestru i jest przy okazji utrzymywany jako bunkier i jest to korzystne z tych względów, że jest to magazyn obrony cywilnej dla pewnych celów tj.dla lokalizacji i zakładów pracy które tam są. Magazyn przeciwpowodziowy i obrony cywilnej znajduje się na ul.Wrocławskiej i też jest bezpłatny, nie ponosimy za to żadnych opłat. W razie czego mamy do dyspozycji ten budynek, w którym również możemy umieścić tzn.w razie czego, jakby była taka potrzeba przeniesienia, to tam przewidujemy też, że byłby ten magazyn obrony cywilnej. Co do dzierżawców? Do końca roku tam jest dwóch dzierżawców w tej chwili wynajmujących pomieszczenia tzn.jakieś kredyty gotówkowe tam są, czy coś takiego jest i złożyli wypowiedzenie i do końca roku są tylko. Jest sklep GS-u,

więc GS prawdopodobnie będzie likwidował ten sklep, bo osoby pracujące tam odchodzą na emerytury. Prawdopodobnie będziemy szukali nowego najemcy, a jeśli nie, to przeznaczymy na inny cel.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Dziękuję za odpowiedź panie Prezydencie i mam nadzieję, że intencje organu wykonawczego Prezydenta idą we właściwym kierunku. Pomoże mi to w podjęciu, bo mam wypracowaną decyzję, żeby jednak iść w tym kierunku żeby nabyć, ale te słowa utwierdzają mnie jeszcze bardziej, że nie będziemy mówić kupiliście...

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Bezczelowo, nie. Dodam jeszcze, że tam są piwnice dosyć duże i jedynie wysokość piwnic przeszkadza temu, żeby w jakiś sposób użytkować, ale na cele magazynowe ewentualnie też by mogły być. Poza tym łaźnia N2, o którą wystąpiliśmy o przejęcie i to jest proces długotrwały z tego, co się zorientowaliśmy i też tam jest pomieszczenie piwniczne spełniające kiedyś funkcje bunkra, który możemy przygotowywać też jako magazyn obrony cywilnej, czy przeciwpowodziowy. Tak, jak wspomniałem wcześniej tzn. 4 mln zł, które mamy zapisane w budżecie na budowę budynku Pszczyńska 140, czyli remizy na pewno są za wysokie, żeby tutaj w tej chwili inwestować, ale są wystarczające aż nadto żeby wyremontować. Wystarczające, z naszych obliczeń wynika, że to dużo niżej wyjdzie.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący miałbym jeszcze pytanie do pana Prezydenta, żeby mógł iść w tym samym kierunku, co szanowny przedmówca radny Markiewicz. Jest propozycja zakupu budynku starego wielokrotnie i pan, pani Prezydent przekonywali, że nie warto kupować starych budynków, bo lepiej zburzyć i zbudować nowe. Tutaj jest inna filozofia i rozumiem, że za tym być może idzie argumentacja co do kosztów, ale tutaj o jedną liczbę jeszcze bym prosił tj. prognozowaną, a mówię o prognozowany koszt remontu? Jeśli pan mówił o 4 mln zł, to jest bardzo wysokie i niewyobrażalnie wysokie wręcz, tak bym powiedział. Jestem świadomy, że trudno zrobić inwentaryzację i podać precyzyjne koszty, dlatego bardzo proszę o domknięcie i podanie prognozowanego kosztu remontu i dobudowy tego garażu.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Orientacyjnie jest to ok. 1 mln zł.

Tadeusz Sławik-radny RM

Plus 680 tys. zł.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

1.680.000,00 zł i to są koszty odtworzenia dla społeczności lokalnej...

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

W budżecie jest 2.700.000,00 zł.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, chylę głowę, bo jestem radną trzecią kadencję z małą przerwą ośmiu lat, bo dyscyplinę klubową złamałam, bo za budżetem zagłosowałam i za dobrym, ale była dyscyplina. Wracam do strażnicy na ul. Pszczyńskiej, ile lat i ile kadencji nic się tam nie działo. Żadnych nie było kroków, żeby osiągnąć to, co jest dzisiaj.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dziesięć lat.

Lucyna Maryniak-radna RM

Jak nie więcej. Liczę, że ok. dwunastu. Ile jeszcze oprócz tego, co żeście państwo powiedzieli będzie wykorzystane? Obecny budynek tak, jak tutaj radna Chojecka mówiła, bo przecież był rzeczoznawca, więc na pewno to nie jest przepłacone? Wprost przeciwnie, żeście wytargowali dobrą cenę, ale wracam również jako radny ubiegłego wieku, bo myśmy tam byli jako Komisja i oglądaliśmy piękne zbiory hełmów i te zbiory są w tej chwili w prywatnym domu. Także oprócz tego, że to będzie dla Koła Gospodyń, Zarządu Osiedla, to jeszcze będzie to miejsce na zbiory. Dziękuję w imieniu własnym, bo pamiętam historię, że nikt się za nie wziął wcześniej i proszę jeszcze dzisiaj we wolnych wnioskach podkreślę to, że pani Prezydent wraz ze swoimi Zastępcami jest osobą pracowitą, skromną, konsekwentną i nie daje się zmanipulować.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Precyzując, to dziesięć lat temu zamknięto budynek Pszczyńska 140 i dwanaście lat temu była pierwszy raz decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o konieczności zamknięcia.

Szymon Klimczak-radny RM

Proszę Państwa, jeszcze może z takim apelem jako strażak ochotnik, żeby na etapie planowania tego budynku być w ścisłym kontakcie z kolegami druhami z Górnego. Myślę, że będą mieli sporo do powiedzenia też patrząc na to, w jaki sposób zmieniły się uwarunkowania funkcjonowania Ochotniczej Straży Pożarnej, ile sprzętu i zadań do nas doszło. Myślę, że ta remiza musi się różnić od tej remizy, którą drухowie mieli wcześniej, a swoją drogą myślę, że też należy pochylić czoła dla kolegów druhow z Górnego, że pomimo braku przez dziesięć lat remizy, to OSP Górne jest bardzo liczną jednostką i dalej starają się funkcjonować w prestiżowym systemie KSR Ratowniczo-Gaśniczym.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Gwoli wyjaśnienia. Proszę Państwa, nic innego nie robimy, bo właśnie wspólnie z całą społecznością lokalną podejmujemy te decyzje i były różne propozycje i wśród tych propozycji, które wcześniej padały mieszkańcy, strażacy nie zgadzali się z tym. Nie przypadło im to do gustu, nie podobało się, więc nie podejmowaliśmy takiej decyzji. Teraz też na każdym etapie będzie konsultacja ze społecznością lokalną.

Ryszard Piechoczek- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.170.2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osoby prawnej prawa własności nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem usługowo-handlowym położonym przy ul. Pszczyńskiej 142 w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Komuny Paryskiej w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.171.2017 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do zasobu gminnego Miasta Jastrzębie-Zdrój od osób fizycznych prawa własności nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Komuny Paryskiej w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Ogrodowej 20,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Bernadeta Magiera-radna RM

Proszę o sprecyzowanie o jaką posiadłość chodzi na ul.Ogrodowej, ponieważ wiem i znam numer. Widziałam mapkę, ale czy może mi ktoś powiedzieć, co to za posiadłość?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

To jest dom jednorodzinny położony na ul.Ogrodowej w złym stanie technicznym.

Lucyna Maryniak-radna RM

Niezamieszkały?

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

W tej chwili niezamieszkały, który otrzymaliśmy w drodze przejęcia spadku. Nie było spadkobiercy i musieliśmy przejąć ten budynek i właściwie występujemy w tej chwili o to, żeby sprzedać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.172.2017 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości gruntowej zabudowanej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ul. Ogrodowej 20, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Bernadeta Magiera-radna RM

Jeżeli mogę prosić, ponieważ przed nami głosowanie wielu statutów...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Uchwał.

Bernadeta Magiera-radna RM

Ale też przekształceń i gdyby pan Przewodniczący mógł czytać tylko numer placówki, czy jest to możliwe i czy zgadzacie się państwo?

Lucyna Maryniak-radna RM
Numer uchwały i może być jeszcze imienia.

Anna Toborowicz-radna RM
Miałam podobną uwagę, co pani radna Magiera, ale mam prośbę, ponieważ nie wszyscy wiedzą, dlaczego Statut w szkole jest zmieniany, oraz dlaczego są porozumienia. Więc panie Naczelniku krótko i zwięźle i na temat tego, z czego to wynika itd.

Andrzej Pawłowski- Naczelnik Wydziału Edukacji
To jest kolejny etap reformy oświaty. Powstały w naszej sieci szkół dwie szkoły podstawowe, które powstały z przekształcenia gimnazjów. Szkołom, które wcześniej nie istniały pierwszy Statut nadaje organ prowadzący. Stąd też w Szkole Podstawowej Nr 2 i Nr 13 do uchwały załączony jest Statut, który jest pierwszym Statutem nowej szkoły.

Tadeusz Sławik-radny RM
Panie Przewodniczący miałem na prośbę inny wniosek, żeby przynajmniej i rozumiem tytuł uchwały odczytać, bo nie możemy dojść do absurdu, że będziemy się numerologią posługiwać. To są uchwały z Rady Miasta i jeśli można przyjąć, że jeśli wszędzie opinie Komisji były pozytywne, to można się wstrzymać, albo pan w krótszej formie powie, jeżeli już tak na czasie zależy, ale bardzo proszę jednak o odczytanie...

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy
Dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.173.2017 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 2 Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Nr 5 im. Jana Pawła II w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 13 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Jastrzębiu-Zdroju

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.174.2017 w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Nr 13 im. ks. Franciszka Blachnickiego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.175.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 12 im. Jerzego Kukuczki w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 8 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 14 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.176.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 8 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 14 im. Ziemi Śląskiej w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 13 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 15 im. Marii Konopnickiej w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.177.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 13 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 15 im. Marii Konopnickiej w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.178.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 16 im. prof. Rudolfa Ranozka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.179.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 9 im. Gustawa Morcinka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju w

ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.180.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 10 im. Marii Skłodowskiej-Curie w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.181.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 21 im. prof. Jana Miodka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół

Nr 11 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 20 im. Henryka Jordana w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.182.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 11 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 20 im. Henryka Jordana w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.183.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 19 im. Juliana Tuwima w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół

Nr 12 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 18 im. Henryka Sławika w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.184.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Nr 12 w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 18 im. Henryka Sławika w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.185.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 17 im. Jana Brzechwy w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej

Szkoły Podstawowej Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.186.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 z Oddziałami Mistrzostwa Sportowego w Zespole Szkół Mistrzostwa Sportowego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.187.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 4 im. Ludwika Jerzego Kerna w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.188.2017 w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Władysława Broniewskiego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.189.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 6 im. Janusza Korczaka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.190.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 1 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 Specjalnej w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 4 Specjalna w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik-radny RM

Mam pytanie o nazwę Zespół Szkół Specjalnych, czy jest zasadne, aby taka formę utrzymywać? Czy też nie? Kiedyś słyszałem o takiej możliwości, żeby pominąć te słowa „specjalnych”.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Jeśli chodzi o Statuty, to formuła musi być zachowana określony profil danej szkoły, ale nie używa się tego sformułowania przy dokumentach, które wydawane są uczniom, czyli świadectwa i wszelkie inne, żeby nie stygmatyzować uczniów, ale formalnie to powinno być, czyli w Statucie tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.191.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 4 Specjalnej w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 4 Specjalna w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr. Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 77 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.192.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 1 im. Wojska Polskiego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 78 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.193.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 2 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 79 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.194.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 2 w Zespole Szkół Nr 2 im. Wojciecha Korfantego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 80 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.195.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Zasadniczej Szkoły Zawodowej Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju w Branżową Szkołę I Stopnia Nr 3 im. Porozumienia Jastrzębskiego w Zespole Szkół Zawodowych w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 81 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 22 w Zespole Szkół Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 22 w Zespole Szkół Specjalnych nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.196.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej Nr 22 w Zespole Szkół Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 22 w Zespole Szkół

Specjalnych nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 82 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Specjalnych Nr 10 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 23 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.197.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkół Specjalnych Nr 10 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju w ośmioletnią Szkołę Podstawową Specjalną Nr 23 im. ks. prof. Józefa Tischnera w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 83 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 1 w Zespole Szkół Handlowych w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.198.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 1 w Zespole Szkół Handlowych w

Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 84 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik-radny RM

Przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka, nie rozumiem tego, albo czegoś brakuje?

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Szkoła Specjalna Przesposabiająca do Pracy w nomenklaturze nowej ustawy Prawo oświatowe dalej jest szkołą przesposabiającą do pracy. Musieliśmy stwierdzić przekształcenie w związku ze zmianą ustawy. Jest to wymóg formalny i musieliśmy dokonać tego przekształcenia. Ta szkoła nie zmienia się w inną szkołę i dalej jest szkołą przesposabiającą do pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

- Czy ktoś jeszcze ma pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.199.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przesposabiającej do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych Nr 9 im. dr Mikołaja Witczaka w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 85 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 6 im. Króla Jana III Sobieskiego w Jastrzębiu-Zdroju.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.200.2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Policealnej Nr 3 w Zespole Szkół Nr 6 im. Króla Jana III Sobieskiego w Jastrzębiu-Zdroju, została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 86 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017r. w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik-radny RM
Wyjaśnienie uzyskałem, ale może innym też by się przydało?

Andrzej Pawłowski –Naczelnik Wydziału Edukacji
W zeszłym miesiącu podejmowali państwo nową uchwałę i to jest tak, że podjęliśmy czynności zmierzające do dochodzenia należności za uczniów, którzy z innych gmin pobierają naukę w naszej gminie, w naszych punktach katechetycznych. Gminy, w których nasi uczniowie realizują naukę religii upomnieli się o swoje, więc jakby uchwała w drugą stronę i ta uchwała uzupełnia zeszłą miesięczną uchwałę, bo punkty katechetyczne w innych gminach, których ostatnio znowu otrzymaliśmy zgłoszenie, że nasi uczniowie w tamtych gminach korzystają z nauki religii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Czy są jakieś pytania? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.201.2017 zmieniająca Uchwałę Nr XXI.154.2017 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 października 2017r. w sprawie zawierania porozumień dotyczących zasad prowadzenia pozaszkolnych punktów katechetycznych pomiędzy miastem Jastrzębie-Zdrój a innymi jednostkami samorządu terytorialnego, została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 87 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gazety „Jastrząb”.

Opinie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz Kultury i Sportu – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dostaliśmy dwa projekty. Nie, drugi nie jest projektem. W sprawie przyjęcia Statutu pani Prezydent wyraźnie nam wyjaśniła, że gazeta samorządowa nie może być organem opiniotwórczym i znowu czytamy w tym projekcie w § 4 pkt.3 cyt.” przy Redakcji gazety działa Rada Programowa, która jest organem opinio-doradczym”. Czy państwo, którzy składali ten projekt i patrzę, kto podpisał? Pan Przewodniczący. Czy do państwa to wyjaśnienie nie dotarło z poprzedniego miesiąca? Po drugie, §4 nadzór tj.ppkt.3,4,5,6 i czytamy „nadzór nad dokonywaniem składu, nadzór nad drukiem, nadzór nad kolportażem, nadzór nad gospodarką finansową w zakresie wydania gazety”. Gdybym nie czytała tego projektu, a otworzyłabym na drugiej stronie i te punkty, gdzie rzuca się w oczy nadzór, do czego państwo zmierzacie, bo jestem wiekowa już, bo skończyłam w niedzielę 70 lat chciałam państwu powiedzieć, że nadzór przypomina mi dawny PRL. Ale to żeśmy już przerabiali i gazeta która wyszła za państwa dzieciństwa tj.dwadzieścia lat temu nie potrzebowała nadzoru i dzisiaj też nie potrzebuje. Natomiast to, co zawiera ta gazeta, to przecież piszecie w punkcie drugim i jedno wyklucza drugie. Prosiłabym wnioskodawcę p.Łukasza Kaszę, żeby mnie przekonał, żebym zagłosowała za tym.

Łukasz Kasza-Przewodniczący Rady Miasta

Pani mówi o nadzorze, ale to się trzeba odnosić, kto ma ten nadzór robić? Niech pani tam i zalecam doczyta, że to należy do obowiązków redaktora naczelnego,

bo takie są zasady Prawa prasowego. Mamy §4 ust.2 „do obowiązków Redaktora Naczelnego należy redagowanie, przygotowanie, nadzór i przygotowanie preliminarza”, a pani przedstawia sprawę tak, jakby ktoś z polityków miał to nadzorować. Także, wie pani co, wypadło by tutaj to jednak uściślić.

Lucyna Maryniak-radna RM

Tak, to ja teraz panie Przewodniczący panu przypomnę, pomimo swego wieku mam jeszcze dobrą pamięć. Państwo do Rady Programowej w poprzednim miesiącu typowali Przewodniczących Komisji, a Przewodniczącymi Komisji jest człowiek reprezentujący Klub PiS-u, więc proszę państwa inaczej to odbieram, niż pan. Dlatego, że już tam było zaznaczone, że do Rady Programowej wchodzi Przewodniczący Komisji, a pan panie Andrzej, zanim panu udzieli pan Przewodniczący głosu, to jeszcze była...

Alina Chojecka-radna RM

Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Wszyscy powinni stać na straży prawa. Są projekty uchwał, które jak bumerang wracają i z tej mównicy w ostatnim czasie systematycznie próbowałam przekonać państwa radnych i wnioskodawców niektórych projektów uchwał, żeby stosowali zapisy tych dokumentów, które obowiązują Radę Miasta, czyli ustawę o samorządzie gminnym, Statut Miasta. Dzisiaj jest opinia odnośnie ostatniego projektu uchwały wskazująca, że jest to projekt uchwały w dalszym ciągu wadliwy. Panie Przewodniczący, apeluję i proszę żeby nie stawiać Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój w takiej oto sytuacji, że nadzór prawny nie będzie oceniał pojedynczych radnych, nie będzie oceniał wnioskodawców, tylko będzie mówił o Radzie Miasta Jastrzębie-Zdrój, że są to niekompetentne osoby które nie mają wiedzy nt. obowiązujących dokumentów. Wiem, że to co tutaj mówię i podkreślam niejednokrotnie, że są to argumenty których państwo nie przyjmiecie, ale będę na ten temat mówiła, ponieważ nadzór prawny chociaż nie jestem prawnikiem ani w jednym procencie tak, jak tutaj 33,3 % składu Klubu PiS, to prawnicy. Panie Przewodniczący, czy mam udzielony głos, bo tam...

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

To kolega od pani...

Alina Chojecka-radna RM

Nie, to pan radny Sławik. Prowadzącym jest pan Przewodniczący Piechoczek, więc panu bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu, bo chciałam kontynuować. Proszę państwa, dlatego też staram się, proszę, apeluję żeby stosować zapisy prawa. Czytam proste, ciekawe, to pan Przewodniczący Kasza wprowadza projekty uchwał, bo takie jest jego prawo i taki jest jego obowiązek, ale te przepisy obowiązują nas wszystkich, a szczególnie osobę, która jest szefem naszej Rady Miasta.

Andrzej Matusiak –Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Wracając do Rady Programowej, jeszcze raz informuję, państwo nie chcieliście polityki, w związku z tym są szefowie Komisji, czyli nie przedstawiciele Klubów. To, że są szefami Komisji, tylko nie ma z Platformy i Dla Jastrzębia, dlatego, że państwo nie chcieliście pracować dla dobra tego Miasta, nie chcieliście pracować w Radzie Miasta. Mieliście państwo propozycję, nie chcieliście państwo. My nie

możemy nikogo z państwa zmusić do tego, żebyście pracowali w jakiegokolwiek Komisji. Nie chcieliście państwo, nie pracujecie. Jeżeli my byśmy znowu powiedzieli, że ktokolwiek z Klubu, to znowu byście państwo mieli pretensje. Myślę, że na Święta mieszkańcom naszego Miasta należy się porządna gazeta i dlatego 4 grudnia zapraszam wszystkich państwa na godz.15.00. Nie chcielibyśmy, żeby była to gazeta typu Korea Północna, wolimy Południową. Pani Chojecka, jeżeli chodzi o radnych, to przynajmniej radni z Prawa i Sprawiedliwości i Wspólnoty tworzą uchwały. Ile razy były wnioski do pani Prezydent o przygotowanie pewnych tematów i nie przygotowała, to Rada Miasta przygotowuje to, co powinna czasami pani Prezydent zrobić. Jeżeli chodzi o Statuty, to Statut taki, jak żeśmy poprzednio przyjęli istnieje w innych miejscowościach.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Panie radny Matusiak ja panu przypomnę, bo widzę, że mimo mego wieku mam lepszą pamięć. Na początku tej kadencji, kiedy byliśmy dostosowywani swoim zaangażowaniem, swoją pracą merytoryczną i wiedzą do poszczególnych Komisji, były sporządzone gotowe listy wydrukowane na maszynie. Były to osoby z góry już przewidziane, czyli Przewodniczący, Zastępca i Członek, czyli trzy osoby, a dla dwóch osób zostawiliście państwo wolne miejsce, numerację tylko cztery i pięć. W każdej Komisji miało być pięć osób. Okazało się, że nawet dla wieloletnich radnych tak, jak p.Elżbieta Siwiec zabrakło miejsca w Komisji Edukacji. Jej miejsce zajął p.Piotr Szereda. Tutaj w korytarzu prosiłam p.Szerecę, żeby to miejsce zwolnił to czwarte. Było tak, p.Elżbieta Siwiec przysłała do mnie i mówi „słuchaj, będę w Komisji, ale to nie twoja zasługa” i mówię „Ela, nie ważne czyja. Ważne, że jesteś w Komisji w której się przydasz i się orientujesz”, a pan dzisiaj panie radny Matusiak z tej mównicy mówi do mieszkańców Miasta, że my nie chcieliśmy pracować dla dobra tego Miasta. Dlatego dziwię się, że panu przez gardło to przeszło, to kłamstwo do trzeciej potęgi, że pan nas traktuje jako wrogów. Myśmy nie mogli reprezentować mieszkańców w poszczególnych Komisjach dlatego, że mieliśmy inną opcję i tak było panie radny. Więc niech pan nie kłamie, że się naszym mieszkańcom lokalnego środowiska nadaje porządną gazetę, czy to dlatego, że pan skończył, jak sam pan powiedział „z trudem, ciężko było w szkole studia dziennikarskie”, ale proszę pana, pan myśli, że pana nie oceniają ludzie, że pan tylko tutaj błyszcząc i śmiejąc się w twarz, bo widzimy pana. Jak się pan zachowuje, te miny i to, co pan dopowiada.

Andrzej Matusiak–Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Czy pani się wypowiada w sprawie gazety „Jastrząb”, czy....

Lucyna Maryniak-radna RM

Tak, w sprawie gazety „Jastrząb”, bo pan tę polemikę wywołał tutaj przed chwilą z tej mównicy, że myśmy nie chcieli reprezentować mieszkańców jako Przewodniczący poszczególnych Komisji. Proszę państwa, to jest kłamstwo. Nie wiercie w ani jedno słowo, które było przed chwilą powiedziane. Nam nie dano tej szansy, żebyśmy my piastowali ani Przewodniczących Komisji, ani Zastępców, bo było tak, że pan Kowalski był w jednej Przewodniczącym, a w drugiej Komisji był Zastępcą i taka jest prawda.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Chciałem się tylko odnieść do p.Lucyny Maryniak, bo to tak nie do końca jest. Pamiętam pierwszą sesję...

Lucyna Maryniak-radna RM
Masz słabą pamięć.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Nie, mam dobrą. Przecież wszyscy doskonale wiemy, że wyście po prostu zrezygnowali. Przecież to widać. Czy p.Alino nie było tak, że żeście powiedzieli, że nie bierzecie udziału w głosowaniu? Było tak? Nie chcieliście, p.Alino przecież to jest prawda.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę o spokój. Po kolej, proszę bardzo pan radny Kubera. Rozmawiamy na temat Statutu gazety „Jastrząb”

Józef Kubera-radny RM
Szanowne Prezydium, Kolego Damianie nie zgodzę się z tobą, co żeś powiedział. Fakt, że mnie na pierwszej sesji nie było, bo byłem zaprzysiężony później, ale panie Matusiak pan sobie drwi z nas, bo pan sam wie doskonale, że dostałem, to listy były już ustalone Przewodniczący i Wiceprzewodniczący. Jeśli pan chce się odnieść do mojej osoby, to bardzo przepraszam, pan mnie obraża. Jestem w dwóch Komisjach normalnych i w dwóch spoza tj.społecznych. Jestem w mieszkaniowej i byłem do tej Komisji przypisany z tyt. „JAS-MOS”. Jeśli już mówimy o uchwałach panie Przewodniczący, Wojewoda ostatnio zanegował trzy uchwały i pytam się panowie, jakie żeście szkoły kończyli prawnicze? 1/3 z was jest prawników, to może, bo znam prawników dobrych w Polsce (...).

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę rzeczywiście, żeby ukierunkować się w kierunku projektu uchwały i Statutu gazety „Jastrząb”.

Tadeusz Sławik-radny RM
Panie Przewodniczący proszę o 5 min. przerwy.

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę.

Przerwa 17.40-17.50

Ryszard Piechoczek-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Bardzo proszę pani radna Chojecka.

Alina Chojecka-radna RM
Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W dalszym ciągu odnoszę się do tematu, którym w tej chwili Rada się zajmuje, czyli uchwały mówiącej o gazecie „Jastrząb”. Nie zgadzam się z radnym Matusiakiem, który powiedział, że teraz będzie nowa gazeta, ponieważ do tej pory gazeta była i od wielu miesięcy jest to gazeta na wysokim poziomie, gdzie

prezentowane są treści nt. Miasta, inwestycji, organizacji pozarządowych, sportowych wydarzeń które mają miejsce w naszych jednostkach organizacyjnych. Panie radny, nie jest pan moim wyborcom i oceniać mnie będą ci, którzy jeżeli będę kandydować tj. moi wyborcy i nie życzę sobie, żeby pan w ten sposób odzywał się do mnie. Nie życzę sobie w sposób niekulturalny, arogancki, prześmiewczy, bo nie jest to miejsce i czas, żeby zachowywać się na takim poziomie. Moi wyborcy biorąc udział w głosowaniu zdecydują, czy chcą żebym była radną, czy nie chcą i każdy wynik przyjmę z pokorą. Natomiast każdy pracuje, powinien przepraszać, każdy powinien pracować najlepiej, jak potrafi, ale przede wszystkim trzeba być poczciwym człowiekiem i nie oceniać pracy radnego po tym, czy jest Przewodniczącym, Wiceprzewodniczącym, czy zwykłym radnym, bo kompetencje, wiedza, umiejętności nie są przypisane do żadnej funkcji.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Chciałem tylko sprostować, bo w pierwszej wypowiedzi pani określiła tych radnych, którzy pracowali nad tym, żeby przygotować uchwałę. Wojewoda ją oczywiście zaskarżył, ale ci radni pracowali. Co pani powiedziała o tych radnych? Niech pani sobie przypomni, to nie my tutaj mówimy cokolwiek na ten temat i przytaczam fakty. Pierwsza sesja która miała się odbyć, to oczywiście żeśmy przygotowali już, ale to było po uzgodnieniach i w tych uzgodnieniach żeście państwo nie chcieli brać udziału.

Szymon Klimczak-radny RM

Proszę Państwa, trochę się dziwię państwa postawie, bo wiem i proszę zauważyć jaki cel przyświeca wnioskodawcy tego projektu i w ogóle zamysłowi uregulowania spraw związanych z gazetą „Jastrząb”? Tak, jak Rada Miasta jest organem kolegialnym, a zarazem pluralnym, bo pochodzimy z różnych środowisk i różnych opcji politycznych, społecznych i tak samo Rada Programowa, którą moglibyśmy powołać przyjmując uchwałę i również pozwalałaby na pluralizm, demokrację.

Alina Chojecka-radna RM

....

Szymon Klimczak-radny RM

Pani radna ja pani nie przeszkadzałem, słuchałem z uwagą.

Alina Chojecka-radna RM

Przepraszam panie Przewodniczący, proszę przyjąć przeprosiny.

Szymon Klimczak-radny RM

To jest jeden z aspektów, a drugi to jest dowód pierwszego. Pragnę państwu przypomnieć, że na początku kadencji pani Prezydent zwróciła się do radnych, do Klubów Radnych z prośbą o informacje do gazety „Jastrząb” odnośnie swojego punktu widzenia i tak oto raz ukazało się z komentarzem Klubowym każdego Klubu tak, żeby każdy miał prawo przekonywać mieszkańców do swoich racji, myśli, spraw i tego, co w danym czasie robi. Co się okazało? Następny numer gazety i akurat przygotowywałem następny tekst i dostałem informacje „proszę o połowę krótszy tekst”. Dobrze, obciąłem o połowę i wyszło

ostatecznie $\frac{3}{4}$ strony Times New Roman dwunastką, interlinii 1,5, czyli praktycznie tekstu żadnego, ale dobrze niechaj tak będzie. Co się okazuje, że późniejszy email dostałem już od pani Prezydent „w związku z faktem, że państwa teksty są polityczne, muszę usunąć to z gazety”. Zastanawiałem się, co to znaczy, że tekst jest polityczny? Bo co, bo Klub Radnych go napisał? Przecież to z góry było skazane na to, że taki zarzut będzie można podnieść. Proszę państwa i z tego pluralizmu zrodziła nam się mono władza, władza organu wykonawczego który prezentuje mono tematyczne treści, a dopiero od czasu kiedy zaczęliśmy mówić o gazecie „Jastrząb”, rzeczywiście widać małą odwilż, czyli coś zaczęło się pojawiać odnośnie Rady Miasta. Nie mniej jednak w mojej ocenie i wielu innych osób, które czytają gazetę „Jastrząb”, jest to jednak dalej nie proporcjonalne względem tego, iloma sprawami zajmuje się Prezydent, a iloma sprawami też zajmuje się Rada Miasta. Chcemy uregulować tę sprawę tak, żeby jedna i druga władza miała do gazety „Jastrząb” prawo. O to państwa proszę i apeluję o przyjęcie tego projektu uchwały.

Bernadeta Magiera-radna RM

Tylko krótko zapytam, chociaż po części już mój przedmówca mi odpowiedział na moje pytanie, które chciałam sformułować, a mianowicie, co się wnioskodawcom nie podoba w tej gazecie skoro jest tak poczytna? Ludzie biorą, czytają, są zadowoleni, ale już po części pan radny Klimczak odpowiedział na to pytanie, ale może jeszcze pan Matusiak doda. Czy dlatego, że nie ma tam zdjęcia pana? Nie wiem, bo pamiętam, że miał pan pretensje, że w każdym wydaniu i w każdym numerze jest zdjęcie pani Prezydent. Tak było za pana **** i tak jest dzisiaj, więc co się panu nie podoba skoro ludzie są zadowoleni? Co chcecie zmienić?

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

To pan Szymon powiedział.

Lucyna Maryniak-radna RM

Chciałam państwu przypomnieć, jak miałam dwie gazety w rękę, różnica między tymi gazetami była kilka lat. Pokazałam pierwszą stronę, Miasto, inwestycje. Druga strona, pan Prezydent ****, a obecnie pani Prezydent. Następna strona Komisji, były i są, jak pracują i jakie mają dyżury? Znowu inwestycje, plany, na samym końcu stopki, w środku historia Miasta. Między tymi... jest również turystyka, osoby które są w mieście znane, lubiane i które Miasto reprezentują na zewnątrz, ale nie chodzi państwu o to. Państwu chodzi o to jedno słowo, że wy jako opcja gdzie radnych macie więcej ma tak, jak tutaj napisał pan Przewodniczący Kasza mieć możliwość opiniować, oceniać, nadzorować. Proszę mi powiedzieć, dlaczego w tym okresie przed udzieleniem absolutorium, o przegłosowaniu budżetu zaczęliście państwo jeszcze drażnić temat gazety? Przecież ta gazeta wniosła wiele i pamiętam w tej chwili, bo nie mam porównania, oprócz programu imprez w mieście, które były dodatkowo drukowane, teraz to mamy wewnątrz. Tego nie mówicie. Ciągłe, jak są jakieś wnioski budżetowe, czyli początek planów inwestycyjnych, to ciągle się zastanawiacie i nam zarzucacie, że nie jesteście do końca przekonani, czy zmieścimy się w kosztach? Teraz jakoś o to nie pytacie ani nas, ani siebie i to, co jest najważniejsze, że chcecie nadzorować. Proszę państwa, to nie tylko tych

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2016 poz. 1764)

dwudziestu trzech radnych, nie długo wybory, co państwo sądzicie, że ludzie którzy nas oglądają na żywo, nie mają swojego zdania? To, co mówiła radna Bernadeta Magiera, że gazeta się rozchodzi i jest poczytna, jest informacją taką, na ile nas stać żeby wydać gazetę, więc nie psujcie tego.

Piotr Szereda-radny RM

Tutaj mamy totalną władzę. Nie wiem, dlaczego? O gazetkę, o informator samorządowy? Co to znaczy tekst polityczny? Proszę, kto mi powie co to znaczy z definicji tekst polityczny?

Lucyna Maryniak-radna RM

A co to jest porozumienie...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Pani Lucyno, bardzo proszę panią. Będzie pani miała swój czas.

Piotr Szereda-radny RM

Nikt nie potrafi tego zdefiniować, bo nie ma takiej definicji. Można pod to wszystko podpisać, a jeżeli władza wykonawcza próbuje radnych z opozycji zamknąć, a to już jest decyzja polityczna.

Lucyna Maryniak-radna RM

Zamknąć co?

Piotr Szereda-radny RM

Usta. Nie może na skrawku gazety $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{4}$ do ustalenia wyrazić swoją jakąkolwiek opinię dla społeczeństwa, bezpłatnie, bo jesteśmy samorządowcami, bo jesteśmy wszyscy z wyborów mieszkańców. Nie mamy prawa, a kto to taki sobie prawo uzurpuje, żeby mi zamykać usta? Kto i na jakiej podstawie, co zostanie tylko, że na mównicy Szereda sobie gada, a jak chcesz coś powiedzieć i napisać do ludzi, to sobie wynajmij i płać, a inni będą z tego korzystać i pisać za nasze pieniądze, a to może zlikwidujemy gazetę? Nie będzie zadrażnień. Wydajmy tylko informator. Bardzo prosto, spotkanie klubowe, dziadków spęd na festynie, maraton biegaczy i to są informacje, ale jeżeli mówimy już w odniesieniu do inwestycji i jeżeli mówimy, jakie zajmujemy stanowisko właśnie do inwestycji, bo na przykład jak spierali się o Dom Solidarności, to była polityka, czy nie? Proszę mi powiedzieć? Mieliśmy inne zdania nt. Domu Solidarności, to jest polityka, czy nie? Mam podawać przykłady? Za każdym razem jest życie polityczno-społeczne. Wydajemy pieniądze jako politycy, nie wszystkie ugrupowania są samorządowe, ale są także polityczne, bo tak ukształtowała nas Konstytucja i rzeczywistość demokratycznego kraju. Myślę, że z tego powinniśmy mieć prawo i równe szanse decydować. Po drugie, szanowni radni atakujecie Klub PiS, jesteśmy dużym Klubem, ale czy my mamy większość? Nie, bo jakbyśmy mieli większość, to by już to było przegłosowane. My dyskutujemy i prosimy, żeby pozostali radni poparli nasz pomysł i mieli też prawo głosu w naszej samorządowej gazecie. Każdy na równi, na określonych zasadach. Nie o to górniczy walczyli i nie o to Książ Prątał, który dzisiaj był na naszej sesji, nie o to walczył, żeby mi ktoś usta zamykał. Żeby ktoś mnie krytykował za to, że inaczej widzę postrzeganie świata, a także inaczej widzę jak wydawać pieniądze w naszym mieście. Mam prawo do tego i proszę mi tego prawa nie zabierać.

Szymon Klimczak-radny RM

Proszę sobie zobaczyć, jak dużo znanych i poczytnych gazet, redakcji, radio, czy telewizji ma swoje Rady Programowe składające się z różnych środowisk, ludzi i różnych punktów widzenia przede wszystkim. Radiowa trójka, radiowa jedynka, cała telewizja polska, ale też i radia lokalne, radio Katowice ma Radę Programową. Proszę sobie zobaczyć, ile jest Rad Programowych i dopiero potem mówić, jeżeli państwo będziecie wiarygodni w temacie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący i wszyscy którzy tutaj są i słuchają nas, dlaczego wy porównujecie gazetę lokalną z wydarzeniami lokalnymi do rozmachu ogólnopolskiego? Kto komu żałuje roboty społecznej, a zróbcie sobie z wyborcami spotkanie w szkole, remizie, zróbcie sobie lokalne, kameralne spotkania. Wyprostujcie to, co ludzie źle widzą i powiedzcie to, co chcecie powiedzieć. Przecież tak, jak tutaj jeden z radnych, do ciebie Gałuszka mówię i powiedziałam, że jest budżet wyborczy i wasze zachowania też są wyborcze, bo wy się czujecie oszukani, pokrzywdzeni, wam się usta zamyka. Kochani, to jest chore. Co wy myślicie, że wszyscy mieszkańcy takimi samymi myślą kategoriami, że wam usta zamykamy? Dzięki takiej elicie, która siedzi za Prezydium, to każdy ma prawo się wypowiedzieć, kto wam te usta zamyka, a odwołuje do lokalnych gazet, które wy wydajecie „Nasze Jastrzębie”, jakoś nie macie konkurencji? Tam możecie powiedzieć to, co myślicie. Zostawcie gazetę „Jastrząb” tak, jak to nieraz mówię, jak nie możecie zagłosować „za”, to się wstrzymajcie, ale nie psujcie tego, co już jest dobre.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Proszę państwa wydaje mi się, że dyskusja w zasadzie nadaje się na spotkanie andrzejkowe, a nie obradowanie nad projektem uchwały. Myślę, że czas byłoby zakończyć dyskusję, ale proszę na koniec na podsumowanie radny Szymon Klimczak.

Szymon Klimczak-radny RM

Pyta pani, czy ktoś knebluje nam usta? Czy tekst radnego Klimczaka i radnego Szeredy może iść w najbliższym wydaniu do gazety „Jastrząb”?

Lucyna Maryniak-radna RM

Nie.

Szymon Klimczak-radny RM

Dziękuję.

Damian Gałuszka- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Tylko dwa słowa w sprawie budżetu wyborczego. Powiedziałem, że to jest budżet wyborczy na pierwszym spotkaniu dlatego, że chciałem żebyśmy się wyklócili i przekłócili i jak będzie dwunastego sesja, że mamy się już nie kłócić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek

Zamykam dyskusję.

Lucyna Maryniak-radna RM

Tylko jedno zdanie na temat tego, czy tam może figurować słownie? Proszę państwa weźcie gazetę i zobaczcie, ile razy jesteście w jednym egzemplarzu sfotografowani w gazecie „Jastrząb”? Cała pierwsza ława.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
Zamykam dyskusję nad projektem uchwały. Proszę o odczytanie projektu uchwały i przystępujemy do głosowania.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Gazety „Jastrząb”.

Komisje Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz Kultury i Sportu – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek
Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała nr XXII.202.2017 w sprawie przyjęcia Statutu Gazety „Jastrząb”, została podjęta głosami: za – 15, przeciw – 5, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 88 do niniejszego protokołu.

Ad.10.

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Zastępca Przewodniczącego Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej:

Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby na Sesji RM w dniu 30 listopada 2017r. w punkcie "Wolne głosy i wnioski" wystąpili przedstawiciele organu prowadzącego Niepubliczną Specjalistyczną Poradnię Centrum Logopedyczne w Jastrzębiu-Zdroju, celem zapoznania radnych ze sprawą dotyczącą funkcjonowania Poradni.

Łukasz Kasza-Przewodniczący Rady Miasta

Tutaj taki wniosek wpłynął i jako Rada Miasta jesteśmy zobowiązani przyjąć, albo odrzucić. Myślę, że treść została tutaj przytoczona, więc poddam pod głosowanie. Szanowni państwo za chwilę zdecydujemy, czy państwo którzy tutaj są na sali z Centrum Logopedycznego będą mogli nam przedstawić swoją sytuację. Otwieram głosowanie nad przedstawionym wnioskiem. Kto jest za przyjęciem wniosku w proponowanym brzmieniu?

Wniosek został przyjęty głosami: za –18, przeciw –0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Ryszard Piechoczek.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 89 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Ryszard Rakoczy odczytał treść wniosku Komisji Rewizyjnej:

Wniosek Komisji Kultury i Sportu w sprawie wprowadzenia od września 2018 roku projektu "Edukacja przez szachy w szkole" do wszystkich szkół, które chcą skorzystać z tego projektu.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
- Kto jest za przyjęciem wniosku w proponowanym brzmieniu?

Wniosek został przyjęty głosami: za –19, przeciw –0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
- Stwierdzam, że Rada przyjęła wniosek jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 90 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Czy są wszystkie wnioski przedstawione?

Piotr Szereda-radny RM
Dwa były napisane, ale jeden jest w głowie jeszcze. Może być?

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Tylko, że taki wniosek powinien się pojawić najpierw na samej Komisji. Pytanie, z jakiej Komisji pochodzi i czy tam było głosowanie nad tym wnioskiem?

Tadeusz Sławik-radny RM
W punkcie wolne głosy i wnioski.

Piotr Szereda-radny RM
Dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Dobrze, punkt dziesiąty został wyczerpany. Przechodzimy do punktu jedenastego tj. wolne głosy i wnioski. Szanując wolę Rady Miasta, są tutaj goście którzy przyszli, udzieliliśmy im głosu. Serdecznie zapraszam przedstawicieli Centrum Logopedycznego do zabrania głosu w tym punkcie.

Ad. 11.
Wolne głosy i wnioski

Marta Szymczak-Kozłowska-Pełnomocnik Centrum Logopedycznego
Jestem radcą prawnym z Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie, a dzisiaj występuję tutaj jako pełnomocnik organu prowadzącego Niepubliczną Specjalistyczną Poradnię Centrum Logopedycznego Państwa, Pani **** i Pana ****. Na sali są obecni również pani Dyrektor z tej placówki. Powołując się na zasadę jawności życia publicznego, oraz wynikające z niej prawo do wstępu na sesję Rady Miasta, jak również dziękując państwu za udzielenie mi głosu. Chciałabym przedstawić państwu naszym zdaniem bardzo poważny problem dotyczący ostatnio naszej placówki, jak również ważki dla samego Miasta, jego budżetu, oraz wypełniania zadań oświatowych, ale poza tym bardzo istotny dla społeczności Miasta, a w szczególności dla małych dzieci do zakończenia szóstego roku życia, do momentu podjęcia obowiązku szkolnego, bo takie dzieci są objęte pomocą w szczególności Poradni. Chciałam tylko przybliżyć państwu, że na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój Poradnia Logopedyczna Centrum Logopedyczne działa od 15 lat, więc nie jest to jakiś krótki okres czasu. Być może część z państwa już ma jakieś zdanie o niej, część z państwa może korzystała tj. wasze dzieci, wnuki. Od 2014r. Poradnia prowadzi zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju, które są adresowane do dzieci od momentu urodzenia do podjęcia obowiązku szkolnego, jeżeli wystąpiła u nich jakaś forma niepełnosprawności. Na takie zajęcia jest przyznawana dotacja z budżetu miasta. Dotacja jest świadczeniem jednorazowym, wypłacanym w częściach dwunastu. Warunkami formalnymi do wypłaty takiej dotacji jest po pierwsze, do 30 września roku poprzedzającego złożenie odpowiedniego wniosku, a następnie każdego miesiąca składanie informacji o liczbie dzieci, które korzystały w danym miesiącu z wczesnego wspomaganie rozwoju. Państwo znacie i prawdopodobnie tutaj była przyjęta uchwała w zakresie wykonawczym, dotyczącym wypłaty m.in. dotacji. Szczególnym priorytetem działań są dzieci od zera do trzech. Placówka jednak świadczy również zajęcia logopedyczne, które nie są finansowane z tej dotacji oświatowej, ale z kolei z Narodowego Funduszu Zdrowia. Z uwagi na ostatnie zmiany w systemie oświaty, organ prowadzący podjął decyzję z uwagi na potrzebę i liczne tutaj w tym zakresie potrzeby dzieci na założenie Poradni Publicznej Specjalistycznej. Niestety i tutaj na to chciałam państwu zwrócić uwagę, od pewnego czasu ze strony Urzędu Miasta, Wydziału Edukacji Poradnia doznaje bardzo istotnych przeszkód w funkcjonowaniu, a działania te przybrały już w tym momencie tak niepokojącą formę, że są i można to powiedzieć z całą stanowczością, że są z pogwałceniem zasad procedury administracyjnej. Skutkując nawet naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o czym zaraz szczegółowo państwu powiem. Z tego względu moim zdaniem stało się konieczne przybliżenie tutaj Radzie Miasta, celem podjęcia być może odpowiednich działań, powołania Komisji Doraźnej, czy do zbadania sprawy, czy może przekazania sprawy do zbadania jakiejś właściwej Komisji? Może Komisji Rewizyjnej działań, które pozwolą po prostu przywrócić przestrzeganie prawa przez organ wykonawczy. Tylko i wyłącznie na to liczymy. Ostatnie działania naruszają i chcę z całą stanowczością powiedzieć nie tylko interes prowadzonej placówki, ale przede wszystkim wyrządzają szkodę dzieciom, które do tej pory mogły

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2016 poz. 1764)

korzystać z tych zajęć bezpłatnie. Po pierwsze, ostatnim pismem z dnia 25 października 2017r. i jak widzicie państwo sprawa jest świeża, poinformowano Centrum Logopedyczne, że pozbawione zostaje dotacji za przeprowadzone

już zajęcia dla dzieci do lat trzech, od stycznia do września 2017r. W efekcie czego w październiku 2017r. placówka nie otrzymała praktycznie żadnej dotacji, która jej przysługiwała. Tak, jak wspomniałam warunkiem formalnym wypłaty dotacji jest przekazanie informacji, oraz rok wcześniej złożenie takiego wniosku. Jednocześnie już mogę państwu powiedzieć, że z dzisiejszej informacji uzyskanej od mojego mocodawcy wynika, że dzisiaj mijałby termin wpłaty raty dotacji części za miesiąc listopad. Z nieznanych przyczyn i bez przekazania żadnego pisma placówce nie zostało zapłacone za prawie połowę dzieci. Zgłosiła 275 dzieci, które były objęte wczesnym wspomaganie rozwoju, a zostało zapłacone, jak wyliczyli tylko za 141. Tutaj chciałabym państwu przybliżyć procedury prawne, które to regulują.

W pierwszej kolejności wydanie pierwszego pisma tak, jak państwo słyszeliście, za listopad nawet nie doszło do wydania żadnego pisma, tylko mamy informację z przelewu i doszło do wydania tego pisma z rażącym naruszeniem przepisów prawa. Na przedmiotowe pismo oczywiście złożyliśmy już formalnie odwołanie, bo naszym zdaniem rozstrzyga ono w sposób ewidentny o uprawnieniach. W związku z czym przysługiwało prawo do złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, ale oczywiście to zajmuje czas i jest w toku. Więc, po pierwsze uniemożliwiono stronie jakkolwiek czynny udział w postępowaniu, nie przeprowadzono żadnego postępowania wyjaśniającego, żadnego postępowania dowodowego. Nie dopełniono żadnych wymogów informacyjnych wobec strony, czyli np. wszczynamy postępowanie i coś nam się nie podoba? Nie proszę państwa, tylko było pismo „macie wstrzymaną w zasadzie dotację”, bez przeprowadzenia postępowania z naruszeniem szeregu i tutaj mam dwanaście stron wyliczonych przepisów i oczywiście nie mam zamiaru ich wszystkich przytaczać tj. przepisów, które zostały naruszone. W tym zasady legalizmu i praworządności organu w polskim państwie. Wyjaśniam, że zasady ustalenia dotacji która podlega ewentualnie zwrotowi określa ustawa o finansach publicznych, która wymaga, bo odsyła do kpa, czyli kodeksu postępowania administracyjnego i wymaga przeprowadzenia postępowania dowodowego, wyjaśniającego, wydania formalnej decyzji od której służy odwołanie, w której strona może wnieść skargę następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Musi być decyzja ostateczna, żeby można było egzekwować ewentualny zwrot dotacji, która zdaniem organu mogła być wydatkowana niezgodnie z przeznaczeniem, czy też w sposób w nadmiernej wysokości. Tego nie było. Bezprawne naszym zdaniem wstrzymanie dotacji, poza złożeniem przez nas odwołania do SKO i to państwu też chciałam uświadomić, że uprawnia do pozwania Miasta Jastrzębie-Zdrój do sądu cywilnego i wystąpienia z roszczeniem również odszkodowawczym. Mało tego, odsetki nam już lecą od 1 listopada i teraz od 1 grudnia, bo nie będzie za to odpowiadał Naczelnik Wydziału Edukacji, który podpisał pismo z dnia 25 października, ani pani Prezydent. To nie pójdzie z ich konta bankowego, firma będzie zmuszona w ostateczności z uwagi na niedopełnienie i naruszenie wszelkich procedur do wystąpienia z roszczeniem cywilnym przeciwko Miastu. Tego chcielibyśmy uniknąć. Chcielibyśmy normalnego przestrzegania zasad prawa. Tak, jak wspomniałam w tym piśmie z dnia 25 października zostało naruszonych bardzo dużo przepisów i to w ogóle nie ma nawet formy decyzji administracyjnej. Mam to pismo przed sobą i mogę państwu pokazać. W państwie prawa niedopuszczalne jest samowolne i sprzeczne z przepisami działanie organu, który arbitralnie całkowicie z pominięciem przepisów i strony podejmuje decyzje rozstrzygającą o jej prawach. Która stwarza dodatkowo pozory, że nie

przysługuje od niej żadne odwołanie. Tym sposobem można pozbawić placówkę, która od 15 lat działa i pomaga dzieciom podstaw do funkcjonowania. Dla państwa nie jest tajemnicą, ile placówka działa, ile zatrudnia pracowników, to są miejsca pracy, to jest naprawdę rzesza dzieci, którym udzielono pomocy, a teraz z dnia na dzień jawnie lekceważąc, stwarzając pozory, że nie przysługuje od tego odwołanie można placówkę pozbawić funkcjonowania. W przedmiotowej sprawie tak, jak wskazałam zostało tylko i wyłącznie wysłane do nas to pismo. Za poprzedni miesiąc nawet już pisma nie było, więc pytam się, gdzie tutaj jest przestrzeganie ustawy o finansach publicznych, kodeksu postępowania administracyjnego? Czy to jest proszę państwa tylko tak, że to tylko Urząd, organ ma swoje uprawnienia wobec obywatela, a obywatel nie ma nic? Chyba nie tak, chyba nadal żyjemy w demokratycznym państwie prawa i chyba to obywatel musi mieć też prawo do złożenia swojego zdania. Niestety, to nie wypłacenie dotacji chociaż naszym zdaniem jest w tym momencie najbardziej ważką kwestią tak, jak wspomniałam, z uwagi na to, że placówka musi po prostu funkcjonować i nie jest jedyną okolicznością, która wzbudza tutaj zastrzeżenia, jeżeli chodzi o funkcjonowanie relacji z Urzędem Miasta, Wydziałem Edukacji. W ostatnim czasie dochodziło również do takich sytuacji, gdzie mogło mieć miejsce naruszenie dóbr osobistych i nie tylko firmy, ale i Pana **** i Pani **** były sformułowane podobno wypowiedzi, że placówka pobiera pieniądze za darmo, że działa niezgodnie z przepisami. Tylko jakimi? My tego nie wiemy, bo nikt nigdy nam tego nie wyjaśnił. Wskazujemy, że placówka działa na terenie miasta od wielu lat i cieszy się renomą, dobrą opinią rodziców. Oczywiście, to nie jest działalność charytatywna, ale dzięki temu, że dostaje dotację może funkcjonować i może pomagać waszym wnukom i dzieciom. W przedmiotowym zakresie była również składana skarga na pracownika organu administracji, ponieważ taka była składana do jego bezpośredniego przełożonego i jak państwo się domyślicie, została rozpoznana negatywnie. Nie może być tak, że to tylko obowiązek po stronie obywatela jest do stosowania przepisów prawa, a dla urzędnika obowiązki prawa stanowią martwe zapisy, które może lub nie musi zastosować, jawnie je lekceważy nie przestrzegając żadnych procedur prawnych. Kolejną, bo tych kwestii jest bodajże cztery, sprawą budzącą nasze poważne zastrzeżenia w zakresie praworządności jest prowadzenie tego postępowania o wpis placówki publicznej. Tak, jak wspomniałam na początku, założyciele planują z uwagi na zmianę w systemie oświaty założenie specjalistycznej poradni publicznej tak, żeby na terenie

miasta zwiększyć efektywność działania tego typu pomocy. Niestety pierwszy wniosek, który w tym zakresie został złożony z dnia 20 lipca 2017r. mimo dopełnienia wymogów prawnych w zakresie załączników do tego wniosku został pozostawiony bez rozpoznania. Nie wydano nawet merytorycznej decyzji, że jest odmowa wpisu. Nie. Chciałam tylko przypomnieć, że składając dokument organ

**** Informacje zawarte w protokole podlegają ochronie na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz.U 2016 poz. 1764)

w sytuacji złożenia podania może pozostawić wniosek bez rozpoznania, tylko w sytuacji gdy wezwie o uzupełnienie braków formalnych, których strona nie uzupełniła. Jeżeli przepis mówi, że masz złożyć a, b, c, d załącznik i obywatel złoży a, b, c, d załącznik, a organ mówi merytorycznie zaczyna badać wniosek i po czym stwierdza, nie pozostawiam bez rozpoznania. To w ten sposób proszę państwa moglibyśmy tak robić z każdym wnioskiem? Jeżeli wniosek został

prawidłowo złożony, wymaga merytorycznego zbadania i ewentualnie wydania odpowiedniej decyzji. W tym zakresie poradziłam sobie, zostało złożone ponaglenie do organu drugiego stopnia i w tym momencie sprawa jest w toku, ale żeby przyspieszyć, bo to wszystko zajmuje czas. To był lipiec, a mamy grudzień i nic się nie posunęła sprawa do przodu. Strony zdecydowały się na złożenie kolejnego wniosku, który po naszej usilnej i intensywnej korespondencji z Urzędem został w końcu przekazany do Kuratorium celem zaopiniowania. Jak widać sprawa jest na tyle skomplikowana, że nadal decyzja w tym zakresie nie została wydana. Podejrzewamy, ostatecznie termin teraz był przesunięty na 30 listopada i dzisiaj niestety nie mieliśmy możliwości zapoznania się, jakie są postępy, bo do godziny 13.00 już niestety niezbyt wielu urzędników w Wydziale Edukacji było.

Głos z Sali
Do 17.00 pracują.

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

Tak, natomiast dzisiaj zostaliśmy przegonieni między pierwszym, a czwartym piętrem, żeby się dowiedzieć cokolwiek. Tym czasem tak, jak wspomniałam po licznych interwencjach korespondencji z Urzędem Miasta spodziewamy się, że decyzja będzie negatywna mimo, że przesłanki wydania zezwolenia na założenie publicznej specjalistycznej poradni są jasne, a strona naszym zdaniem dopełniła formalności stawianych przez prawo. Tutaj już abstrahuję od tego, że tak, jak wspomniałam na początku poradnia również świadczy zajęcia terapeutyczne finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia. Też była taka sytuacja, że poradnia miała podpisane porozumienia z przedszkolami publicznymi i dzieci mogły korzystać z tych zajęć, co nie szło z pieniędzy finansowanych z budżetu miasta, a tylko z NFZ w ramach Narodowego Funduszu Zdrowia. Niestety, to również już przestało się podobać w zakresie świadczenia pomocy i porozumienia w tym momencie nie wiem, czy wszystkie, ale w większości zostały już wypowiedziane kierując się dobrem dziecka. Poradnia już nie może świadczyć takich zajęć na terenie przedszkoli mimo, że to nie były środki pochodzące z dotacji. Tak więc, jak państwo widziecie sytuacja nie jest przyjemna i my tak, jak mówię pewnie w ostateczności będziemy musieli skierować sprawę do sądu. Nadal mamy nadzieję na jakieś cywilizowane zakończenie tej sprawy i przede wszystkim przestrzeganie prawa. W związku z wyczerpaniem możliwości bezpośredniego dialogu z Wydziałem Edukacji przy Urzędzie Miasta również tutaj chciałam wspomnieć, że też próbowaliśmy rozmów nieformalnych z panią Prezydent. Nie przyniosły skutku. Zwracamy się do szanownych państwa o możliwość przyjrzenia się problemowi tak, jak powiedziałam, że to będzie miało konsekwencje nie tylko dla budżetu, ale przede wszystkim chodzi o dzieci, które z tego korzystały, rodzice mieli za darmo. Rozumiem, chęć ograniczenia wydatków na pewno jest silną pokusą, ale w tym momencie odsetki i ewentualne roszczenia odszkodowawcze, to będą bezsensownie wydane pieniądze z budżetu miasta. Więc trzeba się zastanowić, jaki jest tego cel? Zwracamy się więc o przyjrzenie przez państwa temu problemowi póki jeszcze według nas istnieją nadal, bo jesteśmy otwarci na dialog, na korzystne dla wszystkich zainteresowanych pozasądowe metody rozwiązania tego problemu. W razie potrzeby gdybyście państwo mieli pytania, będziemy mogli udzielać wszelkich dalszych wyjaśnień. Pozostajemy do dyspozycji, na prawdę nie mamy nic do ukrycia. Podsumowując, w tym momencie działanie ze strony Urzędu Miasta,

Wydziału Edukacji stanowią naruszenie przestrzegania prawa i procedur administracyjnych, oraz pogwałcenie zasady państwa prawa. Organ ma obowiązek działania na podstawie prawa, w oparciu o prawo, z zachowaniem procedur prawa i jego upoważnienie, przestrzegając swoich właściwości, a obywatel musi mieć zagwarantowane poszanowanie swoich praw i możliwości ich obrony. Chciałam tylko powiedzieć, że stwierdził to Wiesław Skrzydło w komentarzu do artykułu siódmego Konstytucji, który mówi o demokratycznym państwie prawa, że „w państwie demokratycznym, w którym rządzi prawo organ władzy publicznej może działać tylko na podstawie prawnej, a normy prawne muszą określać kompetencje, zadania i tryb postępowania, wyznaczając tym samym aktywność organu. Organy mogą działać tylko w granicach prawa, o ile jednostka ma swobodę działania zgodnie z zasadą, że co nie jest wyraźnie zabronione, jest dozwolone. Organ władzy publicznej może działać tylko tam o tyle, o ile prawo go do tego upoważnia, przy czym obywatel zawsze może żądać podania podstawy prawnej, na jakiej organ podjął konkretną działalność”. Na zakończenie pragnę tylko państwu wskazać, że nie jest tak, że działania wyżej przytoczone mają swoje konsekwencje tylko na gruncie zasady Konstytucji, kodeksu postępowania administracyjnego. Tak, jak powiedziałam jest jeszcze coś takiego w naszym systemie prawnym, jak odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, czy roszczenia odszkodowawcze za niezgodne z prawem działanie, a jak państwo możecie zakwalifikować brak wydania decyzji administracyjnej, nie przestrzeganie procedur, nie umożliwienie stronie zapoznania się z jakimikolwiek i złożenia swoich zarzutów, jak właśnie naruszenie przestrzegania prawa. Podsumowując wnoszę tak, jak na wstępie o zrobienie wszystkiego, co w państwa mocy, aby ta sytuacja została ucywilizowana i abyśmy mogli wrócić do normalnego przestrzegania prawa i stosowania się, bo tylko tego oczekujemy.

Lucyna Maryniak-radna RM
Teraz chcemy drugą stronę wysłuchać.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Pani pozwoli, że będę prowadził obrady.

Lucyna Maryniak-radna RM
Dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Dziękuję. Poproszę też o zajęcie stanowiska przez Wydział Edukacji.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji
Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Odniosę się oczywiście do tej wypowiedzi. W kilku kwestiach minęła się pani z prawdą i mam nadzieję, że to jest związane tylko i wyłącznie z brakiem pełnej wiedzy na ten temat. Dotacja dla Centrum Logopedycznego nie została wstrzymana, została ograniczona z powodu tego, że część dzieci które obejmujecie państwo wczesnym wspomaganie rozwoju dziecka tj. część zajęć jest realizowana w publicznym żłobku. Postępowanie dowodowe w tej sprawie zostało przeprowadzone, dlatego też otrzymaliście państwo pismo od nas o ograniczeniu zaznaczam tej dotacji, ona nie została wstrzymana. Podstawa prawna oczywiście jest, art.127 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe i pozwolę sobie zacytować, bo to jest bardzo istotne

„w publicznych i niepublicznych przedszkolach i szkołach podstawowych, w tym w specjalnych, innych formach wychowania przedszkolnego, w specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, w specjalnych ośrodkach wychowawczych, w ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych oraz poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym poradniach specjalistycznych, które spełniają warunki określone w przepisach wydanych na podstawie ust. 19 ust. 1, mogą być tworzone zespoły wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną”. My nie kwestionujemy, bo z pani wypowiedzi i tak to odebrałem, jakbyśmy kwestionowali realizowanie wczesnego wspomaganie dla wszystkich dzieci również w państwa siedzibie? Nie. My kwestionujemy tylko realizowanie wczesnego wspomaganie w publicznym żłobku. W tym przepisie nie jest wymieniony żłobek, dlatego to kwestionujemy. Nie tylko my kwestionujemy, bo również inne jednostki samorządu terytorialnego tj. miasto Zielona Góra i gmina Radomsko tak samo interpretuje ten przepis. To nie jest działanie sprzeczne z prawem. Podkreślam, dotacja została tylko ograniczona w tym konkretnym zakresie i to jest jedna sprawa. Natomiast sprawa wniosku o rejestrację publicznej poradni specjalistycznej psychologiczno-pedagogicznej? Decyzja z wczorajszym dniem została wydana i została do państwa przesłana, zachęcam do zapoznania się. Chciałem jeszcze jedną i myślę, że też istotną dla państwa informacją podzielić się tzn. nasza miejska publiczna poradnia pedagogiczno-psychologiczna w ciągu roku wydaje około 70-80 opinii w sprawie wczesnego wspomaganie. Niepubliczna poradnia wydaje ponad 300 tych opinii. Chciałem też państwu powiedzieć, chociaż ta informacja jest w informacji o realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny, ale podam bieżącą informację tj. dotacja na jedno dziecko w tym roku wynosi..., przepraszam to jest subwencja na wczesne wspomaganie wynosi 374,18 zł. Centrum logopedyczne miesięcznie wykazuje nam 340, 360, 370 dzieci średnio. Ogółem w mieście wczesne wspomaganie jest realizowane w trzech naszych publicznych jednostkach, w przedszkolu specjalnym, ZS Nr 9 i obecnej Szkole Podstawowej Nr 23. Ogółem w mieście dzieci objętych wczesnym wspomaganie w tych publicznych jednostkach jest 115. Do dzisiaj łącznie z dotacją za listopad, bo ta dotacja w terminie została przekazana i łącznie w tym roku centrum logopedyczne otrzymało dotację w kwocie 1.253.877,18 zł.

Lucyna Maryniak-radna RM
Tylko z gminy?

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji
Tak, tylko z gminy.

Lucyna Maryniak-radna RM
Ale jeszcze dochodzi...

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ale niech pan skończy dobrze?

Lucyna Maryniak-radna RM
Dobrze.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Jeszcze jedna rzecz, którą chciałem państwu przekazać, a dzisiaj otrzymałem korespondencję od Prezydenta Miasta Zielona Góra, który poinformował nas, że po kontroli Kuratorium Centrum Logopedyczne również w tamtym mieście i teraz nie jestem pewien, czy działało, czy jeszcze działa, ale na pewno działało. Kuratorium Oświaty tamtejsze po przeprowadzonej kontroli stwierdziło szereg nieprawidłowości i zacytuję tylko jedną „zespoły wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka zostały powołane z naruszeniem przepisów prawa, a realizacja zajęć odbywała się w miejscu niezgodnym z przepisami”, czyli dokładnie tak samo, jak u nas. Mówię tutaj o publicznym żłobku, którego ustawa nie wymienia jako jednostki, w której można realizować wczesne wspomaganie. Lubuski Kurator Oświaty przekazał informację do Prezydenta Miasta Zielona Góra i z treści tego pisma wynika, że osoba prowadząca poradnię otrzymała zalecenia pokontrolne i wynika z tego pisma, że tych zaleceń nie realizuje i nie zamierza ich realizować. Na zakończenie chciałem jeszcze tylko powiedzieć, że sprawa w Zielonej Górze obecnie jest na etapie Sądu Okręgowego. Również przygotowałem zawiadomienie do Prokuratury, jeszcze nie zostało wysłane, ale myślę, że w tym kierunku to zmierza.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Dziękuję za wystąpienie. Proszę, udzielam ponownie głosu przedstawicielom Centrum.

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

Chciałabym powiedzieć, że nieco się znam na przepisach Prawa oświatowego i to, co pan Naczelnik przytoczył w pierwszym punkcie dotyczy faktycznie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka. Natomiast, to nie jest przepis, który pozwala na ograniczenie dotacji tak, jak pan określił pismo z 25 października i to nie zmienia tego, że nawet jeżeli państwo kwestionujecie wykonywanie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka na terenach innych, niż poradnia, to powinniście w tym zakresie wszcząć postępowanie administracyjne zgodnie z artykułami od 251 do 252 ustawy o finansach publicznych z odesłaniem do kodeksu postępowania administracyjnego. Umożliwić stronie wypowiedzenie się, przeprowadzić postępowanie dowodowe, wyjaśniające i wydać formalną decyzję o zwrocie dotacji i po tym, jak decyzja by się uostateczniła, czyli złożylibyśmy jeszcze odwołanie w tym zakresie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, moglibyście dochodzić od nas, czy od placówki zwrot. To nie nastąpiło tak, jak powiedziałałam artykuł który pan przytoczył tj.art.127 ust. 5 ustawy Prawo oświatowe nie zezwala na ograniczenie, ani pozbawienie placówki dotacji. Teraz, owszem są nowe przepisy dotyczące możliwości wstrzymania placówce dotacji, jeżeli utrudnia na przykład kontrolę merytoryczną. Natomiast, nie ma takiego przepisu który by pozwalał na ograniczenie, czyli państwo powinniście wszcząć formalną procedurę i wydać decyzję i to jest uregulowane polecam lekturę artykułów od 251 do 252 ustawy o finansach publicznych. Nie jest tak, że... nie wiem, dla mnie absurdalne są wnioski dotyczące Prokuratury, bo nie do końca wiem, co miałyby badać, skoro zajęcia odbywały się. Natomiast, jeżeli państwo uważacie, że nie powinny się odbywać na terenie żłobków, to jest materia prawa administracyjnego i możliwości dochodzenia przez państwa zwrotu na podstawie ustawy o finansach publicznych. Więc polecam lekturę, nie boli. Natomiast odnosząc się jeszcze do tego, co pan już poruszył tj. zarzuty dotyczące organizowania wczesnego

wspomagania rozwoju dziecka na terenie żłobków i przedszkoli. Proszę państwa, rozporządzenie i teraz już nowe o organizowaniu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka obejmuje opieką dzieci od zera do momentu podjęcia nauki w szkole. Pozwala na zorganizowanie, wymienia podmioty i to, co pan Naczelnik tutaj też przytoczył, to były podmioty które organizują wczesne wspomaganie rozwoju dziecka i poradnia organizuje. Natomiast może ona organizować zarówno w swojej siedzibie, jak i w miejscu zamieszkania dziecka, na co rozporządzenie zezwala, oraz również zgodnie z § 9 ust.2 rozporządzenia również zgodnie z porozumieniem w miejscu ustalonym przez rodziców i organy założycielskie. Więc, jeżeli nawet Urząd uważa, że Poradnia nie ma prawa organizować wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka na terenie żłobków, to jest zobowiązany w tym zakresie do zastosowania odpowiedniej procedury, a nie straszenia Prokuraturą itd. Tutaj nie było żadnego oszustwa, państwo nie wyjechali na Malediwy i nie wzięli pieniędzy za nic, tylko zajęcia się faktycznie odbywały i jesteście to w stanie wykazać. Faktycznie w Zielonej Górze była prowadzona Poradnia i w tym momencie sprawa nie jest tak jednoznaczna, jak też by to widział pan Naczelnik. Mamy informację, sprawa jest nadal w toku i w tym momencie już skutecznie zaskarżyliśmy próby wykreślenia placówki z KRS-u. Tutaj oczekujemy przestrzegania przepisów i nie może być tak, że przepis który mówi o organizowaniu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka stanowi podstawę do ograniczenia dotacji. Są przepisy ustawy o finansach publicznych i kodeksu postępowania administracyjnego, należy je zastosować, przeprowadzić procedurę. Jeżeli organ drugiej instancji, a następnie Wojewódzki Sąd Administracyjny przyzna państwu rację, nie będą organizowane zajęcia na terenie żłobków, ale z drugiej strony dlaczego? Skoro racjonalny jest ustawodawca i pozwala zajmować się dziećmi do szóstego roku życia, to gdzie jest ich naturalne środowisko życia? W żłobku? Dlaczego rodzice dzieci, którzy pracują mają być dyskryminowani i mają swoich dzieci pozbawić wczesnego wspomaganie rozwoju, bo będzie tylko dla tych dzieci, których rodzice nie chodzą do pracy i mogą przyjść z dziećmi na takie zajęcia? Wydaje się to nieracjonalne, ale to pozostawiam pod rozwagę.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Szanowni państwo kilka osób się zgłaszało i teraz żeby się to nie przerodziło w całonocny spór, udzielę głosu w takiej kolejności pani Lucyna Maryniak, później pan Naczelnik Pawłowski, radny Szereda.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo i nasi pracownicy naszego Miasta. Chciałabym nie do pani, to pytanie skierować, a do osób które są zaangażowane bezpośrednio. Chciałabym zapytać, z ilu źródeł państwo się utrzymujecie, tą swoją Poradnię tak, jak dzisiaj się orientuję, że ona od dzisiaj jest zarejestrowana jako publiczna?

Głos z Sali

Nie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Nie jest, to proszę powiedzieć, z ilu źródeł państwo się utrzymujecie i jeżeli chcecie się przebrnąć, to jakie są państwa oczekiwania? Na razie tyle, a później jeszcze dopowiem.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Nie proszę pani.

Lucyna Maryniak-radna RM

A drugie pytanie. Dobrze. Tylko chciałabym zapytać tak, jak państwo dbacie o środki swoje, tak samo Miasto. Gmina musi dbać o swoje środki publiczne i dlatego to, co pan Naczelnik powiedział, że kieruje sprawę do odpowiednich organów, powinniście to państwo odebrać jako normę. Także bardzo proszę, z ilu źródeł państwo się utrzymujecie i jakie to są środki w roku 2017?

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

Nie do końca wiem, jakie to ma znaczenie dla sprawy?

Lucyna Maryniak-radna RM

Proszę pani ja pytam i panią słuchałam, a teraz ja chcę panią. Panią wyłączam i państwo się orientują, z jakich źródeł utrzymuje się Poradnia?

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Może nie udzielić odpowiedzi.

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

Wskazałam wcześniej, że jest to kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i dotacja...

Lucyna Maryniak-radna RM

Proszę pani, ile?

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

...

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Pani Lucyno, nikt tutaj nie ma obowiązku się przed panią spowiadać, to nie jest przesłuchanie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Ale przepraszam panie Przewodniczący...

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Odbiorę pani głos, bo to jest bardzo niegrzeczne.

Lucyna Maryniak-radna RM

Zwracając się do nas...

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Teraz państwo mają głos. Proszę usiąść, teraz państwo mają głos.

Lucyna Maryniak-radna RM

To niech nam odpowiedzą, bo jesteśmy niezorientowani.

Głos z sali

Proszę pani, to nie jest pani sprawa z jakich źródeł zarabiamy środki na życie. Poruszamy tutaj kwestię Poradni, która jest finansowana i która generalnie prowadzi wczesne wspomaganie rozwoju. Kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, to jest zupełnie inny kontrakt. My, jako instytucja i osoby prowadzące biznes posiadamy wiele różnych źródeł finansowania, dochodów. Nie muszę się przed panią w tym momencie tłumaczyć, bo to nie jest przedmiotem naszego postępowania w tym momencie. Przedmiotem jest złamanie procedur i prawa przez urzędników i to jest kwestią, którą tutaj poruszamy. Pani nie jest z Izby Skarbowej żeby pani mi zadawała pytania, a ja pani bym musiała powiedzieć, jakie są moje miesięczne, czy roczne przychody. Jako podmiot gospodarczy...

Lucyna Maryniak-radna RM

Ale o to nie pytam.

Głos z sali

Przecież pani teraz zadała takie pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Proszę państwa bo zaraz się tutaj wkradnie chaos. Wyraźnie tutaj chodziło o państwa wystąpienie i wystąpili państwo. Z grzeczności dopuszczam dyskusję, którą i tak zaraz zakończę. Proszę jeszcze pan Naczelnik.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Oczywiście procedurę tak, jak tutaj pani powiedziała znam.

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

Dlaczego panie Naczelniku nie została zastosowana, bo tylko tego oczekujemy.

Andrzej Pawłowski-Naczelnik Wydziału Edukacji

Tę procedurę mogłem dopiero wszcząć po zakończeniu roku budżetowego i wypłaceniu rocznej dotacji, kiedy rozliczaliśmy roczną dotację. Powziąłem wiadomość, otrzymałem pismo Dyrektora Publicznego Żłobka o tym, że jest realizowane wczesne wspomaganie z konkretnymi dziećmi. Od was otrzymałem informację, że te dzieci wykazaliście do dotacji. Nie mogłem tego zostawić tak sobie, bo właśnie dysponuję środkami publicznymi. Mając taką informację wstrzymaliśmy dotację z tego, a nie innego powodu podając wcześniejszą podstawę prawną.

Głos z Sali

Prosimy o konkretną podstawę prawną.

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego

To jest dla nas właśnie cały problem, że tego nie było...

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Proszę jeszcze Urząd się wypowie.

Łukasz Kałusowski-radca prawny

Panie Przewodniczący, prosiłbym żeby przerwać dysputy, bo teraz rozpatrujemy de facto przed organem, którym jest Rada Miasta sprawę indywidualną, która jest zakończona tak, jak pan Naczelnik mówił wydaną decyzją. Jeżeli państwo będą uważać, że

Pełnomocnik Centrum Logopedycznego
Właśnie nie.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza
Proszę zabierać głos, jak go udzielię. Proszę.

Łukasz Kałusowski-radca prawny

Od tej decyzji chcą się odwoływać, do tego są organa odwoławcze i tam należy szukać, a nie przed Radą Miasta. Rada Miasta i tak nie ma prawa do tego, żeby nakazać Prezydentowi takiego, a nie innego działania. To, czy Naczelnik Wydziału, czy Prezydent Miasta działał niezgodnie z prawem, to od tego też nie jest ani sesja Rady Miasta, ani Rada. To powinny ocenić odpowiednie organy i myślę, że pani radca powinna wiedzieć o tym.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Wszystko rozumiem. Tak, też nie jesteśmy sądem, ale jeżeli w społeczeństwie jest problem, to jesteśmy tutaj od wysłuchania i niezależnie, czy policja do górników strzela, czy ktoś inny ma tutaj jakiś problem, to są tutaj wysłuchiwanie. Najpierw to wstępnie zbadała Komisja i przygotowała wniosek, a Rada zaakceptowała wniosek i wysłuchaliśmy państwa, ale też idę w tym kierunku, żeby tutaj więcej nie dyskutować nad tą kwestią, bo nie jesteśmy sądem. Stąd uspokajam nastroje i zachęcam do nie zabierania głosu w tym temacie, a dzięki państwa rzeczowemu i obszernemu wystąpieniu na pewno całość Rady lepiej poznała sprawę, co się może przydać. Zgłaszał się radny Szereda dwadzieścia minut, udzielam głosu.

Piotr Szereda-radny RM

Jestem tylko wnioskodawcą i Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. W związku z tym choćby z tego względu chciałbym zabrać głos. Wersję przedstawioną przez państwa i panią prawnik usłyszałem i zapoznałem się z tymi dokumentami wstępnie oczywiście, jak wiadomo. Faktycznie nie było decyzji, było tylko pismo i mogę to potwierdzić. Zadałem takie jedno pytanie, czy się zmieniły warunki ustawowe, rozporządzenia jeżeli chodzi o działalność w żłobku itd. Nie. Więc zadałem następne pytanie, kto wydał zgodę żeby w naszym Żłobku państwowym, nie prywatnym prowadzono taką działalność, bo jest jakiś zarzut, że tam działalność. Przepraszam, przecież te osoby ze swoją działalnością nie weszły siłą? Było przedtem dobrze, a potem źle. Nam radnym tutaj przed chwilą zarzucano, że nie znamy prawa, więc co państwo zrobili przez ile czasu? Półtora roku?

Głos z Sali.

Tak.

Piotr Szereda-radny RM

Półtora roku temu państwo zaczęli z tymi samymi przepisami prawa działać tam, na jakiej podstawie? Już nie wnikam w meritum. Ma pan rację, biorą złe pieniądze, na jakiej podstawie tam weszli? Kto wyraził zgodę? Kto wyraził zgodę, żeby w Żłobku państwowym była prowadzona działalność prywatna i jeszcze niezgodna z prawem, bo pan to mówi. Prokuraturę pan tutaj przedstawia, proszę mi to wyjaśnić.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Dziękuję, w tym momencie temat zamykam. Kolejne wnioski? Proszę finalnie na koniec tej dyskusji. Ostatni głos w tym punkcie udzielam pani i zamykam ten temat.

...

Szanowni Państwo, nie jako prawnik, tylko logopeda, który pracuje z dziećmi z problemami rozwojowymi od trzydziestu lat. Sama na własnej skórze przerobiłam szereg problemów rozwojowych, między innymi dysleksję. Walczę o te dzieci, jak lwica. To nie jest tylko praca, to jest coś więcej. To jest pewne powołanie i walczę o te dzieci naprawdę i zależy mi na każdym innym dziecku i teraz chcę powiedzieć, dlaczego tak dużo opinii wydawanych przez naszą Poradnię. Kiedy zaczynałam pracę ok.30 lat temu, byłam niedoświadczonym logopedą, to wtedy mi się wydawało, że wszystko jest w normie i tak naprawdę tymi wszystkimi standardowymi narzędziami żeśmy żadnych deficytów nie wykrywali. Później zaczął się straszny problem, okazało się, że genotyp ludzki jest tak strasznie uszkodzony, że praktycznie rzecz biorąc, to my już na dzień dzisiejszy nie mamy prawidłowo rozwijających się dzieci. Nie mamy dzieci, które się rozwijają w sposób harmonijny. Jeśli jest niska kompetencja zawodowa, słabe narzędzia diagnostyczne, coś takiego jak tzw. dobra intuicja, to widzimy, że u tych dzieci jest tak dużo nieprawidłowości, że one w konsekwencji będą niepełnosprawne. Jak byśmy tę niepełnosprawność rozumieli? Dla przeciętnego człowieka to jest tylko wózek inwalidzki, albo upośledzenie umysłowe. Nie, niepełnosprawność to jest wszystko to, co utrudnia i uniemożliwia realizację człowieka na różnych polach tj, w pracy zawodowej i życiu osobistym, ale przede wszystkim w procesach dydaktycznych. Zauważcie pedagodzy, że problem zaczyna się tak naprawdę, jeżeli uszkodzenia nie są zbyt wielkie mniej więcej na czwartej klasie szkoły podstawowej. Ponieważ na prawdę pracujemy z tą kadrą od 15 lat tak, jak powiedziałam, a my od 30 lat widzimy te wszystkie dysfunkcje, dysharmonię w sposób zupełnie inny prawdopodobnie, niż jest w stanie to ocenić poradnia publiczna. Jeszcze chcę powiedzieć, jaki jest skład kadrowy poradni publicznej? W poradni publicznej pracuje 10 psychologów, 2 logopedów i 5 pedagogów. Generalnie poradnia pełni funkcję przede wszystkim diagnostyczną, ona nie zajmuje się terapią. Weszliśmy we wczesne wspomaganie rozwoju i chcemy pracować w przedziale wiekowym przede wszystkim od zera do trzeciego roku życia. To jest okres najważniejszy w rozwoju człowieka, to wszystko co zrobimy w tym okresie będzie fundamentem na całe późniejsze życie. Wtedy tworzą się mapy mózgowe, ścieżki neuronalne. Pomyślcie o swoich dzieciach. Pytam się, kto będzie radnym, kto będzie inżynierem, kto kiedyś będzie budował drogi, projektował mosty itd. Chyba co druga osoba będzie upośledzona. Tego chcemy? Pomyślcie. Jesteście pedagogami, nauczycielami, rodzicami, a może i już w tym momencie dziadkami, pomyślcie o tym, jak będzie wyglądało społeczeństwo. To są dane które generalnie rzecz biorąc funkcjonują już w tym momencie wśród

całej grupy cywilizowanego świata. Składam to również na karty waszego sumienia, nie tylko prawa. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Dziękuję, to zamknęło temat, o którym ześmy rozmawiali. Czy są jakieś inne wolne głosy i wnioski?

Lucyna Maryniak-radna RM

Ale z naszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Tak, wolne głosy i wnioski sesji. Pan radny Szereda z wnioskiem, o którym pan wspomniał w pkt.10.

Piotr Szereda-radny RM

Składam wniosek o przeprowadzenie kontroli w Zespole przez Komisję Rewizyjną, oczywiście w Zespole Ognisk Wychowawczych, związanej ze skargami i pismem skierowanym do Urzędu Miasta przez Centralne Biuro Antykorupcyjne.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo mam prośbę, którą ponaglam. Jeżeli wchodzi do porządku obrad nowe projekty uchwał, a dostaliśmy wcześniej porządek projektów, to żeby zachować kolejność tych wcześniej złożonych nam do poczty projektów, a te co doszły, żeby były następną numeracją. Dzisiaj zamiast słuchać, to musiałam ponad i chyba nie tylko ja, układać kolejność uchwał. W domu mam dziewięć, a tutaj mam czternastą, piętnastą, to nie jest pora na układanie. To jest jedna sprawa, a teraz uciszać Maryniak to wszyscy jesteście odważni. Jak rozmawiają duety, to w ogóle tego nie widzicie, ale jak radni składają interpelacje, to już w ogóle Prezydium nie reaguje. To są opowieści, własne przemyślenia. Nie wiem, czy wreszcie zrobimy to szkolenie i dowiemy się, jak wygląda interpelacja? Krótko i na temat, a nie albo ta, albo tamta osoba mogłaby złamać, a może jeszcze nie złamała, to czekajmy aż złamie. Pisze się, chodnik nierówny, oświetlenia niema, krótko i ulicę się podaje, a nie opowieści. Łazienki w Urzędzie, w mieście też, to prawda, ale odniosę się do łazienek w Urzędzie Miasta. Chyba wszyscy radni wiedzą i nie tylko ci, którzy wiedzą, co to przetarg tzn. wygrywają zawsze najtańsze firmy, a później co się okazuje, że albo plajtują, albo się nie mieszczą w tych kosztach. I na przykładzie łazienek u nas w Urzędzie jest taka właśnie sytuacja. Do trzech miesięcy to, co wiem ma być ten problem rozwiązany. Odnośnie pani Prezydent, jest kobietą, to wiecie i jest nauczycielem który przez 20 lat bez żadnych regulaminów, czy jakiś przepisów prowadziła bardzo trudny odcinek w swojej pracy u nas na osiedlu. Dzisiaj państwo mówicie zarzucając, że jest obojętna, leniwa, brakuje konsultacji z nią. Pierwsze piętro, możecie się umówić i konsultować. Kłamstwem jest również rozwiązanie Wydziału Kryzysowego, to co nie ma Wydziału? Jak to, radni nie wiedzą jak teraz wygląda ten Wydział, kto go reprezentuje, kto zarządza? Nie powiem wam, dowiedzcie się sami. I to, co powiedziała pani Prezydent, czy chcielibyście mieć takich podwładnych, którzy są aroganccy, nie przychodzą do pracy o czasie, w terenie się nie wywiązują? Czy chcielibyście, to do tych osób, które zarzucają pani Prezydent, że zwalnia, a wymagania macie ogromne. Do pana Szeredy, pan Szereda reprezentuje teraz spółdzielnię mieszkaniową. Proszę pana...

Piotr Szereda-radny RM
Tutaj mieszkańców.

Lucyna Maryniak-radna RM

Pan Szereda tutaj z tej mównicy powiedział, że miasto jest za białe, jeżeli chodzi o elewację, że farba biała zmieni się w szarą, a może w zieloną? Panie radny, jeżeli ktoś, a pan jest zarządcą ludzkich pieniędzy maluje elewacje na białe, to kupuje taką farbę, która im więcej jest myta przez deszcze, opady, tym bardziej jest bielsza, więc nie ma pan racji.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Kolejne wolne wnioski? Proszę udzielam głosu, teraz pan Szereda, potem pan Matusiak.

Piotr Szereda-radny RM

Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni, w związku z tym, że Komisje Doraźną niestety na razie mamy odwołaną, bo komuś to przeszkadzało. Jak chcemy pracować, to chciałem przynajmniej poinformować, bo jednak radni wykazali się tj. osoby, które zdecydowały się pracować w tej Komisji bardzo dużą dyscypliną. Krótko byliśmy, bo prawie miesiąc, w międzyczasie zdążyliśmy mieć cztery posiedzenia, także konstruktywne. Mieliśmy zaproszonych gości i mamy opracowany, bo nie mieliśmy, ale mamy opracowany plan pracy aby wspomóc, naprawdę wspomóc Prezydenta Miasta Jastrzębie-Zdrój, aby w działaniach na terenie byłej KWK „JAS-MOS”, bo tak już się należy wyrażać mieć wsparcie. Każde dobre, polityczne, niepolityczne, fachowe, niefachowe, znajomościowe, bo tak się czasami załatwia nawet na szczeblach miasta, kraju, że trzeba mieć do kogoś, żeby też popatrzeć okiem łaskawym na naszą małą Ojczyznę, jaką jest Miasto Jastrzębie-Zdrój. Żeby to było skutkiem pozytywnym. Spotykaliśmy się z Uniwersytetem, Politechniką Śląską, z firmami tutaj naszymi i wszyscy podczas tych posiedzeń Komisji Doraźnej mówili z troską o naszym mieście i naszym pomysłem. Nie wiem, bo to nie odbyło się tak, że... po prostu została złożona skarga, że uchwała... Po prostu w mieście nie chce się współpracować. Szczerze mówiąc byłem zszokowany. To, że może przekroczyliśmy jeżeli chodzi o uchwałę zobowiązującą, a zresztą dyskutowaliśmy tutaj na miejscu, żeby zakupu, czy raczej nabycia tych nieruchomości. Dobrze, ale żeby zabronić pracować? I tak będę to robił razem z kolegami i koleżankami, którzy będą chcieli to robić. Nawet panie Prezydencie obojętnie, co będziecie chcieli zrobić, będę ten temat drażył. Łaźnia miała być zburzona i słyszę, że zostanie i cieszę się z tego. Wiem, że tam ileś budynków trzeba wyburzyć, bo wiem, ale też wiem i już doszliśmy do tego, że nie tylko ten teren, ale trzeba jeszcze dokupić zewnętrzne, żeby udrożnić. Wiele pracy przed nami czeka i nie tamujcie tej pracy, tylko był zespół, umarł. Komisja Doraźna i widać było, że tempo, bo myślę ktoś liczył w Urzędzie Miasta, że powołali sobie Komisję tak, jak ten zespół. Nie, będziemy się spotykać i możecie nam napisać, nielegalnie, to będziemy się spotykać, tylko doszła do tego teraz Komisja Gospodarki, Komisja Skarbu i będę ten temat drażył. Dlaczego, bo mam poparcie w tym większości społeczeństwa jastrzębskiego, bo oni czują oddech bezrobocia. Dobrze się teraz pokazuje tabele, że bezrobocie jest niskie, ale nie będzie tak dobrze za chwilę. Za chwilę nie będzie tak dobrze, ten czas tyka. Są możliwości i tutaj nie ma, że nie ma, bo są możliwości dogadania się ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń i JSW

panie Prezydencie i z władzami państwa tj. Ministrami odpowiedzialnymi, bo tam jeżeli uderzymy. Tylko musimy tam uderzyć i razem, nie osobno. Nie jeden drugiemu w kostkę, bo to uderzenie traktuję, jak uderzenie w kostkę. Bo górnik, były górnik, mieszkaniec Jastrzębia upomina się o złotą żyłę, która może dla działalności gospodarczej uruchomić. W terenie stu kilometrów nie ma lepszego miejsca na inwestycję. Wyprzedzimy Żory, ale musimy wspólnie panie Prezydencie. Naprawdę, nie ma tutaj naszej złej intencji. Siądźmy i porozmawiajmy, jak to ugryźć, rozdajmy zadania. Jak bierzemy się do roboty, to wyznaczamy sobie datę i nie, że może wtedy mi pasuje, wtedy nie pasuje. Jest co tydzień zebranie o tej godzinie i wiadomo jest życie, nie wszyscy przyjdziemy, ale jak wiem, że w poniedziałki się spotykam o 15.00, to ustalę sobie preliminarz. Będzie jednego mniej, czy dwóch, ale idziemy do przodu, bo przyjdzie za tydzień i będzie wiedział, o czym rozmawialiśmy. Idziemy do przodu. Znowu żeście zahamowali, sypnęliście garść piachu i uważam, że dwa tygodnie w tej chwili mam zmarnowane. Nie zrobiłem nic, bo sygnał odwołanie i w między czasie Komisja budżetowa i uznałem wyższość celów, oczywiście najważniejszy w zeszłym tygodniu i na wirażu. Panie Prezydencie, jest możliwość żebyśmy się spotkali i porozmawiali poważnie. Co robimy? Słuchaj, masz możliwość dotarcia tam? Mam. Masz możliwość rozmawiania w sektorze publicznym, to idź na spotkanie. Nie ważne, jaki masz znaczek na plecach, naprawdę nie ważne. Mam apel tutaj z tego miejsca, naprawdę weźmy się do roboty! Ustalmy sobie harmonogram, działamy!

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Przepraszam panie Przewodniczący...

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ale ja wcześniej byłem.

Przewodniczący Rady Miasta - Łukasz Kasza
Tak, bo tutaj był jeszcze pan Andrzej Matusiak

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta
Chciałem odpowiedzieć na...

Przewodniczący Rady Miasta - Łukasz Kasza
Jeśli to ma być głębsza wypowiedź, będzie czas.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Proszę państwa, sprawa dotyczy uchwalonej uchwały gazety „Jastrząb”. Zapraszam wszystkich Przewodniczących zaczynamy już pracować w poniedziałek na godzinę 14.00. Wszyscy Przewodniczący Komisji, którzy chcą pracować dla dobra Miasta i dla gazety, żeby ta gazeta faktycznie się zmieniła. Serdecznie zapraszam w poniedziałek 4 grudnia godz.14.00, a teraz odnośnie tego, byliśmy krytykowani, że kompromitujemy Radę. Proszę państwa, mam już pierwszy przykład uchwała odnośnie nagród. Przygotowała Rada Miasta uchwałę, co zrobiła pani Prezydent? Dała sześć miesięcy do konsultacji specjalnie, żeby ta uchwała nie była w odpowiednim momencie przyjęta. Następnie rzucano niesamowite informacje, że to jest bardzo zła i kto wie, czy nawet nie pisano do Wojewody, żeby tę uchwałę... Proszę państwa i co się okazało? Uchwała jak jest dobra, a dlaczego uchwała została podjęta? Dlatego, że skrzywdzono młodzież

naszą w Jastrzębiu-Zdroju która wywalczyła sukcesy i za te sukcesy nie otrzymała nagrody. Dlatego, jako Rada podjęliśmy takie działania, że ktokolwiek osiągnie jakikolwiek sukces ma dostać nagrodę. Dlaczego w jednym roku, tylko dlatego, że jest dużo sukcesów i ma ktoś nagrody nie dostać, a on już w następnym roku nie powtórzy i dlatego ta Rada działa tak, jak działa. Kto kompromituje? Mam informację dla pani Przewodniczącej Platformy Obywatelskiej, niech pani się zastanowi, kto faktycznie Radę kompromituje i Komisję?

Przewodniczący Rady Miasta - Łukasz Kasza
Proszę panie Prezydencie.

Roman Foksowicz-Zastępca Prezydenta Miasta

Chciałem się odnieść do wypowiedzi pana radnego Szeredy, bo niestety muszę stwierdzić z przykrością, że albo pan próbuje używać pewnych manipulacji, albo pan nie do końca jest doinformowany w pewnych kwestiach? Miasto nie składało żadnej skargi do Wojewody. Wojewoda we własnym zakresie, nadzór prawny we własnym zakresie zbadał uchwały i stwierdził ich nieważność, niezgodność z prawem. Miasto nie przyłożyło do tego ani palca, ani ręki. Proszę się w ten sposób nie wyrażać, że Miasto cokolwiek w tym kierunku robiło. Co do współpracy? Oczywiście twierdzę, że jak najbardziej możemy współpracować, tylko żeby ta współpraca nie wyglądała tak, jak w tej chwili, że podejmujecie własne kroki zamiast usiąść do stołu i porozmawiać, żeby ustalić pewne rzeczy. O tej dobrej współpracy panie Tadeuszu mogę powiedzieć, że świetnie się dogadujemy w kwestii analizy kolejowej, umawiania spotkań, pomocy. Chciałbym podziękować panu Posłowi Grzegorzowi Matusiakowi i panu Posłowi Krzysztofowi Gadowskiemu za to, że się angażują w tę sprawę również, że pomagają. Ta współpraca idzie świetnie, tylko usiądźmy i nie próbujemy manipulować i nie próbujemy sobie wytykać pewnych rzeczy, tylko usiądźmy i rozmawiajmy. Robimy cały czas, w kwestii „JAS-MOS” cały czas pracujemy. Dzisiaj tak, jak pani Prezydent wspomniała w informacji, odbyły się dwa spotkania i jedno spotkanie w kwestii podziału gruntów pod łaźnią N2 i jak wydzielić dla Jastrzębskiej Spółki Kolejowej i jak SRK ma wydzielić dla nas? Co przejmujemy? Przejmujemy drogę, grunty i N2, to wszystko idzie w tym kierunku. Drugie spotkanie dotyczyło utworzenia klasy dokształcenia w zawodzie kolejarza. Jastrzębska Spółka Kolejowa nam wskazała, jakie zawody są potrzebne i w tym kierunku rozmawiamy, żeby otworzyć klasę w której będzie zawód. Prawdopodobnie będzie to technikum, albo spróbujemy naboru do technikum i do szkoły zawodowej. Jest takie zapotrzebowanie tj. PKP i inni przewoźnicy, PKP Cargo, JSK zgłaszają, że brakuje im pracowników w tych zawodach i my dostosowujemy to wszystko. Będziemy o tym dyskutować i już nie Powiatowa Rada Zatrudnienia, tylko Rada Rynku Pracy i tam będzie wniosek z Zespołu Szkół Zawodowych i będziemy na ten temat dyskutować. Omawialiśmy tematy dojazdu dzisiaj do terenów, gdzie będzie Centrum Logistyczne. Różne koncepcje, w jaki rozwiązać te tematy? My nad tym cały czas pracujemy i to nie jest temat martwy, tylko traktujemy się jako partnerzy.

Tadeusz Sławik-radny RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, co do terenów po kopalni „JAS-MOS”, myślę, że Komisja bardzo dobrze zdała egzamin i chylę czoła przed Przewodniczącym, który nadał takie tempo naprawdę niezwykle i ta Komisja ma

dorobek. Sądzę i jestem przekonany, że złożymy nową uchwałę. Tamta została uchylona, stało się i sądzą, że winniśmy nową uchwałę i Komisję powołać. Komisja spokojnie dalej będzie pracować i jeszcze raz, panie Piotrze to było niesamowite tempo. Tego jeszcze nie było w samorządzie, ale widać to nowe spojrzenie było potrzebne nam tutaj. Panie Prezydencie, w pełnej współpracy z panią Prezydent, z Prezydentami i jesteście panowie tam obecni, ale chodzi nam również o to i przyjmuję to, co pan powiedział tj. wiele działań dzieje się, ale też jako radni chcemy wiedzieć i współuczestniczyć w dobrej wierze i cały czas w dobrej wierze. Choćby wykorzystać również kontakty, które są w górnictwie, bo każdy jakieś ma, a to jest niezwykle cenne. Stąd zebrali się bardzo kompetentni przedstawiciele jednej spółki, drugiej i instytucji, a jeśli połączymy te możliwości, które mają radni, panowie Prezydenci, bo odnoszę się do panów Prezydentów, bo jest oczywiste, że pan nadzoruje sprawy gospodarcze. Pan jest obecny, a ewentualnie Prezydent Buda i nie odnoszę się do pani Prezydent, bo nie o to chodzi, żeby wszędzie była. Natomiast żeby były osoby, które mają możliwości działania w Urzędzie, czy nadzór nad Wydziałami. Wiceprzewodniczącym został Ryszard Rakoczy z Platformy Obywatelskiej i nie dlatego, że ma takie znaczenie, ale dlatego, że zna się na tym, bo to było istotne. Naprawdę pan Ryszard Rakoczy wiele tematów przygotowywał jeszcze, a teraz pan te sprawy przejął i też ta współpraca jest potrzebna. Miał pan rację, jeżeli chodzi o sprawy kolejowe, to się dobrze toczy. Była wielka tura i w wielu miejscach spotkaliście się i oczywiście Poseł Matusiak się włączył i dobrze, że się włączył, bo jest potrzebne wspólne działanie i ono jest i realnie dzieje się na naszych oczach, a co do zawodów kolejowych, też byłem zdumiony. Natomiast rozmawiałem z kolejarzami w Radzie Nadzorczej ze Spółki Kolejowej, to mi się oczy otwierały, jaka jest luka, jeżeli chodzi o fachowców od kolejnictwa tj. zawiadowców stacji i wielu innych potrzebnych. Nie ma ich i jest ogromna luka, firmy sobie wyrwywają tych pracowników i to jak najbardziej jest zasadne i myślę, że do tego dojdzie, bo nie może być inaczej, żeby taką klasę, czy też klasy uruchomić. Ponieważ można założyć, że absolwenci będą mieć pewne miejsce pracy, bo kolej odżyła. Także, co do terenów „Jastrzębia”, wpadliśmy na ten pomysł, żeby powołać Komisję Doraźną. Był zespół, nie ma. Jest Komisja i jest powołana w dobrej wierze, żeby współpracować i jest wielki sukces, a tym sukcesem jest łąźnia. Były rozbieżne zdania i też mówiłem, że możemy się w niektórych sprawach różnić, ale są takie, gdzie mamy wspólny pogląd, albo dopiero potrzebujemy tej dyskusji, tarcia czasami, ale potem powstało to samo spojrzenie. To jest naprawdę wielki sukces, wspólny sukces, że dzięki Bogu ta łąźnia ocaleje, firma dalej będzie mogła funkcjonować i może jeszcze ktoś następny będzie i są miejsca pracy. W tym duchu pracujmy, a jeśli się pojawi uchwała i mam nadzieję, że będzie dobrze przygotowana i będzie formalną podstawą. Ona jest potrzebna, ale ważniejszy jest duch współpracy i myślę, że on jest i będzie.

Przewodniczący Rady Miasta-Łukasz Kasza
Ostatni głos na dzisiaj pani Lucyna Maryniak.

Lucyna Maryniak-radna RM

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. To, co powiedział pan Sławik, panie Tadeuszu pan teraz swoją wypowiedzią pokazał jak się pracuje, pomijając różne różnice i opcje polityczne. Dlatego chciałabym panie radny Matusiak, żeby pan się uczył, żeby pan się nauczył tej mądrości, kultury i tych wywarzonych słów. Chcę panu powiedzieć jedno, pan nie słucha tego, co mówi pani Prezydent

odnośnie sportu w mieście. Albo pan nie chce, albo panu zależy na takim maczeniu i takim wywyższaniu się, że to tylko dzięki Komisji, dzięki panu w sporcie można tyle osiągnąć. Bzdura proszę pana, bo pan doskonale wie, że żadna działalność żadnych efektów nie będzie miała i sukcesów, jeżeli za tym nie pójdą pieniądze. Pani Prezydent dzisiaj powiedziała jednoznacznie, gdyby pan sobie chciał porównać, jakie środki były w poprzednich latach i jakie państwo otrzymujecie teraz i to, co ten budżet może udźwignąć? Przecież pan doskonale wie, co dzisiaj mówiła i może niech pan sobie zapisze, bo też jestem wzrokowcem tj. 102 mln zł zwrotu do budżetu centralnego, a pan się upiera, że nie ma na nagrody dla zawodników? Proszę pana, niech pan zacznie od swojego budżetu domowego i jeżeli się nie da czegoś załatwić, ze względu na wydatki, to się bierze kredyty, a Miasto nie może się zadłużyć bardziej. Ma deficyt. To dobrze, że spłaciliśmy 102 mln zł i inwestycje rozpoczęte. To, co przez kilkadziesiąt lat nawet nie... te pustostany. Dlaczego państwo nie pamiętacie tego, co za tych wyborów pani Prezydent i urzędników zostało w mieście zrobione? To, co było zakalcem, zapleśniałym tematem wraca, dlatego niech pan tutaj nie mówi z tej mównicy, że ani Prezydent, ani radni nie widzą potrzeb, jeżeli chodzi o sport. My doskonale to rozumiemy, tylko proszę pana nie ciągnie się tak, jak kiedyś były kawały, że się grabi tylko do siebie. Jeszcze raz odwołuję, panie Tadeuszu ma pan bojowe zadanie, nauczyć pana Matusiaka, żeby nie był konfliktowym i żeby się od pana uczył mądrości życiowej i tego panu życzę.

Przewodniczący Rady Miasta-Łukasz Kasza

Szanowni Państwo, w tym momencie już nie udzielam dalej głosu. Dziękuję, to nie ma sensu, po co? Pan na pewno ma inne zdanie na ten temat, niż pani Maryniak. Skończmy już to dzisiaj. Szanowni Państwo, nadchodzi Barbórka, szczególne święto dla wszystkich jastrzębian i dla wszystkich górników i ich rodzin „Szczęść Boże” i wszystkiego, co najlepsze.

Ad. 12.

Zakończenie obrad Sesji

Przewodniczący Rady Miasta - Łukasz Kasza

- Zamykam obrady XXII Sesji Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój. Dziękuję za obecność.

Protokołowała
Alicja Kogut