



WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.105.2017

Katowice, dnia 17 listopada 2017 r.

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1875 ze zm.),

zawiadamiam o wszczęciu postępowania nadzorczego

dotyczącego uchwały Nr **XXI.150.2017** Rady Miasta Jastrzębie - Zdrój z dnia 26 października 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Witzchaka w Jastrzębiu – Zdroju, oznaczonego symbolem C91, jako podjętej z naruszeniem przepisów prawa, między innymi w zakresie:

- 1) ustaleń dotyczących obiektów malej architektury (§ 6 ust.2 pkt 4) - podczas gdy uchwała o przystąpieniu do sporządzenia przedmiotowego planu została podjęta w dniu 22.06.2016r. czyli po wprowadzaniu przepisów ustawy z dnia 24.04.2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz.U. z 2015 r. poz.774);
- 2) ustaleń dotyczących „*dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla kategorii strefy ochrony uzdrowiskowej*” (§ 14 ust. 2 pkt 1) - podczas gdy obszar objęty planem ani miasto Jastrzębie – Zdrój nie są uzdrowiskiem. Ponadto przepisy rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz.112) posługuje się pojęciem „strefa ochronna „A” uzdrowiska”;
- 3) ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych dla posiadaczy kart parkingowych określonych w § 11 ust. 2 pkt 2 niezgodnie w przepisami ustawy o drogach publicznych oraz sprzecznie z § 16 ust. 1 pkt 3 lit f przedmiotowej uchwały;
- 4) ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych dla obiektów zamieszkania zbiorowego (§ 16 ust. 1 pkt 3 lit d) odnoszących się do mieszkania, które nie jest elementem typowym ani charakterystycznym dla tego przeznaczenia;

- 5) ustaleń dotyczących wskaźników zabudowy (§ 10 ust. 2 pkt 1 lit. a oraz § 11 ust. 2 pkt 1 lit. a) - określonych jako „*dopuszczalna powierzchnia zabudowy: 30%*” oraz „*dopuszczalna powierzchnia zabudowy w poziomie terenu: 5%*” - podczas gdy w stosunku procentowym wyraża się wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu;
- 6) ustaleń dotyczących powierzchni parkingu naziemnego określonych w procentach, podczas gdy powierzchnie określa się w metrach kwadratowych (§ 11 ust. 2 pkt 1 lit. b);
- 7) ustaleń dotyczących możliwości wznoszenia obiektów na terenie KDL przy jednoczesnym zakazie wprowadzenia zabudowy na tym terenie (§ 13 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 4);
- 8) ustaleń § 15 dotyczących obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości - w ust. 2 pkt 2, ustalono że „*dla innych, niż wyżej wymienione, rodzajów zabudowy obowiązuje zachowanie wymaganych prawem odległości od granic nieruchomości i zabudowy sąsiadującej*” - podczas gdy ustalenie to wykracza poza upoważnienie ustawowe określone w art. 15 ust. 3 pkt 1 ustawy o planowaniu oraz § 4 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587);

Ponadto proszę o wyjaśnienie:

- 1) Na jakiej podstawie ustalono, że decyzja nr 14/9/73 z dnia 17 sierpnia 1973 r., ustanawiająca filar ochronny, jest nadal w obrocie prawnym? Dokumentu ustanawiającego ten filar nie włączono do dokumentacji planistycznej, a żaden z organów uzgadniających się na nią nie powołuje.
- 2) Czy obszar przedmiotowego planu znajduje się w granicach udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Jas-Mos”?
- 3) Czy w obszarze przedmiotowego planu znajdują się grunty leśne - w dokumentacji planistycznej brak jednoznacznego stwierdzenia, że nie zachodziła potrzeba uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntu leśnego na cele nie leśne.
- 4) Jak należy rozumieć sformułowanie: „*wymaga uwzględnienia przypisanych warunków technicznych i norm branżowych*” (§ 16 ust. 2 pkt 3); „*dopuszcza się ich wprowadzenie w oparciu o przypisane warunki techniczne i normy branżowe*” (§ 16 ust. 2 pkt 7) ?

Ponadto zwracam uwagę, że w dokumentacji prac planistycznych odzwierciedlającej przebieg postępowania w sprawie uchwalenia miejscowego planu załączono potwierdzenia odbioru (zwrotki) bez strony, na której widnieje dowód (podpis) i data faktycznego odebrania pisma.

Pouczenie:

Stronie postępowania przysługuje prawo do złożenia wyjaśnień.

Termin na wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego upływa z dniem 8 grudnia 2017 r.

Z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

Bożena Gindera-Malicka

Kierownik Oddziału Nadzoru Urbanistycznego

(podpis elektroniczny)

Otrzymuje:

Rada Miasta Jastrzębie - Zdrój