

BIURO RADY MIASTA  
w Jastrzębiu-Zdroju

wpl.  
dnia 04 PAZ. 2017

podpis *A. Pol*

Projekt  
UCHWAŁY Nr ...../...../2017  
Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój  
z dnia ..... r.

w sprawie: przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Ruptawa o symbolu roboczym R84 w Jastrzębiu Zdroju

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. 2016, poz. 446 ze zm.) i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U 2017, poz. 1073) uchwała się, co następuje:

### §1

1. Przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Ruptawa o symbolu roboczym R84 w Jastrzębiu Zdroju (uchwała nr VII/72/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 marca 2007 r.).
2. Zmianą planu obejmuje się cały obszar ujęty w dotychczasowym planie.
3. Opracowanie planu obejmuje problematykę związaną z możliwością funkcjonowania na obszarach objętych planem usług, w którym dozwolone będzie prowadzenie:
  - kremacji zwłok ludzkich i zwierzęcych - *spopielarnia*.
  - przygotowanie zwłok do pochówku lub kremacji, balsamowanie zwłok, także przygotowanie i wynajmowanie miejsca w domu pogrzebowym, czy przechowywanie zwłok - *kostnica*
  - grzebania zwłok, przeprowadzanie pogrzebu i kremacji - *zakład pogrzebowy, kaplica cmentarna*

### §2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jastrzębia-Zdroju.

### §3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wojciech Stefan*  
*Piotr Szorda*  
*Jacek Jajt*  
*Szymon Klimczak*  
*Zimochowski*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR ...../...../2017**  
**RADY MIASTA Jastrzębie-Zdrój**  
**z dnia .....**

w sprawie: przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Ruptawa o symbolu roboczym R84 w Jastrzębiu Zdroju.

1. Na przedmiotowym obszarze obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu jednostki Ruptawa o symbolu roboczym R84 w Jastrzębiu Zdroju uchwała nr VII/72/2007 Rady Miasta Jastrzębie Zdrój z dnia 22 marca 2007 r.
2. Aktualnie potężne zaniepokojenie społeczne mieszkańców budzi powstanie nowej spółki pn.: „Jastrzębski Dom Pogrzebowy” sp. z o. o. zarejestrowanej pod adresem 44-337 Jastrzębie Zdrój, ul. Okrzei 4N, której zakres usług określony jest numerem w PKD 96.03.Z. Lokalizacja adresu działalności spółki objęta jest planem zagospodarowania przestrzennego w jednostce o symbolu roboczym R84 w terenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej MNU na działkach o nr 1260/179 i 1261/179 lub 1262/179, wśród domów jednorodzinnych. Usytuowanie działalności wg. PKD 96.03.Z w środku osiedla domów jednorodzinnych jest pogwałceniem zasady równoważnego rozwoju, którego elementem jest zarówno odpowiedni ład przestrzenny, jak również przyjazne człowiekowi otoczenie, zdrowe środowisko naturalne a także właściwe relacje społeczne. Niezaprzeczalnym jest fakt, iż funkcja mieszkaniowa jest funkcją przeważającą i podstawową tego terenu. Ta zaś okoliczność musi również być uwzględniana przy ustalaniu funkcji uzupełniającej tego terenu. Nie może bowiem, budzić wątpliwości, iż wprowadzenie na danym terenie funkcji uzupełniającej w postaci usług oznacza, iż mogą to być usługi każdego rodzaju. Warunkiem wprowadzenia usług jest zatem to, że ich charakter nie może zakłócać funkcji mieszkaniowej terenu, która jest funkcją przeważającą, podstawową. Przy ocenie charakteru i stopnia uciążliwości związanej z prowadzeniem działalności w zakresie usług, nie należy ograniczać się jedynie do czynników postrzegalnych (np. zwiększonego ruchu pojazdów, wzmożonego hałasu czy też emisji szkodliwych związków), ale trzeba uwzględniać także inne obiektywnie odczuwalne elementy pogorszenia warunków życia na obszarze sąsiednich działek, w tym ze sfery oddziaływania psychologicznego na właścicieli i użytkowników działek sąsiednich. Podkreślamy, że lokalizacja w/w. działalności winna umożliwiać wytworzenie przestrzeni, która pomaga wyciszeniu się, godnemu żegnaniu się bliskich ze zmarłymi, a obecnie planowana lokalizacja (pośród osiedla domów jednorodzinnych) nie zapewnia takiej możliwości. Zamierzenia inwestorów już zakłócają i zakłócałyby jeszcze bardziej w przyszłości (gdyby przedsięwzięcie zostało zrealizowane) elementy tworzące ład przestrzenny, którymi są: prawo, moralność, religia oraz tradycja, które w największym stopniu wyznaczają zasady funkcjonowania społeczności, są źródłem norm i wartości, a tym samym tworzą fundamenty porządku społecznego i regulują stosunki między członkami wspólnot.

Sprzeciw społeczny mieszkańców jest poważnym sygnałem dla organu wydającego decyzję, o istnieniu znaczącego konfliktu społecznego, wywołanego przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym. W ocenie mieszkańców istnieje konieczność podjęcia decyzji mających na celu zapewnienie ochrony mieszkańcom **całego miasta** przed planowaną działalnością wg. PKD 96.03.Z. Wnosimy o rozważenie dokonania zmiany MPZP poprzez wyznaczenie stref ochronnych o zakresie **500 metrów od zabudowy mieszkaniowej na obszarze miasta**, dla działalności według PKD 96.03.Z celem wykluczenia zagrożeń dla mieszkańców ze strony tak uciążliwej działalności. Działalność wg PKD 96.03.Z nie podlega żadnemu organowi czy instytucji prowadzącej ścisłą i stałą kontrolę, jednorazowy wynik ekspertyz powoduje, że ochrona będzie iluzoryczna i nie zapewni bezpieczeństwa mieszkańcom. Postulujemy także o zmianę zapisu w MPZP rozdział 1 §4 p.7 w kwestii funkcje uciążliwe, poprzez usunięcie słów „podstawą zaliczenia funkcji do kategorii uciążliwych jest wynik przeprowadzonego postępowania w sprawie oddziaływania przedsięwzięcia inwestycyjnego na środowisko lub wynik przeglądu ekologicznego, a nie tylko jego kwalifikacja rodzajowa wynikająca z przepisów dotyczących ochrony środowiska”. Sama w sobie kwalifikacja rodzajowa, wynikająca z przepisów dotyczących ochrony środowiska, powinna być podstawą do uznania danej działalności za szkodliwą i uciążliwą.

3. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko regulowana jest ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 Nr 0 poz. 1235) oraz rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2013 Nr 0 poz. 817), zwanym dalej rozporządzeniem. W ww. rozporządzeniu nie zostały ujęte instalacje do spopielenia zwłok - krematoria, które były wymienione w §3 ust. 1 pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.). Usunięcie tego rodzaju przedsięwzięć było podyktowane koniecznością dostosowania omawianego rozporządzenia do przepisów wówczas obowiązującej dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. U. UE. L. 175, z dnia 5 lipca 1985 r., str. 40, ze zm.), obecnie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. U. UE. L. 26, z 28 stycznia 2012 r., str. 1) - instalacje do spopielenia zwłok nie zostały ujęte w załącznikach I i II ww. dyrektywy, zawierających listę przedsięwzięć mogący znacząco oddziaływać na środowisko, a Polska jako kraj członkowski Unii Europejskiej jest zobligowana do implementacji prawa unijnego, w tym do transpozycji dyrektyw. W związku z powyższym budowa krematoriów jest obecnie normowana przez przepisy prawa budowlanego, zgodnie z którym pozwolenie na budowę może być wydane, zgodnie z art. 32 ust. 2 „po uzyskaniu przez inwestora, wymaganych przepisami szczególnymi, pozwoleń, uzgodnień

lub opinii innych organów”.

4. W gęstej zabudowie mieszkaniowej budowa krematoriów winna zostać poddana szczególnym ograniczeniom wykluczającym negatywny wpływ groźnych substancji wydzielających się podczas procesu spopielenia zwłok i trumien na życie i zdrowie ludzi. Według postanowień Konwencji Sztokholmskiej w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych, której celem jest ochrona ludzkiego zdrowia i środowiska przed zanieczyszczeniami krematoria mają negatywny wpływ na środowisko. Według obecnie obowiązującego w Polsce prawa inwestycje polegające na budowie krematoriów nie są traktowane jako szkodliwe a w konsekwencji nie wymagają decyzji środowiskowej czy konsultacji społecznych. Stwarza to inwestorom nieograniczone możliwości lokalizacyjne pozbawiając mieszkańców stosownej ochrony swojego zdrowia i kontroli. Kwestia negatywnego wpływu na środowisko oraz życie i zdrowie ludzi winna zostać poddana analizie biegłego lekarza z zakresu onkologii.

Mieczysław Stepan  
Piotr Szewca  
Jarosław Jędrzej  
Szymon Klimek  
Monika Jędrzej