



UCHWAŁA Nr IV. 2017
Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój
z dnia 23 lutego 2017 r.

w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII.161.2013 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 19 grudnia 2013 r., w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.), art. 194 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn.: Dz. U. z 2016 r., poz. 575 z późn. zm.)

Rada Miasta Jastrzębie-Zdrój
u c h w a ł a:

§ 1

W uchwale Nr XVIII.161.2013 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 19 grudnia 2013 r., w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, **wprowadza się następujące zmiany:**

1) w § 4 po ust. 4 dodaje się ust. 4¹ pkt 1 i 2 w brzmieniu:

„4¹. Odstępuje się od opłaty jeżeli osoba zobowiązana do ponoszenia opłaty:

- 1) wychowuje inne dziecko pozostające pod jej opieką;
- 2) płaci na dziecko umieszczone w pieczy zastępczej alimenty w wysokości określonej wyrokiem sądu lub ugodą zatwierdzoną przed sąd albo spełnia obowiązek alimentacyjny w inny sposób określony takim wyrokiem lub ugodą.”

§ 2

1. Pozostałe zapisy uchwały Nr XVIII.161.2013 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 19 grudnia 2013 r. r w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części łącznie z odsetkami odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, **nie ulegają zmianie.**

2. Uchwała ma zastosowanie do wszystkich postępowań administracyjnych w sprawie odstąpienia od opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej niezakończonych ostateczną decyzją administracyjną przed wejściem uchwały w życie.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Jastrzębie-Zdrój.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Szymon Kierand
M. Kolb
Michał Andrzej

UZASADNIENIE:

Celem ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej jest udzielenie pomocy rodzinom przeżywającym trudności w opiekowaniu i wychowywaniu dzieci, czemu dał wyraz ustawodawca m.in. w preambule ustawy. Rada Miasta uważa, że przyjęte przez miasto rozwiązania dotyczące ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej nie mogą prowadzić do sytuacji, w której pogorszeniu ulegnie sytuacja materialna innych dzieci wychowywanych i pozostających pod opieką osoby ustawowo zobowiązanej do ponoszenia takiej opłaty. Byłoby to sprzeczne z duchem i ideą ustawy, której celem jest udzielenie rodzinom wsparcia, a nie pogarszanie sytuacji materialnej rodzin. Godne uwagi jest, że negatywne następstwa przyjętej regulacji dotyczą nie tylko osoby dorosłe, ustawowo zobowiązane do ponoszenia opłaty, ale także, a może przede wszystkim inne dzieci wychowywane przez osoby zobowiązane. W tej sytuacji proponuje się odstąpienie od pobierania opłaty w sytuacjach, gdy osoba zobowiązana do ponoszenia opłaty wychowuje inne dziecko pozostające pod jej opieką.

Nadto Rada Miasta proponuje odstąpienie od opłaty w sytuacjach, gdy osoba zobowiązana do jej ponoszenia realizuje obowiązek alimentacyjny w sposób i w wysokości określonej prawomocnym wyrokiem sądu lub ugody zatwierdzonej przez sąd. Rada miasta uważa, iż wydawana w sprawach zwrotu opłaty z tytułu pobytu dziecka w rodzinie zastępczej przez organy powiaty decyzja nie może pozostawać w sprzeczności z ustaleniami prawomocnego orzeczenia sądu, bez względu na charakter tego świadczenia. W związku z faktem, iż pojawiają się wątpliwości co do stosowania uchwały w obecnym brzmieniu, Rada Miasta widzi konieczność regulacji eliminującej wątpliwości w tym zakresie.

Należy mieć na względzie, iż podobne zwolnienia funkcjonują w innych jednostkach samorządu, w tym w Mieście Żory. Przyjęcie zbliżonych rozwiązań nie pozostaje bez zmian dla społecznego odczucia sprawiedliwości. Niewskazana jest zdaniem rady sytuacja, w której w naszym mieście funkcjonują przepisy mniej korzystne niż w miejscowościach ościennych. Rozbieżności mogą rodzić odczucie krzywdy, a w konsekwencji mieć wpływ na decyzję mieszkańców o zmianie miejsca zamieszkania.

Szymon Kłobucki

14. 10/16

Artur Andrzej