

PROTOKÓŁ NR XIV/2016
z obrad XIV Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 22 grudnia 2016r. w godz. 13.00 – 20.50.
w Sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

XIV.157.2016	w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Jastrzębie-Zdrój,
XIV.158.2016	uchwała budżetowa miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok,
XIV.159.2016	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
XIV.160.2016	w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,
XIV.161.2016	w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,
XIV.162.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (24.287,84 zł)
XIV.163.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (41.021,02 zł)
XIV.164.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (43.361,03 zł)
XIV.165.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (46.232,98 zł)
XIV.166.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.470,58 zł)
XIV.167.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (85.692,25 zł)
XIV.168.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (95.049, 75 zł)
XIV.169.2016	w sprawie umorzenia należności budżetowych (247.522,44 zł)
XIV.170.2016	w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2017r.
XIV.171.2016	w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2017r,
XIV.172.2016	w sprawie zasad sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych ich najemcom, określenia warunków

XIV.173.2016	udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży, zmieniająca Uchwałę Nr III.12.2014 z dnia 27 lutego 2014r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,
XIV.174.2016	w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Jastrzębie-Zdrój jednemu nieokreślonemu imiennie repatriantowi oraz członkom jego najbliższej rodziny z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kirgiskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej,
XIV.175.2016	w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (BOOKMACHER),
XIV.176.2016	w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (CASINO),
XIV.177.2016	w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – drzewo gatunek lipa drobnolistna na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,
XIV.178.2016	w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi,
XIV.179.2016	w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości położonej przy ul. Harcerskiej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój,
XIV.180.2016	w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,
XIV.181.2016	w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.118.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 września 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Jastrzębie-Zdrój,

- XIV.182.2016 w sprawie uchylenia Uchwały Nr V.19.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego,
- XIV.183.2016 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jastrzębie-Zdrój do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. aportu w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego,
- XIV.184.2016 w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na I półrocze 2017r.,
- XIV.185.2016 w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na I półrocze 2017r.
- XIV.186.2016 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4231.1.544.2016 z dnia 10 listopada 2016r.

Ad. 1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XIV Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonał Łukasz Kasza-Przewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych. W sesji nie uczestniczył radny - Damian Gałuszka usprawiedliwiony.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 2

Wybór Komisji uchwał i wniosków

Anna Toborowicz

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa zgłaszam do pracy radną Iwonę Rosińską – wyraziła zgodę.

Tadeusz Sławik

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Piotra Szeredę - wyraził zgodę.

Józef Kubera

- W imieniu Klubu Radnych Dla Jastrzębia zgłaszam do pracy radną Urszulę Sobik – wyraziła zgodę.

Głosowanie radnych: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XIII Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

- Czy są pytania, uwagi do protokołu. Nie ma, nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XIII Sesji Rady Miasta?

Głosowanie radnych: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza

Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła większością głosów protokół z XIII Sesji RM.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Zgłaszanie interpelacji.

Mirosław Kolb w sprawie:

- zamontowania sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych pomiędzy WSS nr 2 a parkingiem JSW oraz wyremontowania i uruchomienia nieczynnego przejścia podziemnego,
- zwiększenia przepustowości linii autobusowych pomiędzy miastem a kopalnią JSW SA KWK Borynia-Zofiówka-Jastrzębie Ruch Borynia i ruch Zofiówka,

Interpelacje stanowią załączniki nr 5-6 do niniejszego protokołu.

Iwona Rosińska w sprawie:

- wykonania przejścia dla pieszych koło boiska Granica Ruptawa,
- wykonania nowego ogrodzenia na terenie PP nr 5

- zmiany planu zagospodarowania przestrzennego z terenu zielonego na teren usług, sportu i rekreacji,
- oświetlenia miejsc obok siłowni na wolnym powietrzu od ul. Pomorskiej do ul. Mazowieckiej,
- poprawy bezpieczeństwa pieszych i pojazdów na ul. Gołębiej, Mącznej i Młyńskiej,

Interpelacje stanowią załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Małgorzata Filipowicz w sprawie:

- montażu lamp nad przejściami dla pieszych,

Interpelacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Elżbieta Siwiec w sprawie:

- palenia w piecach domów jednorodzinnych,
- wykorzystania środków finansowych przeznaczonych w placówkach oświatowych na doskonalenie nauczycieli,
- wykorzystania środków finansowych przeznaczonych w placówkach oświatowych na fundusz zdrowotny

Interpelacje stanowią załączniki nr 9-11 do niniejszego protokołu.

Piotr Szereda w sprawie:

- utrzymania biur i wydziałów w latach 2014, 2015, 2016 i plan na 2017,
- zagospodarowania podziemnych pasażów,
- realizacji dofinansowania działalności GKS 1962 Jastrzębie w roku 2017,
- realizacji części programu wyborczego Anny Hetman kandydatki Platformy Obywatelskiej na Prezydent Miasta Jastrzębie-Zdrój
- poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych - tzw. „migające kocie oczka”,

Interpelacje stanowią załączniki nr 12-16 do niniejszego protokołu.

Bernadeta Magiera w sprawie:

- remontu chodnika przy ul. Północnej od Żabki w stronę Prokuratury.

Interpelacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik w sprawie:

- zarządzania i funkcjonowania Urzędu Miasta,

Interpelacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak w sprawie:

- bariery , która jest barierą dla osób niepełnosprawnych,
- braku transparentności planowanej reformy edukacji w mieście,

Interpelacje stanowią załączniki nr 19-20 do niniejszego protokołu.

Lucyna Maryniak w sprawie:

- wzrostu diet Radnych w obecnej kadencji i jaka jest średnia w poszczególnych klubach,
- pytań zadawanych w interpelacji radnego Andrzeja Matusiaka,

Interpelacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.

Mirosław Lęga w sprawie:

- remontu i wykonania oświetlenia ulic Młyńskiej i Gołębiej,

Interpelacja stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.

Stefan Woźniak w sprawie:

- realizacji uchwały Rady Miasta w sprawie pomnika dla Henryka Sławika,
- naprawienia ławek przy sklepie „SUPERSAM”,

Interpelacja stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak w sprawie:

- kosztów wynajmu lokali na potrzeby miejskie,
- wywiadu udzielonego do magazynu „Czarna Owieczka”,
- przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 3 w Szkołę Podstawową Nr 3 Mistrzostwa Sportowego
- wprowadzenia reformy oświaty w szkolnictwie w mieście,
- środków finansowych na fundusz płac w Urzędzie Miasta

Interpelacje stanowią załączniki nr 24-28 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelację złożył Jarosław Fojt w sprawie:

- budowy kanalizacji sanitarnej w Sołectwie Borynia i Sołectwie Skrzeczkowice,

Interpelacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja Przewodniczącego

Informację Przewodniczącego Rady Miasta przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Matusiak.

Informacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta

- W uzupełnieniu chciałabym dodać, że grudzień jest miesiącem podsumowań. W tym miesiącu chcielibyśmy zwrócić uwagę na podmioty z którymi współpracujemy. Jest z nami obecna Pani dyrektor WSS nr 2. Pani dyrektor chciała przekazać nam kilka słów na temat funkcjonowania szpitala. Bardzo proszę Pani dyrektor.

Grażyna Kuczera

- Dzień dobry, Szanowni Państwo dziękuję Panu Przewodniczącemu, że umożliwił mi w dniu dzisiejszym zwrócenie się do Państwa ze słowami wdzięczności i podziękowań za współpracę, zrozumienie i zaangażowanie w sprawy naszego szpitala. Chciałam krótko podsumować mijający rok w odniesieniu do naszej różnej działalności. Urząd Miasta w 2016 roku użyczył nam sprzęt, którego wartość to przeszło 470 tys. zł – videogastroskop, defibrylator. W chwili obecnej jest zakupywany na potrzeby realizacji programu zdrowotnego kolonoskop, lampy, przewijaki dla oddziału neonatologii. Urząd Miasta sfinansował program profilaktyczny związany z badaniami przesiewowymi w kierunku rozpoznania raka prostaty. Z tego programu skorzystały 62 osoby. Kwota programu profilaktycznego 8184 zł. Nie zapominamy również o tym, że skutki wcześniej udzielonej pomocy szpitalowi to poręczenie pożyczki jaką szpital zaciągnął na przebudowę stacji dializ zawdzięczamy Państwu, władzom miasta. Bardzo za nią dziękujemy. Cieszę się, że możemy okazać naszą wdzięczność nie tylko słowami, ale również poprzez konkretne nasze działania jako szpitala. W tym roku z warsztatów pierwszej pomocy w stanach nagłych skorzystało 118 mieszkańców miasta. Zorganizowaliśmy dwukrotnie dni otwarte oddziału ginekologiczno-położniczego, które odwiedziło 125 osób. Przeprowadziliśmy programy profilaktyczne takie jak: pokonanie cukrzycy oraz wczesnego wykrycia chorób układu krążenia. Zadania zrealizowaliśmy przy pomocy naszej nowej placówki - ośrodka podstawowej opieki zdrowotnej. Podczas dni spirometrii organizowanych przez POZ przebadanych zostało 79 osób. Pod Państwa patronatem braliśmy czynny udział w festynie zdrowia. Deklarujemy, że jesteśmy gotowi przez kolejne lata służyć mieszkańcom wychodząc poza szpital i pokazując mieszkańcom prozdrowotne rozwiązania. Nie unikamy też trudnych tematów. Kilka razy reagowaliśmy na indywidualne zgłoszenia problemów składanych przez mieszkańców za pośrednictwem Państwa Radnych, Pani Prezydent. Sami również poruszacie Państwo sprawy związane ze szpitalem budzące wasz niepokój. Dziękuję za czujność, za to, że dążycie do poznania stanu rzeczywistego tak, aby podjąć działania naprawcze, aby szpital był dobrze postrzegany i mógł realizować swoje zadania. Dziękuję za otwartość bez której nie byłoby zrozumienia i rzeczywistej pomocy. Jednocześnie chciałam Państwu złożyć świąteczne życzenia, zdrowych, radosnych spokojnych świąt w otoczeniu osób bliskich, przyjaznych oraz wszelkiej pomyślności w Nowym Roku. Dziękuję.

Ad. 6

Informacja Prezydenta Miasta

Anna Hetman przedstawiła Informację Prezydenta od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Anna Hetman

- Dodam, że trwają prace i analizy nad zmianami związanymi z reformą. Tak jak Państwo oczekujecie zostały przedstawione dane demograficzne nad którymi mieliście się Państwo pochylić, przeanalizować we własnym zakresie. Na bazie tych danych umówieni jesteśmy na 3 stycznia do dyskusji. Nie jest prawdą, że nic Państwo nie wiecie i nie macie na ten temat żadnych informacji. Jeśli spotkamy się 3 stycznia mam nadzieję, że dyskusja przebiegnie w sposób merytoryczny. Został również przygotowany projekt uchwały związany z przekształceniem Szkoły Podstawowej nr 3, która jest w tej chwili w strukturze Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego. Nie ma w tym roku dla nikogo skutków finansowych wobec czego uchwała będzie przedstawiona w styczniu tak abyście Państwo mogli podyskutować na ten temat. Padło w interpelacji również pytanie czy konsultowane były decyzje związane z reformą oświaty – Państwo dobrze wiedzieliście, że tak bo informacja była przekazana na spotkaniu z Państwem oraz na Komisjach Rady Miasta. Wszystkie decyzje będą konsultowane w Kuratorium do 30 stycznia. Na pewno decyzja będzie wspólnie podjęta. Odbyłam również spotkanie u Pana Wojewody z Panią dyrektorem Wójtowicz w sprawie Domu Solidarności w związku z wnioskiem, który Komisja Skarbu złożyła do budżetu na 2017 rok. Spotkanie było wcześniej umówione, ale 2 tygodnie wcześniej przed spotkaniem od Pani Premier Wojewoda otrzymał pismo z zapytaniem czy miasto nadal jest zainteresowane budową Domu Solidarności. Pani Dyrektor potwierdziła, że prace trwają, ale z przyczyn formalnych zostały one wstrzymane. Pan Wojewoda tak też odpowiedział na pismo. Wyraźnie w rozmowie było podkreślone, że jeśli miasto chce otrzymać dotację z rezerwy centralnej wynikającej z ustawy to lokalizacja, która może otrzymać dofinansowanie możliwa jest wyłącznie przy ul. Witczaka, gdzie spełnione są wszystkie kryteria z polityki spójności gdzie jest powiązanie wielu projektów. W tym miejscu są już środki pozyskane i będą kolejne pozyskiwane czyli nastąpi kompleksowa rewitalizacja danego miejsca i dzielnicy. Mamy środki na rewitalizację parku w całości. W przyszłym roku będziemy składać wniosek na rewitalizację budynku łazienek III, który jest najbardziej zniszczonym budynkiem. Dołączenie do tych dwóch projektów budowy Domu Solidarności, który będzie nie tylko takim mieszkaniem dla osób represjonowanych w latach 80, ale będzie również miejscem spotkań dla wielu organizacji, miejscem integrującym. Jednocześnie budynki będą tworzyły rynek na, który tak długo mieszkańcy oczekują. Zapytałam-Czy jest możliwe otrzymanie dotacji jeśli Dom Solidarności byłby zlokalizowany przy ul. Kaszubskiej? Pani dyrektor odpowiedziała – Choćbym nie wiem jak się starała to nie jestem w stanie udowodnić Ministrowi, że jest to komplementarność zadań. Pismo informacyjne skierowane do Pani Premier przekazałam Państwu Radnym. Dopowiem jeszcze, że było organizowane spotkanie dot. bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Pierwsze decyzje zostały podjęte jeżeli chodzi o al. Jana Pawła II przy szpitalu i al. Piłsudskiego. W przyszłym roku chcemy wprowadzić program bezpieczne miasto. Będziemy Państwa informować jakie to będą zadania mieszczące się w ramach tego programu. Pierwszą rzeczą, którą zechcemy zrobić to uruchomić sygnalizację świetlną przy szpitalu. Przejście podziemne o które Państwo pytaliście być może

nie będzie do wykorzystania gdyż nie spełnia wielu wymogów technicznych zgodnych z obecnymi przepisami. Nawiązując do zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta. W tym miesiącu trwały dokładne analizy i zmiany organizacyjne związane nie tylko z tzw. „tabelkami” i audytem wewnętrznym. W wyniku audytu wewnętrznego zostało dokonane tylko kilka przesunięć z jednego wydziału do drugiego. Nikt nie został zwolniony. Były wydziały, które od dawna wymagały wzmocnienia i nie mogły się tego doczekać bardzo długo. W tej chwili mamy wzmocnienie w wydziale Geodezji, Gospodarki Komunalnej, Świadczeń Rodzinnych. W Gospodarce Komunalnej gdzie ludzie przychodzą i oczekują szybkich decyzji – 2 etaty, Geodezja - 1 etat, Świadczenia Rodzinne to będzie dodatkowy nabór ponieważ nie jesteśmy w stanie przesunąć kolejnej osoby. Od stycznia 2017 roku wchodzi centralizacja VAT. Jest to bardzo trudne zadanie dla wszystkich Gmin. Z tym wiąże się dodatkowe zadania – będą dwa dodatkowe etaty. To były kosmetyczne zmiany. Naczelnicy w związku z tym, co wyniknęło z kart pracy zmienili zakres czynności dla poszczególnych pracowników. Często było tak, że jedni mieli zbyt duże obciążenie a inni mieli mniejsze obciążenie. Trzeba poczekać na wyniki bo zmiany są od 1 stycznia. Mówiąc o wynikach trzeba będzie spojrzeć na nadgodziny realizowane w tych wydziałach np. świadczenia rodzinne i gospodarka komunalna. Pracownicy z tych wydziałów przebywali czasami w soboty w pracy ze względu na to, że nie mogli się wyrobić z pracą. Mam nadzieję, że od 1 stycznia aż tyle nadgodzin nie będzie. Od wielu lat były w UM kontynuowane umowy zlecenia. Funkcjonowało to wszystko na granicy prawa. Umowy tzw. „śmieciowe” zostały zlikwidowane. Niektóre osoby przystąpiły do konkursu inne poszukały pracy w innym miejscu. Pomagaliśmy jeżeli była taka potrzeba w znalezieniu pracy. Jeżeli chodzi o tekst w gazecie dotyczący sportu to ktoś, źle zrozumiał bo na rozwój sportu jest przeznaczona kwota 1 mln. zł. W ubiegłym roku było planowane ponad 800 tys. zł, a wydaliśmy prawie 1 mln. 600 tys. zł na dotacje. Obecnie przy składaniu budżetu nie udało się tyle środków wygospodarować. Być może w trakcie roku pojawią się dodatkowe pieniądze i dotacja dla klubów sportowych będzie wyższa. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta

- Zanim przejdziemy do omawiania kolejnego punktu Sesji Rady - Budżetu Miasta na 2017 rok ogłaszam 10 minut przerwy.

P R Z E R W A

14.30-14.40

Ad. 7

Budżet Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok

- **Wystąpienie Prezydenta Miasta**

Anna Hetman omówiła Budżet Miasta na 2017 rok.

Informacja stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

- **Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej**

Przewodniczący Komisji Uchwał i wniosków odczytał Opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie Budżetu Miasta na 2017 rok.

Opinie stanowią załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

- **Stanowisko Komisji Skarbu**

Przewodniczący Komisji Skarbu odczytał stanowisko Komisji Skarbu.

Stanowisko stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

- **Wystąpienia klubów Radnych**

Przewodnicząca Klubu Radnych Samorządne Jastrzębie - Małgorzata Filipowicz przedstawiła wystąpienie klubowe do budżetu miasta na 2017 r.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Anna Toborowicz z klubu Radnych Wspólnota Samorządowa przedstawiła wystąpienie klubowe do budżetu miasta na 2017 r.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Klubu Radnych Platforma Obywatelska - Roman Foksowicz przedstawił wystąpienie klubowe do budżetu miasta na 2017 r.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przed nami Sesja budżetowa, najważniejsza Sesja bo decydujemy o podziale pieniędzy. Podział pieniędzy to naturalne w rodzinie, w każdym środowisku powoduje dyskusję. Są różne potrzeby, różne widzenie spraw. Na każdej sesji budżetowej dyskusje są bardzo mocne. Jedne stanowiska są brane pod uwagę inne nie. Zaprezentuję jak zawsze trochę odmienne spojrzenie na budżet. Jakie jest spojrzenie na budżet Radnych klubu Prawo i Sprawiedliwość – patrzymy na nasze miasto przez pryzmat problemów bo budżet oprócz prawa ludzi to jedno z narzędzi, które umożliwia rozwiązanie tych problemów. Odniosę się do sytuacji naszego miasta i Strategii Rozwoju Miasta, aby sobie odpowiedzieć jak budżet odnosi się do realnych problemów naszego miasta, bo one są zdefiniowane w tym dokumencie. Jastrzębie –Zdrój to miasto górnicze gdzie JSW zajmuje $\frac{3}{4}$ rynku pracy. W ostatnim czasie sytuacja górnictwa jest bardzo zła. Wiedzieliśmy, że będzie źle, ale nie aż tak. Ostatnia dyskusja związana ze Strategią – informacje o tym, że w naszym mieście w roku 2015 ubyłoby 2000 osób pracujących. Co to oznacza? Oczywiście, że kopalnia Jas-Mos będzie likwidowana. Plany były w latach późniejszych, ale nastąpiło przyspieszenie w związku z trudną sytuacją Jastrzębskiej Spółki Węglowej. W konsekwencji następne tysiące miejsc pracy ubywa. Można to przyjąć do wiadomości i nic nie robić z tym faktem. Najważniejsze dochody budżetu to udziały w podatku PIT czyli miejsca pracy.

Ilość miejsc pracy jest szalenie istotna. Im więcej miejsc pracy tym większe udziały, większe dochody samorządu. Wobec tego patrząc na sytuację na rynku pracy, na badania, które były w strategii wykonane czego mieszkańcy się obawiają? – utraty miejsca pracy. Górnictwo to były lata dobre i słabsze. Lata dobre nie zostały wykorzystane stąd problem JSW. Jak mamy w samorządzie na tę sytuację patrzeć? Jak patrzą na tę sytuację Radni klubu Prawo i Sprawiedliwość? – należy koncentrować zdecydowanie działania związane z gospodarką, stworzenie warunków do powstawania miejsc pracy. Pewnie narzędzia zostały stworzone chociażby możliwość zwolnienia od podatku od nieruchomości. Miejsca pracy muszą powstać co za tym idzie potrzebne są tereny, pomieszczenia, lokale. Tego potrzebują firmy. W tym budżecie na tereny inwestycyjne mamy 15 tys. zł na obszarze po KWK Moszczenica. Temat długo w mieście dyskutowany. Rzeczy niemożliwe są możliwe Szanowni Państwo to jest pozyskanie środków w związku z bardzo dobrym projektem na łaźnię po byłej KWK Moszczenica. To była dla wielu z nas ogromna nadzieja, że będzie to przełom w naszym mieście na rzecz tworzenia miejsc pracy. Koncepcja którą wielokrotnie przypominałem aby powstało centrum edukacyjne, biznesu, innowacji, inkubator przedsiębiorczości. Miały tam powstać miejsca pracy. Takie było założenie idealistyczne. Koncepcja, którą przyjęła Pani Prezydent była inna. Staram się rozumieć taki wybór, decyzję. Trudno było środki na ten cel znaleźć w różnych programach. Pojawiła się taka możliwość. Został złożony projekt, ale osiągnięciem tego rozwiązania jest budowa muzeum postindustrialnego. Inne funkcje są możliwe, ale zdaniem klubu Prawo i Sprawiedliwość jak i Rady Miasta było to, aby cały obiekt łaźni został wykorzystany. Pani Prezydent przyjęła inną decyzję. Ta dyskusja jeszcze trwa. Szkoda, że przed Komisją Skarbu organizując to spotkanie trwało ono tylko godzinę. Moim zdaniem dyskusja powinna jeszcze potrwać i odbyć się jeszcze bo jest istotna. Oczywiście te pieniądze należy wziąć i dobrze je spożytkować, ale uważam, że potrzebne jest wykorzystanie całego obiektu. Patrząc z punktu widzenia finansów miasta. Nadwyżka operacyjna wynosi kilkanaście mln. zł. (12-13 mln. zł) i tak to się będzie utrzymywać w najbliższych latach. Realnie to jest tych kilkanaście mln. zł, które mamy na inwestycje jeżeli nie chcemy zadłużać miasta. Stąd wszystkie decyzje muszą być bardzo rozważne i bardzo dobrze wybierane, aby wybierać te, które w przyszłości mogą stanowić źródło dochodów. Tak również jest w biznesie inwestuje się w to co może być źródłem dochodów. Po roku 2020 będziemy wykupować obligacje – 30 mln. zł plus koszty pieniądza. Pozostaje kilka mln. zł na inwestycje w kolejnych latach. To jeszcze nas zmusza do wysiłku intelektualnego, aby wybierać takie inwestycje, które są najważniejsze. Rola rządzących polega na podejmowaniu decyzji, bardzo trudnych, nie tych, które się podobają, tylko tych, które stanowią coś istotnego dla przyszłości naszego miasta. Patrząc na kształt budżetu zaproponowany przez Panią Prezydent, sytuację naszego miasta, przyszłość miasta finansową i gospodarczą, mając na uwadze, że sprawy gospodarki niewiele znaczą w tym budżecie klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie będzie głosował za tym budżetem, ale nie będzie również głosował przeciw budżetowi bo miasto winno mieć budżet. Będzie to wstrzymanie się od głosu. Być może paru Radnych zagłosuje przeciw budżetowi. Uważamy, że to nie jest budżet, który w tym momencie potrzebuje miasto, powinien być lepszy. Z tego co wiem były spotkania w sprawie budżetu z klubami radnych. Z klubem Radnych Prawo i Sprawiedliwość nie było żadnego spotkania. Dochodziły mnie słuchy, że inne spotkania się odbyły, ale nie wiem czy na pewno tak było. Przedstawiłem stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Przewodnicząca Klubu Radnych dla Jastrzębia - Bernadeta Magiera przedstawiła wystąpienie klubowe do budżetu miasta na 2017 r.

Wystąpienie stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

• Dyskusja

Przewodniczący Rady Miasta

- Zapoznaliśmy się, ze wszystkimi stanowiskami klubowymi. Czas na dyskusję z udziałem Radnych. Aby, nie wracać do tego co zostało powiedziane szefa klubu do którego należę. W moim przekonaniu w sposób wyczerpujący przedstawił specyfikę miasta, wymogi stawiane budżetowi. Skupię się na aspektach bliższych mojej roli Radzie Miasta czyli Przewodniczącego. Z jednej strony należy docenić wkład władzy wykonawczej w przygotowanie budżetu na czas zgodnie z procedurą. Myślę, że budżet został szczegółowo omówiony na każdej komisji. Żadne pytanie Radnych, które padło na obradach nie pozostało bez wyczerpującej informacji. Budżet nie jest dla nikogo zagadką. Nie udało się założenie, aby wszyscy Radni w sposób równy byli traktowani w dostępie do bezpośredniej informacji czy zaproszeni na spotkanie. Trudno mi znaleźć inne uzasadnienie jak tylko z pobudek politycznych, że część Radnych jest w sposób wybiórczy traktowana a część w sposób bliższy, dopuszczana na robocze spotkania. To nie napawa zadowoleniem. Nie jest to miejsce, aby tupać nogą o takie czy inne zachowanie bo budżet to jest bardzo poważna sprawa. To nie jest moment, aby pokazywać, że komuś zależy na tym bądź innym fragmencie ulicy czy chodnika. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, że te zadania są bardzo ważne. Bardziej wolę skupić się na kwestiach proceduralnych. Być może na przyszły rok warto wprowadzić zasadę, że choćby w krótkiej formie na spływające do władzy wykonawczej wnioski budżetowe. Być może nie na te spływające w ciągu całego roku, ale na te spływające do 30 lipca. Radni spotkają się z odpowiedzią na piśmie tak, aby kształt budżetu w listopadzie ich nie zaskoczył. Niestety po mimo faktu, że składałem co rocznie, tak było i w tym roku wniosek o chodnik. Budżet obejmował zabezpieczenie środków na ten myślę, skrajnie niebezpieczny fragment Jastrzębia-Zdroju jakim jest chodnik na ul. Libowiec. Pomimo tego, że różne osoby powoływały się na fakt, że miały tam miejsce tragiczne zajścia z nieznanymi mi przyczyn dalej jest to niejako wykluczone. Myślę, że odpowiedzi udzielane we właściwym czasie – sierpień, wrzesień mogłyby w sposób dobry naprowadzić Radnych na merytoryczną dyskusję. To taki pomysł na przyszłość. W tym momencie pozostaje mi jednak powiedzieć, że w całości podtrzymuję to co powiedział Pan Sławik, łączę się z tymi słowami, że nie jest to budżet dopasowany na czekające miasto wyzwania. Jednocześnie trudno stawać w kontrze wobec niego jako, że zakłada regularne wypłaty wynagrodzeń, pewną stabilność w mieście, patrzenie w przyszłość. Tyle ode mnie. Teraz będą udzielał głosu.

Lucyna Maryniak

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jestem 3 kadencję Radną. Zawsze słyszę przy temacie budżetu, że budżet nigdy nie jest taki jak byśmy oczekiwali. Ile lat słyszeliśmy, że ul. Mazowieckiej się nie da naprawić bo trzeba zacząć od odwodnienia. Cały czas była mowa, że ul. Mazowiecka to trudny temat. Udało

się? Jest początek inwestycji rozpoczęty. Sprawa OWN – mieliśmy takiego kandydata na Połtę o inicjałach G. M. Kiedy prezentował makietę, nie wiedział co na takiej makiecie jest. Trzeba było doczekać prezydentury Pani Prezydent – wiosna 2017 będą pierwsze pierwiosniki. Pamiętacie Państwo jak było ogromne poruszenie dlaczego tam się robi piknik? Po co to odświeżać? Przecież to jest niebezpieczeństwo dla dzieci. Udało się Pani Prezydent. Jeżeli chodzi o ul. Szkolną 5 to od lat stała pusta, zdewastowana, a teraz widzę, że tam się dobrze dzieje. MOK – nie muszę teraz do Gliwic jeździć, jest wszystko dostępne. My w mieście mamy ogromne zmiany. Będzie podest dla chóru. Boisko na os. Przyjaźń – pamiętacie Państwo, że jako Radni byliście zaproszeni na wręczanie odznaczeń dla osób, które wniosły wiele dla miasta. Był nasz sportowiec Pan Glika. Wszyscy wiedzieliśmy, że boisko przy pomocy 150 tys. zł miało powstać, ale przecież to Pani Prezydent jest winna, że boisko nie powstało. Był taki film w Internecie, że Pani Prezydent odpuściła. Jaka jest prawda? Nie było dojazdu. Jak trzeba było znaleźć rozwiązanie w sprawie dojazdu to się znalazło ponad 40 właścicieli tego kawałka. Pani Prezydent potrafiła dotrzeć do ludzi i w tej chwili wiadomo, że miasto odkupi ten teren i boisko na os. Przyjaźń powstanie. Pamiętam jak przy OWN ciągle był problem z nadleśnictwem Rybnik. Pani Prezydent umiała się porozumieć ze swoimi pracownikami. Jeżeli ja słyszę Radnego, że on coś załatwił to kłamie. Samemu się nic nie załatwia. Zawsze jest potrzebny partner. Kolejny temat to pozyskanie środków na rewitalizację terenów przemysłowych. Panie Radny Sławik – ja Panu zazdroszczę, że udało się Panu nas przekonać do rewitalizacji terenu po byłej KWK Moszczenica. Dzisiaj Pani Prezydent przedstawiła, że najbardziej zniszczony obiekt w parku zdrojowym łązienki III będzie brany pod uwagę. Doczekaliśmy się również jarmarku świątecznego. Serdecznie dziękuję wszystkim Radnym, którzy mnie lubią i nie lubią, jak również Pani Prezydent z zastępcami, Naczelnikom, pracownikom urzędu miasta. Jako Radni Państwa pracy nie zmarnujemy. Z tego miejsca życzę zdrowia, aby wszystkie plany się udały.

Mirosław Kolb

- Panie Przewodniczący, Pani Prezydent. Jako Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu jestem przerażony tym co zobaczyłem w budżecie. Jest przeznaczona kwota 1 mln. zł na czołowe drużyny – hokej, siatkówka, piłka nożna. Sama II liga piłkarska potrzebuje 3 mln. zł, żeby normalnie funkcjonowała. Kij do hokeja to koszt 800 zł. Jeżeli nie byłoby JSW to znaczy, że w mieście nie ma sportu? W Tychach nie ma kopalni, a są stworzone bardzo dobre warunki sportowe. Prosiłszy na Komisji Kultury i Sportu, aby dać 2 lata, żeby JSW odżyła. Wówczas myślę, że JSW dołożyłaby środki finansowe dla klubów sportowych. Jak piłkarze GKS Jastrzębie 1962 mają grać w drużynie jak nie mają zapewnionych wypłat. Jako Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu będę głosował przeciwko budżetowi ponieważ 1 mln. zł na jastrzębski sport to jest kropla w morzu. Dziękuję.

Szymon Klimczak

- Wracając do tematu budżetu miasta na 2017 rok swoje wystąpienie podzielę na 3 aspekty o których chciałabym Państwu powiedzieć. Po pierwsze aspekt prawny. Z punktu widzenia prawa poruszamy się w reżimach ustaw – o finansach publicznych, zamówieniach publicznych, opiece społecznej, systemie oświaty. Z tego punktu widzenia nie mam żadnych zastrzeżeń. Projekt budżetu otrzymaliśmy w terminie. Został on bardzo dobrze opisany. Dla kogoś kto chciałby zgłębić się w budżet nie był on zagadką. Byliście Państwo jako urzędnicy

dostępni w razie naszych pytań. Za to Państwu dziękuję. Chciałbym również powiedzieć o aspekcie merytorycznym. Budżet przygotowany przez Panią Prezydent oceniam dość poprawnie. Jako Radny, mieszkaniec miasta życzył bym sobie jeszcze więcej. Jest on na miarę potrzeb, możliwości, ale oczekiwania i ambicje zawsze musimy mieć większe. Trochę jak mantra stało się powtarzanie o bezpośredniej realizacji zadań strategicznych, o bezpośrednich wydatkach, które w przyszłości zapewnią zwrot do budżetu miasta. Martwi mnie trochę koncepcja na łaźnię Moszczenica. Myślę, że naszym obowiązkiem, władz miasta jest zadbać, aby projekt, który uzyskał dofinansowanie środków zewnętrznych był miejscem w którym będzie mogła być realizowana przedsiębiorczość. Z takich informacji kulisowych, kularowych słychać, że 34 podmioty są zainteresowane tym miejscem. Chciałoby się, aby oprócz części muzealnej były też miejsca na tzw. Startupy i inkubatory przedsiębiorczości. O tym mówił Radny Sławik. Nie możemy zapominać, że w perspektywie ubędzie 2500 miejsc pracy w samym górnictwie. Na szczęście górnicy mają zapewniony jakiś byt, prawo do skorzystania z różnego rodzaju osłon socjalnych. Nie mniej jednak miejsc pracy w mieście ubędzie. Nie chciałbym, żeby przy wygaszaniu Kopalni „Jas-Mos” i Kopalni „Krupiński” przy ubyciu 2500 miejsc prac ubyło 5000 mieszkańców. Mam nadzieję, że do tego nie dojdzie. Według ostatnich i najnowszych zapowiedzi Pani Prezydent pomysł OWN, dość wątpliwa wówczas koncepcja na eko muzeum, z drugiej strony przyznam szczerze innej nikt nie miał, ale innej też nikt nie zaproponował. Koncepcja nie zyskała aprobaty i uznania w oczach tych, którzy by mieli na nią wyłożyć. Nie uzyskaliśmy środków zewnętrznych. Jak powiedziałem martwi to i niepokoi, że Pani Prezydent zapowiedziała, że również i ta inwestycja ma być sfinansowana ze środków własnych. Myśląc, że będąc odpowiedzialnym politykiem Pani Prezydent należało by wskazać skąd dokładnie Pani zamierza pieniądze na to wziąć. Myślę, że tego oczekuje społeczeństwo i proszę o doprecyzowanie. 3 aspekt o którym chciałbym dziś powiedzieć to aspekt taki formalny, roboczy - jak budżet jest wypracowywany. Smuci fakt, że na etapie wypracowywania budżetu jako jedyni może momentami krytyczni, ale też mający pierwiastek takiej miłości do naszego miasta nie byliśmy jako Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość zaproszeni do prac formalnych nad budżetem miasta. Nie wiem czy zabrakło odrobiny kultury osobistej, dobrej woli, a może „Kinder sztuby” tak się na Śląsku mówi. Myślę, że nie tędy droga. Traci na tym miasto, tracą na tym mieszkańcy. Brak dialogu nigdy nikomu nie służył. W związku z tym chciałbym zaprezentować w imieniu naszego klubu propozycje zmian w projekcie uchwały budżetowej zaproponowanej przez Panią Prezydent. Pozwólcie Państwu, że przedstawię wniosek pod którym podpisało się 15 Radnych. Zmiany może nie są tak szczytne i wielkie, ale są to pewne oczekiwania, które w jakimś procencie staramy się zaspokoić. m.in. są to oczekiwania o sporcie.

Wniosek o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017.

Wniosek stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Szymon Klimczak

- To jest propozycja grupy Radnych. Ze swojej strony mając przyjemność prosić Państwa o tego typu zmiany bardzo dziękuję za podpisanie wniosku.

Andrzej Matusiak

- Proszę Państwa we wniosku Radnego Klimczaka pod którym podpisali się nie tylko Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość, ale również Samorządne Jastrzębie i Wspólnota Samorządowa. Jeżeli chodzi o kwotę 100 tys. zł w załączniku dotacyjnym nr 4 w rodz. 92605 jest wzrost 5 tys. zł na konkursy w ramach edukacji, 5 tys. zł w ramach zdrowia, 20 tys. zł dołożyliśmy na konkursy w ramach kultury, 70 tys. zł byłoby na sport z przeznaczeniem na sport młodzieży. Wielokrotnie apelowaliśmy do Pani Prezydent. Kluby sportowe takie jak Jastrzębski Węgiel, klub hokejowy, klub piłki nożnej wiemy w jakiej są sytuacji. Był wielki płacz Pani Prezydent i pewnego ugrupowania, że likwidujemy hokej kobiet. Jeżeli chodzi o siatkówkę, piłkę nożną, hokej to dużo nie trzeba, żeby kluby zostały zlikwidowane. Jeżeli kluby zostaną zlikwidowane to nigdy więcej nie wrócimy do tego, do tej historii. Coś zlikwidować można łatwo. Prosiłszy wielokrotnie Panią Prezydent – dajmy możliwość przez dwa lata działaczom odpocząć. Przecież oni spokojnie nie śpią (zadłużenia, rzeczy, które zostały po poprzednich działaczach choćby w Jastrzębskim Węglu). Ktoś musi spłacać długi. Prosiłszy pomóżmy tym 3 klubom. Niestety gdyby nie Rada Miasta nie wiem jaka byłaby ta pomoc. Przypomnę, że kwestia uchwały w sprawie rozwoju sportu była za czasów Pana Janeckiego. Chodziło o pomaganie klubom silnym i mocnym. Mówiła Pani po co dopisaliśmy dwie dyscypliny? – te dwie dyscypliny to jest kwota ok. 20 tys. zł. Nie stać nas na to, aby wzmocnić troszkę judo i tenis stołowy? Jeżeli klub piłki nożnej potrzebuje 1 mln. 200 tys. zł na utrzymanie bieżącej działalności to gdzie mają szukać tych środków? Klub piłkarski nie jest w stanie znaleźć sponsorów strategicznych w naszym mieście i okolicy. Klub hokejowy ma pewne dofinansowanie z JSW, ale to nie jest dofinansowanie, które by wystarczyło, aby spokojnie spać. Działacze robią wszystko co mogą. Uważałem, że powinno stać miasto, aby wzmocnić 3 dyscypliny dodatkowymi kwotami. Mówiliśmy o kwocie 2,5 mln. zł. Byłaby to kwota 750 tys. zł na każdą sekcję. Działacze wówczas wiedzieliby, że jest to pomoc miasta. Nie ciągle tylko mówienie o tym, że chcemy wam pomóc a nic w tym temacie nie robimy. Symboliczna zmiana, którą obecnie proponujemy - 200 tys. zł to jest ukłon w stronę działaczy, ale to nie jest wystarczające. Jeżeli kluby nie będą w stanie się utrzymać przez dwa lata to ktoś za to odpowiedzialność musi wziąć. Miasto cały czas mówi, że nie ma środków. Proszę Państwa jak szliście do wyborów to obiecywaliście i pokazywaliście gdzie są oszczędności. Czemu Państwo nie realizujecie tych oszczędności? Pamiętam jak klub Platforma Obywatelska mówił – podatki obniżajmy, inwestujmy. Jaka byłaby teraz sytuacja, pani Anna Hetman nie miałaby teraz ani grosza bo byśmy mieli dochody dużo mniejsze, a wydatki dużo większe i byśmy miasto dość sporo zadłużyli. Nie będę mógł głosować za tym budżetem choćby z tych prostych przyczyn. Na pewno te dodatkowe 200 tys. zł nie jest w stanie Państwa zadowolić, ale przynajmniej jest gest ze strony Rady Miasta, wszystkich Radnych, którzy się podpisali pod tym wnioskiem. Pytałem się, ile Pani Prezydent planuje podnieść zarobki pracownikom? Wiecie Państwo jakie są zarobki w Urzędzie Miasta, a jaka jest praca. Okazuje się, że Pani Prezydent na moją interpelację odpowiada – to Rada Miasta zadecyduje. Przypomnę, że konstruktorem budżetu miasta jest Pani Prezydent. Żeby cokolwiek w budżecie teraz zmienić to musimy z czegoś zabrać, żeby gdzieś dołożyć. W momencie kiedy budżet był konstruowany Pani z Radnymi nie chciała się spotykać. Być może spotykała się Pani z klubem Platformy Obywatelskiej i „swoim” klubem. Z pozostałymi klubami Pani nie chciała się spotkać, żeby porozmawiać o budżecie. To Pani Klub pokazywał SP nr 17, nie pokazywał ZS

nr 5. Co się okazuje – SP nr 17 dalej nie jest przewidziana do termomodernizacji. Dlaczego? Poprzednia Rada przygotowywała harmonogram w jakiej kolejności powinny być przygotowywane budynki szkolne do remontu. Po to, żeby nie wprowadzać żadnej polityki. Pani się nie spotkała z nami w tym temacie – którą szkołę w pierwszej kolejności wyremontować. Podjęła Pani decyzję sama. Niestety w tej chwili tej decyzji nie możemy zmienić. Informuję, że następnych takich budżetów nie będzie, że zostaniemy postawieni pod ścianą. Tak nie można robić. Proszę Państwa jeżeli chodzi o obiekt po byłej kopalni Moszczenica to Rada Miasta zagłosowała jaki to ma być budynek. Pani Prezydent do aplikacji o środki z UE złożyła inny wniosek. Jeżeli nie można było tego zrobić to trzeba było się spotkać z Radą Miasta, Pani tego oczywiście nie zrobiła. Postawiła Pani nas znowu pod ścianą i powiedziała – Panowie to wy nie chcecie środków zewnętrznych? Tak się nie robi. Potwierdza się to co napisałem w interpelacji – Pani z tą Radą nie chce pracować. Dziękuję.

Alina Chojecka

- Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. W temacie budżetu miasta można mówić na temat i nie na temat. Odniosę się do pierwszego członu. Plany finansowe konstruowane są przez jednostki organizacyjne miasta. Prezydent Miasta z Naczelnikami porusza się w odpowiednich parametrach finansowych. Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu jako Radni składamy również wnioski i mamy w związku z tym określone oczekiwania. W momencie spisywania wniosków mamy świadomość, że tylko nieliczne wnioski znajdą się zapisane w budżecie miasta. Parę lat temu analizując poszczególne budżety miasta, dochody i wydatki można było liczyć na większą ilość zadań, które zostaną wpisane ponieważ sytuacja finansowa miasta była zupełnie inna. Dzisiaj słyszymy, że priorytetem jest gospodarka, rozwój przedsiębiorczości. Zgadzam się z Państwem, że tak powinno być. Nie powinno być to priorytetem na koniec roku 2016 tylko poprzez poprzednie lata. Funkcjonuję w Radzie Miasta ponad 10 lat. Widzę swoje koleżanki i kolegów którzy mają odpowiedni staż samorządowy i dziwię się. W życiu każdego człowiek jest takie „5 minut”. W życiu miasta, wsi, kraju również jest takie „5 minut”. Dzisiaj zacytuję słowa – „Budżet nie jest dostosowany do czekających nas wyzwań”. To są te wyzwania, one są każdego roku, nieraz w każdej chwili życia. Budżet jest dostosowany do możliwości finansowych. Wracając w przeszłość. Dzisiaj nie byłibyśmy w tym miejscu gdyby nie grzech zaniechania. Mam ogląd sytuacji politycznej z każdej strony. Były takie chwile i takie budżety, że nawet koalicjanci Pana Prezydenta z ogromnym żalem podchodzili do tego budżetu, że to nie o to nam chodziło. To wszystko jest do sprawdzenia w protokołach Rady Miasta. Chciałabym, prosiłabym, sugerowałabym żeby Państwo przyjęli do wiadomości, że też mamy niedosyt. Też nie jesteśmy zadowoleni do końca. Każdy z Państwa Radnych mówi, że wszystkie nasze działania prowadzone są dla dobra miasta. Nie ma osoby, która by chciała działać na szkodę miasta, a nieraz można odnieść takie wrażenie. Klika razy mówiono o utracie miejsc pracy itd. Być może nieuważnie słucham, ale Pani Premier Szydło mówi – z powodu sytuacji w górnictwie, górnicy nie tracą pracy. Nie jesteśmy zaskoczeni tym co się teraz dzieje. Mieliśmy przedstawianą strategię przez byłe władze JSW. Mamy materiały pisane, przesłane z Biura Rady Miasta w formie mailowej. My to wiedzieliśmy. Może warto uderzyć się w piersi i zapytać – Czy zrobiłam/em wszystko co można była zrobić dla tego miasta? Proszę Państwa razem z Prezydentem Miasta, Zastępcami, Radnymi wszystko

jest przed nami. Możemy to zmienić, mieć na to wpływ, ale potrzebny jest kompromis i rozmowa.

Lucyna Maryniak

- Proszę Państwa, jak można w takim dniu kiedy mówimy o budżecie miasta widzieć czubek swojego nosa. Niech Radni zaczną oszczędzać od siebie. Dlaczego zajmujecie „stołki” tak wysoko płatne jeżeli chodzi o diety? Tyle razy prosiłam i proszę nadal dajcie miastu czytelną informację ile wynoszą diety Radnych. Dlaczego Zastępca Przewodniczącego Komisji siedzi na Komisji i ma 1690 zł miesięcznie diety. Za co? Jeżeli zastępuje Przewodniczącego Komisji niech ma dietę Przewodniczącego Komisji, ale jeżeli nic nie robi to niech otrzyma 990 zł. Radni jeżeli chcecie zabierać środki z innych ulic nie ze swojego okręgu wyborczego to jest nie „fair” bo środki zostaną przekazane na inny okręg wyborczy. Nie tylko sport jest ważny w mieście Panie Radny Matusiak. Każdy wie, że pieniędzy jest za mało. Z wielkim szacunkiem dla ciebie - Łukasz - jesteś merytoryczny ponad podziałami i to mi się u Ciebie podoba. Jeżeli ktoś chce zacząć szukać oszczędności w budżecie niech zacznie od siebie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta

- To jednak było bardzo dobre wystąpienie. Przechodzimy do dalszej dyskusji.

Andrzej Matusiak

- Chciałbym tylko przypomnieć, że Radnym nie jest się tylko danego okręgu tylko jest się Radnym całego miasta. Trzeba zadbać o całe miasto. Na czym polega praca Radnych. Wiceprzewodniczący Komisji otrzymuje 1370 zł , zwykły Radny otrzymuje 990 zł, Przewodniczący Komisji i Wiceprzewodniczący Rady Miasta otrzymuje 1670 zł . Przypomnę Pani, że 4 lata temu diety zostały zmniejszone. Była zgoda za wyjątkiem Pana Tarasiewicza, który nie zgodził się na obniżenie diet. Diety znacznie zostały obniżone. Przed obniżką Przewodniczący Komisji otrzymywał 1870 zł a teraz otrzymuje 1690 zł. Przygotowaliśmy dla Państwa, abyście zajęli jakimiś komisjami , ale klub Platformy Obywatelskiej nie wziął ani jednej komisji, nie chciał pracować w Prezydium Rady Miasta. Mieliliśmy Państwa prosić na kolanach? Teraz już jest sprawa zamknięta. Nie chcieliście wziąć żadnej komisji. Powiedział Pan Foksowicz, że my później weźmiemy wszystko i wzięliśmy wszystko.

Piotr Szereda

- Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Radni, Szanowni Państwo .Pan Sławik słusznie powiedział, że nie jesteśmy zadowoleni z budżetu miasta, na razie wstrzymujemy się od głosu. Przy takim dialogu trudno czasami podjąć decyzję. Jestem pierwszą kadencją Radnym, ale gościłem na Sesjach jak nie byłem Radnym kiedy były omawiane sprawy JSW (sytuacja finansowa, prywatyzacja). Wówczas nie szukano rozwiązań politycznych, gospodarczych, aby JSW i górnikom pomóc. Całe szczęście, że wszedł program pomocowy i Kopalnia JAS-Mos i JSW skorzysta z dofinansowania zew. Kopalnię „Krupiński” można było bronić i jeszcze można obronić. Niestety zrzuca się winę na poprzedni układ polityczny i słusznie ponieważ to on podejmował decyzje gospodarcze, które w tym momencie decydują o losach naszego miasta. W momencie kiedy wszyscy już wiedzieli, na tej Sali też informowaliśmy, że decyzja o ratowaniu innej spółki górniczej i kupowaniu kopalni za 1,5 mld. zł było morderstwem dla tego zakładu. Kopalnia „Krupiński” za 200 mln. zł „wisi”. Faktem jest , że te 2500-3000

górników nie straci pracy i odejdzie na urlopy górnicze, odprawy. Faktem jest, że stracimy 3000 miejsc pracy w okolicy w samym górnictwie. Przypominam, że zawsze ostrzegaliśmy, że 3000 miejsc pracy to jest 5000 miejsc pracy okołogórniczych. Możemy dojść do 15 tys. w regionie. Nie ma pomocy byłych Posłów. Mamy jednego Posła, z którym myślałem, że dziś się spotkam i porozmawiamy z nim o tym w jaki sposób zapewniał mnie, że decyzje zarządu JSW, które wspierał będą wspomagać nasze miasto, ale Poseł siedzi w Warszawie i pilnuje swojej mównicy. Była szansa uratować i jest szansa uratować, ale musi być wola polityczna i władz miasta. W zeszłym roku nie było pomocy władz miasta, jeżeli chodzi o uratowanie sytuacji w JSW gdzie to był ostatni moment. Jesteśmy pogrążeni. Dlatego klub Radnych PiS bardzo mocno optuje, żeby mówić więcej pieniędzy na gospodarkę. Te projekty fajnie się ogląda i jak najbardziej ze strony wydatków jest bardzo fajne. Jestem za tym, aby kultura, sport się rozwijały i można było z tego korzystać. Chcę zwrócić uwagę, że tak się jakoś składa, że ze środków UE można najszybciej otrzymać środki na szkolenia, zagospodarowanie terenu, muzeum. Trudniej pozyskuje się środki i trzeba mieć większą koncepcję na rozwój gospodarczy miasta i regionu. Musimy mieć argumenty, żeby to pokazywać. Mamy taki argument bo grozi nam bezrobocie. Na razie chwalimy się 6% bezrobociem. PUP robi bardzo wiele, ma bardzo dobre wyniki, może się chwalić, ale zdaję sobie sprawę, że te wyniki są dla tego, że młodzi ludzie wyjeżdżają. Mamy taką uzasadnioną pretensję, że nie mamy tych pieniędzy na rozwój gospodarczy naszego miasta. Z trudem budżet zapinamy. Poprzedni Prezydent też miał do niego wiele pretensji. Jak by nie był roztropny i nie zadłużał miasta to byśmy nawet na muzea nie mieli pieniędzy. Kiedy mamy złożyć wnioski czy dyskutować z Panią Prezydent na temat budżetu jak nie mieliśmy spotkania roboczego. Nie było z nami tej dyskusji, nie było zgody. Mamy dwa różne punkty widzenia na Dom Solidarności. Obydwie strony chcą Domu Solidarności. Myślę, że koncepcje Domu Solidarności ścierają się. Można je połączyć, ale w dniu dzisiejszym się nie da. Apeluję, aby drobne ruchy zrobić i uszanować wolę innego klubu. Dziękuję.

Maryniak Lucyna

- Chciałam powiedzieć Panie Radny Matusiak, że nie orientuje się Pan w sprawie wysokości diet. Przewodniczący Komisji ma 1690 zł, Zastępca Przewodniczącego ma 1490 zł za nic nie robienie. Finał zmniejszenia był taki, że ci co mieli najwięcej stracili po 100 zł, a osoby, które miały najmniej straciły po 300 zł. Jest różnica? Niech Pan nie zabiera głosu jak Pan nie zna tematu. Druga sprawa – Pan kłamie ponieważ jak się rozpoczynała kadencja to na kartkach A4 były wypisane nazwy komisji i 3 pierwsze osoby były już wpisane – Przewodniczący Komisji, Zastępca i członek. Były dwa puste miejsca bo miało być po 5 osób w komisjach, żeby przewaga była 3 na 2. Niech Pan nie mówi, że nie chcieliśmy Komisji. Z radną Siwiec chcieliśmy się dostać do Komisji Polityki Społecznej ale jak byśmy obie weszły to byłoby 6 osób, a miało być 5.

Alina Chojecka

- Procedura uchwalania budżetu została podjęta przez wszystkich Radnych i jasno są określone terminy kiedy się składa wnioski budżetowe. Pamiętamy o terminie 30 lipca, ale istnieje jeszcze możliwość po otrzymaniu budżetu czyli po 15 listopada składania wniosków przez komisję. Ten zapis został wykorzystany przez jedną komisję Rady Miasta – Komisję Skarbu. Żadna z pozostałych komisji Rady Miasta w określonym czasie nie skorzystała z tej możliwości. Nie można

mówić, że Radni nie mieli możliwości złożenia wniosków. Mieli, ale nie skorzystali.

Roman Foksowicz

- Nie będę się odnosił do wypowiedzi Pana Matusiaka dotyczących propozycji sprzed dwóch lat, bo to nie jest temat dzisiejszej dyskusji. Można byłoby na ten temat godzinami mówić, nie do końca tak było i nie do końca jest to prawda. Zrobiliście co chcieliście. Chciałbym się odnieść do innych tematów przede wszystkim dotyczących OWN. Użyto stwierdzenia, że OWN został źle oceniony. Wcale tak nie jest. Nie został źle oceniony. Projekt OWN został dobrze przyjęty tylko zabrakło pieniędzy. Proszę nie używać tego typu stwierdzeń bo są one nieprawdziwe. Został dobrze oceniony co było wielokrotnie potwierdzone. Jeżeli chodzi o łaźnię na Moszczenicy to proszę teraz nie mówić, że nic nie wiecie na ten temat, nie było rozmów czy dyskusji. Od roku wiemy jak łaźnie będą wyglądały. Część łaźni będzie wyburzona. Nie mówmy tego typu pół prawd, że Rada Miasta nie jest poinformowana, że Rada Miasta nic nie wie – to nie prawda. Śmiać mi się chce jak słyszę stwierdzenia – nikt z nami nie rozmawia, nie ustala się z nami budżetu miasta. Nie przypominam sobie ani jednej sytuacji w ciągu poprzedniej kadencji, żeby Prezydent z nami ustalał, spotykał się przed uchwaleniem budżetu. To pewnie jakaś hipokryzja jest.

Roman Foksowicz

- W imieniu klubu proszę o 5 minut przerwy.

Anna Hetman

- Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Słucham dyskusji, i chciałabym, aby była rzeczywiście merytoryczna. Niestety merytoryczna nie jest. Teraz nagle słyszę obrońców sportu, OWN, innych inwestycji. Gdzie byliście Państwo Radni przez tyle kadencji. Teraz kiedy po raz pierwszy zaczynamy cokolwiek robić a wasze dokumenty przeleżały 12 lat w biurku mielibyśmy już dawno centrum logistyczne – nie ma. 20 lat Katowickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Co było zrobione? Coś było, ale nie wszystko. Teraz kiedy pojawiają się inwestorzy na gwałt musimy przesuwąć linie elektryczne, które pozwolą nam później wykonać inwestycje. Do roku 2018 mamy zamiar zamknąć temat uzbrojenia Strefy Ekonomicznej. Ul. Rolnicza – w toku. Pojawił się kolejny inwestor, który jest zainteresowany. Pytacie gdzie gospodarka? Jest, to się dzieje, tylko wasza narracja jest bardzo tendencyjna. Bardzo bym prosiła trzymać się faktów. Porównując to co zostało wykonane w Strefie przez 20 lat i to co my podjęliśmy przez niespełna dwa lata to jest jakaś różnica. Inwestycje, które wykonujemy ktoś kiedyś nazwał „do zabawy”, po to, żeby ładnie wyglądały – łaźnia, Dom Solidarności, OWN. Proszę Państwa gdyby nie takie inwestycje w innych miastach to o tych miastach już dawno wszyscy by zapomnieli. Kultura przyciąga ludzi. Tam gdzie są ludzie rozwija się biznes. Muszą być tworzone w mieście takie miejsca, obiekty, jednostki, instytucje, które na rzecz mieszkańców i nie tylko będą pracowały. Zgadzam się ze stwierdzeniem, którejs osoby, że decyzje poprzedniej władzy w naszym mieście owocują tym co mamy teraz. Teraz nadrabiamy to wszystko a czas ucieka. Ostatnia perspektywa unijna w takiej wysokości, być może takiej już nie będzie albo w ogóle nie będzie. I tak po kolei – łaźnia w Moszczenicy. Przy pierwszym spotkaniu kiedy poprosiłam Pana Przewodniczącego i Przewodniczących Klubów informowaliśmy o wytycznych i kryteriach, które musimy spełnić, aby starać się o środki zewnętrzne. Jednym z kryteriów było wyburzenie części łaźni, która zabiera nam

drogę pożarową, a musi być taka droga. Nie rewitalizujemy tego terenu tylko po to, aby była łaźnia. To ma czemuś służyć. Tam mają być ludzie. Chcemy wpisać do industriady tę łaźnię. Za nim powstanie obiekt będą przygotowywane różne wydarzenia bo tego wymaga projekt. To pokaże nasze miasto wreszcie w województwie. O tym mieście będzie się mówiło. Mam nadzieję pozytywnie w tym aspekcie. W strategii rozwoju miasta, którą Państwo przygotowywaliście i dobrze, że została uchwalona są zawarte elementy, które mówią o dostosowaniu łaźni na Moszczenicy do centrum innowacji, nauki i biznesu. Też o tym myślimy. Mówiłam o tym wielokrotnie, że to co teraz robimy to jest pierwszy etap bo takie były możliwości pozyskania środków. Cały obiekt będzie zewnętrznie zrewitalizowany. Przystosowany na pierwszych poziomach do celów wystawienniczych kolejne poziomy dla celów gospodarczych do centrum innowacji, nauki i biznesu. Mamy tam powierzchnię 10 tys. m². Może się tam zmieścić ok 100 firm. Kolejny projekt przy którym pracuje dużo osób to pozyskanie środków na Startupy dla przedsiębiorców. Przygotowujemy kartę młodego przedsiębiorcy, która świetnie się wpisze w ten projekt. Tu nie ma gospodarki? Jest tylko trzeba widzieć i nie pokazywać jednostronnie tych działań, które są realizowane. AGH – nie było o tym mowy. Uczelnia kończy działalność z końcem marca. Chcemy właściwie budynek wykorzystać, aby znowu nie pozostał pustostan. Znowu powstaje możliwość utworzenia Startupy. Włączyliśmy bardzo dużą grupę osób łącznie z przedsiębiorcami, aby podpowiedzieli nam co oni widzieliby za słuszne i jak oni by to widzieli. To wymaga czasu, to nie jest tak, że w ciągu roku od razu coś powstanie. Kolejne elementy związane z gospodarką – ul. Wyzwolenia o której też Państwo wiecie. Będziemy składać kolejny wniosek o dofinansowanie. Droga będzie w jakiś sposób umożliwiała łatwiejszy dojazd do terenów inwestycyjnych. Zwolnienia podatkowe – podejmowaliście Państwo uchwałę. Po raz pierwszy, nikt wcześniej na to nie wpadł, aby taką uchwałę podjąć. Jest Zarządzenie mówiące o tym, że będą lokale za 1 zł. Jeżeli tylko ktoś będzie miał pomysł, aby biznes połączyć z kulturą. To nie wymaga wiele. Dom Solidarności – możliwość pozyskania środków na Dom Solidarności jest wyłącznie z lokalizacją przy ul. Witczaka – komplementarność, polityka spójności. Bez tego nie pozyskamy żadnych środków zewnętrznych. Przy ul. Kaszubskiej nie otrzymamy środków finansowych. Wszystko co dzieje się w dzielnicy Zdrój czyli rewitalizacja parku a w przyszłości modernizacja ul. 1 Maja, łaźienki III to będzie miejsce, którym miasto będzie mogło się pochwalić. Będą stworzone warunki do tego, aby kultura się tam rozwijała. Wprowadzamy klauzule społeczne to jest wsparcie naszych przedsiębiorców, osób bezrobotnych. Jeżeli te osoby zarobią to podatki zostaną w mieście. Wreszcie przechodzimy do sportu. Nie potrafię mówić w tym momencie spokojnie bo znowu Państwo wykrzywicie rzeczywistość. Jak przez lata wyglądały dotacje na sport? Ponad 800 tys. zł wydawane na dotacje na sport dla wszystkich klubów. W tym roku ponad 1 mln. 600 tys. zł zostało przeznaczone. Nic nie było zabierane z rezerwy Prezydenta Miasta. Rezerwa Prezydenta potrzebna była na wiele innych rzeczy, spraw, remontów, awarii w jednostkach, zakup podestów dla chóru, remont w DNiR, przeglądy i odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, braki w oświacie, które były. Skąd my weźmiemy pieniądze na reformę oświatową skoro rezerwa będzie tak obciążona. Skąd weźmiemy pieniądze na komunikację? Nie wiem jak się potoczą losy PKM i MZK. Jeśli będzie tak jakie są założenia to będziemy musieli dopłacić do komunikacji. Skąd weźmiemy na to pieniądze? Gdybyście Państwo politycznie nie pomyśleli to byłoby za darmo. To nie jest żadna obietnica to są fakty, obliczenia. Nie patrzycie na cyfry, liczby, tabele, które były pokazywane? Ile nas

komunikacja kosztuje? Mieszkańcy wpłacają ponad 6 mln. zł rocznie na komunikację. Miasto płaci ponad 12 mln. zł. Daje to łącznie 19 mln. zł. Komunikacja powinna kosztować 15 mln. zł. Obliczamy utrzymanie przewoźnika i utrzymanie MZK plus ewentualne km za które nie płaci częściowo Rybnik i Wodzisław Śląski. Dlaczego Jastrzębie ma płacić za wodzisławianina czy kogoś z Rybnika. To też nie jest sprawiedliwe, bo to są publiczne pieniądze. Z tym się nie zgadzam i bardzo dobrze, że ktoś w gminach również zaczyna rozumieć, że te obliczenia funkcjonowania i dotacji nie są prawidłowe. Zmiany mentalne są najtrudniejsze. Pieniądze z rezerwy budżetowej nie poszły na żadne niezbędne zadania tylko na remonty, zadania o które również Państwo wnioskowaliście - podest dla chóru to wniosek z Komisji Kultury i Sportu. Można by wiele mówić na ten temat. Zgadzam się, że sport jest ważny. Było 800 tys. zł a jest 1 mln. 600 tys. zł. Proszę nie mówić, że obiecywałam, a nie zrobiłam. Któryś z Panów powiedział, że obiecywałam więcej na sport, a nie ma. Jest więcej i będzie więcej. Nie da się tego od razu spiąć w projekcie budżetu w taki sposób, aby wszystko nam pasowało. To nie jest tak, że tylko Państwo się musicie zmierzyć z tym problemem, aby skądś zabrać, by gdzieś dać. To jest nasz ogromny problem. Mamy rozpoczęte inwestycje, projekty przygotowane i tych pieniędzy nie ma na chwilę obecną. Będzie jeszcze szansa tak jak w tym roku gdzie pieniądze pojawiły się. Była nadwyżka, środki były przeznaczone na cele niezbędne, które wymagały natychmiastowych zadań, pozwalały na pozyskanie środków zew. Musieliśmy 66 mln. zł wyciąć z budżetu, aby spiąć to wszystko. Mówiłam Państwu wyraźnie, że w tym budżecie nie ma żadnego wymyślenia, nie ma nic o czym marzyliśmy. Dlaczego? Bo wydatki bieżące należało utrzymać w ryzach i zamknąć się w takiej wysokości jak ostatnio. Były projekty przygotowane i na bazie tych projektów należy realizować inwestycje. Chciałabym wpisać każdą ulicę, chodnik bo to byłoby na korzyść mieszkańców, ale teraz się tego nie da. Rozmawiałam z wieloma Radnymi, każdy kto chciał pytał - Czy jeszcze da się coś zrobić? Da się i będziemy to robić. Komu obiecałam słowa dotrzymam, tylko trzeba chwilę poczekać. OWN - Pan Radny Klimczak pytał o montaż finansowy tej inwestycji - Panie Szymonie czasami Pan nie słucha co się mówi. Wyraźnie mówiłam wcześniej, że OWN będzie realizowany z budżetu miasta. Środki, które mamy zagwarantowane są wpisane do WPF w wysokości 6 mln. zł. zadanie dzielimy na 3 części. Przygotowujemy się do pozyskania środków z POISIU - stawy w ramach remediacji i tereny zielone kolejną część. 6 mln. zł wystarczy wkładu na całość zadania. Zadanie będzie realizowane od wiosny 2017 r. tak jak było obiecanie również ze środków zewnętrznych, bo środków z POISIU jest dużo. Proszę nie mówić, że wniosek był źle przygotowany bo kilkanaście osób pracowało nad tym zadaniem nie tylko z miasta, ale i spoza miasta. Wniosek był dobrze przygotowany i bardzo dobrze oceniony. To nie nasza wina, że środki zostały zmniejszone. Będzie realizowana termomodernizacja w SP nr 17 mówiłam Państwu o tym. Proszę słuchać i pamiętać o czym mówiliśmy. W pierwszej kolejności realizuje się inwestycje gdzie są przygotowywane projekty i te które spełniają wszystkie kryteria z wytycznych danego programu. Są szkoły, które pierwotnie były wpisane do termomodernizacji, ale nie jesteśmy w stanie spełnić żadnych kryteriów więc po co składać taki wniosek. Chyba nie ma sensu. Szkoły, które nie zostaną objęte termomodernizacją będziemy starali się zmienić tak elewację, aby te szkoły wyglądały tak jak mają wyglądać. Szanowni Państwo jeśli chodzi o wniosek, który został złożony teraz na Sesji to nie wiem czy Państwo przyjmą moją propozycję ale jest jeszcze jedno rozwiązanie. Wiem, że mi nie ufacie, ale tym którym obiecałam i zrobiłam to być może w to uwierzą.

Staram się dotrzymać słowa, ale muszę mieć warunki do tego, aby słowa dotrzymać. Jeżeli chodzi o pkt 4 wniosku – zwiększenie środków na Szkołę Mistrzostwa Sportowego, realizacja zadań statutowych. Każda szkoła ma identyczne wytyczne do przygotowania planu finansowego. Każda szkoła, która w trakcie roku potrzebuje dodatkowych środków te środki otrzymuje. Proszę zapytać dyrektorów kto w tym roku nie otrzymał dodatkowych pieniędzy o które prosił. Uważam, że w tym momencie będzie to niesprawiedliwe jak tylko tej szkole podniesiemy wysokość planu finansowego. Dlaczego oni mają być traktowani inaczej? Mogę się domyślać Państwa intencji. Być może chodziło o dofinansowanie do dożywiania dla młodzieży, ale to są zadania statutowe. Wydajecie normalnie na bieżące wydatki dla szkoły. To nie jest z automatu na dożywianie. Jeżeli zechcecie przekazać środki na dożywianie to musicie to i tak na Sesji przegłosować. Uważam, że jest to niesprawiedliwe i w tym momencie nie musi to być robione. Mogę się zgodzić z pkt. 3 - zwiększenie na wynagrodzenia pracowników i jednostek organizacyjnych miasta (200 tys. zł). Wiem, że w trakcie roku znajdą się środki na to, aby wesprzeć sport. Środki w tym, roku bieżącym znalazły się i kluby środki otrzymały. Jeśli Państwo zabierzecie teraz 300 tys. zł na sport to rezerwa budżetowa będzie znacznie zmniejszona. Gwarantuję Państwu , że potrzeb w oświacie będzie zdecydowanie więcej niż w tym roku. Jak ten problem rozwiążemy ?– nie wiem. Jeżeli byłaby możliwość przemyślenia przez Państwa tego wniosku w tym zakresie to bardzo proszę, jeśli nie to oświata będzie miała problem z dodatkowymi środkami w tym roku. Dziękuję za zrozumienie.

Mirosław Kolb

- Pani Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. Dziękuję, że nazwała mnie Pani obrońcą sportu bo takim się czuję. Jestem pierwszą kadencję Radnym, a nie 14 lat. Trzymam się faktów. Dla mnie fakt jest wpisany w budżecie miasta – 1 mln. zł na rozwój sportu. Dobrze Pani wie dlaczego w poprzednich latach były takie środki finansowe na dotacje dla sportu. JSW była w innej kondycji finansowej. Inne były dotacje z JSW. Trzeba stworzyć naszym przedsiębiorcom, aby w Jastrzębiu-Zdroju zostawały pieniądze. Myślę, że do mnie Pani ma zaufanie. Dla mnie 1 mln. zł to jest fakt.

Tadeusz Sławik

- Pani Przewodniczący. Chciałbym zwrócić uwagę na 3 elementy. Łaźnia – Pani Prezydent w kryteriach nie ma wyburzenia, to była Pani decyzja. Decyzja mogła być inna. Pani podjęła taką decyzję i za nią odpowiada. Przeznaczamy pieniądze budżetowe na różne cele. To jest kwestia pewnego myślenia. Na budynek przy ul. Szkolnej 5 wydajemy miliony złotych, tak samo na Borynii wydajemy duże środki na edukację. Na Dom Solidarności możemy wydać 30,15 mln. zł w zależności od tego jakie będzie finansowanie. Jeżeli jest kluczowy obiekt gospodarczy - łaźnia. To jest myślenie pozyskajmy środki i odrobinę dołożmy, a czemu np. nie dołożyć 10 mln. zł z budżetu miasta na łaźnię. To jest inne myślenie. Chciałbym, aby pani to zobaczyła. Wszyscy walczą o to, aby szkoły były modernizowane. Szczerze mówiąc patrząc na aspekt ekonomiczny nie jest to uzasadnione. To kosztuje kilka milionów złotych. Proszę sobie policzyć jaki jest zwrot pieniądza za kilka lat. Uważam, że to nie jest zasadne.

Andrzej Matusiak

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo wróć do Domu Solidarności i całej historii. Jako Rada Miasta przyznaliśmy kwotę ponad 650 tys. zł na sam projekt. Był przedstawiciel Rządu za czasów Platformy Obywatelskiej, który przekazał Panu Marianowi Janeckiemu, że jeżeli znajdzie miejsce gdzie będzie można wybudować Dom Solidarności to zostanie to w całości sfinansowane z budżetu Państwa. Przeznaczaliśmy 650 tys. zł i należało zrobić przetarg na projekt. Natomiast Pani zwróciła się do Rady Miasta, że oprócz 650 tys. zł mamy dołożyć jeszcze 500 tys. zł po to, żeby wykonać projekt w ramach konkursu. 2 koncepcje były już wykonane, które kosztowały budżet miasta. 100 tys. zł kosztowała sama koncepcja. Przypomnę, że niektórzy wielcy działacze mówili, że Dom Solidarności powinien powstać. Przypomnę, że w poprzednich budżetach nie było złotówki na Dom Solidarności. Z organizacjami pozarządowymi obejrzelśmy budynek na ul. Kaszubskiej. Przekazano nam informację, że modernizacja tego budynku kosztowałaby 6 mln. zł. Wówczas w budynku mógłby powstać Dom Solidarności, miejsce dla 200 stowarzyszeń. Czy mamy wiedzę, ile osób z działaczy solidarności chciałoby w takim domu zamieszkać? Przypuszczam, że nie mamy takiej wiedzy. Miejsce na ul. Kaszubskiej jest bardzo ładne w centrum miasta. Blisko do jaru południowego. Musimy 500 tys. zł dołożyć, aby był wykonany projekt w ramach konkursu. Dlaczego do tej pory nie zrobiliśmy przetargu gdzie mieliśmy kwotę 650 tys. zł. ? 500 tys. zł moglibyśmy przeznaczyć na sport. Jeżeli chodzi o komunikację to na Pani prośbę wyszliśmy z MZK. Byliśmy przez pół roku poza MZK. Wszyscy Radni prosili o koncepcje jaką Pani ma na komunikację w mieście. Przez pół roku nie otrzymaliśmy żadnej informacji. Nie wiedzieliśmy co się stanie z PKM. Przypomnę, że pracowało w PKM ok 200 osób. Co się okazało, że po pół roku kiedy zaczął się „dym”, że nie będzie komunikacji w mieście powiedziała Pani, że to Rada Miasta podjęła decyzję. Myślałem, że razem podjęliśmy decyzję, ale Pani przekazała, że to Rada Miasta podjęła decyzję. W związku z tym stwierdziliśmy, że dla nas politycznie byłoby dobre nie wracać do MZK i nie ma komunikacji w mieście. Uznaliśmy, że w tym przypadku nie będziemy uprawiać polityki bo mieszkańcy naszego miasta są najważniejsi. Skoro samorząd jest odpowiedzialny za komunikację stwierdziliśmy, że wracamy do MZK i dzięki temu komunikację uratowaliśmy. Z Pani planów nie było żadnej koncepcji odnośnie komunikacji. Jeżeli chodzi o sport to mówi Pani że dołożyła Pani 1 mln. 600 tys. zł. Nie byłoby potrzeba w całości takich środków, gdyby kondycja JSW była jak w poprzednich latach. Z 1 mln. zł działacze byłiby zadowoleni. Mówiliśmy, że dwa lata trzeba dać działaczom, którzy następnie zadecydują czy rezygnują z klubu czy nie. Działacze często ryzykują swoim majątkiem. Piszą zobowiązania w stosunku do zawodników. A my jako miasto zostawiamy ich tak sobie. Czy nie warto tym klubom pomóc? Kluby sportowe stworzyły takie warunki, że możemy gdzieś iść i popatrzeć na wyniki. Nie może tak być, że działacze nie wiedzą co się z klubem stanie? W tej chwili wszystkie kluby mają zadłużenie. Piłka nożna nie ma szans znaleźć sponsora strategicznego. Tak to było w naszym mieście, że hokej i siatkówka otrzymywała część środków z JSW, a piłka nożna w całości miała być na utrzymaniu miasta. W tej chwili należy klubowi hokeja i siatkówki również pomóc. W jaki sposób my im pomożemy za 1 mln. 200 tys. zł, ale jest symbol, iskierka nadziei że o 200 tys. zł chcemy zwiększyć środki. Jak znajdzie Pani dodatkowe środki to znowu dołożymy sportowcom i oświacie. Co miesiąc przedstawia Pani zmiany budżetowe i nie pamiętam, żebyśmy blokowali te zmiany. Zawsze je popieramy. Wspomniała

Pani, że po audycie stanowiskowym w Wydziale Geodezji trzeba będzie przyjąć jedną osobę. Nie mówiła Pani o tym ile osób Pani w tym wydziale zwolniła. Ile będzie osób zwolnionych w Wydziale Geodezji, którzy przez lata pracowali na umowę zlecenie. Proszę powiedzieć. To, że poprzednik nie przedłużył umów na czas nieokreślony nie oznacza, że Pani skorzysta z tego i te osoby odejdą. Dzwoniły do mnie osoby, że z Wydziału Geodezji będą zwalniane osoby, które pracowały na umowę zlecenie. Zwracałem się do Pani z interpelacją i nic Pani mi nie przekazała, jakie zmiany mają być od stycznia. Uważam, że należy wzmocnić Wydział Kultury i Sportu. Chciałbym wiedzieć czy pozostałych wydziałów nie należy wzmocnić. Dziękuję.

Anna Hetman

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo mieszkańiec, który słucha Państwa wypowiedzi uwierzy w to, ale w tych wypowiedziach jest dużo nieprawdziwych informacji. 500 tys. zł o których Pan mówi, że można by przeznaczyć na sport z inwestycji - nie można ich przeznaczyć. Nie można z inwestycji przeznaczyć środków na wydatki bieżące. To jest kłamstwo. Sport i warunki dla sportu - to miasto stworzyło warunki dla sportu bo teraz mamy halę, lodowisko. To są warunki stworzone dla rozwoju sportu. Rocznie przeznaczamy konkretne środki na utrzymanie tych obiektów. Nie neguje tego, że klubom jest potrzebne więcej pieniędzy. Wszyscy jesteśmy w złej sytuacji - JSW, miasto a na skutek tego wszystkiego kluby sportowe. Miasto niestety nie może pokrywać długów klubów sportowych tylko przekazywać środki na bieżącą działalność. To jest niezgodne z prawem. Chcę podkreślić, że uszczuplenie rezerwy teraz nie daje możliwości zwiększenia rezerwy w trakcie roku. Zmiany inne są możliwe. Na pewno w trakcie roku pieniądze na sport się znajdują. Jeżeli chodzi o historię Domu Solidarności to pomysł urodził się kilka lat temu w 2012 lub 2013 roku. Rozmowy trwały dość długo. Pani prof. Lipowicz - Rzecznik Praw Obywatelskich pilotowała wówczas ten projekt. W którymś momencie należało się zabrać do roboty. Państwo podjęliście uchwałę o budowie Domu Solidarności. Nadal obecna Pani Premier jest zainteresowana budową Domu Solidarności w Jastrzębiu-Zdroju. To Pani Premier wystosowała 3 tygodnie temu pismo do Wojewody z zapytaniem - czy miasto nadal jest zainteresowane budową Domu Solidarności bo muszą wiedzieć ile zaplanować rezerwy w budżecie centralnym. Tych pieniędzy nie można przeznaczyć na cokolwiek. O wydatkowaniu środków z rezerwy centralnej mówi ustawa, która konkretnie określa jakie warunki musi spełniać inwestycja, aby móc te środki przekazać. Ustawa funkcjonuje ponad 10 lat i miasto do tej pory nie skorzystało z tej możliwości. Dlaczego? Żory skorzystały, Repty skorzystały, Rybnik skorzystał. To były ogromne pieniądze, a Jastrzębie-Zdrój dalej nic. Dlaczego? Albo było brak odważnych decyzji, nie było pomysłu lub ktoś nie chciał. Nie wiem bo to nie temat do dzisiejszej dyskusji. Jest szansa na to, aby taki Dom Solidarności powstał w mieście, które na to zasługuje. Jest szansa na pozyskanie tych pieniędzy. Wojewoda musiał odpisywać i tłumaczyć się. Rozmawiałam z Panią Dyrektorem, która pilotuje te projekty i mówiła, że musiała się tłumaczyć, że to formalne kwestie zatrzymały prace nad budową Domu Solidarności. Być może już dzisiaj wiedzielibyśmy o tych środkach, a jeśli nie to w styczniu najbliższego roku. Możemy te środki mieć jeżeli Państwo podejmiecie decyzję merytoryczną, że warto dla Jastrzębia walczyć o te pieniądze i w mieście może powstać coś co zagwarantuje przyszłość miastu. Rada Biznesu wystosowała do Państwa swoją opinię. Opinia opiera się na ich wieloletnim doświadczeniu. Wiedzą jak się biznes rozwija i tworzy. Ludzie będą wtedy kiedy będzie coś

ciekawego, kiedy się w tym miejscu zatrzymają. To jest inwestycja prorozwojowa dla tego miasta. Potwierdza to wielu ekspertów. Wolę się otaczać ludźmi mądrzejszymi, którzy wiedzą jak się buduje miasta, co może przynieść korzyść dla tego miasta. Proszę o przemyślenie tej decyzji i ukierunkowanie swoich argumentów i narracji na rzecz rozwoju miasta.

Andrzej Matusiak

- Jeżeli chodzi o kluby sportowe to dotacje były przekazywane na sprawy bieżące, a nie na spłatę długu. My za nich długów nie spłacimy. Jeżeli chodzi o wyżywienie w SMS to przypomnę, że ZSMS rocznie ponosi koszty w kwocie 100 tys. zł. Dyrektor zwraca się z prośbą o kwotę tylko 40 tys. zł. Jeżeli dołożymy 40 tys. zł to zamiast środków, które przeznaczał na zakup stroju czy innych rzeczy przeznaczy środki na wyżywienie. Do tej pory sobie radził, ale jest tak ciężka sytuacja, że prosi Radę Miasta, aby otrzymał 40 tys. zł więcej, aby mógł skorzystać z wyżywienia. Jeżeli dołożymy 40 tys. zł na inną działalność statutową to te 40 tys. zł, które pozyskuje z zew będzie mógł przeznaczyć na obiady i nie będzie żadnego problemu. Jeżeli oceniacie Pana Mariana Janeckiego i poprzednią Radę Miasta to przypomnijcie sobie, że Droga Główna Południowa, która została budowana za czasów Pana Janeckiego nie jest inwestycją w przyszłość miasta? Przypomnę, że Rybnik chce zadłużyć miasto na 287 mln. zł po to, aby budować drogę. Pan Janecki nie dość, że drogę Południową wybudował to pozostawił miasto bez zadłużenia. To, że musieliśmy zwrócić do JSW podatek to proszę zapytać posłów Platformy Obywatelskiej dlaczego przez 8 lat nie potrafili załatwić tak prostej sprawy.

Anna Hetman

- Chciałam nadmienić odnośnie środków na wyżywienie dla ZSMS, że nie mamy regulacji jeśli chodzi o finansowanie dożywiania w tej szkole. Trzeba najpierw pomyśleć jak to zrobić i jakie kryteria przyjąć. Takie pochopne decyzje często nie są dobrymi decyzjami. Proszę o przemyślenie tego. Ewentualne dożywianie będzie obowiązywało do roku szkolnego 2017/2018. Jest jeszcze czas na dopracowanie tego. Być może ta kwota będzie inna.

Anna Toborowicz

- Na komisji Edukacji i Polityki Społecznej złożyliśmy wniosek w sprawie dofinansowania kosztów wyżywienia dla uczniów klas SMS. Myślę, że jak będą środki to będziemy procedować. Niekoniecznie dzisiaj musimy się tym tematem zajmować.

Przewodniczący Rady Miasta

- Udajemy się teraz na 10 minut przerwy.

P R Z E R W A

17.50-18.10

Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę Państwa został złożony wniosek do Budżetu Miasta na 2017 rok. Proszę o zalogowanie się bo będziemy przechodzić do głosowania nad wspomnianym wnioskiem.

Roman Foksowicz

- Składam wniosek formalny o podzielenie każdej zmiany, która jest we wniosku na osobne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta

- Nie znam takiej procedury, aby czyjś wniosek modyfikować. Może Pan zgłosić swój wniosek. Jeżeli ten nie zostanie przyjęty będziemy pochylać się nad Pana wnioskiem, aby był rozbity.

Roman Foksowicz

- Proszę o wyjaśnienie Pana Mecenas a czy mogę złożyć taki wniosek. Czy możemy tak procedować?

Przewodniczący Rady Miasta

- Wniosek w sprawie kształtu czyjegoś wniosku?

Łukasz Kałusowski

- Rozumiem, że jest to dodatkowy wniosek i chodzi o rozbicie go na poszczególne głosowania.

Roman Foksowicz

- Każda zmiana na osobne głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta

- Dlaczego mielibyśmy wniosek późniejszy głosować przed pierwszym? Padł wniosek i poddaje go teraz pod głosowanie. Pan może złożyć kolejny wniosek, ale niech to będzie wniosek dotyczący naszych obrad, a nie mający za przedmiot czyjąś uwagę złożoną na Sesji.

Roman Foksowicz

- W takim razie mam prośbę do wnioskodawców o podzielenie wniosku na poszczególne głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta

- Taki apel rozumiem. Zatem czy wnioskodawca przystaje na to, aby wniosek podzielić?

Szymon Klimczak

- Panie Przewodniczący pod wnioskiem jest podpisanych 15 Radnych więc musiałbym ich zapytać o zdanie.

Przewodniczący Rady Miasta

- Szanowni Państwo jestem też po to, aby prowadzić dyskusję. Tą dyskusją pomału „pakujemy” się w ślepią uliczkę.

Szymon Klimczak

- Ze swojej strony reprezentując wnioskodawców słyszę głosy aby nie dzielić wniosków na poszczególne głosowania. Proszę o uszanowanie złożonego wniosku. Najwyżej proszę, aby Rada Miasta się określiła i jeśli będzie wola taka to później można powtórzyć ten wniosek do czego Państwa zachęcam. Wniosek proszę

traktować jako taki podwójny ponieważ budżet miasta na 2017 r. jest integralny z WPF . Z przyczyn formalnych, proszę ,aby złożony wniosek głosowany był dwa razy – przed uchwałą budżetową i przed WPF.

Przewodniczący Rady Miasta

- To było jasne od początku. Myślę, że nawet Biuro Rady to dobrze odczytało.

Anna Toborowicz

- Klub Wspólnota Samorządowa jednogłośnie ustalił, żeby wnioski były podzielone na części i głosować każdy wniosek osobno. Proszę uszanować klub Wspólnoty Samorządowej.

Przewodniczący Rady Miasta

- Nie chodzi tutaj o szacunek tylko o to, że zgłosił ktoś inny wniosek jako blok i nie ma prawa nikt wymóc na nim innej woli. Jeśli to większości Radnym się nie spodoba to odrzuca ten wniosek co otworzy pole do podzielnia go. Zamykam dyskusję formalnie. W tym momencie przechodzimy do głosowania nad pierwszym wnioskiem w tym kształcie jaki był złożony.

Piotr Szereda Przewodniczący komisji uchwał i wniosków odczytał wniosek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój:

- zmniejszyć rezerwę ogólną o kwotę 540.000 zł, o której mowa w §7 pkt 1 i zwiększyć:

1. w załączniku dotacyjnym nr 4 w rozdz. 92605-pt."finansowanie Rozwoju Sportu o kwotę 200.000 zł

2. w załączniku dotacyjnym nr 4 w rozdz. 92605 – pt. „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej o kwotę 100.000 zł

3. w projekcie uchwały w § 7 pkt. 2 lit. f pt." Wynagrodzenia pracowników jednostek organizacyjnych miasta" zwiększyć o kwotę 200.000 zł

4.w załączniku nr 2 w dz. 801 rozdz.80120 w wyszczególnieniu 2)pt." wydatki bieżące w tym wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych" z przeznaczeniem na rzecz VI Liceum Mistrzostwa Sportowego zwiększyć plan o kwotę 40.000 zł

- w dziale 600 transport i łączność, 60016 drogi publiczne gminne w pkt 3 wykreślić ulice Karola Miarki oraz Warszawską -od ul. Poznańskiej do ul. Północnej i wpisać ul. Warmińska 2-28, ul. Poznańska od 28, ul. Młyńska, ul. Gołębia.

Wniosek został przyjęty głosami: za – 12, przeciw – 9, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Radni większością głosów przyjęli wniosek. Przechodzimy teraz do głosowania nad Wieloletnią Prognozą Finansową w brzmieniu zmienionym wnioskiem.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinie komisji stanowią załącznik nr 41 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.157.2016 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 14, przeciw – 1, wstrzymujących się – 7.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił wniosek do projektu uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok:

- zmniejszyć rezerwę ogólną o kwotę 540.000 zł, o której mowa w §7 pkt 1 i zwiększyć:

1. w załączniku dotacyjnym nr 4 w rozdz. 92605-pt."finansowanie Rozwoju Sportu o kwotę 200.000 zł

2. w załączniku dotacyjnym nr 4 w rozdz. 92605 – pt. „Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej o kwotę 100.000 zł

3. w projekcie uchwały w § 7 pkt. 2 lit. f pt." Wynagrodzenia pracowników jednostek organizacyjnych miasta" zwiększyć o kwotę 200.000 zł

4.w załączniku nr 2 w dz. 801 rozdz.80120 w wyszczególnieniu 2)pt." wydatki bieżące w tym wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych" z przeznaczeniem na rzecz VI Liceum Mistrzostwa Sportowego zwiększyć plan o kwotę 40.000 zł

- w dziale 600 transport i łączność, 60016 drogi publiczne gminne w pkt 3 wykreślić ulice Karola Miarki oraz Warszawską -od ul. Poznańskiej do ul. Północnej i wpisać ul. Warmińska 2-28, ul. Poznańska od 28, ul. Młyńska, ul. Gołębia.

Wniosek został przyjęty głosami: za – 13, przeciw – 6, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Radni większością głosów przyjęli wniosek.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta

- Proszę Pan Radny Sławik

Tadeusz Sławik

- Kiedy będzie omawiany i głosowany wniosek Komisji Skarbu?

Przewodniczący Rady Miasta

- Wniosek komisji Skarbu nie został zgłoszony na tej Sesji tylko złożony do Pani Prezydent celem uwzględnienia go w projekcie budżetu miasta na 2017 rok.

Tadeusz Sławik

- Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu komisje opiniują budżet miasta i ewentualnie tworzą wnioski. Wnioski kierowane są do Komisji skarbu, która zajmuje stanowisko. Wniosek jest kierowany do Pani Prezydent, która wydaje opinię i rozumiem, że wniosek Pani Prezydent kieruje do Rady Miasta. To jest wniosek Komisji Skarbu do Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta

- Jedyne wnioski jakie zostały zgłoszone były przez Radnego Klimczaka. Czy są jeszcze dalsze pytania bądź uwagi. Proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok,

Opinie komisji stanowią załącznik nr 44 do niniejszego protokołu

Tadeusz Sławik

- Zgłaszam wniosek formalny o 5 minut przerwy dla klubu.

P R Z E R W A

18.35.18.45

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.158.2016 w sprawie uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok została podjęta głosami: za – 14, przeciw – 2, wstrzymujących się – 6.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Magiera Bernadeta

- Mam wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli aby przed wieczerzą wigilijną uwzględnić pkt. 15 wykazu uchwał, na który czekają nasi goście. Nie można tak traktować ludzi.

Andrzej Matusiak

- Składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Gimnazjum nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Staszica 10 w Gimnazjum nr 1 Mistrzostwa Sportowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 5. Jest planowana Sesja Nadzwyczajna sprawie oświaty. Nie możemy jako Rada Miasta tak pracować, że załatwia się sprawy jednostkowe, a nie załatwia się spraw całościowo. Proszę nie mówić zwłaszcza nauczycielom, że jesteśmy przeciw utworzeniu takiej szkoły. Wprost przeciwnie jesteśmy za, ale jeżeli Państwo byście przeczytali wytyczne Ministerstwa Edukacji to nie ma czegoś takiego, że zmienia się na Gimnazja sportowe. Oczekujemy od Pani Prezydent konkretnych rozwiązań. Przeczytam Państwu wyciąg z wytycznych – „Jak pisze resort zgodnie z przepisami projektu ustawy przepisy wprowadzające ustawę prawo oświatowe, dotychczasowe Gimnazjum sportowe, Gimnazjum mistrzostwa sportowego lub Gimnazjum ogólnodostępne z oddziałami można przekształcić w 8 letnią Szkołę Podstawową, 8 letnią Szkołę Podstawową sportową, 8 letnią Szkołę Podstawową Mistrzostwa Sportowego albo 8 letnią Szkołę Podstawową ogólnodostępną z oddziałami sportowymi albo oddziałami mistrzostwa sportowego. Włączyć do 8 letniej Szkoły Podstawowej, 8 letniej Szkoły Podstawowej Sportowej, 8 letniej Szkoły Podstawowej Mistrzostwa Sportowego albo 8 letniej Szkoły Podstawowej ogólnodostępnej z oddziałami sportowymi”. Chcielibyśmy, aby wszyscy nauczyciele, rodzice i uczniowie wiedzieli jak będzie wyglądała sieć szkół w naszym mieście. Nie możemy emocjonalnie podejmować decyzji dot. poszczególnych szkół. Chcemy znać koncepcję Pani Prezydent dot. szkół. Powiem w imieniu klubu Prawo i Sprawiedliwość – klub Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta nigdy nie zgodzi się na likwidację szkoły. Jedyne na co możemy się zgodzić to łącznie szkół, ale pod jednym warunkiem, że żaden nauczyciel ani pracownik nie straci pracy . Tak w kadencji Pana Janeckiego się zdarzyło. Ostateczną decyzję podejmuje Rada Miasta. Uważam, że Sesja 3 stycznia pokaże nam wiele spraw, które kompleksowo omówimy.

Przewodniczący Rady Miasta

- Zamknijmy teraz tę dyskusję bo nie mamy jej teraz w programie. Jeżeli wpłynęły dwa wnioski formalne w tej samej sprawie to głosujemy jako pierwszy wniosek dalej idący.

Magiera Bernadeta

- Skoro Pan Matusiak miał zamiar to powiedzieć to dlaczego ci ludzie siedzą na Sali tyle godzin. Czekają na projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta

- To już nie jest wnioskiem formalnym. Wpłynęły dwa wnioski formalne. Wniosek Radnego Andrzej Matusiaka jest dalej idący, a zatem poddam go pod głosowanie. Jeśli Radni się sprzeciwiają wobec tego, to trudno. Proszę o przygotowanie wniosku. Jednocześnie pragnę przywitać przybyłego na Sesję ks. Prałata Bernarda Czerneckiego.

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad - wycofanie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Gimnazjum nr 1 wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 5 im. Jana Pawła II z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju przy ul. Staszica 10 w

Gimnazjum nr 1 Mistrzostwa Sportowego wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 5.

Anna Hetman

- Panie Przewodniczący, Pan Radny Matusiak miesza dwie kwestie. Ten projekt uchwały nie ma nic wspólnego z ustawą o reformie oświaty ponieważ reformę będziemy dopiero tworzyć. Projekt uchwały został złożony tylko dlatego, aby subwencja, która wpływa na SMS była wyższa. Od 2004 roku ustawa obowiązuje i dotychczas nikt tego nie zmienił. Mamy jeszcze dwa lata Gimnazjum i będzie wyższa subwencja wpływała na klasy sportowe niż dotychczas. W jakim kierunku pójdzie zmiana tej szkoły czy to będzie Szkoła Podstawowa czy to będzie Liceum zgodnie z ustawą to zrobimy. Abyśmy mogli SIO wprowadzić jako SMS wymaga to uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzenie Pani Prezydent nie miało charakteru formalnego w rozumieniu prowadzenia obrad. Teraz wpłynął wniosek Radnego Matusiaka, który poddam pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty głosami: za – 12, przeciw – 9, wstrzymujących się – 1

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta wycofała projekt uchwały z porządku obrad Sesji. Będziemy pracować nad wykazem uchwał zmienionym tym wnioskiem. Za nim przejdziemy do głosowania nad 29 projektami uchwał ogłaszam przerwę na spotkanie wigilijne i przejście do Sali obok.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu

P R Z E R W A

18.50-20.05

Ad. 8

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Iwona Rosińska

- Chciałam zgłosić wniosek formalny w sprawie wycofania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój. Jako przedstawiciel wnioskodawców proszę o wycofanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta

-Pan Gałuszka, który był również jednym z wnioskodawców wspominał już o tym na Komisji Skarbu. Myślę, że nie ma dodatkowych uwag lub pytań. Znowu stajemy przed koniecznością głosowania wniosku formalnego dotyczącego zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków - Piotr Szereda przedstawił wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad - wycofanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Wniosek został przyjęty głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada Miasta wycofała projekt uchwały z porządku obrad Sesji.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinie Komisji RM – pozytywne.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.159.2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,

Opinie Komisji RM – pozytywne.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.160.2016 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się - 0

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków,

Opinia Komisji Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Skarbnik Miasta

- Chciałbym złożyć autopoprawkę w imieniu Pani Prezydent - Proponuje się wykreślić zapis dot. kwoty 12 500 zł na zakup sprzętu medycznego.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.161.2016 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (24.287,84 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.162.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (24.287,84 zł), została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (41.021,02 zł),

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.163.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (41.021,02 zł), została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (43.361,03 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.164.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (43.361,03 zł) została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 53 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (46.232,98 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.165.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (46.232,98 zł) została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 54 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.470,58 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.166.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (53.470,58 zł) została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta – Łukasz Kasza.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 55 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (85.692,25 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.167.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (85.692,25 zł) została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 56 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (95.049,75 zł)

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.168.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (95.049,75 zł) została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 57 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (247.522,44 zł),

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.169.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (247.522,44 zł), została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 58 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2017r.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.170.2016 w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2017r. została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 59 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2017r,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.171.2016 w sprawie przyjęcia gminnego programu przeciwdziałania narkomanii na 2017 została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 60 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych ich najemcom, określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta
- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.172.2016 w sprawie zasad sprzedaży gminnych lokali mieszkalnych ich najemcom, określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od ceny sprzedaży, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady Miasta
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 61 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr III.12.2014 z dnia 27 lutego 2014r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej oraz Skarbu – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.173.2016 zmieniająca Uchwałę Nr III.12.2014 z dnia 27 lutego 2014r. w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w publicznych przedszkolach prowadzonych przez Miasto Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 62 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Jastrzębie-Zdrój jednemu nieokreślonemu imiennie repatriantowi oraz członkom jego najbliższej rodziny z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki Kirgiskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej,

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Markiewicz

- Przyjmujemy jednego repatrianta z rodziną czy 9?

Janusz Buda

- Jednego.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.174.2016 sprawie zobowiązania się do zapewnienia warunków do osiedlenia się na terenie Gminy Jastrzębie-Zdrój jednemu nieokreślonemu imiennie repatriantowi oraz członkom jego najbliższej rodziny z terytorium obecnej Republiki Armenii, Republiki Azerbejdżańskiej, Republiki Gruzji, Republiki Kazachstanu, Republiki

Kirgiskiej, Republiki Tadżykistanu, Republiki Turkmenistanu, Republiki Uzbekistanu albo azjatyckiej części Federacji Rosyjskiej, została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 63 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (BOOKMACHER),

Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.175.2016 sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (BOOKMACHER), została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 64 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (CASINO),

Opinia Komisji Polityki Gospodarczej i Bezrobocia – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.176.2016 sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku położonym w Jastrzębiu-Zdroju, przy ul. Harcerskiej 1a (CASINO), została podjęta głosami: za – 16, przeciw – 1, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 65 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – drzewo gatunek lipa drobnolistna na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.177.2016 sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – drzewo gatunek lipa drobnolistna na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 1, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 66 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, oraz Skarbu - pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Andrzej Matusiak

- Czy Górnicza Spółdzielnia Mieszkaniowa odniosła się do tego projektu uchwały?

Honorata Uchto

- Nie.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.178.2016 sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez gminę Jastrzębie-Zdrój w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi, została podjęta głosami: za – 18, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 67 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości położonej przy ul. Harcerskiej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.179.2016 sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na nieruchomości położonej przy ul. Harcerskiej stanowiącej własność Gminy Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 68 do niniejszego protokołu

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.180.2016 sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Jastrzębie-Zdrój położonej przy ulicy Cichej z przeznaczeniem na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 69 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV.118.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 września 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Jastrzębie-Zdrój,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.181.2016 sprawie zmiany Uchwały Nr XV.118.2016 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 24 września 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na działkach stanowiących własność Gminy Jastrzębie-Zdrój, została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 70 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr V.19.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Markiewicz

- Szanowni Państwo po rozmowach z Panem Prezydentem, Panem Prezesem TBS mam nadal lekki niedosyt czy jest zasadne, aby TBS Daszek budowało w tym miejscu garaże. Czy TBS Daszek ma środki finansowe na zagospodarowanie tego terenu? Wydaje mi się, że w inny sposób powinno być to zagospodarowane.

Ryszard Rakoczy

- Wielokrotnie były dyskusje nad tym projektem uchwały. Na pewno nie będzie specjalnej uchwały odnośnie podniesienia kapitału zakładowego dla TBS Daszek. TBS Daszek posiada swoje własne środki finansowe ok 130 tys. zł zysku bilansowego rocznie. Może inwestycje wykonać etapowo. Pod względem środków finansowych nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Myślę, że wszystkie wątpliwości na komisjach rozwiązałem.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.182.2016 sprawie uchylenia Uchwały Nr V.19.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego, została podjęta głosami: za – 17, przeciw – 1, wstrzymujących się – 2.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 71 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jastrzębie-Zdrój do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. aportu w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego,

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej – pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.183.2016 sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jastrzębie-Zdrój do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. aportu w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego, została podjęta głosami: za – 16, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 72 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na I półrocze 2017r.,

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik

- Szanowni Państwo, chciałbym zaproponować przeniesienie tematu komunikacja na miesiąc czerwiec kiedy będzie więcej danych. Chciałbym również zgłosić wniosek o wpisanie do planu pracy Sesji projektów strategicznych.

Przewodniczący Rady Miasta

- Jaki miesiąc by Pan sugerował na projekty strategiczne?

Tadeusz Sławik

- kwiecień.

Przewodniczący Rady Miasta

- Proponowane zmiany wprowadzę w formie autopoprawki do projektu uchwały. Podsumowując: styczeń- sprawy bieżące, luty - Oświata miejska w kontekście reformy, marzec - sprawy bieżące, kwiecień - projekty strategiczne, maj - Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2016 rok-absolutorium, czerwiec - komunikacja.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.184.2016 sprawie uchwalenia ramowego planu pracy Sesji Rady Miasta na I półrocze 2017r., została podjęta głosami: za - 18, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 73 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda - przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na I półrocze 2017r.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.185.2016 sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Miasta na I półrocze 2017r. została podjęta głosami: za - 20, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 74 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Piotr Szereda – przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4231.1.544.2016 z dnia 10 listopada 2016r.

Przewodniczący Rady Miasta

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIV.186.2016 sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4231.1.544.2016 z dnia 10 listopada 2016r. została podjęta głosami: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady Miasta

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 75 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad. 10

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w sprawie sprzedaży działki nr 1499/43 obręb Bzie Górne.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Szereda przedstawił sprawozdanie z kontroli.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 76 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Wolne głosy i wnioski

Anna Hetman

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałam z tego miejsca serdecznie podziękować za przegłosowanie budżetu miasta mimo, że w zupełności mnie, ani Państwa nie zadowala. Mam nadzieję, że w trakcie roku będziemy wprowadzać takie zmiany, które spowodują, że pewne plany zostaną zrealizowane. Jeszcze raz dziękuję i życzę Państwu spokojnych Świąt.

Andrzej Matusiak

- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo na najbliższe posiedzenie Rady Miasta przygotowuję wniosek jeżeli będziemy głosować poprawki do budżetu, aby

umieścić dofinansowanie do Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego dla dzieci w Jastrzębiu-Zdroju. Miałem zgłosić wniosek aby przekazać środki przeznaczone dla WSS nr 2 (50 tys. zł) dla Szpitala Rehabilitacyjnego, ale po wystąpieniu Pani Dyrektor WSS nr 2 zmieniłem zdanie. Na Komisji Kultury i Sportu zostaliśmy wprowadzeni w błąd przez Wicedyrektora ZS nr 5 – Gimnazjum nr 10 Mistrzostwa Sportowego posiada 48 uczniów w klasach Mistrzostwa Sportowego w tym 43 z Jastrzębia-Zdroju. Było mówione, że jest tylko jeden mieszkaniec miasta Jastrzębie-Zdrój, który uczęszcza do tej szkoły. Natomiast VI Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego posiada 30 uczniów w dwóch klasach Mistrzostwa Sportowego w tym 8 z Jastrzębia-Zdroju. W tym przypadku większość jest z zewnątrz i dlatego potrzebny jest internat. Jeżeli ma to być Szkoła Mistrzostwa Sportowego o wysokim poziomie to jeżeli jest taka możliwość ściągamy najlepszych sportowców z regionu. Otrzymałem taką informację, że Zespół Szkół nr 9 chciałby napisać projekt z RPO Województwa Śląskiego symbol 11.2.2 gdzie jako szkoła idealnie się w niego wpisuje. Jest to projekt wzmocnienia potencjału edukacyjnego/dostosowanie oferty kształcenia zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy – kształcenie zawodowe uczniów. Projekt jest od 30 grudnia 2016 do lutego 2017. Dofinansowanie wynosi 85%. Dlaczego miasto nie informuje o takich możliwościach dla szkoły, które mogą skorzystać z takiego dofinansowania?

- Ile szkół przygotowuje się do składania wniosków na edukację zawodową - „Wzmocnienie potencjału edukacyjnego”. Jest to projekt 11.2.1/2/3? Proszę o informację na piśmie.

Ad. 12

Zakończenie obrad Sesji

Przewodniczący Rady Miasta

- Dziękuję Państwu za uwagę, zamykam obrady XIV Sesji Zwyczajnej Rady Miasta.

Protokołowała
Monika Dulewicz