

Protokół przed zatwierdzeniem przez Radę Miasta.

PROTOKÓŁ NR XIII/2016
z obrad XIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój,
która odbyła się w dniu 1 grudnia 2016r. w godz. 13.00 – 17.40.
w sali 129 A Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Podjęto uchwały:

- | | |
|---------------|--|
| XIII.138.2016 | w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój. |
| XIII.139.2016 | w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok. |
| XIII.140.2016 | w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków. |
| XIII.141.2016 | w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok. |
| XIII.142.2016 | w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży. |
| XIII.143.2016 | w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia. |
| XIII.144.2016 | w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.308,47). |
| XIII.145.2016 | w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.649,97). |
| XIII.146.2016 | w sprawie umorzenia należności budżetowych (35.374,14). |
| XIII.147.2016 | w sprawie umorzenia należności budżetowych (36.289,94). |
| XIII.148.2016 | w sprawie umorzenia należności budżetowych (86.316,91). |
| XIII.149.2016 | w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych i niepublicznych: przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji. |

- XIII.150.2016 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2016.
- XIII.151.2016 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu dotyczącego Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017 – 2019”.
- XIII.152.2016 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.
- XIII.153.2016 w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Jastrzębie-Zdrój”.
- XIII.154.2016 w sprawie przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczanych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój.
- XIII.155.2016 w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.
- XIII.156.2016 w sprawie powołania Kolegium Redakcyjnego gazety samorządowej „Jastrząb”.

Ad. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta dokonał Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta, który powitał zebranych.

W sesji nie uczestniczył radny - Łukasz Kasza – usprawiedliwiony.

Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Zgodnie z zapisami ustawy, porządek obrad Sesji wraz z projektami uchwał otrzymali wszyscy radni.

Porządek obrad stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni minutą ciszy uczcili pamięć ośmiu górników, którzy ponieśli śmierć w Kopalni „Rudna” w Polkowicach.

Ad. 2.

Wybór komisji uchwał i wniosków.

Bernadeta Magiera

- W imieniu Klubu Radnych Dla Jastrzębia zgłaszam do pracy radnego Józefa Kubereę - wyraził zgodę.

Damian Gałuszka

- W imieniu Klubu Radnych Wspólnota Samorządowa zgłaszam do pracy radną Iwonę Rosińską - wyraziła zgodę.

Tadeusz Sławik

- W imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłaszam do pracy radnego Szymona Klimczaka - wyraził zgodę.

Głosowanie radnych: za – 17, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

- Stwierdzam, że skład komisji uchwał i wniosków został przyjęty jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XII Sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

- Czy są pytania, uwagi do protokołu? Nie ma, nie widzę. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z XII Sesji Rady Miasta?

Głosowanie radnych: za – 19, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

Stwierdzam, że Rada Miasta przyjęła większością głosów protokół z XII Sesji RM.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.4.

Zgłaszanie interpelacji

Radna Iwona Rosińska w sprawach:

- możliwości uchwalenia dotacji docelowej dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki na terenie naszego miasta,
- zadań realizowanych ze środków UE w roku 2017,
- zabezpieczenia środków w budżecie na 2017r. na oświetlenie ulic, oraz nawierzchnię ul.Gołębia i ul.Młyńska,
- zadań które mogłyby być wykonane w nowym roku budżetowym m.in. zamontowanie 2 szt. zewnętrznych gablot informacyjnych na skrzyżowaniu ul.Katowckiej i Krakowskiej,
- wyodrębnienia terenu rekreacyjnego na działce nr 436 poprzez budowę dodatkowego ogrodzenia od strony wejścia do Biblioteki Publicznej Filia nr 3,
- przebudowy skrzyżowania ul.Piłsudskiego-Graniczna-Północna,

- kompleksowej modernizacji ul.Północnej wraz z chodnikiem,
 - ustawienia dwóch lamp oświetleniowych ciągu pieszego oraz schodów terenowych na zejściu z ul.Katowickiej w kierunku skrzyżowania ul.Północnej z ul.Grodzką,
 - budowy i zaprojektowania drogi do nieruchomości 37 37k,
 - oświetlenia od boiska w stronę garaży na osiedlu Bogoczowiec i montaż lamp oświetleniowych w rejonie nieruchomości nr 33, 37, 37c,
 - wykonania nawierzchni asfaltowej do nieruchomości Boża Góra Prawa 27d,
 - wykonania miejsc postojowych na osiedlu naprzeciwko nieruchomości 4OP w zamian istniejącego chodnika,
 - wykonania parkingu na osiedlu naprzeciw nieruchomości 4RSTU,
- Wykonania remontu chodnika oraz trzech miejsc postojowych przy ul.Boża Góra Prawa,
- położenia asfaltu na odnodze drogi Boża Góra Prawa do posesji nr 27d,
 - montażu progów zwalniających na osiedlu od boiska w stronę garaży,
 - zamontowania lamp świetlnych od siłowni na wolnych powietrzu do ul.Mazowieckiej.

Interpelacje stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radna Małgorzata Filipowicz w sprawach:

- zmiany czasu oświetlenia ulic i chodników na mieście,
- kosztów związanych z budynkiem przy ul.Kaszubskiej 2,
- budynku przy ul.Józefa Piłsudskiego 27, w którym prowadzona jest działalność kulturalna przez Miejski Ośrodek Kultury,

Interpelacje stanowią załączniki nr 6-8 do niniejszego protokołu.

Radny Szymon Klimczak w sprawie niewyznaczonego w mieście miejsca gminnego do lądowania Lotniczego Pogotowia Ratunkowego (HEMS),

Interpelacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Gorgol w sprawie usunięcia ścinki drzew przy ul.Kościelnej,

Interpelacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Radny Piotr Szereda w sprawach:

- pracy Straży Miejskiej w Jastrzębiu-Zdroju, oraz dbania o bezpieczeństwo, ład i porządek publiczny,
- internetowego planu miasta Jastrzębie-Zdrój (geoportal tooltik),
- utrzymania biur i wydziałów w latach 2014, 2015, 2016 i planu na 2017r.,
- pozyskania środków zewnętrznych na realizację budownictwa mieszkaniowego TBS Daszek.

Interpelacje stanowią załączniki nr 11-14 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Markiewicz w sprawie usunięcia trzech drzew z pobocza drogi przy ul.Jagiełły, oraz uregulowania stanu własności drogi.

Interpelacja stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radna Bernadeta Magiera w sprawach:

- możliwości zainstalowania barierki wzdłuż chodnika przy ul.K.Miarki,
- zakończenia parkowania samochodów na chodniku przed apteką „Zdrój”.

Interpelacje stanowią załączniki nr 16-17 do niniejszego protokołu.

Radny Tadeusz Sławik w sprawach:

- chodnika przy ul.Cieszyńskiej,
- zarządzania i funkcjonowania Urzędu Miasta.

Interpelacje stanowią załączniki nr 18-19 do niniejszego protokołu.

Lucyna Maryniak-radna RM

Słucham, jak wyglądają interpelacje. Pytam, do kogo mają się Radni zwrócić, żeby wiedzieli, jak wygląda interpelacja. Wnioski budżetowe, jako Radni składamy do 31 lipca, a nie tutaj dzisiaj wychodzą wnioski budżetowe, jako interpelacje. Chodzi konkretnie o Zamłynie i ul.Gołębią. Drugie wystąpienie pana Radnego Sławika, jestem trzecią kadencję i jeżeli się nauczyłam, która miałam tróję z matmy, to znaczy, że inni Radni którzy mają tyle kadencji za sobą powinni się nauczyć, jak wygląda interpelacja tj.krótka, zwięzła i na temat. Dlatego panie Przewodniczący, jest was dzisiaj trzech, ale żaden nie zareagował na to, jak w punkcie interpelacje wyglądają interpelacje. Więc, kochani też musicie się czegoś nauczyć.

Radny Mirosław Lęga w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa obywateli poprzez zabudowę oświetlenia dojazdu z ul.Podhalańską.

Interpelacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Matusiak w sprawach:

- informacji nt.ilości zapłaconych odsetek przez GSM za nie płacenie w terminie opłat za wywóz śmieci,
- udzielenia informacji nt.wniesionych zastrzeżeń do uchwał RM, oraz przygotowywania kolejnych uchwał w tej samej sprawie,
- przyjęć do Urzędu Miasta, kosztów wynagrodzeń pracowników UM, ilości środków zabezpieczonych na nagrody i premie dla pracowników UM,
- podwyżki w TBS Daszek, oraz kosztów utrzymania Zarządu.

Interpelacje stanowią załączniki nr 21-24 do niniejszego protokołu.

Radny Damian Gałuszka w sprawie możliwości oświetlenia dojazdu do przejścia granicznego przy ul.Żwirki i Wigury.

Interpelacja stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

Radna Lucyna Maryniak w sprawie ilości powierzchni użytkowej (mieszkalnej) wybudowanej za Prezesury p.Warlewskiego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

Do protokołu interpelacji złożyła radna Alina Chojecka w sprawie przepełnień w pojemnikach na odpady mieszane przy ul.Moniuszki 12-22.

Interpelacja stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad.5.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta.

Informację Przewodniczącego Rady Miasta przedstawił Wiceprzewodniczący Rady Ryszard Piechoczek

Informacja stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

Ad.6.

Informacja Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Anna Hetman przedstawiła Informację Prezydenta od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego.

Informacja stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Jak było wspomniane w którejś interpelacji, zakończył się audyt wewnętrzny dotyczący zakresu zadań, realizowanych na poszczególnych stanowiskach w wydziałach. Organizacja pracy w Urzędzie Miasta leży w kompetencji Prezydenta i nie wiem, w jaki sposób państwo chcieliby kontrolować i to oceniać? Nasunęła się prosta analogia, to ja chciałabym teraz ocenić funkcjonowanie Komisji Rady Miasta po zmianach, bo widzę że przynajmniej jedna z nich nie funkcjonuje dobrze. Nie są omawiane dokładnie wszystkie problemy i jest to zbyt duża Komisja, zbyt dużo spraw które są w dwóch Komisjach połączone i Radni i my osobiście czujemy się nie usatysfakcjonowani w związku z tym, że niektóre sprawy są po macoszemu traktowane. Jeżeli chodzi o podwyżki, to w obecnym roku wszystkie najniższe wynagrodzenia zostały wyrównane do tego poziomu, że nie będziemy musieli od stycznia podnosić 25 zł do minimalnej stawki. To nie jest tak panie Radny, to jest konkretna kwota na podwyżkę, a nie na wyrównanie wynikające z ustawy. W tym roku zostało wszystko uregulowane i ta kwota będzie wyłącznie na uregulowanie, bądź na równo w zależności, jak Dyrektorzy sobie zadecydują. Dyrektor, kierownik jednostki decyduje, jak kwota będzie dzielona, czy każdemu po równo 25 zł, czy jeden dostanie 100 zł, a inny nie dostanie w ogóle, to leży w kompetencji kierownika jednostki. Pisma anonimowe, które docierały, docierały również do mnie i dotarło do mnie również takie pismo i mam je tutaj, do państwa nie dotarło. W którym podane jest konkretnie nazwisko osoby, która pisała tamte anonimy, więc proszę nie mówić że jest to ogólne niezadowolenie. Osoby są podzielone, są osoby zadowolone z takich działań, będą również takie które nie będą zadowolone.

Przerwa 14.00-14.15

Ad.7.

Informacja Prezydenta Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016.

Informację przedstawił Naczelnik Wydziału Edukacji Andrzej Pawłowski.

Prezentacja stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.

Przerwa 14.35-14.45

Ad.8.

Podjęcie uchwał w sprawach bieżących zgodnie z wykazem.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinie wszystkich Komisji Rady Miasta - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.138.2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok.

Opinie wszystkich Komisji Rady Miasta - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.139.2016 w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

Opinia Komisji Skarbu - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.140.2016 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem 2016 roku oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok.

Opinia Komisji Skarbu - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Ponieważ są nadal wątpliwości pomimo tego, że wyjaśniane było to, dlaczego uchwała jest po raz kolejny podejmowana, prosiłabym o wyjaśnienie jeszcze raz pana Skarbnika.

Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

Uchwała została przez Radę podjęta prawidłowo, natomiast system w jakim są teraz przekazywane wszystkie uchwały i są to dwa systemy tzw. legislator i wszystkie uchwały, które podlegają publikacji prawo miejscowe. Uchwała budżetowa i wszystkie pozostałe uchwały, jak również uchwała WPF która jest przekazywana w tzw. systemie Bestia są przekazywane w systemie elektronicznym. Nie zadziałał system elektroniczny, na podstawie którego publikowana jest uchwała tj. część tekstu zostało obcięte i dlatego jeszcze raz trzeba uchwałę podjąć, bo na podstawie tego organ nadzoru bada uchwałę i nie na podstawie uchwały, którą Rada podjęła, tylko na podstawie uchwały, która została opublikowana. Publikacja następuje automatycznie w systemie, w ciągu trzech, czterech dni w praktyce po przesłaniu w wersji elektronicznej, a że nastąpił błąd techniczny, bo to jest typowo techniczny błąd i dlatego jeszcze raz trzeba uchwałę podjąć.

Uchwała XIII.141.2016 w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój na 2017 rok została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży.

Opinia Komisji Skarbu - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Szymon Klimczak-radny RM

Mam małą uwagę, bo już któryś raz wskazuję i wcześniej na Komisji Skarbu to powiedziałem, kwestia zapisu tzn.nazwa naszego Miasta Jastrzębie łącznik Zdrój, natomiast tutaj jest myślnik i może trochę czepialstwo, ale jednak jak sami nie będziemy dbali, to tym bardziej na zewnątrz. Drobna sugestia tym, którzy przygotowują projekt uchwały, aby wprowadzać poprawny zapis z łącznikiem bez spacji.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dyrektor Krakowski uczuciowo spojrział na projekt i myślę, że to się już nie powtórzy następnym razem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.142.2016 w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój opłaty targowej oraz określenia wysokości dziennych stawek opłaty targowej, określenia sposobu jej poboru i wyznaczenia inkasenta na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój oraz zwolnienia z opłaty targowej niektórych rodzajów sprzedaży została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia.

Opinie Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Samorządu Terytorialnego oraz Skarbu - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.143.2016 w sprawie ustalenia obowiązujących w 2017 roku stawek opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na parkingach strzeżonych oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.308,47).

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.144.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.308,47) została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.649,97).

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.145.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (18.649,97) została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (35.374,14).

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.146.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (35.374,14) została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (36.289,94).

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.147.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (36.289,94) została podjęta głosami: za – 21, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie umorzenia należności budżetowych (86.316,91).

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.148.2016 w sprawie umorzenia należności budżetowych (86.316,91) została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych i niepublicznych: przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonych dotacji.

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.149.2016 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu miasta dla publicznych i niepublicznych: przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania

i wykorzystania udzielonych dotacji została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2016.

Opinie Komisji Skarbu, oraz Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.150.2016 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przewidziane dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na rok 2016 została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 43 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu dotyczącego Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017 – 2019”.

Opinia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.151.2016 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu dotyczącego Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Jastrzębie-Zdrój na lata 2017 – 2019” została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Opinie Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, oraz Skarbu – pozytywne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.152.2016 o zmianie uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów została podjęta głosami: za – 20, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 45 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Jastrzębie-Zdrój”.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik-radny RM

Mam pytanie do pani Prezydent, czy też pana Prezydenta o parę słów nt. uchwały. Jesteśmy miastem górniczym, kiedyś obraliśmy ścieżki na ile to jest możliwe, żeby zaopatrzenie opierać o surowiec nasz lokalny. Uchwałę przeczytałem i zapoznałem się i wersja jest skrótowa i jeżeli można byłoby prosić o parę słów rozszerzających.

Ryszard Rakoczy-Zastępca Prezydenta Miasta

Dokument powstawał przez rok i bezpośrednio nad nim pracował Wydział Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji i jest to zgodnie z ustawą, na którą powołujemy się przy opracowaniu tego rodzaju dokumentów. Jest to swego rodzaju analiza wszystkich dostępnych źródeł zasilania na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój również z wykorzystaniem paliwa w formie węgla kamiennego. Jest to określone bezpośrednio w tej ustawie i to, że mamy tutaj 60 % sieci z dala czynnych, czyli ogrzewanie z PEC-u, to wiadomo jest czynnikiem naturalnym. Większość osób korzysta z tego czynnika, a reszta procentowo jest dokładnie określona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
Czy to wystarczy p.Tadeuszu?

Tadeusz Sławik-radny RM
Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.153.2016 w sprawie uchwalenia aktualizacji „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Jastrzębie-Zdrój” została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie przebiegu ulicy Frysztańskiej i ulicy Piaskowej zaliczanych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Sławik-radny RM
Chciałbym krótką informację, nie mam wiedzy w tym zakresie, ponieważ trafia to na Komisję branżową, bardzo proszę o informację.

Maria Pilarska-Naczelnik Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Inwestycji
Przed zmianą przebiegu nastąpiło nazwanie części ul.Piaskowej. Część na lewo od ul.Ranoszka była cała tj.wszystkie odnogi były ul.Piaskową. W pewnym momencie była dezinformacja, jeżeli chodzi o numerowanie. Budynki były nazwane Ranoszka, aż zabrakło alfabetu. Nastąpiło uporządkowanie, zmiana numeracji i ul.Piaskowa w tej chwili jest od ul.Ranoszka, przecina ul.Frysztańską i biegnie do ul.Żwirki i Wigury. Ulica Frysztańska historycznie biegnie od

ul. Wyzwolenia do granicy miasta, czyli jest to historyczna droga na Frysztok. W tej chwili jest to historycznie poukładane i jest już zdecydowanie prościej, jeżeli chodzi o informację adresową i po tej uchwale nastąpi również zmiana numeracji domów.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Może to nie jest ważne do podjęcia tego, ale znam przebieg tego. W lesie jest jeszcze część wybrukowanych, którą można odnaleźć do granicy z Czechami. Znający ten teren powiedzą na Frysztok.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.154.2016 w sprawie przebiegu ulicy Frysztackiej i ulicy Piaskowej zaliczanych do kategorii dróg gminnych na terenie Miasta Jastrzębie-Zdrój została podjęta głosami: za – 22, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 47 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr V.19.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego.

Opinia Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

- Czy są pytania do projektu uchwały?

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Mam formę pytania, a zarazem chcę złożyć wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad. Postaram się bardzo krótko uzasadnić, znamy sytuację miejsc parkingowych i znamy sytuację Krasickiego, jak chodziło o budowę garaży. Plan Zagospodarowania był przyjęty, bo było to lata temu i jeszcze nie było przyjętego Planu Zagospodarowania, a teraz jest Plan Zagospodarowania. Nie wiem, dlaczego akurat w tej formie, w której było tj. ułamkowej części, bo było to w sprzedaży w ułamkowej części na budowę zespołu garażowego. Powiem, że odchodzą już ludzie od takiej sytuacji budowy garaży poprzez komitety i inne, ale nie rozwiązujemy problemu parkingowego. Problem parkingowy jest na prawdę napięty i nie o wiele lepszy na ul. Krasickiego i wydaje mi się i nie mówię, że nie zrobiono wszystkiego, lub zrobiono za mało. Jednak chciałbym, żeby uchwałę zdjęto i zarazem nie przekazywanie aportem do TBS „Daszek” i próby zbycia w innej formie nawet komercyjnej. Żeby mogły tam powstać garaże, miejsca parkingowe i może już nie klasyczne, bo ludzie odchodzą od klasycznych,

murowanych garaży, gdzie nie rozwiązujemy problemu na miejscu. Gdzie mogłoby i dać przykład, powstało trzydzieści miejsc garażowych, to może tam powstać przynajmniej 45-50 miejsc parkingowych. Czasami zadaszonych, wydzielonych tylko jakąś częścią dachu tak, jak jest w niektórych gminach. Prosiłbym jednak o to, żeby zdjąć i postarać się zrobić wszystko, żeby jednak to miejsce było wykorzystane jako miejsce parkingowe i być może znajdzie się i nabędzie to sąsiadujący obok administrator budynków i mogą powstawać, bo bardzo chętnie ludzie korzystają z miejsc komercyjnych, gdzie takie miejsce i nie wymieniam tutaj już miasta, ale niedaleko gdzie miesięczna opłata kosztuje 30 zł na miejscu parkingowym. Czterdzieści, albo pięćdziesiąt w wiacie zadaszanej i tylko i wyłącznie w wiacie zadaszanej. Uważam, że powinniśmy zdjąć i postarać się właśnie w taki sposób jeszcze zrobić, dlaczego? Dlatego, że to gmina jest moderatorem i to gmina przyjmuje Plan Zagospodarowania Przestrzennego i potem wszystkie niepowodzenia i wszystkie inne sprawy przez mieszkańców są zwracane dla gminy. Potem mówimy, nie ma już gdzie zrobić, a przekazanie tego aportem do TBS „Daszek”, to mam wątpliwości czy TBS „Daszek” będzie miał jakikolwiek interes wybudować miejsca garażowe i potem komercyjnie dzierżawić? Mam ogromne wątpliwości. Podejrzewam, że być może zrobiłaby to lepiej osoba fizyczna, lub nawet administrator wyznaczając tam w innej formie miejsca parkingowe. To jest uzasadnienie do wniosku i składam formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad. Jeżeli nie uda nam się załatwić w ten sposób, oczywiście możemy zagospodarować mieniem gminnym tak, jak będzie to możliwe.

Ryszard Rakoczy- Zastępca Prezydenta Miasta

Chciałbym jeszcze jedną rzecz tutaj wyjaśnić, co podkreślił pan radny. Teren jest przy ul.Krasickiego przy torowisku i tam gmina zmieniła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, geodeci dokonali stosownych podziałów geodezyjnych. Ponieśliśmy po raz pierwszy koszty związane z przygotowaniem tego terenu pod inwestycję. Został wykonany zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych projekt budowlano-wykonawczy łącznie z kosztorysami i odbył się pierwszy przetarg. Wydział Mienia robił to w ten sposób, że podzielił ten grunt na części związane z danym garażem i każda osoba, która wykupywała prawo do wieczystego użytkowania dostawała jakby łącznie z aktem notarialnym również część dokumentacji projektowej przypadającej na ten grunt. Więc, nie rozumiem za bardzo sensu cofnięcia tej uchwały, bo po pierwsze, jeżeli uchwała zostanie podjęta, to TBS „Daszek” zostanie podniesiony kapitał zakładowy który jest dla niego bardzo ważny z tego tytułu, że ubiega się o kolejne środki finansowe na realizację kolejnych bloków wielorodzinnych przy ul.Witczaka. Jest to jakby wzmocnienie potencjału w stosunku do Banku Gospodarstwa Krajowego, a po drugie, wykona projekt całościowo w technologii znacznie lepszej, niż jest tutaj zaprojektowana. Wykona to w ciągu 3-4 miesięcy, a nie metodą gospodarczą, że każdy będzie robił i nie wiadomo, kiedy to robi, bo to różnie potem wygląda. Przy okazji, tam jest jeszcze trochę terenu i jesteśmy w stanie z tego wydzielić pod parkingi ogólnodostępne. To nie jest tak, że przekazanie tego terenu całkowicie wstrzymuje postój samochodów prywatnych na tym terenie, ale przy okazji całkowicie zagospodarujemy teren. Obawiam się, że osoba prywatna która nabędzie teren ewentualnie, bo o różnych formach później przekazania prawa własności będziemy tutaj na sesji Rady Miasta rozmawiać, to na pewno nie wykona oświetlenia terenu, będzie miała problemy żeby wykonać kanalizację sanitarną, kanalizację deszczową, całe uzbrojenie, zieleń. Czyli, wszystko to, co

jesteśmy w stanie wykonać poprzez naszą spółkę komunalną. Generalnie, nie tracimy gruntu z pod opieki Rady Miasta, to dalej jest grunt jakby miejski.

Alina Chojcka-radna RM

Tak się składa, że ten temat rozpoczął swoje życie w marcu 2008r. Jak długo trwała procedura, to już pan Prezydent Rakoczy odpowiedział, kiedy zostały przygotowane wszystkie ścieżki legislacyjne i kiedy ze Skarbu Państwa otrzymaliśmy zgodę. Kiedy otrzymaliśmy zgodę od mieszkańców spółdzielni mieszkaniowej „JAS-MOS”, ponieważ jest współwłasność części terenu. Również sama byłam zdziwiona, że tyle lat musi to trwać. Jaki jest problem na Osiedlu Krasickiego? Każdy z nas wie i szczególnie ci, którzy przybywają do opieki nocnej i nie tylko, nie ważne z jakich powodów. Jest problem dla śmieciarek, straży pożarnej i większe auto ma problem z przejazdem tą jedną drogą. Na wniosek i na prośbę mieszkańców ul.Krasickiego, bloków zajętych przez lokatorów spółdzielni „JAS-MOS” były czynione starania. Rozpoczęte za Prezydenta Janeckiego i Baradzieja, który niejednokrotnie miał mnie dość, ponieważ przychodziły osoby z ul.Krasickiego i nie wierzyły mi, że to tyle musi trwać. Nie mówiąc już o panu Naczelniku, który przeszedł tą samą drogę co ja. Więc, zostało to już sfinalizowane tj.uzgodnienia, zgoda itd. i pan Rakoczy był uprzejmy powiedzieć, że przygotowano przetarg na usytuowanie w tym miejscu dwunastu garaży. Z uwagi na to, że koszty były dość wysokie, przyszli do mnie ludzie i powiedzieli, że nie są zainteresowani żeby budować, bo teraz może nie dojść do jakiejś zgody, współpracy i woleli by jakąś inną formę. Mówią, że „chętnie zapłacimy, ale uporządkujcie ten teren, bo kolej i jest to w sąsiedztwie torowiska, jest to obszar zaniedbany, nieelegancki” i mówią „jeżeli będą garaże, miejsca postojowe, to odciążymy nasze drogi przejezdne i poprawimy poczucie bezpieczeństwa dla naszych dzieci i dla nas samych”. Właśnie jest to następne działanie, którym możemy wesprzeć Towarzystwo Budownictwa Społecznego i rozwiązać częściowo w małym procencie brak miejsc parkingowych i postojowych na osiedlu Przyjaźń. To jest ten argument, który powinien doprowadzić do tego, żeby uchwałę dzisiaj podjąć. Proszę państwa radnych o przegłosowanie.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Nie sprzeciwię się ani jednemu słowu, co powiedziała pani Chojcka, ale z mojej wiedzy wiem tylko to, że potencjalne osoby które chciałyby nabyć ułamkową część i wybudować jeden z garaży i oczywiście musiałby tam powstać jakiś zespół, lub zlecić i inne formy, był niezbyt logicznie i ekonomicznie przeprowadzony. Osoby liczyły, że na tym kawałku gruntu można byłoby lepiej i właściwiej wykorzystać. Teraz słyszę od pana Prezydenta, że osoby które kupiły musiały ściśle zastosować się do projektu, a teraz możemy zrobić inaczej. Pan Prezydent mówi, że teraz można tam zrobić dodatkowe miejsca parkingowe jeszcze. Znam garaże niedaleko tj.sąsiednia ul.Bogoczowiec, przy garażach może parkować dwadzieścia kilka samochodów, niestety właściciele są współwłaścicielami i potem jest to tak nielogicznie i nieekonomicznie. Nie mówię tutaj, że TBS będzie źle zarządzał, ale mam wątpliwości, czy inwestując w to wrócą się pieniądze? Jeżeli nie ma chętnych do tej pory na to w taki sposób, to mam wątpliwości, czy inwestując w całą infrastrukturę, czy inwestycja wróci się, czy jako gmina będziemy do tego dokładać? Sam jestem jednym z większych bojowników o to, żeby ludzie mieli gdzie parkować, ale proszę państwa na swój koszt. Gmina ma robić miejsca parkingowe w miejscach publicznych, a tam gdzie są miejsca bytowe, to niestety jest po stronie współwłaścicieli, właścicieli,

zarządców, a gmina ma moderować i udostępnić możliwość. Tutaj daleki jestem od podejrzeń, a naraz można było wybudować tylko dziewiętnaście garaży, a teraz można jeszcze zrobić dodatkowe miejsca parkingowe. Więc, potencjalni właściciele mówili dokładnie to samo cyt. „Tadek, tam jest tyle miejsc, po co mam płacić za tyle, jak tam będzie tyle miejsc, a potem z grupą nie idzie się dogadać”. Jak już nie będzie proszę państwa możliwości, jestem za tym że trzeba to zagospodarować, ale chciałbym jednak na próbę spróbować to jeszcze raz być może zagospodarować. Mamy inne grunty i inne możliwości, którymi można dokapitalizować TBS, a tutaj wątpię. Zrobimy kulę u nogi TBS-owi zespołem garażowym, bo trzeba włożyć bardzo dużo pieniędzy i wątpliwe, czy się zwróci? Będzie po stronie kosztów i utrzymania, co mieszkańcy innych budynków będą dokładać do tych garaży, albo miejsce postojowe będzie kosztować 250 zł, to nikt nie przyjdzie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Przysłuchując się dyskusji na ten temat jestem przekonana, że nie wierzą nasi radni fachowcom, osobom doświadczonym, które nie tylko mając swoje doświadczenie wieloletnie, ale są również po rozmowach z mieszkańcami i to, co powiedział pan Prezydent, że TBS będzie miał większe udziały i może dalej się rozwijać. Dajmy szansę! Do szewskiej pasji doprowadza mnie mądrość niektórych radnych, wszystko wiedzą. Radnym przygotowano gotowy materiał i proszę mi wierzyć, że nie wszyscy tutaj z ręką na sercu nawet tego nie przeczytali i nawet tego nie odebrali, kiedy Komisje były, bo jestem często w Urzędzie i widzę materiał, który jest w poczcie nie odebrany na naszej sesji. Żeby wejść na mównicę i tłumaczyć, że moja wiedza jest lepsza od osób, które lata przy tym pracują i nam dały gotowy materiał, powinniśmy nieraz zaufać panie radny Markiewicz. Zaufajmy tym ludziom, a jeżeli chodzi o Prezydenta Rakoczego, pan doskonale wie, że pełnił funkcję w TBS-ie i do dzisiaj są jego pamiątki w postaci wybudowanych bloków i pan ma jeszcze obiekcje? Przy tej argumentacji, że będzie odwodnienie, oświetlenie i jakkolwiek kontrola TBS-u. To, co mam powiedzieć komuś w oczy, to nie odejmuję mu punktów w plebiscycie na najaktywniejszego radnego, bo nie mam internetu, tylko mówię tutaj na tej sali. Zastanówmy się, czy wolno nam likwidować to, czy przeszkadzać w tym, co jest dobre.

Piotr Szereda-radny RM

Pozwolę sobie na dygresję, jedyną radną która się na wszystkim zna i ilu nas tutaj jest strofowała, to jest pani szanowna radna Maryniak i za każdym razem nas strofuje za każdy inny pomysł, niż mamy. W 2002r. spółdzielnia „JAS-MOS”, która też m.in. koresponduje z ul.Krasickiego podjęła decyzję i wspólnie z mieszkańcami wyznaczyła plac na 48 garaży. Plac został udostępniony i było stu chętnych i w związku z tym nawet ci, co byli w Komitecie budującym musieli losować żeby się dostać. Jak już się dostali i jak przyszła wycena wykupu było już tylko trzydziestu i jak okazało się, jak projekt zakładał przez miasto co trzeba zrobić i ile to kosztuje, bo już takich „hasioków” się nie buduje i wiat, tylko normalny garaż zabudowany. Wtedy to kosztowało 15 tys. zł sumptem roboczym, bo nie mówię jakby ktoś firmę wynajął i do dnia dzisiejszego jest tam szesnaście garaży. Dalej plac stoi i mieszkańcy wiedzą, że mogą budować garaże, ale niestety nie ma chętnych. Z drugiej strony z miłą chęcią oczekiwaliśmy, żeby tam postawić, ale u nas też jest procedura i najprawdopodobniej powstałby tam parking. W związku z tym tak, jak pani

radna Chojcka powiedziała, że jest to pomysł z 2008r., a jest 2016r. i wolałbym żeby się jednak dopytać mieszkańców Krasickiego, jaką opcję wybrać. Jeżeli przesuniemy o jeden miesiąc tak, jak pan radny Tadeusz chciał i proszę nie imputować, bo to chyba jedyny radny który najwięcej z nas czyta papierów, bo jest chyba najbardziej sumiennym radnym z nas. Mogę mu tutaj przyznać chwałę, bo nie zawsze mam czas faktycznie, natomiast jak mam problem to mogę do Tadeusza się zwrócić. Popieram radnego, bo zdjęcie z punktu nie oznacza odrzucenie uchwały w całości. Dajmy szansę, jeszcze miesiąc nas nie zbawi.

Ryszard Rakoczy-Zastępca Prezydenta Miasta

Oczywiście, mam swoje zdanie w tej materii, ale chciałbym jeszcze państwu jedną rzecz przypomnieć. Taką samą sytuację mamy na ul. Moniuszki, gdzie staramy się usilnie przeprowadzić drogę dojazdową do boiska, gdzie też sprzedaliśmy grunt i powstała wspólnota tzw. garażowiczów i zaczyna się jazda. Nie można się z nikim dogadać, bo jest 48 właścicieli i tutaj dokładnie byłaby taka sama sytuacja. Z chwilą wykupienia jednego gruntu powstaje wspólnota. Wspólnota zajmuje się przede wszystkim tym tzn. powinna się zajmować całością nieruchomości, ale przeważnie zajmuje się tylko tym, co bezpośrednio do nich należy. Taka jest prawda, nikt tam nie wybuduje latarni, nikt nie robi kanalizacji, bo muszą za to zapłacić, ponieważ są współwłaścicielami tej nieruchomości i niestety muszą się na to zrzucić. Więc, obawiam się że wykonanie kompleksu dziewiętnastu garaży w systemie całościowym pod względem estetyki, urbanistyki całkowicie poprawi tam sytuację tych miejsc. Uporządkujemy znaczący kawałek drogi dojazdowej do kopalni „Jastrzębie”, a jako że to jest spółka miejska, to przy okazji mogą zrobić miejsca postojowe zaraz przy drodze, bo tam zaraz jest to miejsce, ale możemy powiedzieć spółce i nie kazać, ale powiedzieć, że mają tak zrobić, bo są od tego żeby to zrobić. Jeżeli ktoś będzie prywatnym właścicielem na tym terenie, to niestety musieliby za to zapłacić. Wiem, że przez miesiąc nic się nie stanie, bo jest okres zimowy i generalnie pozwolenie na budowę jest do przyszłego roku, więc jeżeli chcemy wykorzystać, żeby środki publiczne nie zostały zaprzepaszczone, to taka uchwała wydaje mi się, że dla tego terenu są to same plusy.

Alina Chojcka-radna RM

Coś, co nas tutaj łączy, to informacja że budowanie garaży wspólnie takim sposobem, o którym Piotr mówił, to jest przeżytek. W tym kierunku nie idziemy, potwierdziło się to podczas przetargu na to miejsce, nie było osób zainteresowanych. Natomiast, taka najnowsza informacja, ponieważ na tym osiedlu mieszkam od trzydziestu dziewięciu lat i pan radny mówił o tym, że nie znamy tutaj informacji zwrotnych od osób zainteresowanych. Powiem, że prawda jest taka że są osoby, które mają takie oczekiwania, czy powstaną tam garaże i są zainteresowani wynajmowaniem ich, ale są również osoby które chciałyby skorzystać tylko z miejsc postojowych. Dlatego, gdybyśmy dzisiaj mówili o stu garażach, czy o dwustu garażach, to powiedziałabym „proszę państwa, absolutnie nie idziemy w tym kierunku”, natomiast dziewiętnaście garaży? To nie jest duża ilość, bo tam jest wiele osób które posiadają takie samochody, które chcieliby zamknąć właśnie w garażach, a nie postawić na miejscu parkingowym. To jest moja opinia i jestem w kontakcie z osobami zainteresowanymi. Nie robię w tym temacie jakiś zebrań tematycznych, natomiast osoby które do mnie przychodzą dopytują się i robią to systematycznie od wielu lat, czekają żeby to

sfinalizować. Oczywiście, większość w Radzie zadecyduje i również z szacunkiem podejść do tego głosowania, natomiast mówię państwu że zainteresowanie jest po jednej i po drugiej stronie „chcę wynająć garaż, ale chcę tylko postawić sobie z drogi przejazdowej, gdzie będzie zabezpieczony ten samochód, po prostu moje własne mienie”.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Jeszcze raz mówię i nie odnoszę się do polemiki pani Maryniak, bo bardzo ją lubię. Mówiąc tutaj o tej sprawie nie chciałem się zrobić wszystko wiedzającym, tylko też znam nieco tę sytuację i do mnie pomimo, że mieszkam na osiedlu VI też się osoby zwracały i właśnie te osoby widząc, że można by było w inny sposób tj. bardziej ekonomiczny wykorzystać ten teren, dlatego nie chciały kupić, bo powiedziały że to w przyszłości będzie generować koszty, bo będzie duży udział. Teraz widzę, że jakoś nierówno traktujemy innych, jednym oferentom kazaliśmy wybudować dziewiętnaście garaży nie projektując i nie dając możliwości, że można jeszcze wybudować dodatkowe miejsca parkingowe, gdzie mogłyby powstać w najróżniejszej formie tj. właściciele garaży, miejsc parkingowych i innych, ale wytrąciliśmy z ręki jakby możliwość ubiegania się innym osobom. Tutaj uważam, że nie jest równe traktowanie, bo naraz jedna instytucja może wybudować jeszcze dodatkowe miejsca postojowe tutaj przewidziane, a teraz pytam o jeszcze jedno w imieniu mieszkańców. To, co pani mówi tj. wybudowanie drogi oczywiście musi być, oświetlenia i dziesiątek innych rzeczy, ale to podniesie w tak szalony sposób koszty, że mam wątpliwości, a wynająć trzeba po zasadzie ekonomicznej, bo 0,5 musi być z tego zysku. Mam wątpliwości, czy realizując taką inwestycję wróci się, ani przeciw temu żeby wnieść do TBS-u. Chciałem jeszcze dać możliwość i szansę sprawdzenia, czy rzeczywiście tak jest, a tak jeżeli nie dojdzie do tego, to podejrzewam że Rada jednogłośnie. Tak, jak tutaj narzekamy, to proszę bardzo jak głosują? Jednogłośnie Rada głosuje i wyrwanie argumentów, że radni... Niestety, potem jak jest lepiej, czy gorzej to się mówi tak. Unikam tego, bardzo unikam, to Rada zrobiła, to Rada podjęła, ale Rada podjęła i tak musi być. Wydaje mi się, że z tym miejscem za dużo gmina zrobiła. Przeszedłem trzy zespoły garażowe i na zespole, którym kupiło 138, to garażowicze i projektant mówił „Tadek, kto tak zrobił, tam jest 160 garaży od razu”, ale nie szło zrobić, bo już ktoś narysował kreski i nie dorysował miejsc parkingowych. Pod rozwagę szanownemu państwu daję i nie to, że nie wierzę panu Prezydentowi Rakoczemu, ani że jestem przeciw. Chciałbym jeszcze raz mieć pewność, że jest tak, jak mówi pan Prezydent i pani Chojcka. Z czystym sumieniem podejmę decyzję taką, jaka będzie potrzebna w interesie gminy i mieszkańców.

Józef Kubera-radny RM

Nie wiem za kim lobbuje pan Tadeusz Markiewicz, bo wyraził się że inne podmioty też chciały i to jest jedno. Po drugie, panie Tadeuszu niejedną akację, jako spółdzielca przeprowadzałem, tysiące głosów i ile nas jest tutaj mamy dwa razy więcej spojrzenia na to. Uważam, że jeśli będzie to wybudowane przez jedną firmę i zagospodarowane, a w naszym mieście są dość bogate osoby i mają bardzo dobre samochody, 250 zł jak pan mówi za garaż? Jeżeli ktoś kupuje samochód za 150-200 tys. zł, bo już teraz takie się buduje, to przepraszam o czym dywagujemy? Niech pan się przejdzie na dół Zielonej i Turystycznej garaże, to przepraszam własnym sumptem pobudowane. Kiedyś pod maluchy, a teraz ludzie się nie mieszczą, co lepsze, jak tam zapachy idą. Wolałbym, że by tam

powstał na wolnym powietrzu, jakiś piętrowy, bo miejsc brakuje. Zagłosuję oczywiście, jak najbardziej „za”, bo uważam że w naszym mieście brakuje miejsc parkingowych i garaży również, ale jestem zwolennikiem żeby pomóc mieszkańcom. Sam bym chciał, żeby u mnie na osiedlu jest teren, boisko do wykorzystania na sto miejsc parkingowych i żeby to przekazać jakiejś jednostce spółdzielczej szybko i chętnie. Pan to neguje, a jak będziemy czekali jeszcze teraz na konsultacje społeczne...

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Nie konsultacje, ale uważam, że w projekcie uchwały jest wyraźnie powiedziane, że zbywamy na dziewiętnaście garaży i teraz słyszę, że można tam jeszcze wybudować, to można było współdziałowcom, tej grupie że można wybudować. Jeszcze raz mówię, nie przeciw mieszkańcom i proszę panie Kubera nie wkładać w usta tego, czego nie powiedziałem. To, co mówię, to właśnie mówię w interesie takim, żeby to poszło właściwie, a nie potem było „Rada to zrobiła, chcieli, a nie można, wybudowali dziewiętnaście garaży, a teraz jest możliwość wybudowania jeszcze dodatkowych miejsc parkingowych i może byśmy w zespole w taki sposób zrobili”. Tylko i wyłącznie dla osobistej higieny, dlatego sprawdzić jeszcze raz. Nigdy nie głosowałem przeciw mieszkańcom i przeciw interesowi gminy. Sam pan Prezydent powiedział, że odłożenie i sprawdzenie nie zmieni niczego, nie przewrócimy TBS-u, a co do całej inwestycji przez TBS mam ogromne wątpliwości.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Od 2008r. toczy się sprawa i problem taki istnieje, ale chciałabym zaznaczyć, że rzeczywiście osób interweniujących w tej sprawie jest wiele. Przychodzących, dopytujących, kiedy ten problem zostanie rozwiązany i co do projektowania? Nawet gdyby poszło to w tym kierunku, że zakupią to poszczególne osoby fizyczne, to nie będzie takiej możliwości, aby każdy wybudował wg własnego projektu garaż. Tutaj w głównej mierze były właśnie takie problemy zgłaszane przez mieszkańców. Musimy sobie wyraźnie powiedzieć, że jest projekt i co do projektu możemy jeszcze ewentualnie podyskutować i przeprojektować, ale miejsca które pozostają na zagospodarowanie na parking, umożliwiają postawienie tam i zaparkowanie większej ilości samochodów, niż zwiększenie ilości garaży, czyli np. do 23-24. Tutaj również trzeba brać pod uwagę to, że nie chcemy w żaden sposób blokować inicjatywy mieszkańców, ale też chcemy aby mieszkańcy, którzy tyle lat oczekują na rozwiązanie problemu, rzeczywiście mieli ten problem rozwiązany. Więc, miesiąc w żaden sposób nam nie utrudni, ale bardzo prosiłabym o to, abyście państwo brali pod uwagę, że inwestowanie i wybudowanie garaży przez naszą spółkę będzie szybsze, bo to już będzie nadany bieg.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Właśnie mówiąc o tym, chciałem m.in. po to powiedzieć, moi poprzednicy i pani Prezydent w trosce o to, żeby na tym gruncie nie powstało tylko dziewiętnaście miejsc parkingowych, ale powstały jeszcze inne dodatkowe. Gmina jest od tego, że modeluje Plan Zagospodarowania Przestrzennego i ludzie do gminy będą przychodzić. Czy to jest takie trudne, żeby na Komisji pokazać, dorysować jeszcze, że w taki sposób można zagospodarować tj. lepszy, bardziej ekonomiczny i myślę, że nikt tutaj z nas nie będzie przeciw. O to szanowna pani Prezydent i panowie Radni mi chodziło. Po to, żeby mieć pewność, że to miejsce

będzie w sposób tj. do zera wykorzystane. Proszę nam przedstawić choćby koncepcję.

Alina Chojcka-radna RM

Chciałam jeszcze raz to podkreślić, że mieszkańcy ul.Krasickiego oczekują na dwa rozwiązania tzn. oczekują na garaże, taką mam wiedzę i na miejsca parkingowe. Panie radny Markiewicz, dlaczego państwo, pan Prezydent, pani Prezydent nie przekazała nam wiedzy całościowej? Dlatego, że przetarg był i to jest istotna informacja, odpowiedź na pana wątpliwości, bo przetarg był przygotowany pod miejsca na budowę dwunastu garaży. Koszt inwestycji 40 tys. zł. Gdybyśmy ogłosili przetarg na zagospodarowanie całego miejsca, to nikt by nie przyszedł, bo dlaczego ja osoba fizyczna, prywatna mam jeszcze budować sobie miejsca parkingowe? Mówił któryś z panów, a dlaczego osoba prywatna? Zastanawiali się tam osoby i przychodzili też do Urzędu Miasta, ale z uwagi na to, że jeszcze światło, droga dojazdowa itp. i generowało to koszty. Nikt fizycznie, osoba mało zainteresowana nie wykona tego w takim standardzie, żeby to tak uporządkować. Jest brzydko i nieelegancko. Trzeba szukać takiego rozwiązania, żeby stworzyć możliwości dla osób, które chcą zaparkować w garażu i zamknąć auto. Kto chce stać pod chmurką, niech sobie stoi i my mamy stworzyć takie możliwości.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Moja troska, rozmowa i moje uwagi właśnie były do tego. Jakbyśmy sprzedali dwunastu osobom i byliby współwłaścicielami w 1/19, to nikt nikomu by tam nie pozwolił parkować. Właśnie chciałem, żeby można było inaczej i lepiej. Jeżeli dostaniemy i ja dostanę koncepcję i będzie taka możliwość, to podejrzewam wytrącimy, ale już nie mówię za dużo, bo mi włożycie w usta. Podtrzymuję swój wniosek o zdjęcie i przedstawienie nowej koncepcji.

Piotr Szereda-radny RM

Mam pytanie w imieniu mieszkańców Złote Łany, jeżeli spółdzielnia zdecyduje się przekazać aportem do TBS „Daszek” miejsce na garaże, czy TBS „Daszek” wybuduje nam garaże? Żebyśmy sobie wynajmowali za 250 zł, bo na wynajęcie nas stać, a na 40-50 tys. zł teraz na wybudowanie garaży nas nie stać. Projekt jest, ale nie jest rozstrzygnięte gdzie? To jest też kwestia jednej dzielnicy wybudujemy garaże i ludzie sobie korzystają na mieniu miejskim 250 zł za garaż, a na drugim osiedlu gdzie jest też takie miejsce będziemy może dziesięć lat czekać.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zamykam dyskusję nad tym punktem i rozumiem, że wniosek jest podtrzymany przez pana Markiewicza.

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad – wycofanie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr V.19.2015 Rady Miasta Jastrzębie-Zdrój z dnia 26 lutego 2015r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu przysługującego Gminie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego.

Głosowanie Radnych: za – 14, przeciw – 5, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

- Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 48 do niniejszego protokołu.

Damian Gałuszka -Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Panie Przewodniczący, proszę o kolejny projekt uchwały.

Szymon Klimczak- Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków
Rozumiem, że bez tego który został zniesiony? Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jastrzębie-Zdrój do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. aportu w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

W sprawie formalnej, odnośnie uchwały nie możemy głosować, bo jest bezprzedmiotowa. Jak możemy przekazać coś, czego nie zdjęliśmy i uchwała jest obowiązująca.

Szymon Klimczak- Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków
Może wniosek formalny o zniesienie uchwały, ewentualnie wnioskodawca niech wycofa ten projekt?

Piotr Szereda-radny RM

Składałem wniosek o zdjęcie tej uchwały z obrad.

Damian Gałuszka- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Rozumiem, że wniosek p.Markiewicza dotyczył uchwały poprzedniej. Natomiast, teraz spodziewam się z pana strony, że wpłynie drugi wniosek który będzie dotyczył procedowania tej uchwały?

Piotr Szereda-radny RM

Zgłosiłem i zgłaszam wniosek o zdjęcie tej uchwały z porządku obrad.

Wniosek w sprawie zmiany porządku obrad – wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Gminę Jastrzębie-Zdrój do Jastrzębskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego „Daszek” Sp. z o.o. aportu w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Skarbu Państwa położonej przy ul. Krasickiego.

Głosowanie Radnych: za – 14, przeciw – 5, wstrzymujących się – 2.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka

- Stwierdzam, że wniosek został przyjęty.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 49 do niniejszego protokołu.

Tadeusz Sławik-radny RM

Proponuję, abyśmy procedowali w sposób zwyczajowo przyjęty w tej Radzie przez podniesienie ręki i zabranie głosu, bo tutaj bardzo często padają podniesione głosy i ktoś na to reaguje, lub nie. Działajmy w sposób uporządkowany, bo to jest posiedzenie Rady Miasta.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Powaga jest zachowana, aczkolwiek przy niektórych uchwałach są emocje i myślę, że to jest taka rzecz normalna.

Bernadeta Magiera-radna RM

Chciałam tylko prosić pana Przewodniczącego, co jest zwyczajem tak, jak słusznie pan Sławik zauważył, żeby czytać jak głosowały Komisje. Ponieważ przy tym projekcie uchwały pan Przewodniczący, bo były emocje pominął tę kwestię. Proszę o przeczytanie.

Szymon Klimczak-Przewodniczący komisji uchwał i wniosków

Na projekcie uchwały Komisja Polityki Gospodarczej i Bezrobocia opiniuje pozytywnie i Komisja Skarbu również pozytywnie.

Piotr Szereda-radny RM

Wychodzi na to, że wniosek był pierwszy o zdjęcie uchwały, w związku z powyższym opinie są nieważne. Jakby była głosowana uchwała, to wtedy proceduje się głosowanie uchwały...

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Tak, ale w dobrym tonie i kultura wymaga, że jeżeli pani Radna prosiła, to przeczytaliśmy i temat jest zamknięty. Proszę o następny projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Szymon Klimczak-Przewodniczący komisji uchwał i wniosków

Opinia Komisji Kultury i Sportu pozytywna, ale jest chyba nie oznaczone. Proszę Przewodniczącego Komisji o dopisanie, oraz opinia Komisji Skarbu pozytywna.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

W temacie tej uchwały, chciałam tylko zaznaczyć wyraźnie, że moja opinia jest negatywna do tej uchwały. Przy wsparciu Biura Radców Prawnych dokładnie została przeanalizowana i jeżeli państwo uchwalicie uchwałę, żeby nie było na nas, że mamy złe Biuro Prawne, proszę wziąć pod uwagę i przeczytać dokładnie opinię.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

W wyniku konsultacji był jeden wniosek i złożył go Klub Tenisa Stołowego i Komisja Kultury i Sportu zaopiniowała ten wniosek pozytywnie. W związku z tym, jako Komisja Kultury i Sportu składamy dwa wnioski tutaj o zmianę tej uchwały w dwóch punktach. Pierwsza sprawa, to jest §3 pkt.2 który brzmiał „nagrody

pieniężne i wyróżnienia mogą być przyznane w kategorii kadetów, juniorów młodszych, juniorów i młodzieżowców”, dochodzi punkt, że „nagrody pieniężne i wyróżnienia mogą być przyznane w kategorii młodzików”, czyli wyraz „młodzików”. Dlatego, że stwierdzono że jest również rywalizacja w kategorii młodzików i w związku z tym, żeby nie pomijać tej grupy sportowców. Czyli, to byśmy też głosowali jako Rada Miasta wniosek. Drugi wniosek, który został dzisiaj po zwołaniu przez pana Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu, który brzmiał i chodzi o §3 pkt.2 ust.5, że Komisja wnioskuję o wprowadzenie do projektu uchwały w §3 pkt.2 ust.5 zapisu „dotyczy to tylko awansów w rozgrywkach prowadzonych w co najmniej na czterech szczeblach rozgrywkowych, obejmujących też rozgrywki ogólnopolskie”. Proszę państwa dlatego, że Przewodniczący Rady Sportu faktycznie przekazał nam takie informacje, że jeżeli byśmy zostawili ten punkt, jak był napisany wcześniej, to powodowałoby to, że np. rozgrywki trampkarzy są tylko w dwóch grupach i nie ma wyższego awansu, jest tylko liga okręgowa i liga wojewódzka. W związku z tym Komisja stwierdziła, że w takim przypadku wprowadzamy, że muszą być co najmniej cztery szczeble rozgrywkowe i muszą obejmować też ogólnopolskie. Żeby nie było tak, że to jest tylko awans np. do ligi wojewódzkiej i otrzymuje się nagrodę. Musi być szereg rozgrywek również ogólnopolskich. W związku z tym §3 pkt.2 ust.5 powinien brzmieć następująco „awans do wyższej klasy w rozgrywkach ligowych i wysokość nagrody pieniężnej ustala się w kwocie od 1.200,00 zł do 800,00 zł, dotyczy to tylko awansów w rozgrywkach prowadzonych co najmniej na czterech szczeblach rozgrywkowych i obejmujący też rozgrywki ogólnopolskie”. Dwa wnioski są zgłoszone przez Komisję Kultury i Sportu i prosiłbym najpierw przegłosować wnioski, a następnie uchwały.

Lucyna Maryniak-radna RM

Nie wiem od czego zacząć, ale chyba zacznę od pieniędzy. Pod tym projektem uchwały podpisali się radni, którzy mają największe diety, ale wracając do meritum. Chciałam zapytać radnych wnioskodawców, czy zapoznali się z opinią prawną, którą dostaliśmy imiennie tzn. pan Łukasz Kasza, a my dostaliśmy każdy do swojej poczty. Czy żeście się państwo zastanowili nad tym, co wymagacie i czy wam wolno, a dlaczego wam nie wolno? To powiedziała pani Prezydent. Jest Biuro Prawne i Biuro Prawne bardzo czytelnie, podkreśliłam tutaj kilka akapitów „nie można ustalać nagród z audytu”, czyli pan Przewodniczący Komisji Sportu wchodzi do Komisji razem z zastępcą Komisji Rady Miasta, która jest odpowiedzialna za sport i przyznajecie teraz nagrody, a jak ktoś się odwoła, bo jemu się nie będzie podobała ta kwota, to będziecie przeciwko sobie? Jak to macie zamiar załatwić? Po drugie, pisze wyraźnie żeby kogoś nagrodzić, to pisze wyraźnie, co przewiduje ustawa. Ustawa mówi tak, że „można przyznać nagrodę wiedząc przy tym, jakie znaczenie dla gminy ma dany sport” i to jest jedna rzecz. „W drodze uchwały szczególnych zasad trybu przyznawania i pozbawienia oraz rodzajów i wysokości stypendiów proszę wziąć pod uwagę znaczenie danego sportu”. Czyli, to jest powtórzenie. Nie można być tylko w stowarzyszeniu członkiem, żeby ubiegać się o nagrodę, musi tu być wynik i czytamy dalej „pozwala gminie na zróżnicowanie” i tutaj brakuje na drugiej stronie w ostatnim akapicie brakuje kwot, pan teraz to uzupełnił. Zapytam, czy podtrzymujecie projekt uchwały po zapoznaniu się z opinią Radców Prawnych? To, co mówił zawsze pan Skarbnik, pan nam zawsze tłumaczy na Komisjach, że możemy przewrócić cały budżet gminy, ale musimy zmieścić się w kryteriach tak, żeby się zbilansował. Teraz proszę mi powiedzieć i mówię to z całą odpowiedzialnością

nawet do mieszkańców Miasta, czy nam potrzeba aż czterech panów Radnych tutaj w Prezydium? Czy jest to oszczędność dla Miasta, jakby był Przewodniczący i ewentualnie dwóch Zastępców? Pan, panie Przewodniczący Matusiak podpisuje jako Przewodniczący Komisji Sportu z wymaganiami, a tak pan lekką ręką przesiadł się z tamtych ław do tych ław. Więc, jak szukamy oszczędności, to zaczniemy od siebie.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Na wstępie, nie zarabiamy najwięcej, bo jest jeszcze Łukasz Kasza, który ma więcej, ale wracając do meritum, panem Przewodniczącym jest Mirosław Kolb, pani Radna już dawno była zmianą. Także, należałoby się zapoznać ze zmianami. Mirosław Kolb, a nie Andrzej Matusiak. W poprzedniej uchwale nt. rozwoju sportu też była sprawa związana odnośnie Komisji. Komisja spotyka się z działaczami Klubów Sportowych przez wszystkie cztery lata, zapraszamy wszystkich i przez cztery lata ze wszystkimi się spotykamy i znamy potrzeby i też bóle Klubów Sportowych. Dlatego uważam, że pomijanie często było w ten sposób, że pomijano członków Komisji Kultury i Sportu i uważam, że jeżeli ktoś ma rangę Przewodniczącego, to powinien być w takiej Komisji. W związku z tym, jeżeli Przewodniczący Komisji jest działaczem również Klubu Sportowego, jest w Zarządzie, który stara się o nagrody, dlatego automatycznie jest wyłączony z pracy w tej Komisji i wtedy wchodzi Wiceprzewodniczący. To jest sprawa faktycznie Komisji Kultury i Sportu i nie widzę tutaj żadnych problemów. Natomiast, jakbyśmy się spytali każdego, co jest ważne, jaka dyscyplina jest ważna dla naszego Miasta, to niech pani się zapyta wszystkich działaczy sportowych, to pani odpowiedzą, wszystkie dyscypliny sportowe są ważne. Nie można robić w ten sposób, że jedna jest ważniejsza i najważniejsza. Myśmy uznali w ten sposób, że są bardzo ważne dyscypliny sportowe i dlatego pięć dyscyplin ma możliwość korzystania z dodatkowych środków, ale jeżeli idzie o szkolenie dzieci i młodzieży, to chcemy zachęcić młodzież od odejścia od komputerów i chcemy żeby uprawiała sport. Nie każdy nadaje się do piłki nożnej, siatkówki, hokeja, niektórzy znajdują sobie inne dyscypliny i gdzie, jak gdzie ale w naszym mieście przez wszystkie lata, co była działalność jest bardzo dużo stowarzyszeń i każdy z młodzieży ma możliwość sobie znaleźć coś, co będzie lubił i co będzie chciał uprawiać. Nie brońmy im tego i nie może tak być, że Komisja będzie decydować komu przyznać nagrodę, a komu nie przyznać, bo w którymś roku może być bardzo dużo nagród i ktoś, kto zdobył chociaż raz w życiu np. mistrzostwo świata w jakiejś innej dyscyplinie, nie otrzyma nagrody. Dlaczego ma być skrzywdzony? Dlatego, Komisja wyszła z tego założenia, że jeżeli trzeba będzie zrobić, bo sprawa jest w marcu i jeżeli trzeba będzie zrobić poprawki do budżetu, bo np. środków finansowych brakuje, to po to jest Rada Miasta żeby znaleźć środki i przekazać. Chodzi o to, żeby być uczciwym od początku do końca w stosunku do stowarzyszeń sportowych.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Poza błędami formalnymi i merytorycznymi w tej uchwale, chciałabym powiedzieć, że poza moją negatywną opinią wzbudzają u mnie wiele wątpliwości zapisy i nie wiem, w jaki sposób mamy później realizować uchwałę. Ponieważ, są podane tam kwoty minimalne stypendiów i przy symulacjach wstępnych i kryteriach wskazanych w tej uchwale już w tej chwili wiemy, że w roku 2017 środki będą za niskie, które mamy zaplanowane na 2017r. Jeszcze jedna kwestia, Rada Sportu w której jest dwunastu przedstawicieli różnych organizacji i

klubów sportowych przegłosowała negatywnie uchwałę, twierdząc że małe dzieci nie powinny otrzymywać takich kwot. Nagrody i wyróżnienia powinny wyglądać zupełnie inaczej, nie powinny to być nagrody finansowe. Na dwanaście osób dziesięć głosowano przeciwko, negatywnie zaopiniowało tę uchwałę.

Lucyna Maryniak-radna RM

Chciałam tylko przypomnieć wszystkim Radnym z dłuższą kadencją, to ta Rada zatwierdzała regulamin przyznawania stypendiów i jeżeli dobrze pamiętam, to opiniowaliśmy od siedemnastego, a były wnioski żeby od czternastego i też nie przeszło, a dzisiaj pan tym projektem neguje wszystko to, co było dotychczas. Dziękujemy pani Prezydent, że w kilku słowach wyjaśniła nam, jakie jest podejście przedstawicieli sportu w mieście.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Pani Prezydent neguje tutaj przyznawanie nagród pieniężnych dla juniorów, młodzików, ale to nie była zmiana w tym temacie. Myśmy tylko dołożyli jeden punkt i chodzi o to, że również są rozgrywki drużynowe i nie może być tak, że za rozgrywki indywidualne otrzymują nagrody zawodnicy, a za rozgrywki drużynowe nie otrzymują i tylko to wprowadziliśmy w tym temacie. Jeżeli pani ma pretensje o to, że daje się młodzieży pieniądze, to pani powinna mieć pretensje wtedy, kiedy tę uchwałę wprowadzano. Wtedy nie miała pani takich uwag, że młodzieży daje się środki finansowe. Natomiast, byliśmy świadkami jako Komisja Rewizyjna i mieliśmy ten temat i to nie jest tak, że podejmujemy zmianę tylko dlatego, że tak chcemy. Wynikło to z powodu prac Komisji Rewizyjnej, gdzie Komisja Rewizyjna stwierdziła pewne zastrzeżenia i uważam to, że Komisja Kultury i Sportu też jest po to, że jeżeli coś trzeba zmienić, to zmienia. Nie jest powiedziane, że to jest uchwała raz na zawsze. Proszę nie negować proszę państwa takich sytuacji, że nagle wprowadziliśmy, że chcemy pieniądze dla dzieci i młodzieży. Nie, ta uchwała była, a myśmy wprowadzili tylko jeden punkt i nic więcej. Natomiast, jeżeli są zastrzeżenia odnośnie tego, że przedstawiciel Komisji Kultury i Sportu jest z automatu w Komisji Konkursowej i później jeżeli są zastrzeżenia i są jakieś uwagi do tego, to jest tylko jedna osoba. Jeżeli trafi to do Komisji Kultury i Sportu, a Komisja Kultury i Sportu wybrana jest przez Radę Miasta, czyli w jakiś sposób jeżeli chodzi o dziedzinę sportu reprezentuje Radę Miasta. Chyba państwo mieliście do nas zaufanie, skoro żeście nas wybrali tj. pięć osób. Oprócz pani Lucyny wszyscy mieli zaufanie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Jak rozpoczynaliśmy obecną kadencję, to były wydrukowane kartki na maszynie i pierwsze trzy osoby były już wpisane na maszynie, a było w Komisji po pięć osób i to jest nie prawda, że sobie wybieramy. Myśmy dostali tylko możliwość wybrania Komisji przez dwie osoby i wtedy było tarcie, bo już były narzucone trzy pierwsze miejsca. Przewodniczący, Zastępca Komisji i jeden Członek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

Zamykam dyskusję nad tym punktem, przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym wraz z autopoprawką. Autopoprawka,

to są dwa wnioski złożone przez wnioskodawców, żeby nie głosować trzy razy. Żeby była jasność, co głosujemy.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Poprosiłbym tutaj pana prawnika o informację, czy mamy głosować osobno wnioski, czy możemy w ten sposób uchwałę, podjąć decyzję głosując nad całością?

Łukasz Kałusowski- Radca prawny

W sytuacji, kiedy te poprawki pochodzą od autorów samego projektu uchwały, to traktujemy to jako autopoprawkę i wpisujemy łącznie. Natomiast, jeżeli to jest głos z sali i nie pochodzi od wnioskodawców, to w tym momencie głosujemy jako odrębny wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

Rozumiem, że wnioski są od ...

Głos z Sali.

Komisji Sportu.

Andrzej Matusiak- Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Z uwagi na to, że uchwałę podpisał również Łukasz Kasza, którego nie ma, w związku z tym musimy przegłosować to jako wnioski i później jako uchwałę.

Łukasz Kałusowski- Radca prawny

Nie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

Panie Przewodniczący, chyba pan się myli. Panie Mecenasiu, co pan na ten przypadek?

Łukasz Kałusowski- Radca prawny

Parząc na to w ten sposób, że inicjatywa uchwałodawcza należy do określonej grupy Radnych, a jest tutaj podpisanych zdaje się dużo więcej, niż trzeba. Można by przyjąć, że minimalna liczba, która wynika z naszego Statutu, to jest ta liczba wnioskodawców. Skoro wszyscy poza jedną osobą podpisali wniosek, to możemy traktować jako autopoprawkę. Natomiast, jeżeli państwo widziecie w tym jakiś problem, że akurat pana Przewodniczącego który był podpisany pod samym projektem uchwały nie ma, to proponuję zrobić to w formie wydłużonej, czyli głosować poszczególne wnioski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.

Nie widzimy problemu, przystępujemy do głosowania nad całością wraz z autopoprawką, czyli dwoma wnioskami. Otwieram głosowanie. Kto jest za?

Uchwała XIII.155.2016 w sprawie ustanowienia nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe oraz dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym wraz z autopoprawką, została podjęta głosami: za – 16, przeciw – 6, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 50 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków Szymon Klimczak – przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Kolegium Redakcyjnego gazety samorządowej „Jastrząb”.

Opinia Komisji Kultury i Sportu - pozytywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
Pani Prezydent chce zabrać głos, bardzo proszę.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Odnosnie tej uchwały chciałabym podkreślić, że realizacja uchwały moim zdaniem nie będzie możliwa, nie ma tutaj podstawy prawnej i wszystkie uwagi, niejasności w tej uchwale zawarte zostały w opinii i proszę też wziąć pod uwagę opinię, która została dołączona.

Lucyna Maryniak-radna RM

Na ostatniej sesji pan radny Klimczak pokazał nam ostatnią gazetę „Jastrząb” i miał do niej zastrzeżenia, że jest niewystarczająca i nie zawiera tego, co powinna tj. meritum, tego co się w mieście dzieje. Dzisiaj sobie wybrałam z rocznika 2009 i pierwsza strona. Proszę, jest Prezydent? Zmieniło się coś? Każda następna strona dotyczy pracy Rady Miasta, lub tego, co było najistotniejsze, a pan miał obiekcje, że się teraz dzieje inaczej. Rok 2010, proszę pierwsza strona i tutaj Radni, bo to było wydarzenie wtedy istotne. Rok 2011, gazety trzymam dlatego, że tutaj dużo pisze o naszym Stowarzyszeniu „Aktywny Senior” i proszę pierwsza strona Prezydent Miasta...

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
Pani Lucynko, ale prasówka to może...

Lucyna Maryniak-radna RM

Kończę, a będę zaczynać inny temat. Więc, proszę panie Radny nie mówić, że teraz potrzebne są radykalne zmiany żeby zmienić szatę i tematy w gazecie. Teraz chciałam zapytać, czy wnioskodawcy również zainteresowali się opinią prawną. Pisze wyraźnie, że wg ustawy osobą posiadającą uprawnienia do decydowania o całokształcie działalności redakcji jest redaktor naczelny. Redaktor naczelny odpowiada za treść przygotowanych przez redakcję materiałów prasowych. Materiały będą mogły być publikowane ze względu na ich merytoryczną zawartość, oraz formę decydować powinien więc wyłącznie redaktor naczelny i bardzo istotne, co jest na końcu napisane i napisałam tutaj jedynekę. Pisze wyraźnie, że kolegium redakcyjne może działać nie przy redakcji, ale w redakcji i dziękuję wszystkim tym, którzy w sposób czytelny Radnym przedstawili podstawę prawną. Teraz, osoby które czytały od wielu lat gazetę „Jastrząb” wiedzą, że obecnie w gazecie „Jastrząb” również są publikowane, jakie są imprezy na terenie miasta. Tutaj miałabym pewne zastrzeżenie, że gazeta

„Jastrząb” ukazuje się w drugi czwartek miesiąca i trafia do mieszkańców i przez dwa tygodnie imprezy, które już się odbyły są tam zamieszczone. Ale wiem, bo się kontaktuję z gazetą, dlatego że o nas piszą i piszą to nie jaskrawiąc, ale konkretnie i merytorycznie, że nad tym też pracują. Ze swojego miejsca jako Radna i jako Stowarzyszenie „Aktywny Senior” serdecznie dziękuję, że postrzegacie nie tylko osoby tzw. ze świecznika, ale również nas emerytów, którzy jesteśmy naszą społecznością.

Piotr Szereda-radny RM

Gazeta jest gazetą samorządową i w związku z tym nie widzę problemu, żeby była Rada Programowa i to wybrana przez Radę Miasta, bo to jest część samorządu. Kształtowanie opinii publicznej ma prawo też Rada Miasta, a nie tylko Prezydent Miasta, a niestety tak się w naszym mieście nie dzieje. Ponadto, nie chcę ujmować wiedzy naszym Radcom Prawnym, ale na przykładzie dzisiaj, pana Prezydenta nie było, gdzie podano mi ileś tam artykułów, nie znam się na tym, bo nie jestem prawnikiem, żeby jednej linijki w mapach nie zrobić, ale w Żorach można, w Żorach jest bezprawie? Czy w innych miastach tj. Kwidzynie, Toruń, Pionki Rada Miasta łamie prawo i mają Radę Programową i gazeta jest samorządowa dla Prezydenta i dla Rady Miasta? Coś tutaj jest nie tak? Rada Programowa, bo działanie będzie takie, bo ci, co podejmowali decyzję o przyjęciu uchwały, powołanie rady programowej, a następnie będzie regulamin który Rada Miasta zatwierdzi w jakiś sposób, w oparciu itd. będzie działać. Tak to się robi w innych miastach pani Radna Maryniak. W związku z tym uważam, że gazeta ma być samorządowa w pełni tego słowa znaczeniu i mają możliwość wypowiedzenia się Radni wszystkich Klubów, a nie jak czasami okazywało się, że nie można było opublikować, bo był tekst za polityczny i coś się nie podobało. Jeżeli publikuję swój tekst w takiej gazecie, to redaktor naczelny oczywiście będzie, a oprócz tego, jeżeli tekst jest mój, to za niego osobiście odpowiadam zgodnie z prawem prasowym. Nie jest tak, że nagle się odpowiedzialność rozmyje. Jeżeli jest tekst Radnego Miasta i będzie tam umieszczony, bo będzie musiał być umieszczony, a w tej chwili nie można umieszczać, to jest zamykanie Radnym w samorządowym organie prasowym ust i kneblowanie, a krzyczenie tutaj nic nie pomoże.

Szymon Klimczak-radny RM

Również chciałbym podjąć polemikę z przedstawioną nam, a wręcz bym powiedział lekko humorystycznie objawioną nam opinią prawną. Trudno się z nią zgodzić, argumentując to podobnie, jak mój przedmówca radny Szereda, który wspomniał, że takie rady programowe faktycznie funkcjonują. Zarówno w samorządzie, jak i w samorządzie na szczeblu wojewódzkim. Tutaj myślę, że celem tej opinii prawnej było wypaczenie idei, czy koncepcji prezentowanej przez wnioskodawców, a mianowicie oczywistym jest, że rada programowa jako ciało ukonstytuowane przez Radę Miasta nie miało by żadnej osobowości prawnej, zdolności do czynności prawnych, więc nie mogłaby pozywać, albo być pozywaną. W związku z tym jest instytucją redaktora naczelnego, ale myślę, że pomyliły nam się tutaj trochę kompetencje, bo Rada Miasta jako organ stanowiący winna kształtować politykę informacyjną, a Prezydent jako organ wykonawczy powinien politykę medialną, promocyjną, informacyjną tj. jak dotrzeć do mieszkańca właśnie wykonywać w sposób określony. Myślę, że tutaj wolą inicjatorów składających ten projekt uchwały jest w pewien sposób odkłamanie rzeczywistości. Nie jest prawdą pani Radna Maryniak, że zgadzałem się z polityką która była prezentowana przez poprzedniego Prezydenta, natomiast

głęboko wierzyłem, że pani Prezydent Hetman będzie z kolei politykę informacyjną w gazecie „Jastrząb” inaczej uprawiała i tak bardzo dobrze poczytywałem informację o możliwości publikowania swojego stanowiska przez dany Klub. Jako, że zajmuję się tymi sprawami jako niepisany rzecznik prasowy Klubu i akurat tak się składa, że korespondowałem z redakcją gazety „Jastrząb”, żeby zamieścić wystąpienia klubowe i byłem nawet skłonny podpisać się pod nimi, a były to oczywiście stanowiska uzgodnione wcześniej na posiedzeniu Klubu i co? Po drugim razie, bo pierwszy zakończył się sukcesem, bo mieliśmy możliwość publikacji swojego stanowiska, po drugim razie otrzymałem emalia, podpisana była pani Prezydent z tego, co pamiętam i z argumentacją, że nie znajdzie się to w gazecie „Jastrząb” ze względu na to, że teksty są zbyt polityczne. Zastanawiałem się, jak zważyć to, czy jest tekst polityczny, a swoją drogą, jaki miałby być? O tym, że pada śnieg? Mielibyśmy jako Klub Radnych pisać, oczywiście przesadzam teraz, ale celowo, bo chcę wskazać, że w sposób naturalny mamy pewne punkty widzenia i poglądy. Gazeta samorządowa, to zdolność do dualistycznego spojrzenia na świat, także nas otaczający. Mam nadzieję, że powołane Kolegium Redakcyjne będzie zapewniało wszystkim jakiś należyty szacunek, poważanie i możliwość dotarcia do mieszkańców z gazetą samorządową, a nie gazetą prezydencką. Nadmienię, bo pojawia się tutaj również argumentacja art.25 ust. 5, 6 i 7 ustawy prawo prasowe „Redaktora naczelnego powołuje i odwołuje wydawca, organ założycielski wydawnictwa, lub inny właściwy organ”. Skoro, to Rada Miasta statuuje, to Prezydent wykonuje. Prezydent Miasta moim zdaniem tak interpretując wolę Rady Miasta i właściwe przepisy powinien powołać redaktora naczelnego. Przy redakcji działa kolegium redakcyjne jeżeli statut redakcji, lub właściwe przepisy tak stanowią, czyli jeśli będzie wola Rady Miasta, organu stanowiącego. Na końcu ostatni ustęp „przy redakcji może też działać rada redakcyjna, programowa, naukowa, jako organ opiniotwórczo-doradczy redaktora naczelnego”. Tak sobie właśnie wyobrażałem funkcjonowanie, że Prezydent może powołać, a niech rada programowa faktycznie zapewni transparentność działania samorządu, zarówno organu jednego, jak i drugiego. Oczywiście jest, że jeżeli pani Prezydent będzie miała interesujący temat, to oczywiście jest, że rada programowa o takim temacie napisze, ale niedopuszczalne jest to, jak jest w tej chwili, że na dwanaście, czy szesnaście stron jest informacja nt. działalności Prezydenta, natomiast Rady Miasta jest tylko sucha informacja o tym, co robią Komisje Rady Miasta, gdzie umówmy się, że nie jest interesujące aż tak bardzo dla mieszkańca, jak chociażby jakaś relacja z sesji, jakie decyzje Radni podejmowali. Myślę, że to jest dużo większa uwaga sprawy. Mam nadzieję, że głosując za inicjatywą grupy Radnych spowodujemy, że samorząd będzie bardziej transparentny i bliższy obywatelowi.

Lucyna Maryniak-radna RM

Chciałam powiedzieć, że kto czyta gazetę „JAS-NET”, to jest taka jedna strona, gdzie pisze materiał sponsorowany i ten materiał sponsorowany pisze tak malutkim drukiem, że nie każdy na to zwróci uwagę i na tej karcie pan Szereda jako Radny promuje siebie, ile złożył interpelacji i w jakim temacie. Panie Szereda uważam, że jeżeli pan dzisiaj zarzuca, że Radni nie mogą, nie starcza im miejsca, to dlaczego pan im nie podpowie, że mogą w „JAS-NET” wykazać się swoją pracą. Czegoś nie rozumiem panie Radny Klimczak, pan jest prawnikiem i jak pan to mówi z całym szacunkiem ciężka robota, ale proszę mi powiedzieć, już nie mówicie tak, jak tutaj jest w nagłówku „kolegium redakcyjne” i cały czas

teraz zmieniać to określenie i pan mówi, że „nie mamy redaktora naczelnego”. Można to sprawdzić, że samorządy powinny mieć redaktora naczelnego i może pan stopkę przeczytać, to pan się dowie kto jest?

Piotr Szereda-radny RM
Tego nie mówił.

Lucyna Maryniak-radna RM
Uważam, kto, co mówi i życzyłabym sobie, aby pan też uważał, bo pan też mówił o mnie, kiedy mówiliśmy o garażach. Chciałam teraz pana zapytać, kogo ustawa obciąża do wykonania? Tutaj wyraźnie pisze, ale dlaczego mam nie ufać panu Łukaszowi, naszemu prawnikowi, który powołując się na ustawę pisze „o całokształcie działalności redakcji stanowi redaktor naczelny”, a pan mi daje przykłady. Dobrze, możemy być takim ciałem, które jak potrzebujemy coś ogłosić, to się idzie do gazety i pyta, czy się to zmieści w tej gazecie, lub innej.

Piotr Szereda-radny RM
Nigdy się nie mieści.

Lucyna Maryniak-radna RM
Pan próbował?

Piotr Szereda-radny RM
Tak.

Lucyna Maryniak-radna RM
To niech pan spróbuje jeszcze raz.

Piotr Szereda-radny RM
Musiałem iść zapłacić.

Lucyna Maryniak-radna RM
Jeszcze chciałam zapytać, nie mówiłam panie Klimczak, że mam jakieś zastrzeżenia do gazety, kiedy Prezydentem był pan Janecki. Bardzo się lubimy i szanujemy i proszę kości niezgody między nami... Pokazałam namacalny dowód, że gazeta teraz jest bardzo podobna do gazety, która jest od lat wydawana i pamiętam również nasze interpelacje. Nawet na Klubie z Romanem dyskutowaliśmy, że jest za mało w gazecie „Jastrząb” o pracy Rady. Mówiliśmy to, ale też mnie dziwią zdjęcia, które sobie odświeżyłam, że do zdjęcia Komisja się przesiadała w centralnym miejscu pod orłem i twarze, które były na zdjęciu nie zgadzały się z opisem treści. Inne nazwiska były w Komisji, a kto inny był na zdjęciu. Udowodnię to, bo tych gazet mam bardzo dużo. Dlatego uważam, że trzeba dać jeszcze szansę obecnemu redaktorowi ze swoją ekipą z naszymi przemyśleniami, że trzeba pochwalić się, co Rada robi i ile robi, ale nie wtrącać się w ten sposób, jak państwo proponujecie, a dlaczego? Bo trzeba nieraz w ostatniej chwili zmienić szatę, dodać coś nowego, co już było zaplanowane i nie wiem, czy wtedy kolegium redakcyjne będzie w stanie się spotkać, żeby na czas wydać gazetę.

Bernadeta Magiera-radna RM

Moi przedmówcy, nie mówię o pani Maryniak mówili, że często nie mieszczą się ich artykułów, bo są zbyt polityczne. Taka jest prawda proszę państwa. Za dużo polityki w naszej Radzie. Jestem czternasty rok Radną i jeszcze tak nigdy nie było. Jeżeli chodzi o politykę, to właśnie tego się boję, że jeżeli będą mieli państwo radni którzy mają większość i niszczą wiele ciekawych pomysłów, blokują, kładą kłody pod nogi. Tak, wszyscy dokładnie o tym wiemy i jeżeli będą mieli jeszcze prawo decydować, co ma być w naszej gazecie, a czego nie ma być, to ja się na to nie zgadzam. Bardzo proszę, apeluję, abyśmy dwa lata poświęcili Miastu, a nie boksowaniu się i podkładaniu nóg.

Łukasz Kałusowski-Radca Prawny

Odnosnie stanowiska pana Radnego Klimczaka, oczywiście szanuję to, że ktoś nie zgadza się z takim, a nie innym stanowiskiem, natomiast prosiłbym, żeby tutaj nikogo nie obrażać na tej Sali, bo stwierdzenie „objawiona opinia”, to panie Radny jest jednak trochę obraźliwe. Nie wiem, jak pan by się poczuł, jakbym powiedział do pana „objawiony pan Radny”. Prosiłbym o nieobrażanie nikogo, zwłaszcza że pod tym podpisała się pani Prezydent i nie mówię tutaj o sobie, natomiast o pani Prezydent. Szanuję to, że ktoś się nie zgadza ze stanowiskiem, ale o zachowanie też powagi, o czym mówił m.in. pan Sławik.

Tadeusz Sławik-radny RM

Dzisiejsza dyskusja dotycząca gazety samorządowej „Jastrzęb” sięga fundamentu samorządu i chyba jesteście tego świadomi? Różnych słów można tutaj używać, mój najmłodszy kolega wspaniale to przedstawił i przypomniał te zasady, że samorząd to jednak dwa organy i poczynając od organu stanowiącego, uchwałodawczego i kontrolnego Rady Miasta i organu wykonawczego. Tak to jest usytuowane. Podstawa prawna, to ustawa o samorządzie i ktoś tam coś mówił o podstawie prawnej, trzeba wiedzieć, co znaczy to słowo magiczne. Jeśli godzimy się na takie role, jeśli Radni startują w wyborach, żeby być członkiem organu stanowiącego i jeśli pani Prezydent i każdy Prezydent startuje w wyborach bezpośrednich i wolą mieszkańców jest wybrany na to stanowisko, to znaczy że godzi się na podział ról, a podział ról jest taki, że ta Rada jest organem stanowiącym i uchwałodawczym, a organem wykonawczym jest pani Prezydent, panowie Wiceprezydenci i pracownicy Urzędu Miasta. To jest ta formuła administracyjna i tak to jest, a skoro tak, to jeśli mamy gazetę „Jastrzęb”, to winna być gazetą wspólną. Nie twierdzę, że powinna być wyłącznie gazetą Rady Miasta, bo w tym wydaniu, w tej emanacji jest gazetą prezydencką. Stwierdzałem wręcz, że czasami Prezydent jest super redaktorem tej gazety, ale tutaj były głosy na sali, bo to jest maniera prezydencka w wielu miastach. Nie wiem skąd się to bierze? To jest kwestia słabości władzy wewnętrznej, każdy Prezydent chciałby mieć siedem, trzy, dwanaście zdjęć. To było w poprzednich latach również i to, jeżeli sięgnąć do gazet samorządowych w innych miastach, to jest powtarzalne. To jest taka słabość, z którą trzeba walczyć, ale widać że to się nie dzieje. Wobec tego, to Rada Miasta winna wprowadzić przynajmniej równowagę. W Konstytucji USA są wspaniałe zasady równowagi hamulców między władzami i to działa przez kilkaset lat demokracji amerykańskiej. W polskim ustawodawstwie jest to inaczej zorganizowane na poziomie samorządu dwa organy, które winny współpracować, ale też każdy z tych organów ma swoje miejsce i w tej kadencji była taka próba, aby również Rada Miasta tj. organ stanowiący miał miejsce w naszej gazecie samorządowej „Jastrzęb”. Czym ta

próba się zakończyła, to szanowni państwo doskonale wiecie, tym że odebrano głos Radzie. Kluby Radnych nie mogą się wypowiadać, bo to będą wypowiedzi polityczne. Również można argument podnosić, że pani Prezydent jest osobą polityczną i tak może ze sobą rozmawiać, nie musimy tak rozmawiać. Najbardziej podoba mi się taki głos, aby była równowaga w gazecie, żeby były prezentowane różne stanowiska i nie wyłącznie jedno stanowisko. To już przeżyliśmy tzn. Trybunę Ludu mam jeszcze odłożoną z poprzednich lat i tam było tylko jedno stanowisko prezentowane. Tutaj też i wcześniej też tak było i taka jest prawda. Wobec tego, szanowni państwo czas na zmiany, czas aby Rada Miasta której emanacją są Kluby Radnych i której emanacją i podstawą są Radni również miała możliwość, aby w gazecie samorządowej móc się wypowiadać.

Szymon Klimczak-radny RM

Na samym początku pragnę sprostować swoją wypowiedź, nie miałem na celu nikogo obrazić, ani pani Prezydent, ani pana Mecenasa którego szanuję. „Objawiony” w sensie przedstawiony, to było moją wolą i przepraszam za nieprecyzyjne wyrażenie się i przepraszam, jeżeli ktoś poczuł się tym dotknięty. W tym sensie, że przedstawioną ze strony pani Prezydent i uważam, że przez pana Mecenasa w sposób naturalny w pewnej roli musiał wystąpić i wcale mu się nie dziwię. Tak napisał opinię, można napisać zawsze dwie strony i ten, kto zleca w dużej mierze ma dużo do powiedzenia i pod tym kątem prosi o przeanalizowanie tego. Dlatego, mamy szansę polemizować i chciałem użyć argumentów ad meritum, a nie ad personam i dlatego jeszcze raz przepraszam, jeżeli ktoś się poczuł dotknięty, nie to było moją wolą i intencją. Odnosząc się jeszcze do wypowiedzi pani Radnej Bernadety Magiery, pragnę wskazać na absurd tej sytuacji, z którą zarówno pani się nie zgadza i ja się nie zgadzam i to nas łączy, dlatego zachęcam, żeby głosowała pani za tym projektem uchwały. Właśnie, ktoś decyduje o tym, że tekst jest polityczny. Pytanie, kto i dlaczego miałby prawo decydować, a poza tym co to jest tekst polityczny, to jak mówi osoba x, czy osoba y, czy opisuje o tej sprawie, która dotyczy tutaj Miasta? Tak na dobrą sprawę, to wszystko jest polityką, bo polityka to organizowanie życia.... i właściwie każdy tekst może być polityczny. Pytanie, czy obecne teksty które pojawiają się i o co zapytał pan Radny Sławik i bardzo słusznie, celnie i w punkt, czy teksty które są sporządzane i opisują panią Prezydent, nie są polityczne? Oczywiście, że są i takie znamiona w mojej ocenie noszą. Możemy to oceniać, ale zachęcam żeby pani głosowała „za”.

Janusz Buda-Zastępca Prezydenta Miasta

Przysłuchuję się z uwagą i wcześniejszej uchwale odnośnie sportu i tej uchwale odnośnie gazety „Jastrząb” i jestem człowiekiem który ufa ludziom, ale czuję tutaj nieszczerłość. Mówienie o równowadze? Wielu mieszkańców przychodzi do mnie, rozmawia i twierdzi ewidentnie, że tej równowagi nie ma. Tak na prawdę gdzieś Rada, część Rady w jakiś sposób chce pewne rzeczy torpedować. Rozumiem, że możemy mieć różne spojrzenia, ale to jest takie wchodzenie w kompetencje. Mówimy o tym, żebyśmy nie przenikali własnych kompetencji, ale to się dzieje siłą tego, że nie wiem czy wszyscy się do tego przekonali, czy są takie zabiegi socjotechniczne, polityczne żeby przekonywać, czy w inny jeszcze sposób, żeby tak to się odbywało? Jest to naprawdę przykre i myślę, że mieszkańcy też to obserwują, to co się w tej chwili odbywa. Mówiąc szczerze czekam kiedy, jak będziemy podejmować decyzję, to również będzie jakiś komitet, który będzie stwierdzał, czy moja decyzja jest ważna, czy nie. Szanowni

państwo, naprawdę tutaj jest dużo dobrej woli z mojej strony żeby zrozumieć argumenty, ale tak naprawdę cały czas moje poczucie jest takie, że niekoniecznie chcemy wspólnie żeby coś się działo, tylko może jest takie działanie żeby jednak nic nie wyszło, to będzie dobrze. Zrobmy to w końcu razem i przekonajmy mieszkańców do tej samorządności, a nie odstręczajmy ich dyskusjami, które mam czasami poczucie i może nie będę się wypowiadał nt.aspektów religijnych, ale mam poczucie, że tutaj chyba symbole religijne czasami należałoby ściągnąć w czasie obrad Rady, bo to jest nie do pomyślenia i nie godzi się, żebyśmy w ten sposób funkcjonowali. To jest pod aspektem takim, że wspólnie chcemy budować coś dobrego, a tak do końca nie jest. Chciałbym wierzyć, że to ma na celu budowanie samorządności i pozytywnego wizerunku Rady, Urzędu Miasta i wszystkich, ale to naprawdę niestety tak nie jest. Szanowni państwo, każdy może tutaj przeprowadzić uchwałę, ale czy one będą dobre dla mieszkańców i czy kiedyś nas również ktoś nie rozliczy i też nie pokaże, bo czas biegnie, historia kołem się toczy, że w taki sam sposób postąpi, a może jeszcze bardziej wyrafinowany. Miejmy swoje zdanie, ale potrafmy również zrozumieć innych i w jakiś sposób budować wspólnotę.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Nie lubię ogromnie polemiki i użyję tutaj słynnego słowa pani Maryniak, panie Prezydencie Januszu Buda lubię pana, ale niech pan nie mówi, że Rada Miasta robi na złość. Proszę sobie tylko sprawdzić wyniki głosowania, 99% uchwał przechodzi jednogłośnie, a czasami jak jest uchwała nawet ta, którą dzisiaj i wiem, że mi włożą w usta to, czego nie powiedziałem i o co z troską zabiegałem, żeby właściwie wykorzystano to miejsce. Proszę nam pokazać, jak będzie to zrobione i myślę, że wszyscy zagłosują i nie było nic przeciw temu. Od razu, że się wszystko torpeduje. Radny ma głosować w interesie społeczności lokalnej zgodnie ze swoją wiedzą i rozwikłując to we własnym sumieniu. Jakby w naszej Radzie ktoś powiedział, że jest opozycja patrząc na głosowanie, to naprawdę ma amnezję, albo nie widzi. Bardzo bym chciał, żeby w tej gazecie o mnie nic nie pisano, bo im mniej piszą, tym lepiej. Były już za czasów, jak jestem Radnym i dostawały Kluby Radnych do pisania i jakaś inna forma. Nie wnoszę uwag co do samej treści napisanej, czy tam jest ktoś na zdjęciu. Natomiast, czy powołując i jako Tadeusz Markiewicz użył bym innego zespołu, kolegium doradczego, innego, czy wtedy zespół odbiera kompetencje redaktora naczelnego, czy nie odbiera? Wiem, że w niektórych gazetach i tutaj można by nie do końca, ale nie będę polemizował, nie do końca można by zastosować stricte prawo prasowe, bo jest to trochę informator i rządzi się nieco innymi prawami w tym informatorze. Czy stanie się coś, jak będzie forma zespołu, bo akurat z projektu uchwały w sprawie powołania kolegium redakcyjnego gazety samorządowej „Jastrząb”, czy przejmuje gazetę tylko i wyłącznie kolegium? Raczej byłoby organem doradczym, że chcielibyśmy żeby jeszcze się to umieściło. Nie bałbym się takiego zespołu, a jak pan redaktor by miał uwagi, że może to podchodzić pod jakieś przepisy prawa, paragraf i inne, to jest jeszcze taka formuła, że nie bierze odpowiedzialności, tylko bierze autor za daną wypowiedź. Panie Radco, czy powołanie tego ogranicza i odbiera redaktorowi naczelnemu działanie?

Głos z Sali.

Nie odbiera.

Tadeusz Markiewicz-radny RM
Z poglądu wydaje mi się, że nie odbiera.

Anna Hetman-Prezydent Miasta

Po pierwsze, panie i panowie Radni posługiwaliście się dwoma pojęciami, czyli pierwsze tj.rada programowa, a drugie tj.kolegium redakcyjne. To są dwa różne pojęcia i należałoby znać je dobrze, aby móc mówić o ich kompetencjach. Po drugie chciałabym powiedzieć, na początku kadencji to ja wyszłam z inicjatywą wprowadzenia do gazety „Jastrząb” rubryki, czy rubryk, czy też miejsca dla rady Miasta, a generalnie dla Klubów, aby każdy Klub mógł w jakiś sposób wypowiedzieć się. Bardzo żałuję, że nie mam przy sobie tekstów, gdzie pierwszy numer wyszedł z tzw. tekstami „normalnymi”. Przy drugim numerze już był problem, ponieważ jedni nie dali, drudzy nie zdążyli. Dwa teksty jakieś przysły i żałuję, że nie mam ich teraz, bo chciałabym odczytać i pozostawić do państwa oceny we własnym sumieniu te teksty. Jeden z nich był bardzo obraźliwy i żenująco na niskim poziomie, nie nadający się w ogóle do zamieszczenia, aż wstyd aby ktokolwiek to firmował. Nie może być takiego czegoś, to nie tylko Prezydent, ale państwo również odpowiadacie za jakiś poziom tej gazety. Druga rzecz, która mi się nasuwa, nie potrafię zrozumieć i jestem dalej w szoku tj.pewnych sytuacji, kiedy państwo mówicie i przekonujecie w bardzo pięknych słowach mieszkańców do tego, że coś jest nie tak ze strony władzy wykonawczej, że niedopuszczani jesteście do głosu. Pochodzę z bardzo prostej rodziny i tak naprawdę jestem prostolinijna i cały czas powtarzam, że prawda zawsze się obroni, fakty zawsze się obronią. W tej gazecie nie ma żadnych ocen, oceny Radnych, nie ma kreowania opinii publicznej. Tutaj są podane fakty, zadania przekazywane informacje do mieszkańców, co w mieście jest realizowane i to z pieniędzy każdego mieszkańca budowany jest chodnik, droga. To państwo występujecie z wnioskami i ten chodnik, który jest zrobiony jest na waszym koncie. Przecież jeżeli budujemy szkołę i jest zrobiona termomodernizacja szkoły na Boryni, na ul.Kaszubskiej, czy jakiejś innej, to jest również wasz sukces, bo przecież głosowaliście za tym budżetem. Więc, nie wiem w czym jest problem? Nie znoszę hipokryzji, a tutaj mam wrażenie, że często niestety to występuje i bardzo proszę, jeżeli posługujemy się jakimiś pojęciami i mówimy o czymś, to bazujemy na faktach, a nie na opiniach, bo często państwa wypowiedzi tj.niektórych Radnych są wyłącznie subiektywną opinią danego Radnego. Prawda zawsze się obroni, jeśli będziemy bazować na faktach i jeżeli będziemy pokazywać to, co jest tu, a co tam i co będziemy w danym momencie mówić, to nigdy się nie zagubimy.

Piotr Szereda-radny RM

Tak, prawda się zawsze obroni. W tej gazecie możemy pisać bardzo dużo i dużo się robi, ale też my Radni o wiele wniosków wnioskujemy i się nie robi. Nie ma tego, nie ma tamtego...

Lucyna Maryniak-radna RM
Konkretnie.

Piotr Szereda-radny RM

Nie ma np. do dnia dzisiejszego zalewiska na Złotych Łanach, o co się tam mieszkańcy biją i się o tym problemie nie pisze, a żeby napisać to muszę zapłacić gazecie? Więc, chciałbym aby prawda w gazecie była prawdą dwustronną. To, że mamy inne zdania, to nie jest obrażanie się. To, że pani na początku kadencji

wyciągnęła rękę i siedzieliśmy tam razem wszyscy Radni, formalne spotkanie, że będziemy współpracować. Tylko pani wtedy patrząc nam w oczy i szkoda, że tutaj nie ma Przewodniczącego Kaszy, powiedziała tak „proszę państwa Radni, ale jestem Prezydentem wybranym powszechnie i wasz głos chociaż pan Kasza dostał tyle głosów, jest mniej ważny niż ja, bo ta ja jestem tu władzą”. Tak pani powiedziała, aż się zdziwiłem, jak można na starcie wyciągając do Radnych tzw. współpracę określając, że dostałam tyle tysięcy głosów, a ten tylko dostał tysiąc i ma mniej do powiedzenia. „Niestety, będę się konsultowała tylko ze społeczeństwem, nie z Radnymi”. Tak pani powiedziała, pamiętam to i do dnia dzisiejszego zawsze pamiętałem i to jest obłuda.

Urszula Sobik-radna RM

Mam tylko jedną prośbę i to jest moja opinia na temat tej gazety. Politycznych gazet mamy bardzo dużo w kioskach i naprawdę bardzo bym sobie życzyła, żeby w tej gazecie nie było naszych indywidualnych poglądów. Ta gazeta ma zamieszczać co, gdzie, za ile, po co, dlaczego zostało zrobione, kto to zrobił? Może pan Szereda ma rację i oczywiście, że ma rację że powinni być też umieszczone, dlaczego coś nie zostało zrobione, bo np. nie ma na to pieniędzy, bo budżet jest taki, a nie inny, albo nie wyszedł przetarg i dlatego są opóźnienia. Na przykład moja szkoła w Boryni, jeszcze nie rozpoczęła termomodernizacji ponieważ unijne pieniądze nie zeszły, a ludzie nadal myślą i oskarżają nasz Urząd, że to my obiecujemy, jak przez ostatnie dziesięć lat, że na Boryni przez dziesięć lat obiecwana jest szkoła i dlatego nie powstaje, że my to olewamy. I tego typu, ale żeby nie było naszych prywatnych opinii, naszych poglądów. Jesteśmy tak małą społecznością i ludzie, nasze poglądy polityczne powinny pozostawać na parkingu. Zostaliśmy wybrani przez ludzi, żeby pracować dla dobra Miasta i żeby się dogadywać i broń Boże żeby ta jedyna gazeta, która wychodzi przez Miasto miała jakiegokolwiek indywidualne poglądy polityczne, opinie nt. drugiej osoby, osoby własnej, czy chwalenie się, co zrobiłem, albo co udało mi się zrobić, albo co mi odebrano, że nie mogłem zrobić? W tym momencie nie jest powiedziane, że mam piękny pomysł, co by mogło być zrobione, tylko nie jest dodane zdanie, że na to nie ma pieniędzy i nas na to nie stać. Społeczeństwo odbiera to w taki, a nie inny sposób, że komuś odebrano możliwość zrobienia czegoś wspaniałego i to jest bardzo dobry człowiek, bo ma super pomysł, tylko nie jest dodane, że nie zrobienie tego jest związane tylko i wyłącznie z pieniędzmi. Bardzo proszę, żeby ta gazeta została tylko i wyłącznie w 99%, czy nawet w 100% tylko i wyłącznie gazetą stricte informacyjną i to najbardziej dotrze do mieszkańców. Wiem, że w tej gazecie bardzo dużo ludziom się nie podoba i nawet to, co ktoś tutaj powiedział, że informacje o imprezach są od pierwszego, a gazeta wychodzi dopiero w połowie miesiąca. To umieścimy imprezy od połowy miesiąca do połowy następnego miesiąca.

Głos z Sali.
Już tak jest.

Urszula Sobik-radna RM

To moja wina, że nie zobaczyłam tego, jeśli tak jest. Może wszyscy zmienimy sposób tego i może wszyscy, którzy mają jakieś pretensje do tej gazety, czy pomysł na zmianę, napisać i złożyć wniosek do gazety, albo w jakiś inny sposób. Natomiast, nie wkładajmy tam artykułów, poglądów politycznych indywidualnych.

Lucyna Maryniak-radna RM

Dzisiaj wypowiadałam się i zaraz po mojej wypowiedzi wypowiedział się pan Szereda i wiem, że on mnie nie rozumiał. Wierzę, że panu również nie było dane wtedy, kiedy pani Prezydent nas poznawała i kiedy chciała okazać to, co dzisiaj powiedziała prosto linijnie. Pan tego nie rozumiał, może pan wtedy zamyślił się o czymś, może pana w tym momencie nie było, ale ja nie broniąc pani Prezydent, bo pani Prezydent występuje publicznie i sami widzicie, jak umie sprecyzować każdy temat. Nawet tutaj, kiedy nas uspokaja jest katalizatorem. Żeby mnie ktoś tak ubliżał i mówił, że tego nie zrobiłam właściwie, ale panią podziwiam za to, że z tej mównicy w krótkich słowach merytorycznie pani trafia do Radnych. Nawet nie chcą zrozumieć.

Głos z Sali.

To nie trafia.

Lucyna Maryniak-radna RM

To nie trafia i to jest nasza wina, nie pani Prezydent i weźmy przymiarę, wyciszmy się nieraz, kiedy pani Prezydent mówi i posłuchacie, że jest to nasz przyjaciel, który podpowiada, uspokaja, tłumaczy, a nie tak, jak dzisiaj to zabrzmiało. Cieszymy się z tego, że mamy taką panią Prezydent i pomóżmy jej, a nie przeszkadzajmy.

Ryszard Piechoczek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Zakończmy dyskusję i przystąpimy do głosowania. Proszę, pani Radna Toborowicz.

Anna Toborowicz-radna RM

Zgłaszam wniosek formalny o 5 min. przerwę.

Ryszard Piechoczek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Ogłaszam 5 min. przerwę.

Przerwa 17.00-17.05

Szymon Klimczak-Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków

Przypominam, że głosujemy nad projektem uchwały w sprawie powołania Kolegium Redakcyjnego gazety samorządowej „Jastrząb”. Opinia Komisji Kultury i Sportu pozytywna, a Komisja Bezpieczeństwa i Samorządu Terytorialnego, która miała ten projekt też opiniować, widzę że nie zaopiniowała.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Bo nie było.

Szymon Klimczak-Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków

Z tego, co pamiętam pan Przewodniczący mówił, że w przerwie powinien zaopiniować ten projekt.

Lucyna Maryniak-radna RM

Nie mieliśmy na Komisji projektu.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Teraz trudno proszę państwa, która Komisja zaopiniowała?

Szymon Klimczak-Przewodniczący Komisji uchwał i wniosków
Zaopiniowała Kultury i Sportu.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Dobrze, decydujący głos i tak należy do Rady. Nie będziemy robić przerwy, żeby zwołać Komisję. Rozumiem, że pytań już nie ma, ani wniosków? Kto jest za przyjęciem uchwały w proponowanym brzmieniu?

Uchwała XIII.156.2016 w sprawie powołania Kolegium Redakcyjnego gazety samorządowej „Jastrząb”, została podjęta głosami: za – 15, przeciw – 6, wstrzymujących się – 0.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta – Damian Gałuszka.
- Stwierdzam, że Rada przyjęła uchwałę większością głosów.

Karta z wynikami głosowania imiennego stanowi załącznik nr 51 do niniejszego protokołu.

Ad.9.
Zatwierdzenie wniosków Komisji Rady Miasta.

Komisje nie zgłosiły żadnych wniosków.

Ad.10.
Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z kontroli w Miejskiej Bibliotece Publicznej filia nr 6 Moszczenica przeprowadzonej za okres od 1.02.2015r. do 30.06.2016r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 52 do niniejszego protokołu.

Ad.11.
Wolne głosy i wnioski

Anna Toborowicz-radna RM
Bardzo proszę Radę o rozważenie możliwości rozdzielenia Komisji Edukacji i Polityki Społecznej. Jakie argumenty przemawiają za tym? Po pierwsze, będzie i jest prowadzona reforma w szkolnictwie, więc wiele podstaw prawnych będzie zmienionych, więc będzie to ogrom pracy. Po drugie, bardzo dużo dzieje się również w polityce społecznej. Jest bardzo dużo ustaw, które są scedowane na samorządy. Zawsze na Komisji połączonej omawialiśmy dwa tematy plus sprawy bieżące i projekty uchwał i był to temat z edukacji i był to temat z polityki społecznej. Natomiast, polityka społeczna jest tworem bardzo szerokim i zawiera wiele dziedzin w sobie tj. OPS, mieszkaniówka, zdrowie itd. i podobnie edukacja. Spójrzcie szanowni Radni, ile jest jednostek szkolnictwa? Są nie tylko szkoły publiczne, czy przedszkola publiczne, jest również szkolnictwo niepubliczne, są szkoły zawodowe, gdzie naprawdę reforma wkracza m.in. do szkolnictwa zawodowego. Siedzimy bardzo długo i staramy się omówić wszystkie tematy. Ostatnio, na posiedzeniu Komisji Edukacji i Polityki Społecznej mieliśmy

zaplanowany budżet miasta, wiadomo były sprawy bieżące, oraz był temat informacja dotycząca wyników nauczania i realizacji zadań oświatowych za ubiegły rok. Jest to temat morze również, tyle że zasiada Komisja Edukacji i to są nauczyciele, znamy ten problem i dokładnie tak nie zgłębialiśmy tego tematu. W związku z tym, daję pod rozwagę i proszę zastanówcie się, czy nie warto rozdzielić tych Komisji i względnie drugi mój wariant, że Komisja Edukacji i Polityki Społecznej będzie pracowała dwa razy w miesiącu. W jednym miesiącu będzie np. na początku polityka edukacji, a pod koniec miesiąca polityka społeczna, bo naprawdę nie można traktować wybiórczo, że tylko omawiamy jeden temat z danego resortu i po macoszemu nie wolno traktować. W związku z tym, proszę wziąć pod uwagę, a poza tym chcę powiedzieć, że bardzo długo siedzimy i urzędnicy z nami siedzą i jest to też problem dla urzędników. Mieliśmy coś zaoszczędzić i nie wiem, czy akurat coś zaoszczędzimy?

Lucyna Maryniak-radna RM
Cztery tysiące miesięcznie.

Anna Toborowicz-radna RM

Nie mówię o kwocie, bo nie jestem zorientowana, tylko na ważność tych tematów, bo wszystkie tematy są bardzo ważne, a ja jako osoba jestem dokładna i myślę, że z tego słynę i nie mogę traktować kolokwialnie mówiąc po łebkach w/w tematów. Drugi komunikat, zapraszam serdecznie po tej sesji na krótkie spotkanie Komisję Edukacji i Polityki Społecznej, mam ważną informację do przekazania.

Lucyna Maryniak-radna RM

W ostatniej gazecie „Jastrząb” ukazała się kwota, która jest bardzo znacząca, jeżeli chodzi o podwyższenie diet Radnych, a połączenie czterech Komisji w dwie plus powołanie nowej Komisji Skarg, Petycji i Wniosków powoduje, że miesięcznie 4.900 zł jest więcej wydawane z budżetu miasta na diety i jak to pomnożymy przez dwanaście miesięcy, to jest budżet obywatelski, albo sołectwa, albo dzielnicy. Nie w tym temacie miałam rozmawiać, tylko uzupełniłam panią Przewodniczącą, która tak, jak tutaj zasygnalizowała, jakie są problemy. Proszę państwa dziwię się, że mając internet bawicie się w plebiscyt na najaktywniejszego Radnego w mieście. Jedni mają ponad 2 tys. plusów, a inni mają ponad 2 tys. minusów. Po co podgrzewacie temat? Dziwię się panu Bartoszowi Wojsa z Dziennika Zachodniego, że nie pytając nas. Do 2 grudnia jest termin na najaktywniejszego Radnego w mieście i teraz każdy na siebie może oddać trzema sposobami tj.sms, dziesięć płatnych smsów, na facebooku trzy i tradycyjnie pięć. Z tego miejsca chciałam powiedzieć, że nie możemy milczeć, po co nam ta kość niezgody, bo jest kością niezgody. Dowiaduję się dzisiaj od p.Sobik, że wczoraj miałam pięćset, bo nie mam internetu i nie chcę mieć i to jest moja aktywność, że nie mam czasu dla siebie i też nie oddam głosu na siebie, ale też wam nie zabiorę. Dzisiaj mówię 500 głosów, a przed samą sesją mam sto ileś. Myślę, że jeżeli macie możliwość zadzwonienia do p. Bartosza, to proszę powiedzieć, żeby on... bo następny się szykuje plebiscyt na najaktywniejszego Radnego. Przecież to, co mówię, tak też myślę. Pan Matusiak ma ponad 2 tys. może już więcej, nie wiem bo tak, jak mówię nie mam podglądu. Wierze w to, że mimo minusów, to dzięki swojej działalności w sporcie i tak Andrzej Matusiak wejdzie do Rady, jeżeli będzie chciał kandydować, więc po co ta zabawa? Gratuluję wszystkim tym, którzy jednak są w czołówce.

Andrzej Matusiak-radny RM

Pani Lucyno, trzeba zawsze pamiętać, że ci którzy są ostatni, będą pierwszymi, a plebiscyt odbywa się w czasie wyborów do Rady Miasta i tutaj pozdrawiam pana Janickiego, to nic nie daje panie Janicki.

Piotr Szereda-radny RM

Mam taki wniosek i prośbę. Może jak będzie bardziej oficjalnie, to pan Prezydent Buda spotka się z Prezesami Spółdzielni, żeby rozmawiać o odpadach śmieciowych, a chciałem zarazem podziękować, że przynajmniej ten jeden krok, jeżeli chodzi o gruz mamy do przodu. Zdaję sobie sprawę, że powinniśmy wypracować jakiś konsensus i trzeba pamiętać, że jednak petycja dwóch tysięcy i dwustu głosów tutaj wpłynęła mieszkańców i wiem z rozmów ze spółdzielcami, że warto ten temat podnosić i prosimy, żeby faktycznie do takiego spotkania doszło i żeby merytorycznie ustalić kolejność działań, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Myślę, że kieruję to do wszystkich, ale do pana Prezydenta Budy i mówię to w imieniu Sołtysów i Przewodniczących Rad Osiedli i członków tych organów pomocniczych. Jestem przekonany i domniemywam, że tak jest że przez jakąś formę zapomnienia, albo próby zmiany organizacji, a chodzi o taką rzecz, że są odbiory wykonanych nawierzchni dróg i innych, za starych czasów było to tak, że zawiadomiło się Sołtysa, Przewodniczącego „słuchaj przyjadą do ciebie i czekaj od 10.00, a może piętnaście po dziesiątej będą” i stał już za dziesięć dziesiąta. Teraz jest zawiadomienie, że odbędą się odbiory i pisze „od Powstańców do Kościuszki, Podhalańskiej, Ogrodowej zaczną się o 9.00”. Jak ci ludzie mają teraz stać? Wiem, że taki odbiór czasami gdzieś tam urzędnicy wnikliwi i jak jeszcze pójdzie jeden, to jest wnikliwy i mierzy calówką, czy to jest wszystko dobrze zrobione, ale może być opóźnione. Mówią „Jak Tadek mam czekać? Wiesz o której przyjechali? Po drugiej”. Tak to bywa. Zmieńmy to troszkę, szanujmy osoby, które poświęcają swój czas. Są pierwszymi zderzakami przed Prezydentem i czasami przed Radą Miasta tłumacząc „słuchaj nie szło, zrobiliśmy tylko ten kawałek”. Doceńmy tych ludzi chociaż w taki sposób i wiem, że były już odbiory tych ulic, ale choćby z jakimś półgodzinnym zawiadomić tych ludzi, bo mówią „Tadek stałem do 12.00 i wreszcie poszedłem”.

Tadeusz Sławik-radny RM

Jestem Radnym od wielu lat i przysłuchuję się obradom Rady. Rada to miejsce, gdzie się wymienia poglądy i poglądy winny być różne, bo w ucieraniu różnic tworzy się nową jakość. Temu służą burze mózgów i również posiedzenia Rady, ale wydaje mi się że na dzisiejszej sesji powaga Rady i jest takie pojęcie jak powaga Rady tam wyrażona. Osobiście mam taki zwyczaj, że nie odnoszę się do opinii wygłaszanych przez innych Radnych, bo uważam że mają do tego prawo, czy się zgadzam z nimi, czy nie. Tutaj miałbym prośbę i nie robię tego często, do pani Radnej Lucyny Maryniak, aby pani bardziej ważyła słowa...

Lucyna Maryniak-radna RM

Nie zmienię się, to jest pewne.

Tadeusz Sławik-radny RM

Aby pani bardziej ważyła słowa i odnoszenie się bezpośrednio...

Lucyna Maryniak-radna RM

Na głupotę jestem bardzo wrażliwa.

Tadeusz Sławik-radny RM

Tego wymaga również kultura osobista i to jest kwestia nie tylko szanowania czyiś i niekoniecznie szanowania, przyjmowania czyiś poglądów, mam swoje, a ktoś ma inne i przyjmuję, że ktoś może mieć inne, ale jest jeszcze takie pojęcie, jak kultura osobista i o to bym prosił. To jest również kwestia umiejętności nie przerywania, jeśli ktoś się wypowiada.

Lucyna Maryniak-radna RM

Pan mi pluje w twarz, a ja mam się nie odzywać.

Tadeusz Sławik-radny RM

Do zasad kultury osobistej należy wstrzymanie się i w odpowiednim momencie wypowiedzanie się w sposób kulturalny, bo chciałbym aby posiedzenia tej Rady dalej przebiegały w takiej formule. To jest moja piąta kadencja i myślę, że tylko pierwsza była bardziej burzliwa z uwagi na przede wszystkim jedną osobę i chcę to dzisiaj w sposób jasny powiedzieć, że posiedzenia tak się odbywają, jak się odbywają. Trzeba się jednak odnosić i mówić na temat. Mam uwagę również do Prezydium Rady, interpelacje gdzie pani Radna zwraca uwagę, aby miały odpowiednią formułę. To nie była interpelacja, pani nie powinna zabrać w tym momencie głosu i nie powinien być pani udzielony w pierwszej pani wypowiedzi. Interpelacja jest zapytaniem i taka jest formuła tj. zapytanie w sprawach ważnych dla Miasta. Nie chcę Radnych pouczać, ale chcę przypomnieć i tutaj wielokrotnie żeśmy dyskutowali, co znaczy sprawy ważne? Nie da się tutaj ostrego pojęcia wprowadzić, dla jednego drobne sprawy będą ważnymi, więc tutaj nikt nie kategoryzuje. Prezydium Rady, czy osoby prowadzące też na to nie patrzą. Natomiast, to jest mój apel. Czy się ktoś zmieni, czy nie i powiem jeszcze tak, jeżeli pani w jakiejś sprawie zabiega, to czasami bym nie musiał tego wszystkiego słuchać i bym się cieszył, bo jeśli pani o coś zabiega, to zawsze będzie odwrotnie. To wzmacnia jeszcze bardziej stanowisko Radnych przeciw temu, co pani mówi. Nie wiem, czy pani tego nie zauważyła? To jest taki mechanizm, sposób krzyczenia, to nie jest...

Lucyna Maryniak-radna RM

Miał się pan nie wypowiadać personalnie?

Tadeusz Sławik-radny RM

To nie jest dobry sposób, aby krzyczeć i pokrzykiwać na wszystkich, aby przerywać wypowiedzi. Mówię to raz i nie mam zwyczaju pouczać Radnych. Pani Radna pouczyła tutaj kilkunastu Radnych na jednym posiedzeniu Rady. Nie przystoi to i proszę o powagę, może jednak pani się zmieni, a jeśli nie, to wytrzymać trzeba będzie jeszcze dwa lata.

Szymon Klimczak-radny RM

Mam prośbę, a mianowicie sam zostałem poproszony, ponieważ jest organizowana co roku i coraz szerzej akcja „Paczka dla Rodaka...” pomoc dla

kresowiaka na obczyźnie poza naszym krajem. Tak się składa, że wielu znamienitych ludzi, którzy kiedyś walczyli o wolność naszą, dzisiaj mieszka poza granicami naszego kraju i często żyje i mieszka w bardzo urągających warunkach. Tak się też składa, że ciężko czasem nawet o wigilijny opłatek, chleb, proste towary i artykuły spożywcze, a czasami codziennego użytku. Dlatego, bardzo bym prosił jeżeli ktoś chciałby pomóc, to zachęcam do włączenia się w akcję poprzez kontakt ze mną i powiem, w jaki sposób można pomagać. Do 8 grudnia jest zbierana akcja tutaj w Jastrzębiu. Natomiast, z tego miejsca serdecznie chciałbym pogratulować inicjatorowi na skalę jastrzębską Adamowi Jurkowskiemu, którego serdecznie stąd pozdrawiam i mam nadzieję, że ta akcja będzie teraz szerzej zakreślana.

Lucyna Maryniak-radna RM

Jeżeli chodzi o moją wypowiedź, to ja zostałam wywołana do odpowiedzi przez pana Radnego Klimczaka, kiedy mówił o tym, że powinnam być na strajkach które były pod JSW. To pan zaczął wyzywać mnie z nazwiska, że powinnam być, bo pan był. To nie ja zaczęłam i nie mnie podsumowywać moją osobę i moje wystąpienia. Jeżeli powiedziałam komuś, co on do mnie nie powiedział, a że głos mam taki, to jest moja albo zaleta, albo wada. Pracowałam tyle lat w szkole i musiałam mieć taki głos, żeby nie doszło do nieszczęścia, bo jeżeli dzieci przez wąskie drzwi sto pięćdziesiąt w ciągu dziesięciu minut się przemieszcza, to trzeba było mieć głos i całe szczęście, że go mam. Jeżeli chodzi o mnie, to ci co chcą mnie poznać i zrozumieć, to co mówię, wiedzą że to co mam do powiedzenia nie chodzę, nie macę, nie piszę anonimów, a jeżeli dotyczy pracy samorządowej, to tutaj na miejscu załatwiam. Nie zmienię się, tak mnie wychował piłsudczyk dziadek, który mnie uczył, co jest dobre. To mnie wychowała babcia, która uczyła mnie postrzegania przyrody, szacunku do przyrody, człowieka i do zwierzęcia. To mam wyniesione z domu i proszę mi nie mówić, że jestem źle wychowana, że mówię głośno, czy przerywam. Każdy, nawet dziecko ma prawo bronić swojej osobowości i swojej wartości i jeżeli ktoś tutaj będzie zabierał głos i mówił, że jestem źle wychowana, niegrzeczna, to będę reagować tak, jak to czuję wewnątrz.

Ryszard Piechoczek-radny RM

Od wielu lat mieszkańcy Osiedla Jastrzębie Górne i Dolne, ale też Osiedla Morcinka ubiegali się o remont schodów na ul. Północnej do targowiska, jeszcze jak było targowisko. Schody już spróchniały i historia ich sięga Jaru Południowego, to były stare drewniane schody, które od sceny do góry prowadziły i przy wielu wnioskach Zarządu Osiedla, mieszkańców na każdym zebraniu, radnych. Oczywiście, Miasto starało się dopomóc i dopomogło likwidując schody. Została droga, która nie ma skrajni, chodnika. Dzieci chodzą do szkoły i do dworca autobusowego, mieszkańcy, którzy korzystają z oferty handlowej w centrum miasta. Dzisiaj przejeżdżając tam było to dobitnie widać, brak skrajni, brak chodnika i czy tak powinna wyglądać piesza droga do szkoły i zastanawiałem się nad tym, ile jest warte życie ludzkie? Bo dla mnie jest wartością największą i chciałem zapytać, jak Miasto chce poprawić bezpieczeństwo i już nie mówię o ogrzewalni i bezdomnych tam, bo praktycznie był protest społeczny i to jest zupełnie inna rzecz. Dzisiaj zaprosić tam Komisję Bezpieczeństwa i Komisję Edukacji, która co roku mówi o bezpiecznej drodze do szkoły. Dzisiaj tam tego bezpieczeństwa nie ma po likwidacji schodów, które również były niebezpieczne. Rzeczywiście, tam nie trzeba schodów za wielkie

pieniądze. Oczywiście, argumentacje są i już wiadomą rzeczą jest, że na miejscu targowiska ma powstać Komenda Miejska Policji i oczywiście mówi się o tym, że w przyszłym roku w budżecie znajdą się środki na budowę, może nie na budowę, ale projektowanie łącznika drogi Głównej Południowej z ul. Północną. Tylko, za ile to będzie lat? Trzeba by było rzeczywiście się przyjrzeć tej drodze dzieci do szkoły głównie i każdego człowieka, który tam przechodzi, bo ruch jest bardzo duży. Nie wiem, czy ktoś na ten temat może się wypowiedzieć, ale bardzo proszę żeby jednak na to miejsce zwrócić uwagę.

Andrzej Matusiak-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Szkoda, że nie ma pani Prezydent, bo to akurat dotyczy pani Prezydent. Jako Rada Miasta podjęliśmy wniosek i jednoznacznie przegłosowany. Co się okazuje, że pani Prezydent daje nam do zrozumienia, że możemy sobie głosować tak, jak chcemy, a i tak będzie robiła swoje. Chodzi o materiały promocyjne. Łukasz Kasza Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się, żeby przekazano materiały promocyjne, bo wybiera się na bal. Nie otrzymał materiałów promocyjnych, a dlatego, że napisano, że to nie mieści się w Strategii Miasta. Proszę państwa, o co tutaj w tym wszystkim chodzi? Mówimy o współpracy jakiegokolwiek. Przecież tych wniosków byśmy nie składali, gdyby współpraca faktycznie była z drugiej strony. Tej współpracy po prostu nie widać. Jeżeli już zaczynamy grać materiałami promocyjnymi, kto może dostać, a kto może nie dostać, to tak nie będzie. Dlatego, mam prośbę do pana Wiceprezydenta, że proszę do końca roku wypracować model odnośnie materiałów promocyjnych zgodnie z wnioskiem Rady Miasta. To jest wniosek Rady Miasta i nie widzę żadnych podstaw jakiegokolwiek prawnych, żeby tego wniosku nie wykonać. Jest tylko kwestia w jaki sposób i dajemy państwu możliwość, że państwo możecie przedstawić, w jaki sposób będziecie chcieli wywiązać się z tego wniosku. Jeżeli nie, to nie ma sensu żebyśmy materiały promocyjne finansowali z budżetu Miasta, jeżeli ma decydować tylko jedna osoba. Swego czasu już też był Wiceprezydent od baloników, ale widzę, że to znowu z powrotem wraca.

Iwona Rosińska-radna RM

Mam pismo z ul. Gołębiej tak, jak wcześniej składaliśmy interpelację z panem Mirkiem i tutaj pan Ryszard natchnął mnie do tego, żeby Komisja Bezpieczeństwa również i nie wiem, czy była na ul. Gołębiej, żeby zobaczyć jak wygląda nawierzchnia. Od 2007r. mieszkańcy składają i piszą prośby. Wiem, że była tam kanalizacja i jest ukończona, ale dzisiaj po tych śniegach, a teraz wiem, że padał deszcz i nie wiem, czy mieszkańcy są w stanie dojechać po dziurach, dolinach i wyżynach. Dlatego, bardzo proszę żebyśmy jeszcze tym tematem się zajęli, czy jako Komisja, czy jako Radni. Zobaczymy, jakie będą postanowienia, dlatego tutaj apeluję. Jest to małe osiedle, chcemy zatrzymać naszych mieszkańców w mieście i chcemy, żeby się nowi ludzie wprowadzali i budowali, a to jest akurat taki teren, że można się wybudować, ale nie ma takich warunków, żeby chociażby przejechać do swoich posesji bezpiecznie.

Lucyna Maryniak-radna RM

Myśmy nieoficjalnie, poza protokołem dyskutowali nt. tego chodnika, bo było to już po Komisji i dyskutowaliśmy, jak polepszyć warunki, jeżeli chodzi o Zamłynie? Doszliśmy do wniosku, że ponieważ jest to wniosek budżetowy, być może ta społeczność zgodzi się w przyszłym roku przeznaczyć z Budżetu Obywatelskiego to, co dostanie właśnie na polepszenie warunków dojazdu i do

chodzenia. Pani Radna, jak ma pani kontakt z tymi mieszkańcami, to proszę im odpowiedzieć, że tak, jak mówię na ten moment pieniędzy nie ma, bo wnioski budżetowe składaliśmy do końca lipca, ale z Budżetu Obywatelskiego bardzo możliwe, że wystarczy pieniędzy.

Iwona Rosińska-radna RM

Powiedzieli, że im nawet zależy na etapach. Nie chodzi o to, że na pierwszym mają to zrobić, chociaż etapami.

Tadeusz Markiewicz-radny RM

Pani Radna nie ma tutaj znaczenia, czy składa Komisja Samorządu, czy składa nawet Komisja Edukacji o drogę i taki wniosek jest z Komisji Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej, więc szanując pracę urzędników wniosku z mojej Komisji nie powtarzałem, bo to jest niepotrzebne. Tym bardziej, że jestem nawet członkiem tej Komisji. Wiem, że potem ludzie mówią „nie napisał wniosku”. Jeżeli jest wniosek, to szanuję i wiem, że jest złożony wniosek, a wiem że jeszcze inni Radni też składali, to po co miałem jeszcze mącić w głowie urzędnikom i robić stos papierów. Pani Radna proszę odpowiedzieć, że właściwie wszyscy Radni...

Lucyna Maryniak-radna RM

Temat jest znany.

Damian Gałuszka-Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Temat jest znany wszystkim widzę.

Ad.12.

Zakończenie obrad sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

- Zamykam obrady XIII Sesji zwyczajnej Rady Miasta.

Protokołowała

Alicja Kogut