

BRM/0-100
05.12.16

BRM. 0003.2.38.2016



Interpelacja zgłoszona
na sesji Rady Miasta
W dniu 01.12.2016r.

Pani Prezydent

Sprawa zarządzania i funkcjonowania Urzędu Miasta należy do kategorii spraw istotnych dla mieszkańców naszego miasta.

Mijają dwa lata od objęcia przez Panią stanowiska Prezydenta Miasta. W tym czasie dokonała pani wielu zmian w organizacji Urzędu. Niektóre wydziały zostały przekształcone lub połączone z innymi. Powstały bardzo duże wydziały, powstaje pytanie czy mogą być dobrze zarządzane.

W ostatnich miesiącach odbywał się audyt stanowiskowy, setki urzędników, pracowników wypełniało rubryczki, dziesiątki, setki stron papieru. Zadaję pytanie jaką metodologię przyjęto, aby te dokumenty z sensem przeanalizować, jak porównać obiektywnie na podstawie papieru czynności wykonywane przez urzędników, jak porównać na tej podstawie stanowiska pracy, obiektywnie porównać. Czy przy tej metodologii jest to możliwe? Czy może chodzi o to, aby przy pomocy nieprecyzyjnych, nieostrych kryteriów umożliwić zmiany w Urzędzie, zwolnienia pracowników?

Przychodzi czas oceny zmian w Urzędzie, dlatego zwracam się w tej sprawie do Rady Miasta, do Komisji Rady aby korzystając ze swoich kompetencji, jako organu kontrolnego dokonała oceny zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta dokonanych przez Panią Prezydent, a także metodologii i sposobu przeprowadzenia audytu stanowiskowego.

Pani Prezydent, zwracam się z pytaniem, jakie były Pani argumenty dokonania zmian organizacyjnych. Co przyniosły te zmiany, jakie były efekty pozytywne a jakie były efekty negatywne. Jakie były cele i jakie efekty ma przynieść audyt stanowiskowy?