

PROTOKÓŁ NR 0012.10.4.2016
z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 21 kwietnia 2016r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 110 A Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Czas posiedzenia: godz. 14.30-15.25

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawy bieżące:

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,
- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej,
- Pismo dot. skargi na dyrektora OPS,
- Pismo dotyczące MZK,
- Pismo mieszkańca dotyczące Parku Zdrojowego.

4. Przygotowanie Regulaminu w sprawie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Przyjęcie protokołu z dnia 17 marca 2016r.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Zastępca Przewodniczącego Komisji, który powitał zebranych.

Minutą ciszy radni uczcili pamięć zmarłego radnego Norberta Małolepszego.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za-4, przeciw-0, wstrzymujących się- 0.**

Ad.3.

Sprawy bieżące:

- **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej,**

Projekt uchwały omówił Andrzej Pawłowski – Naczelnik Wydziału Edukacji. Skarga dotyczy działalności w dwóch zakresach: organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego. Skarga została przesłana również do Kuratorium Oświaty, do rozpatrzenia w zakresie ich kompetencji, a my rozpatrujemy to, co jest w kompetencji. Natomiast my rozpatrujemy to, co jest w kompetencji Rady Miasta. Są to trzy rzeczy: udział osoby spoza Rady Pedagogicznej w posiedzeniu Rady Pedagogicznej, nie wydania przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4 skarg, które wpłynęły na skarżącą, zarzuty dotyczące działalności świetlicy opiekuńczo-wychowawczej, która nie podlega bezpośrednio pod szkołę i nadzór Wydziału Edukacji. Jest finansowana z Urzędu Miasta ze środków Pełnomocnika ds. problemów alkoholowych. Punkt pierwszy dotyczący udziału osoby nieuprawnionej w posiedzeniu Rady Pedagogicznej, w tym przypadku nastąpiła rozbieżność zeznań oraz rozbieżność w dokumentach tj. w regulaminie Rady Pedagogicznej i w tym zakresie niezgodność z Ustawą o systemie oświaty. Mieliśmy informację od skarżącej, że nieuprawniona osoba, pracownica świetlicy opiekuńczo-wychowawczej, która funkcjonuje w tej szkole, brała udział w Radzie Pedagogicznej, na uwagę skarżącej, czy może brać udział, pani dyrektor zrobiła przerwę w posiedzeniu Rady Pedagogicznej, po czym po przerwie ta osoba nieuprawniona już nie uczestniczyła. Chcieliśmy ustalić, w którym momencie ta pani opuściła posiedzenie Rady Pedagogicznej, była to Rada klasyfikacyjna, na której omawiano istotne rzeczy dotyczące uczniów. Pani skarżąca mówiła, że było to po około półtorej godzinie, pani dyrektor stwierdziła, że tuż po rozpoczęciu Rady Pedagogicznej, zapytaliśmy dwóch nauczycieli, którzy nie pamiętali, kiedy to się zdarzyło. Po rozmowie z naszymi radcami prawnymi, przyjęliśmy, iż nie będziemy brać pod uwagę, kiedy to się wydarzyło, tylko fakt, uczestniczenia tej osoby w Radzie Pedagogicznej. Dyrektor potwierdziła, że taki fakt miał miejsce, więc w tym zakresie uznajemy za zasadne. Art. 40 ust. 3 Ustawy o systemie oświaty brzmi,

W zebraniach rady pedagogicznej mogą również brać udział, z głosem doradczym, osoby zapraszane przez jej przewodniczącego za zgodą lub na wniosek rady pedagogicznej. Natomiast jest niezgodność w regulaminie Rady Pedagogicznej, który funkcjonuje w SP-4, który mówi o tym, że w zebraniach

Rady Pedagogicznej mogą brać udział z głosem doradczym osoby zaproszone w jej imieniu przez przewodniczącego lub na wniosek Rady Pedagogicznej. Brakuje w tym Regulaminie słowa „za zgodą”. Tutaj Rada Pedagogiczna nie wydała takiej zgody, Regulamin jest w tym zakresie jest niezgodny z ustawą. Zostały wydane zalecenia, aby Regulamin został dostosowany do obowiązującej podstawy prawnej. Punkt drugi, który dotyczył nie wydania wcześniej dokumentów dotyczących skarżącej, w toku czynności pani dyrektor wydała te dokumenty, więc skargę uznajemy za niezasadną, żądania strony zostały spełnione i dalsze postępowanie było bezprzedmiotowe. Jeśli chodzi o działalność świetlicy środowiskowej, z dokumentów, które sprawdziliśmy, nie potwierdziły się zarzuty, stwierdzające, że pracownik świetlicy nie prowadził bezpośredniego nadzoru nad dziećmi w świetlicy. Z dokumentów nie wynikało, że taka sytuacja zaistniała. Pani dyrektor jednak została pouczona, aby sprawować bezpośredni nadzór i pieczę nad tym aby pracownicy przez cały czas sprawowali opiekę nad dziećmi, jeżeli taka sytuacja w ogóle się zdarzyła. Była poruszona sytuacja wydanie większej ilości paczek świątecznych dla dzieci. Wynikła sytuacja, iż przyszły dzieci na imprezę „mikołajkową”, które nie zgłosiły się wcześniej. Panie „poubierały” z innych paczek, aby trzy dodatkowe paczki zrobić, i tym niezapowiedzianym dzieciom paczki również dać. Nie chcąc oceniać, wydaje mi się, że zarzut był niesłuszny że dzieci niesłusznie otrzymały paczki.

***Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko przyjęło głosami: za -4, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.***

- **Pismo dotyczące Międzygminnego Związku Komunikacyjnego,**

Piotr Kohut – Naczelnik Wydziału Obywatelskiego i Komunikacji.
Udzieliliśmy odpowiedzi na pismo, zasadnicze pytanie dotyczące miasta było takie, w jaki sposób miasto może wpłynąć na postępowanie Związku. Odpowiedzieliśmy, iż Związek jest samodzielną jednostką, tam skarżący musi dochodzić swoich praw. Osoba skarżąca odpisała nam, iż dziękuje za odpowiedź i wyjaśnienie relacji między miastem, a MZK. Na tym sprawa się zakończyła.

Komisja przyjęła do wiadomości.

- **Pismo mieszkańca dotyczące Parku Zdrojowego.**

Komisja zapoznała się z treścią pisma. W tym temacie, wyjaśnień w udzieli na kolejnym posiedzeniu Komisji pani Honorata Uchto, naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,**

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

***Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko przyjęło głosami: za -4, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.***

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,**

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

***Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko przyjęło głosami: za -4, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.***

- **Pismo dot. skargi na dyrektora OPS,**

Przewodniczący Komisji odczytał pismo. Komisja sformułowała wniosek w temacie następującej treści:

Komisja wnioskuje o bieżące informowanie o wszystkich udzielonych odpowiedziach, wnioskach i pismach w przedmiotowej sprawie.

Wniosek podjęto jednogłośnie.

Ad.4.

Przygotowanie Regulaminu w sprawie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Szymon Klimczak

Należy zastanowić się nad skonstruowaniem systemowym regulaminu, gdzie, w danym miejscu co będzie, są na to różne koncepcje. Wstęp, po co taki regulamin jest stworzony, następnie słownik pojęć, tak, jak jest w zarządzeniu Prezydenta Miasta dotyczącym skarg i petycji. W tym słowniku pojęć zdefiniować winniśmy, co rozumiemy przez słowo skarga, wniosek, petycja.

Pisma różnią się od siebie, czasem mieszkańcy nazywają coś wnioskiem, natomiast to wnioskiem nie jest. Musiałby być jasny zapis, dotyczących tego, że o charakterze pisma nie decyduje jego tytuł albo intencja nadawcy, ale to, jakie faktycznie ma znamiona czy cechy. Czy panowie zgadzacie się ze mną?

Damian Gałuszka

Mam inny problem. Pan jest osobą bystrą i biegłą w tym, postrzegamy pana bardzo pozytywnie. Stąd jest nasza jest propozycja, kwestia jest żenująca, bo pani Przewodniczącej nie ma, jednak chcieliśmy panu zaproponować i zapytać, co pan o tym sądzi, że chcielibyśmy pana zrobić Przewodniczącym tej Komisji? Proszę się odnieść krótko do tej propozycji.

Szymon Klimczak

Trudno mi powiedzieć, jestem już Przewodniczącym Komisji Skarbu, nie wiem, czy powinniśmy o tym rozmawiać pod nieobecność pani Przewodniczącej.

Damian Gałuszka

Myślę, że jestem przedstawicielem większości, prosimy, żeby pan to przemyślał.

Szymon Klimczak

Wracając do Regulaminu, zastanawiałem się nad aspektem, co w sytuacji, kiedy pismo będzie adresowane i do Rady Miasta i do Prezydenta Miasta. Czy winniśmy nadawać mu bieg, musimy brać pod uwagę, że w wielu sprawach nie mamy wiedzy. Pytanie, czy my winniśmy zasięgać wiedzy od urzędników, co jednocześnie czyni Prezydent Miasta. Czy winniśmy dokładać pracy urzędnikom tym bardziej, że postępowanie skargowe, wnioskowe czy petycyjne nie jest podstawową formą działalności dla urzędnika. Co w przypadku takiego zbiegu, jak panowie myślicie, jak to rozwiązać.

Roman Foksowicz

Nie wiem, czy możemy zawrzeć w regulaminie, że Prezydent Miasta winien poinformować Komisję o rozstrzygnięciu. Jaka odpowiedź została udzielona, wówczas Komisja po części mogłaby wówczas bazować na tych informacjach. Rada Miasta nie ma ciała doradczego, czy kogoś, kto nam wygeneruje jakieś odpowiedzi, robi analizy prawne.

Szymon Klimczak

Kto może złożyć takie pismo? Zakreślamy jakieś katalog podmiotów? Tylko mieszkańcy, czy również spoza mieszkańców?

Roman Foksowicz

Chyba nie możemy tego zawęzić w żaden sposób petycję czy skargę według ustawy może złożyć każdy. Również osoba spoza miasta.

Szymon Klimczak

Czy winniśmy określać kiedy może, np do roku od czasu wystąpienia zdarzenia? Gdzie może składać? W Urzędzie Miasta? Z wykorzystaniem e-puapu, skrzynka mailowa? Musimy ująć formy przesłania skarg wniosków czy petycji.

Damian Gałuszka

Wszystkiego nie możemy skodyfikować, należy przemyśleć zapisy tego regulaminu.

Szymon Klimczak

Istotne jest również zapisanie drogi służbowej złożonych skarg.

Roman Foksowicz

Rozsądnym jest zapis mówiący o tym, że Komisja pracuje raz w miesiącu, aby ktoś nam nie zarzucił nam że nie jest w porządku czasowo, nie możemy się zbierać doraźnie.

Szymon Klimczak

Z drugiej strony są przepisy, które są nad nami, skarga winna być rozpoznana w ciągu 30 dni.

Roman Foksowicz

W takim razie winniśmy mieć doraźne Komisje... Można określić regulaminie, że jeśli wpłynie w terminie trzydziestu dni przed Komisją, to jest potrzeba, żeby się Komisja się doraźnie zebrała wcześniej.

Szymon Klimczak

Proponuję, aby w tym regulaminie była adnotacja dotycząca postępowania do uzupełnienia. Jeśli Komisja będzie miała jakieś uwagi co do charakteru pisma, sformułowań, miała możliwość przeprowadzić postępowanie uzupełniające. Czy powinna być prowadzona być jakiś rejestr skarg.

Agnieszka Bąk - Biuro Rady Miasta

Urząd Miasta oraz Biuro Rady Miasta prowadzi rejestry skarg, wszystkie wpływające pisma są rejestrowane.

Roman Foksowicz

Co w przypadku skarg na Radę Miasta czy Komisję?

Damian Gałuszka

Skarga na radnego winna być przedyskutowana, nie ma jednak możliwości ukarania radnego, radnego ocenia wyborcy w kolejnych wyborach.

Ad.5.

Wolne głosy i wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad.6.

Przyjęcie protokołu z dnia 17 marca 2016r.

Komisja w głosowaniu przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad.7.

Zakończenie posiedzenia.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Szymon Klimczak podziękował zebranych za dyskusję i zakończył posiedzenie

Zastępca Przewodniczącego Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Szymon Klimczak

Protokołowała
Agnieszka Bąk