

PROTOKÓŁ NR 0012.10.3.2016
z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 17 marca 2016r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 110 A Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Czas posiedzenia: godz. 14.30-14.40

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,
- wniosek osób fizycznych o udzielenie wyraźnej i jednoznacznej odpowiedzi w sprawie rozmowy przeprowadzonej przez radnego z nabywcą lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku,
- skarga osoby fizycznej na Wydział Geodezji i Kartografii w sprawie braku wyjaśnienia prawidłowej granicy między działką osoby skarżącej, a sąsiadem,

4. Praca nad Regulaminem w sprawie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Przyjęcie protokołu z dnia 25 stycznia 2016r. oraz 22 lutego 2016r.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Elżbieta Siwiec, która powitała zebranych.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został przyjęty głosami: **za-4, przeciw-0, wstrzymujących się- 0.**

Ad.3.
Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój,

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

***Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko przyjęło głosami: za -5, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.***

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok,

Uzasadnienie projektu uchwały przedstawił Dariusz Holesz-Skarbnik Miasta

***Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.
Stanowisko przyjęło głosami: za -5, przeciw -0, wstrzymujących się - 0.***

- wniosek osób fizycznych o udzielenie wyraźnej i jednoznacznej odpowiedzi w sprawie rozmowy przeprowadzonej przez radnego z nabywcą lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku,

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Mamy wniosek osób fizycznych, który już po raz drugi wpłynął na naszą Komisję i jest to wniosek pań****, który państwo macie w swojej dokumentacji tj. kserokopię wniosku. Panie po raz drugi domagają się udzielenia jednoznacznej i wyraźnej odpowiedzi na zadane pytania. Poprosiłam panią z obsługi Biura Rady o zaproszenie pań dlatego, że mało czytelne były oba pisma. Na poprzedniej Komisji był pan radny Piechoczek, który nam przybliżył sytuację i chcielibyśmy, żeby również druga strona wypowiedziała się, ale chyba panie nie przyjęły zaproszenia, bo ich nie ma. W związku z tym chciałabym poinformować Komisję, że została przygotowana pisemna odpowiedź dla pań**** podpisana przez pana Przewodniczącego Rady Miasta, którą przeczytam.

Komisja przyjęła do wiadomości treść pisma, oraz zapoznała się z udzieloną odpowiedzią.

Pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

- skarga osoby fizycznej na Wydział Geodezji i Kartografii w sprawie braku wyjaśnienia prawidłowej granicy między działką osoby skarżącej, a sąsiadem,

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Wpłynęło do naszej Komisji pismo od osoby fizycznej, a w zasadzie pismo ma charakter skargi na Wydział Geodezji i prosilibyśmy o przybliżenie procedury, jaka już została podjęta w sprawie załatwienia tej skargi.

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Skarga, która wpłynęła również do Przewodniczącego Rady Miasta i została przekierowana do pani Prezydent celem załatwienia, ponieważ jest to kompetencja pani Prezydent. Została przygotowana odpowiedź na skargę, która jest podpisana i właśnie przygotowujemy do wysłania. Czy mam omawiać sprawę pana ****?

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

W skrócie tak, abyśmy byli zorientowani w czym rzecz i jak to się zakończy? Czy mamy się przygotować, że będzie dalszy ciąg, czy finał tej sprawy?

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Odpowiadam na pytanie drugie, to na pewno nie będzie finał sprawy. Sprawa ciągnie się od wielu lat, inwentaryzowaliśmy ją w trakcie przygotowywania dokumentów dla Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, do którego w styczniu, czy też grudniu zeszłego roku pan **** złożył również skargę i mniej więcej analogicznej treści. Przygotowywaliśmy tamtą odpowiedź i jest to mniej więcej 6-7 lat, od kiedy pan **** odwiedza nasz wydział i za każdym razem zarzucając, że jego działka uwidoczniła na mapie ewidencyjnej ma mniejszą szerokość, niż w rzeczywistości. Czyli, wskazuje nam na kopii mapy, jak jego zdaniem powinna wyglądać działka. W zasadzie o to jest cały czas batalia. Z tym, że pan **** chodził do wydziału przez kilka lat, aż w którymś momencie powiedziałem panu **** wprost, że jeśli tak mają wyglądać nasze kontakty, to musi zacząć pisać, bo już nic więcej nie jesteśmy w stanie wytłumaczyć i to po mimo wielokrotnych prób. W 2014r. napisał pismo, na które uzyskał odpowiedź i następne. Nie satysfakcjonują pana **** te odpowiedzi, nie zgadza się i tkwi w przekonaniu, że to on ma rację, a nie my. Tutaj muszę dodać, że skrupulatnie od razu od kiedy pan **** pojawił się w Urzędzie po raz pierwszy, zostały przeanalizowane wszystkie dokumenty na podstawie których mapa została sporządzona i z całą pewnością pan **** nie ma racji. Wszystkie dokumenty geodezyjne dowodzą, że właśnie tak wygląda jego działka, jak wygląda na mapie. Problemem zdaje się zasadniczym jest to, że ok. 2m, o które chodzi panu **** jest kluczowe w sprawie o podział nieruchomości w sądzie, która toczy się ze względu na rozwód. Z opinii geodety, który próbował przygotować propozycję podziału przed sądem wynikało, że z powodu tej szerokości podział jest niemożliwy i wtedy sytuacja się zaogniła. Pan **** szuka tych dwóch metrów, których nie jest w stanie znaleźć. W zasadzie cały czas dyskusja toczy się wokół tego. Pan **** podważa wszystkie dokumenty które mu przedstawiamy, podważa pracę geodety który jako biegły dla sądu pracował przy pomiarze granic. Zarzuca nam, że zatajamy dokumenty, z których wynika, co innego, czyli to, co on twierdzi. W międzyczasie przeprowadzone było w tej sprawie postępowanie administracyjne o zmianę w ewidencji gruntów, polegającej na zmniejszeniu o kilkadziesiąt metrów kwadratowych pola powierzchni działki, która wynikała z opracowań biegłego geodety. Pan **** miał możliwość uczestniczenia w tym postępowaniu i oczywiście jego żona również, ponieważ jest to współwłasność małżeńska. Udział pana **** w postępowaniu administracyjnym polegał na tym, że przyjechał i nie zgodził się z niczym. Natomiast, nie odwołał się od decyzji, co nie przeszkodziło mu w złożeniu po kilku miesiącach skargi do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjno-Kartograficznego, który jest w sprawach geodezji i kartografii organem odwoławczym. Przed Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geod.-Kartogr. w Katowicach aktualnie toczy się jakieś postępowanie, nie wiem jakie? W każdym razie, otrzymaliśmy informacje na ten temat, że pan **** złożył skargę wraz z kopią skargi i przygotowaliśmy urzędowe stanowisko w tej sprawie w styczniu tego roku wraz z kopią dwudziestu jeden dokumentów, które były w tej sprawie przygotowane. Opisałem obszernie Wojewódzkiemu Inspektorowi, jak się sprawy miały. Sprawozdanie to skopiowałem i przekażę do wiadomości Komisji. Sprawa ma jeden wątek, tylko jest bardzo przewlekła. Wolałbym, żeby pan **** miał rację, ponieważ zawsze w tego typu problemach wyrażam takie stanowisko, że najlepiej jak nasz petent ma rację, bo wtedy można mu ją przyznać i błąd

naprawić. Natomiast, tutaj jest inaczej. Tutaj problem polega na tym, że pan **** nie ma racji i nie chce przyjąć tego do wiadomości.

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Dziękuję panie Naczelniku, wiedza była nam potrzebna, ponieważ jej nie mieliśmy.

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Pan **** mniej więcej raz, czy dwa razy w roku przychodził do mnie i mówił „Zrób pan coś z tym”. Niestety, bardzo chętnie bym mu pomógł, ale pan wyobrażał sobie, że zlecimy pomiary które nam udowodnią, że mamy źle. Od początku nasze stanowisko było takie, że jeżeli pan **** uważa, że jest inaczej, a my twierdzimy na podstawie dokumentów, że jest dobrze, a jesteśmy organem prowadzącym ewidencję gruntów i budynków, nie musimy dowodzić dodatkowym pomiarem, jeżeli jesteśmy przekonani, że treść dokumentów ma odzwierciedlenie w mapie. Cały czas sugestie, że to on musi zamówić i zlecić geodecie próbę potwierdzenia swoich argumentów nie zdały egzaminu. Natomiast, w momencie kiedy geodeta rzeczywiście zajął się tym na zlecenie sądu, to okazało się, że udostępniliśmy zdaniem pana **** tylko te dokumenty, które nam pasują. Czyli, wręcz zostaliśmy w którymś momencie oskarżeni o zatajanie dokumentów, fałszowanie, o coś, co już można podciągnąć pod kategorię jakiś pomówień i myślę, że nawet karalnych. Niestety jest to sprawa, która...

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Z kategorii spraw trudnych.

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Mam nadzieję, że Wojewódzki Inspektor, czyli rękami i ustami swoich inspektorów, że ich doświadczenie jakoś zaowocuje.

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Dziękuję i bądźmy dobrej myśli, bo ta sprawa jest już na wyższym szczeblu, jeżeli chodzi o procedowanie, a my przyjmujemy to do wiadomości. Czy pan będzie miał informację o

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Oczywiście, mogę być w kontakcie, ale nie chcę się w jakiś sposób narzucać Wojewódzkim Inspektorom.

Damian Gałuszka-radny RM

Oczywiście, otrzymali dokumenty.

Jacek Kmita-Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii

Pozostawiłem to zupełnie, żeby szło to swoim torem. Wyjaśniłem ze swojej strony, jak sprawy się mają i myślę, że otrzymam telefoniczną informację z Inspektoratu, jak sprawa się zakończyła i jeżeli tak, to podzielę się wiedzą. Zostawiłem Komisji kopię wyjaśnień dla Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i odpowiedź na skargę pana****, która wpłynęła również do Komisji.

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Czy Komisja życzy sobie, żeby przeczytać odpowiedź, czy zapoznamy się indywidualnie? Ewentualnie pani Ala skseruje samą odpowiedź i przekaże radnym.

Ad.4.

Praca nad Regulaminem w sprawie rozpatrywania skarg, wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Krzysztof Kucia-Sekretarz Miasta

Z tego, co rozmawiałem z panią Przewodniczącą, z obecności miesiąc temu na Komisji i tego, że miałem okazję widzieć część pism, które tutaj wpływają i myślę, że podstawową trudność jaką państwo macie, to zidentyfikowanie tych pism. Czy pisma będą spełniały kryteria któregośkolwiek z trzech dokumentów, które jesteście państwo władni rozpatrywać i po pierwsze, czy to jest skarga, czy wniosek, czy też petycja, a może i nierzadko tak będzie, że żadne z tych trzech. Jak sobie jeszcze państwo wypracujecie, co w takiej sytuacji robić? Oczekiwanie ludzi będzie takie i w potocznym rozumieniu skarga ma się nijak do definicji, która znajduje się w Kodeksie postępowania administracyjnego. Od początku lat 90-tych funkcjonował taki sposób rozpatrywania skarg, który był usankcjonowany zarządzeniem i różnymi zarządzeniami, a ostatnie obowiązywało z 10 września 2012r. w sprawie jednolitej organizacji przyjmowania i rozpatrywania, załatwiania oraz ewidencjonowania skarg i wniosków w Urzędzie Miasta Jastrzębie-Zdrój. Pan Prezydent pokusił się wtedy o opisanie i próbę załatwienia problemu skarg i wniosków w jednym swoim zarządzeniu. Powyższe zarządzenie i jego skutki w postaci konkretnych spraw było przedmiotem różnych kontroli, w tym kontroli NIK już po tym okresie i zawsze było tak, że jest w porządku. Natomiast, gdzieś w tle pozostawało ciągle pytanie, co jeżeli jest skarga na Prezydenta Miasta, lub Dyrektora jednostki organizacyjnej? Skąd się bierze w ogóle to rozróżnienie? Z Kodeksu postępowania administracyjnego, gdzie są postanowienia Dz.VIII, Rozdz. I „Skargi i wnioski” i cała część poświęcona jest skargom i wnioskom. Wiemy na pewno, że jest to postępowanie uproszczone, a nie typowe postępowanie administracyjne, które tutaj Kodeks postępowania administracyjnego opisuje i właściwe poza zaświadczeniami, skargami i wnioskami wszystko inne jest normalnym trybem. Tutaj jest szczególny tryb na to i kto ma pilnować właściwości? Właściwości musicie państwo niestety sami pilnować. Skarga jest wstępnie weryfikowania, jak wpływa do pani Prezydent, czy też do mnie i jeżeli wpływa to do nas, a nie zawsze tak musi być, ponieważ czasami kierowana jest bezpośrednio do Przewodniczącego. Zgodnie z tym, co zaraz państwu odczytam tj. kto rozpatruje, jakie skargi i skąd się to rozróżnienie bierze? Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych i to jest art.229 Kpa cyt. „jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta, burmistrza, lub prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych – rada gminy[...]”. Jest to kolejny temat, który jest bogato opisany w piśmiennictwie i tutaj często wskazuje się na to, że żadnych w tym zakresie kompetencji nie posiada przewodniczący rady gminy. Natomiast, rada gminy jest ciałem kolegialnym i postanawia w postaci uchwał. Stąd uchwały, które państwo później głosujecie. Gdyby czytać to wprost, to jeżeli macie państwo czas na załatwienie skargi, po jej wpłynięciu do sesji jest jakiś okres czasu i niektórzy znawcy tematu prezentują takie stanowisko, że należałoby zwołać nadzwyczajne posiedzenie Rady Miasta po to, aby skargę w terminie rozpatrzyć. Próba odpowiedzi, że skarga nie będzie rozpoznana w terminie, również wymaga zwołania sesji i podjęcia uchwały w sprawie udzielenia takiej odpowiedzi. Również nigdzie nie ma wprost delegacji, żeby powstała taka Komisja. Przy kolejnej nowelizacji Statutu można spróbować wprowadzić zapisy i pokazać Nadzorowi Prawnemu, które być może byłyby do zaakceptowania. Dlaczego wcześniej nie było próby zapisania w Statucie, co ze skargą? Jak

powinna być chociaż ramowo procedowana, to podobno był opór nadzoru prawnego, że na pewno to uchyla, bo statut nie jest od takich rzeczy. Natomiast, innego dobrego miejsca nie widzę. Uchwała z 2012r. mówiła tak, że jeżeli jest uchwała na Prezydenta Miasta lub na Kierownika, to zawsze dotyczy jakiejś sprawy. Trafiało to do merytorycznie właściwego wydziału i Prezydent, czy poprzez Sekretarza decydował, który to jest i ten badał sprawę. Badanie sprawy jest również niejasnym określeniem, ponieważ w postępowaniu administracyjnym nazywa się to zbieraniem dowodów i to jest etap postępowania administracyjnego. Natomiast, tutaj postępowania administracyjnego nie ma, bo to jest tryb uproszczony. Jednocześnie trudno sobie wyobrazić podjęcie jakiegokolwiek decyzji uznania skargi za zasadną bez zbadania tej sprawy i samo to w sobie jest nielogiczne. Więc, coś trzeba badać nie nazywając tego zbieraniem dowodów, ale rozpatrywaniem skargi. Zawsze skarga trafiała do jakiegoś wydziału merytorycznie związanego ze sprawą i często do takiego, którego działania były przedmiotem tej skargi i tutaj mamy ten problem. Wydział zbierał dokumenty, przygotowywał projekt uchwały uznania skargi za zasadną, bądź niezasadną i to trafiało na Komisję Rewizyjną. Co w sytuacji, kiedy w sprawie toczy się postępowanie administracyjne, art.234 Kpa „skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu [...]”. To znaczy, że jeżeli coś jest stroną postępowania, to postępowanie ma pierwszeństwo nad skargą, wówczas włącza się skargę do akt postępowania i tam się rozpatruje w trakcie zbierania dowodów w postępowaniu administracyjnym. Rozumiem, że regulamin byłby przyjęty uchwałą?

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Uchwałą Rady Miasta i liczymy, że będzie to około miesiąca czerwca.

Krzysztof Kucia-Sekretarz Miasta

W zarządzeniu Prezydenta Miasta w sprawie jednolitej organizacji przyjmowania, rozpatrywania, załatwiania oraz ewidencjonowania skarg, wniosków i petycji w Urzędzie Miasta Jastrzębie-Zdrój zapisaliśmy sobie informacje o tym:

- co może być przedmiotem skargi, wniosku, petycji?
- czy pismo jest skargą, wnioskiem, petycją decyduje jego treść, a nie forma zewnętrzna i w szczególności tytuł pisma,
- kto może składać petycje i jak może je złożyć,
- jak przyjmowane są skargi, wnioski i petycje,
- jak mogą być wnoszone skargi i wnioski,
- wzór skargi, wniosku, oraz protokołu na okoliczność złożenia ustnej skargi/wniosku stanowiące zał. Nr 1, 2 i 3 do zarządzenia Prezydenta Miasta,

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji

Rozmawiając z panem Przewodniczącym były intencje, aby zakończyło się to opracowaniem również formularzy.

Krzysztof Kucia-Sekretarz Miasta

Następnie piszemy w zarządzeniu:

- kto przyjmuje ustne skargi i wnioski?,
- o tym, że petycja w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący petycję,
- przez kogo może być złożona petycja,
- skargi i wnioski nie zawierające imienia i nazwiska, nazwy oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania,
- m.in. o tym, że można zawsze wnosić skargi i wnioski, ale są również ustalone stałe godziny, kiedy są przyjmowane.

Jak tylko mieliśmy to wprowadzić, to powiedziałem panu Przewodniczącemu, że wypadną nam kwestie związane z rejestrem skarg i teraz będą rejestrowane w Biurze Rady Miasta i pan Przewodniczący Rady wie o tym. Natomiast, to nie jest tak, że teraz mamy lukę, że zrobiliśmy swoje, a państwo nie macie nic, bo jest tak, że są rejestrowane. Dobrze, żeby był regulamin tak, aby to miało oparcie nie tylko w ustnym porozumieniu pomiędzy Przewodniczącym Rady, a Prezydentem. Państwa rejestr będzie tak samo skonstruowany jak urzędowy rejestr prowadzony w Wydziale Organizacyjnym, bo jego konstrukcja również wynika z Kpa, tylko będzie prowadzony w Biurze Rady Miasta. U państwa bezpośrednio pan Przewodniczący jak sądzę będzie dekretował chyba na Komisję.

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji
Na naszą Komisję, albo czasem na Rewizyjną.

Krzysztof Kucia-Sekretarz Miasta
Może na Rewizyjną, a państwo będziecie ustalać, co z tym będziecie robić. Na pewno będziecie chcieli opinię osób drugiej strony, której skarga dotyczy, a być może pomoc radcy prawnego, więc te wszystkie rzeczy muszą być tutaj zapewnione. Deklaruję, że taka pomoc prawna ze strony obsługi Urzędu będzie zapewniona.

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji
Dziękujemy.

Krzysztof Kucia-Sekretarz Miasta
Terminy, tzn. skargi i wnioski które nie wymagają wyjaśnień i dowodów winny być załatwione bez zbędnej zwłoki i nie później niż w następujących terminach tj. 14 dni, jeśli zostały wniesione przez Posła, Senatora, lub Radnego i 1 miesiąca w pozostałych przypadkach. Państwo powinniście się zmieścić w ciągu miesiąca, ale nie zawsze, bo jeżeli coś wpłynie w wakacje? Tutaj mówi się o załatwieniu skargi, a skarga ewentualnie może do państwa na Komisję wpłynąć i albo ją uznać za bezzasadną, albo zasadną. Nie zawsze wszystko jest oczywiste. Myślę, że będziecie mieli państwo trudność uznać i załatwić na pierwszym spotkaniu. Po spotkaniu trzeba byłoby sporządzić uchwałę uznania skargi za zasadną, lub nie zasadną, sporządzić uzasadnienie i zdążyć w ciągu miesiąca ją uchwalić. To nie jest niewykonalne, a jak złoży skargę Poseł, Senator, lub Radny, to termin jest 14 dniowy, gdzie znowu może pojawić się skarga na to, że nie procedujecie państwo tak, jak trzeba. W Kodeksie postępowania administracyjnego jest przepis, który mówi co się robi, jeżeli nie zmieszczę się w terminach oznaczonych dla poszczególnych spraw. Wówczas informuję stronę o przyczynach zwłoki i podaję prawdopodobny termin zakończenia sprawy.

Szymon Klimczak-radny RM
Najważniejsze rzeczy odnośnie kształtu regulaminu, które zapisałem:
- oparcie regulaminu na Kpa,
- zdefiniowanie pewnych słów, ich rozumienie o weryfikowanie,
- prawo Komisji do zakwalifikowania wniosku jako skargi, a skargi jako wniosku, biorąc pod uwagę treść, a nie jego nazwę
- określenie trybu składania,
- wzór formularza,
- być może zapis postulatu pomocy Urzędu Miasta w sformułowaniu skargi, czy też wniosku,
- kto może dekretować wniosek, skargę, czy to Komisja, czy też Przewodniczący Rady, o ile będzie to zgodne z prawem i należy rozważyć,

- czy wnoszący pismo oczekuje odpowiedzi, ponieważ ktoś składa wniosek, uwagi, ale nie koniecznie oczekuje odpowiedzi,
- ustalenie trybu rozpatrywania, zwoływania Komisji,
- co można zrobić ze skargą, czy uznać za zasadną, nie uznawać, przedłużyć, przekazać do wyjaśnienia, przekazać do Komisji Rewizyjnej,
- ustalenie trybu wzywającego do uzupełniania braków formalnych,
- ustalenie trybu udzielania odpowiedzi i załatwienia sprawy tzn. kto sformułuje odpowiedź i w jakim trybie?

Elżbieta Siwiec-Przewodnicząca Komisji
Wszystko musi być spójne z ustawami.

Ad.5.

Wolne głosy i wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad.6.

Przyjęcie protokołu z dnia 25 stycznia 2016r. oraz 22 lutego 2016r.

- *Protokół z dnia 25 stycznia 2016r. przyjęto głosami: **za – 3, przeciw –0, wstrzymujących się –2.***
- *Protokół z dnia 22 lutego 2016r. przyjęto głosami: **za – 2, przeciw –0, wstrzymujących się –3.***

Ad.7.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Siwiec podziękowała zebranych za przybycie i zakończyła obrady.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Elżbieta Siwiec

Protokołowała
Alicja Kogut