

PROTOKÓŁ NR 0012.10.2.2016
z posiedzenia Komisji ds. Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 22 lutego 2016r.

Miejsce posiedzenia: sala nr 130 A Urząd Miasta Jastrzębie-Zdrój.
Czas posiedzenia: godz. 14.00-16.10.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z załączonymi listami obecności.

1. Otwarcie posiedzenia.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Sprawy bieżące.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój ,
- Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok ,
- Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej,
- Pismo Wojewody Śląskiego dotyczące skargi,
- Pismo p. *** i p. *** dotyczące udzielenia informacji na temat przebiegu rozmowy z radnym,
- Pismo p. *** dot. naruszenia postanowień Statutu Osiedla przez osoby Zarządu Os. G i Dolne,
- Skarga Przychodni Weterynaryjnej.

4. Praca nad Regulaminem w sprawie rozpatrywania skarg wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

5. Wolne głosy i wnioski.

6. Przyjęcie protokołu z dnia 25 stycznia 2016r.

7. Zakończenie posiedzenia.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonała Przewodnicząca Komisji Elżbieta Siwiec, która powitała zebranych.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Porządek obrad został zaakceptowany przez członków Komisji.

Ad.3.

Sprawy bieżące.

- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Jastrzębie-Zdrój ,**
- **Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Miasta Jastrzębie-Zdrój na 2016 rok ,**

Projekty uchwał omówił Skarbnik Miasta – Dariusz Holesz.

Przyjęto do wiadomości.

- **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi osoby fizycznej na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej,**
- **Pismo Wojewody Śląskiego dotyczące skargi,**

Przewodnicząca Komisji odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji odczytała opinię do projektu uchwały w sprawie, stanowiącą stanowisko Prezydenta Miasta.

Opinia Prezydenta Miasta w temacie projektu uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Andrzej Matusiak

Wojewoda przekazał informację, iż Rada jest zobowiązana podjąć tę uchwałę albo tak albo tak. Dziwię się opinii pani Prezydent, gdzie pisze się, że uchwała nie została podjęta przez Radę Miasta. Przypomnijcie sobie państwo, od października walczymy z tą uchwałą. To ze strony prawników pani Prezydent była taka informacja, że wprawdzie była źle przygotowana uchwała, którą oceniliśmy negatywnie. Następnie przygotowaliśmy projekt uchwały, chcieliśmy mieć trzecią opinię prawną niezależną, na co pani Prezydent się nie zgodziła. Szokuje mnie informacja, że Rada Miasta nie podjęła. Będę musiał sobie zajrzeć do protokołów z posiedzeń Sesji, jak to wyglądało, kto przygotował tę uchwałę. To myśmy poszli na kompromis, aby to bardziej szczegółowo wyjaśnić, żeśmy zdjęli tę uchwałę. Nie było tak, że przez Radę Miasta jakieś uchwały nie były podejmowane.

Klaudia Nietrzebka

Zwraca pan uwagę na to, że w opinii pani Prezydent była informacja, że ponad 6 miesięcy skarga nie jest rozpoznana.

Andrzej Matusiak

Tam było użyte słowo, że Rada skargi nie podjęła....

Klaudia Nietrzebka

To był cytat pisma, które wpłynęło od Wojewody, do Rady Miasta.

Elżbieta Siwiec

Komisja będzie głosowała nad projektem uchwały w przerwie Sesji Rady Miasta.

Jeśli opinia prawna jest wydana do projektu uchwały, a projekty uchwał są zamieszczane na bip to obowiązkiem Urzędu jest zamieszczenie tego w bip. Otrzymałam opinię w sprawie skargi, z grudnia, gdzie pani Prezydent powołuje się na Lex, na orzeczenia, ja to czytałam, ale to nie ma zastosowania u nas. Ktoś nie doczytał w treści. Zastanawia mnie, biegnie ósmy miesiąc od złożenia skargi, co Rada chce z nią zrobić, wcześniej nie uznali jako bezzasadną, potem na wniosek pani Chojeckiej Rada Miasta zdjęła projekt uchwały z porządku obrad Sesji, odwraca się kota ogonem, a SKO wyraźnie powiedziało, że oni popatrzą, czy nie wpłynęło to na tok postępowania. W stanowisku skarżącego z dnia 14 września wyraźnie napisałam, że ta skarga w ogóle nie wpływa na tok postępowania i nie ma z nią żadnego związku. Postępowanie jest zawieszone, będzie jeszcze bardzo długo zawieszone.

Klaudia Nietrzebka

Postępowanie jest odwieszone.

Odwieszone lecz musimy czekać na decyzje SKO. Tym bardziej, że jeśli wydaje się decyzję o pieczy zastępczej dla mojego syna, nie patrzy się, że syn jest po rozwodzie...

Elżbieta Siwiec

Proszę przejść do tematu skargi

To się wiąże z tą skargą, SKO nie orzeknie, czy dyrektor sprawuje prawidłowy nadzór. Chcecie państwo znowu wysłać do SKO, to poleży znowu lata, bo to postępowanie będzie znowu odwieszone, bo w międzyczasie okazuje się, że matka dziecka składała fałszywe zeznania co do sytuacji finansowej. Postępowanie będzie trwało, niezależnie od wznowienia, czy zakończą czy nie, wychodzą na jaw okoliczności. Strona, która ma płacić, będzie przedstawiać argumenty. SKO nie powie, czy pani dyrektor sprawowała prawidłowy nadzór czy nie, ja wiem, jak skarga boli, przez takie skargi od trzech lat cierpię.

Elżbieta Siwiec

Czy w kwestii tego materiału, który był przytoczony, chciałaby pani coś powiedzieć.

Gdybym miała to na bip, popatrzyłabym na tę opinię. Analizowałam poprzednią opinię co do tego, na co pani Prezydent się powołała, co nie ma związku ze sprawą. Chciałabym, aby Rada rozstrzygnęła w końcu tę skargę.

Janusz Buda

Należy sprawdzić, czy ta opinia jest bip.

Nie ma, domagam się przestrzegania przepisów prawa, ta skarga musi być załatwiona.

Teresa Jachimowska

Projekt uchwały został przekazany Ośrodkowi Pomocy bardzo późno, bo dopiero w czwartek w ubiegłym tygodniu. Kwestie pism, na które państwo powołują się w uzasadnieniu projektu uchwały były nam nieznane. Poprosiliśmy Biuro Rady Miasta o przekazanie nam przynajmniej dwóch pism czyli pismo Wojewody i pismo skierowanego przez SKO jako zawiadomienie do pani ***. Zaznajomiliśmy się z tymi pismami. W piśmie do pana Wojewody, występują inne pisma, które również były w temacie sprawy. Okazało się, że pan Przewodniczący wysyłał do Wojewody pismo z 20 stycznia, a pan Wojewoda odpowiada powołując się na opinię służb Wojewody, z 13 stycznia, a my w ogóle takiego pisma nie mamy. Pan Wojewoda odpowiada moim zdaniem tak, że zaczynam mieć wątpliwości, czy wszystko w piśmie pana Przewodniczącego było opisane, jeżeli chodzi o całość postępowania, które działo się wokół tej skargi. Ponieważ pan Wojewoda pisząc w akapicie, że są sytuacje, że trzeba zastosować art. 234, pisze jakby o tym, nie mając wiedzy, że już pewne działanie w tym kontekście było już podjęte. Pisze również o piśmie, które jest nam nieznane, nazywa je podaniem, odnosi się do tego podania. Nie wiemy, jakie to było pismo, w jakim kontekście pani *** pisała do SKO. Jeśli by wnioskować tylko z tych zapisów, przekazanych w uzasadnieniu, to możemy przypuszczać, że odpowiadając, SKO mówiło o tym, co winien wiedzieć każdy skarżący. Kiedy w przypadku jakiego podmiotu, kiedy skarżymy określony podmiot powinniśmy wykonać pisma i czynności. Muszę się zgodzić z opinią pani Prezydent, że jest to stanowisko. Dla mnie to nie jest stanowisko SKO w sprawie, wiemy, że sprawa winna być rozpoznana, wiemy, że dla nas wszystkie te zarzuty są niezasadne, ponieważ tak, jak powtarzałam na każdej z Komisji, wypowiadając się również na Sesji. Mówiąc o chronologii klient, ma prawo odwołać się od decyzji, klient, którego pełnomocnikiem jest pani oraz osoba mecenasa miał prawo złożyć odwołanie od decyzji, co zrobił w czerwcu 2013 roku. Odwołanie, jak stanowi KPA, organem wyższego stopnia jest SKO. To odwołanie utknęło, zostało zawieszone dlatego, że w 2012 roku pełnomocnik klienta wniósł skargę do WSA na nasze uchwały dotyczące odpłatności. Istotne jest to, że NSA już pochylił się nad tą skargą, doszło do wydania wyroku, oddalono tą skargę, a wszystkie zarzuty, które stawiał pełnomocnik klienta zostały oddalone. W związku z tym SKO podjęło postanowienie o odwieszeniu tego postępowania. Skoro odwiesiło, nastąpi rozstrzygnięcie, które nadal jeszcze nie nastąpiło. Nadal uważamy, że te zarzuty są stanowiskami w sprawie wniesione w skardze od państwa. Czy państwo będziecie tak uważać, czy nie, dla nas jedynym organem do rozpatrzenia jest SKO, bo tam toczy się postępowanie w sprawie, to jest cały czas ten sam temat czyli kwestia odpłatności za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej. Jeśli chodzi o upoważnienie obecnej tutaj pani Kierownik działu pomocy rodzinie, ono ma swoją moc prawną działania w postępowaniu w związku z tym pani Kierownik mogła podpisać pismo, które wyraźnie w swoim tekście nawiązuje do zawieszonego postępowania. Było to pismo przewodnie, gdzie podłączono wcześniejsze wyroki Sądu, dostępne ze strony internetowej wyroki, odnoszące się do tej skargi, w związku z tym ona działała w zgodzie ze swoim upoważnieniem. Nie zgadzam się z tym, co państwo piszecie na temat niewłaściwości zastosowania naszego regulaminu. Uważam, że pisząc paragraf 23 Regulaminu nie można go odnieść tylko i wyłącznie do formy tego, co mówi KPA, jak kształtuje SKO w obliczu KPA. Pisząc regulamin w tym paragrafie 23 absolutnie nie znajduję odniesienia ani słowa, które mówiłoby o tym, w rozumieniu organów samorządu terytorialnego, ma być rozumienie kodeksu postępowania administracyjnego nie rozumiem, dlaczego państwo staracie się usilnie przekazać tę informację, że my tworząc ten regulamin myśleliśmy inaczej. Dla mnie jest wyraźne odniesienie do KPA w par. 23 w pkt 2. Organem, który działałam w moim imieniu była pani Kierownik działu pomocy działająca w ramach upoważnienia, co do obecności pana mecenas, mogę

powtórzyć, że dla mnie była to osoba, która w ramach spraw tych, które stanowią o polityce bezpieczeństwa w Ośrodku, które stanowią o jego tajemnicy adwokackiej, nie uczyniła nic, co by miało stanowić o jego nie uprawnieniu.

Klaudia Nietrzebka

Pani *** podkreśliła dzisiaj w swojej wypowiedzi, że dla niej te zarzuty, które podniosła w skardze, pozostają bez związku z postępowaniem, które trwało u nas. Moje pytanie jest dlaczego te zarzuty, które pani zdaniem nie miały wpływu na postępowanie administracyjne dlaczego przynajmniej jeden z nich został podniesione przez państwa w odwołaniu.

Teresa Jachimowska

Chciałabym dodać, że możemy odczytać zarzuty, które były w odwołaniu, zarzut, który jest u państwa w pkt. 7 ewidentnie jest tym samym zarzutem, co w państwa skardze.

Odwołanie to było od decyzji, tu SKO też mi pisze, że on je rozpatrzy, czy te zarzuty miały wpływ na merytoryczne rozpatrzenie sprawy odpłatności za pieczę. A propos zarzutu, widocznie był dobry zarzut i merytoryczny, skoro ten zarzut powtórzyłam. A pro po odwieszono postępowania na wniosek pani Klaudii. Gdyby pani Klaudia napisała do SKO te wszystkie wyroki i zakończyła, że nie jest zakończone postępowanie, skarga kasacyjna czeka na rozpatrzenie- nie byłoby sprawy. Tu chodziło, że wysłano, nie poinformowano, że nie jest rozstrzygnięta skarga kasacyjna, dlatego SKO wszczęło postępowanie. Na wniosek pełnomocnika znowu SKO zawiesiło postępowanie. Proszę zrozumieć, że SKO nie rozstrzygnie, czy dyrektor sprawuje właściwy nadzór nad swoimi pracownikami czy nie. Jestem zmęczona tym wszystkim bo już trzy lata za to wszystko konsekwencje ponoszę.

Teresa Jachimowska

Państwo w dokumentacji macie pismo, które pani nazywa wnioskiem. To nie był żaden wniosek, pismo, które podpisała pani Klaudia było tylko pismem przewodnim, które wyraźnie tylko w swoim zapisie odnosi się do przekazania wyroków NSA i WSA, nie jest żadnym wnioskiem o zawieszenie postępowania, pani Klaudia nie podjęła takiego działania prawnego.

Janusz Buda

Opinie ze strony wnioskodawcy były uzasadnione i odnosiły się do aspektów prawnych. Również uzasadnienie będące opinią pani Prezydent do uchwały zostało szeroko omówione. Jest to w gestii szanownej Komisji aby rozważyć aczkolwiek materia jest skomplikowana bo każdy przedstawia tutaj argumentację opartą o literę prawa.

Elżbieta Siwiec

Dzisiaj i tak nie będziemy głosować projektu uchwały ponieważ nie mamy quorum, ostateczna decyzja i tak podejmie Rada Miasta w całości na Sesji w czwartek.

Pani dyrektor, mam do niej żal. Przesyłając wyjaśnienia do mojej skargi, dlaczego przesyła odwołanie pełnomocnika syna, adresowane do SKO do Urzędu Miasta. Do którego dostęp mają wszyscy pracownicy Urzędu Miasta i nie wiem jeszcze jakie osoby. Tu są dane osobowe, to niektórych się karze za nieprzestrzeganie ustawy o ochronie danych osobowych, osądzając niesłusznie. A dlaczego ktoś ma czytać jaka jest sytuacja materialna i bytowa mojego syna,

synowej, rodziny, w której dziecko jest. Jeśli przestrzegamy przepisów to przestrzegajmy nawzajem.

Klaudia Nietrzebka

Art. 234 KPA mówi, że jeśli trwa postępowanie administracyjne, niezależnie przed jakim organem, a wpływa skarga zatytułowana w taki sposób. Jeśli dotyczy tego postępowania, powinna być do tego organu z powrotem przekazana jako pismo w sprawie jeżeli zostało to po wydaniu decyzji jako odwołanie bądź zażalenie, taki jest tryb tego artykułu. W momencie gdy myśmy otrzymali skargę, zapoznaliśmy się z zarzutami, dla nas jasnym się stało, że zarzut, który został w skardze podniesiony, jest również przytoczony przez te same osoby w odwołaniu, w związku z tym uznaliśmy, że nadal ma to znaczenie w toczącym się postępowaniu. Na uwiarygodnienie tej informacji z naszej strony przesłaliśmy wraz z wyjaśnieniami, żeby organ, który ma podjąć te decyzje wiedział, że tryb art. 234 byłby jak najbardziej zasadny do zastosowania. Jeżeli organ, Rada Miasta podejmie uchwałę w tym temacie, nie dostosuje się do zapisu, który wynika z tego przepisu. Samo odwołanie zostało do państwa dostarczone jako potwierdzenie, uwiarygodnienie tego, że państwo skarżący już takie zarzuty podnosili i SKO będzie rozpoznawało decyzje. Jak do tego podejście, nie mamy na to żadnego wpływu.

Odniosę się do opinii pani Prezydent. Pani Przewodnicząca cytowała art. 5 ust 2, pkt. 5 czy 6 ale wnioskodawcy mają art. 17 KPA, który mówi, organami wyższego stopnia w stosunku do organów samorządu terytorialnego są samorządowe kolegia odwoławcze. Skoro ta prelekcja duża na temat struktury SKO jest tak obszerna, to dlaczego wysyłacie SKO, które rozpatruje odwołania, a nie rozpatruje skarg. Idąc tokiem tego myślenia, ta skarga nie będzie w ogóle rozpatrzona i nie wiadomo za jak długo, kiedy to postępowanie się skończy, a KPA mówi, że skargi załatwia się bez zwłoki, to nie ma żadnego związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym. Przekaze Przewodniczącej Komisji pismo z SKO wraz z załącznikami.

Teresa Jachimowska

SKO jest organem wyższego stopnia w kwestiach dotyczących spraw indywidualnych, jeżeli to są sprawy indywidualne wynikające z postępowania administracyjnego, czyli to jest kwestia decyzji to organ wyższego stopnia jakim jest SKO jest organem odwoławczym, dlatego ma rangę wyższego stopnia. Co nie ma nic wspólnego z kwestią, że regulamin jest niewłaściwy.

Panie Prezydencie, od kogo mogę wziąć te opinie od pani Prezydent bo prześlę ją na LEX -e.

Elżbieta Siwec

Swoją pan Prezydent da.

Janusz Buda

Nie mam swojej. albo na bip -ie, albo udostępniemy ją.

Na bipi-e nie ma, ja śledzę bip.

Janusz Buda

W Biurze Rady można będzie otrzymać.

Przerwa 15.20 – 15.25.

- **Skarga Przychodni Weterynaryjnej.**

Elżbieta Siwiec

Skarga nie dotyczyła pana dyrektora lecz jego pracowników, w związku z tym było zasadne, aby pan dyrektor tę skargę rozpatrzył i powiadomi nas, jak to zostało załatwione.

Marek Krakowski

Przez Radców prawnych zostało to zinterpretowane inaczej. Jako skargę na jednostkę, która rozpatrywał Prezydent Miasta, odpowiedź dla przychodni weterynaryjnej przygotowywał Prezydent Miasta.

Janusz Buda

Skarga wpłynęła w sprawie sposobu przeprowadzenia rozstrzygnięcia przez JZK w sprawie obsługi weterynaryjnej na rok 2016r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie było potrzeby stosowania ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Postępowanie jest jawne, zgłosiły się dwa podmioty. Reasumując wszystkie elementy składowe, badając kryteria, korzystniejsze warunki przedstawiła jedna z firm. Pani podjęła informację, że składała wcześniej oferty, z tego, co mi pan dyrektor przekazał, to nie było od pani ofert. Nie dopatrzyłem się uchybień i naruszeń ustawy Prawo Zamówień Publicznych, tak więc z mojej strony nie mogło być innego rozstrzygnięcia, że nie widzę podstaw do tego żeby uznać tę skargę za zasadną.

Marek Krakowski

Sednem tych też zawartych w tym co pan Prezydent powiedział, jest odpowiedź, która poszła, która odnosi się punkt po punkcie do skargi.

Elżbieta Siwiec

W oparciu o jakie przepisy wyłaniacie państwo ewentualnego usługodawcę.

Marek Krakowski

Ustawa o Zamówieniach Publicznych narzuca mnóstwo przepisów dla zamówień poniżej 30 tys. Euro. Jako jednostka obniżyliśmy ten próg poniżej 70 procent. Wprowadzamy pewne postępowania regulaminowe do postępowań o wartości powyżej 10 tys. euro. Takie postępowanie nazywa się tak naprawdę rozeznaniem cen rynkowych, jest to badanie rynku, sposób składania ofert, które można np. przysyłać mailem, faksem itp. tych spraw nawet ustawodawca nie reguluje. My je regulujemy powyżej 10 tys. euro. Każda sprawa jest rejestrowana, dekretowana, wszystkie wymogi związane z rejestracją i dekretacją pism były prawidłowe.

Janusz Buda

Zostało to zgłoszone do innych organów, pan dyrektor składa w tym zakresie obszernie wyjaśnienia.

Elżbieta Siwiec

Jeśli przykładowo dwie osoby składają ofertę, jaka jest gwarancja że jedna oferta jest lepsza od drugiej.

Marek Krakowski

Osoby mogą zawnioskować o okazanie tych ofert.

- **Pismo p. *** i p. *** dotyczące udzielenia informacji na temat przebiegu rozmowy z radnym,**

Przewodniczącą Komisji odczytała pismo.

Ryszard Piechoczek

Pani *** w imieniu swojej mamy złożyła wniosek 13 marca 2015 roku po czym kilka razy do mnie zadzwoniła, opowiadała o swojej sytuacji. Mówiłem jej o procedurach, jak wygląda gospodarka miasta w tym zakresie, jakie są zasady, co trzeba zrobić. Opowiadała mi o tym, że to mieszkanie na licytacji kupił właściciel, z którym ona nie ma kontaktu, dzielnicowy nie ma kontaktu, nikt nie ma kontaktu. Mówiłem tej pani jakie są procedury, to nie jest tak, że te mieszkania czekają na nabywców. Procedura jest taka, że jeśli złożyła w marcu, to do końca lipca powinna złożyć zaświadczenie o dochodach i Komisja rozpatrzy ten wniosek od września. Informacji dotyczących zaopiniowania wniosku może spodziewać się w okolicach Świąt lub po Nowym Roku. Było około 416 wniosków, były wizje lokalne, trzeba było wszystkie formalne rzeczy załatwić, to jednak to trochę trwa. Ta pani do mnie wydzwaniała, rozmowy trwały po 40 minut, pani powtarzała że ja muszę mieszkanie dostać, muszę, muszę. Pewnego dnia zadzwonił do mnie pan, nabywca mieszkania. Ten pan był nabywcą mieszkania i jego właścicielem. Spytałem, czy ktoś zataił przed tym panem, na licytacji, że kupuje mieszkanie z lokatorami, nie - ten pan o tym wiedział. Powiedziałem temu panu to samo, jakie są zasady, powiedziałem więcej, że jeśli w mieszkaniu jest wyrok o eksmisji, to miasto ma obowiązek zapewnić mieszkanie socjalne. Za niedostarczenie lokalu socjalnego miasto dzisiaj płaci horrendalne pieniądze w skali budżetu. Nie powiedziałem nic dotyczącego wniosku, wiedziałem tylko tyle, że wniosek jest świeżo złożony, pan powiedział, że nie ma wyroku eksmisji, więc powiedziałem, że ciąży to trochę na właścicielu tego mieszkania. Opowiedziałem o zasadach jakie obowiązują, to samo, co powiedziałem pani ***.

Elżbieta Siwiec

Bardzo prosimy obecnego tutaj Sekretarza, o spotkanie na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Krzysztof Kucia

Rozdział 8 KPA- organy samorządu terytorialnego i organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi w ramach swoich właściwości. Oznacza to tyle, że nie wolno się zajmować skargami, które nie są właściwe dla danego organu. Jakie są właściwe dla Rady Miasta mówi KPA, będę mówił o tym na następnym spotkaniu. Do państwa nie powinny trafiać skargi, które nie są skargami do Rady Miasta. Prawdopodobnie w tej sprawie winien być przyjęty regulamin, być może kompetencja Przewodniczącego Rady Miasta winna być taka, że decyduje on czy to jest skarga w rozumieniu KPA. Jeśli tak jest i organem do rozpatrzenia tej konkretnej skargi jest Rada Miasta to wtedy trafia to tu.

Ryszard Piechoczek

Pan pytał, jakie są szanse otrzymania mieszkania, wówczas odpowiedziałem, że czas oczekiwania na mieszkanie komunalne ze złożonym wnioskiem to jest około 3-4 lata, wówczas ten pan powiedział, że będzie musiał coś pomyśleć. I o ile pamiętam, a rozmowa była sprzed roku, na tym rozmowa się zakończyła.

Elżbieta Siwiec

Szkoda, że nie mamy pań *** tutaj, żeby one to usłyszały. Nie wiem, czy to leży w kompetencjach Komisji odpisywanie wszystkim na wszystko.

Krzysztof Kucia

Obawiam się, że nie, w przepisach jest jasno określone czym się Rada Miasta zajmuje. Aby coś było skargą, musi na tym pisać skarga, musi to znaleźć w rejestrze skarg i wniosków, wymóg tego wynika z KPA. To jest jakiś rodzaj pisma, pan Przewodniczący zdecydował o tym że to się znalazło na Komisji.

- **Pismo p. *** dot. naruszenia postanowień Statutu Osiedla przez osoby Zarządu Os. G i Dolne,**

Krzysztof Kucia

Obawiam się, że skarga ta w rozumieniu KPA na zarząd jednostki pomocniczej to nie jest ta skarga, o której mówi KPA, zastanawiam się, kto jest właściwy do rozpoznania tej skargi. Na pewno nie wójt, burmistrz, prezydent, bo nie jest ciałem nadzorczym. Zarząd jednostki pochodzi z wyborów i nie wykonuje czynności administracyjnych. Pismo trafiło również do Prezydenta Miast

Przewodnicząca Komisji odczytała pismo.

Elżbieta Siwiec

We wszystkich jednostkach pomocniczych w mieście mamy osoby bardzo zaangażowane. Współpraca z wszystkimi osobami integruje środowisko, angażuje do współpracy wszystkie osoby, które mogą wnieść coś dla dobra społeczności.

Komisja zapoznała się z treścią skargi- pisma, podjęła decyzję o przekazaniu jej do Prezydenta Miasta.

Ad.4.

Praca nad Regulaminem w sprawie rozpatrywania skarg wniosków i petycji przez Radę Miasta Jastrzębie-Zdrój.

Komisja ustaliła, iż powyższy punkt będzie realizowany na posiedzeniu w miesiącu marcu 2016r.

Ad.5.

Wolne głosy i wnioski.

Nie zgłoszono.

Ad.6.

Przyjęcie protokołu z dnia 25 stycznia 2016r.

Protokołu nie przyjęto ze względu na brak quorum.

Ad.7.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Komisji Elżbieta Siwiec podziękowała zebranych za przybycie i zakończyła obrady.

Protokołowała
Agnieszka Bąk

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Elżbieta Siwiec